

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 98

от заседание, състояло се на 28.11.2002 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на Председател на СЕМ.

Трето заседание

Начало на заседанието 15,00 часа, водено от доц. д-р Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Маргарита Пешева откри третото по ред заседание на Съвета на 28.11.2002 г. с една точка в дневния ред – избор на нов Председател на СЕМ. При всяко заседание цялата процедура се повтаря отново, като напомни, че отново изборът на Председател става с квалифицирано мнозинство (съгл. т. 3, А) от Процедурата). Маргарита Пешева поставя на гласуване начина, по който ще протече гласуването – явно или тайно, като нейното предложение е за явно гласуване.

СЕМ гласува предложението на Маргарита Пешева за явно гласуване с девет гласа "за".

След гласуването, следвайки процедурата по избора на нов Председател на СЕМ, **Маргарита Пешева** постави въпрос за внасяне на предложения и изказвания. На предишното заседание са направени две предложения за нов Председател, като тя поддържа предложението си за доц. Лозанов. Маргарита Пешева, председател на това заседание, даде думата на членовете на Съвета за изказвания и предложения.

Анна Хаджиева поддържа предложението си за Райчо Райков.

Лилия Райчева отново обяви, че ще гласува "въздържала се" със същите аргументи, изложени на предишните две заседания.

Георги Лозанов преценява реалистично своите шансове да бъде избран за Председател на СЕМ. Те са значително по-малки от тези на г-н Райков, затова с голяма благодарност отново към своите номинатори за това, че "са видели в него качества", оттегля своята кандидатура. Смисълът на неговата кандидатура е бил в съществуването на алтернатива. Георги Лозанов е доказал специфични рискове от

една по-държавна тенденция в развитието на медийната регулация. Надява се, че Райчо Райков е направил важни преценки за себе си през тази година и СЕМ ще се движи в една либерална диалогична, публична посока през месеците или годините, в които има живот този орган.

Лилия Райчева, приветствайки отново колегата Райчо Райков за неговата смелост да остане в това своеобразно състезание, без да има нищо лично срещу него, отново обяви, че ще гласува “въздържала се”, защото е имала друга представа за пътя на Съвета в предстоящия период. Със своя вот “въздържала се”, тя ще потвърди първоначаната си идея.

Юлиана Тончева обясни, че нейното въздържане при гласуването в никакъв случай не се дължи на категорично несъгласие, неуважение или липса на оценка за онова, което може и би направил Райчо Райков. Напротив, но е имала различна нагласа и ще се въздържи.

Мargarита Пешева е провела консултации с отдел “Правен” през направената между заседанията почивка относно процедурата, в случай, че не бъде избран Председател на СЕМ. Според процедурата се избира временно изпълняващ длъжността Председател до насрочването на нов избор. Заседанието се насрочва с решение на СЕМ и на него се повтаря цялата процедура по избора.

Преди да пристъпи СЕМ към гласуване **Тома Иванов** още веднъж призова колегите си да изберат Председател. Председателят, макар и да застава на предна позиция, “не е нещо по-различно от останалите членове на СЕМ”. Той не може и не би могъл да има по-различна политика от политиката, която Съветът решава “на тази маса”. Неизбирането на Председател днес, би бил лош знак. Затова той призовава колегите си да изберат Председател сега. Вече са се очертали кандидатурите, направени са съответните отводи, в резултат на което е останала една кандидатура.

След казаното от Тома Иванов **Анна Хаджиева** направи допълнение, като отбеляза, че с този вот в създалата се “гранична ситуация” всеки от членовете на СЕМ би показал уважение към принципите на колегиалност на органа и към това, че всеки и като член на СЕМ има силата и възможността да отстоява собствената си позиция.

Други изказвания не бяха направени и **Мargarита Пешева** предложи гласуване за прекратяване на предложенията и изказванията.

СЕМ гласува с девет гласа “за” прекратяване на изказванията и предложенията на третото заседание.

Мargarита Пешева обяви преминаването към режим на гласуване за кандидатурата на Райчо Райков за Председател на СЕМ.

Трето гласуване – за Райчо Райков

СЕМ гласува с пет гласа “за” (Анна Хаджиева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов) и четири гласа “въздържал се” (Георги Лозанов, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Юлиана Тончева) кандидатурата на Райчо Райков за Председател на СЕМ.

В резултат на третото гласуване резултатът се повтаря и поради липса на квалифицирано мнозинство не бе избран Председател на СЕМ.

След това гласуване СЕМ ще проведе четвърто заседание днес – 28.11.2002 г., на което изборът ще бъде с обикновено мнозинство, съгласно процедурата.

Маргарита Пешева закри третото заседание за избор на Председател на СЕМ.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Георги Лозанов
Лилия Райчева	Мария Стефанова
Райчо Райков	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Маргарита Пешева			
Председател	на		
заседанието		