

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 20

от редовно заседание, състояло се на 07.02.2002 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Веселин Стойков, Георги Лозанов, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов.

**ОТСЪСТВАЛИ:** Юлиана Тончева.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект за отказ на “Радио Мая” и “Радио Сити”. Докладва Борислав Шабански.
2. Представяне на пакет документи за регистрацията на кабелните оператори. Отговаря Борислав Шабански.
3. Проект за индивидуална лицензия. Отговаря Борислав Шабански.
4. Проект за временна тарифа за лицензионните и регистрационните такси. Отговарят: Борислав Шабански, Тома Иванов, Спаска Янева и Веселин Стойков.
5. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска относно “Класик ФМ радио” АД и “Радио НЕТ”.
6. Предложение от Лилия Райчева относно “Радио НЕТ”
7. Докладна записка от Жана Витанова за договора на Дончо Папазов. Докладва Спаска Янева.
8. Гласуване на хонорари за становища на Иван Славов и Румяна Божинова. Докладва Маргарита Пешева.
9. Становище на отдел “ТВ мониторинг” за предаването “Първична сила” и “Разбиване”. Отговарят Стефан Красимиров и Георги Лозанов.
10. Обсъждане и приемане на проект за декларация относно осъществяването на мониторинг на радио- и телевизионните оператори.
11. Доклади от Емилия Станева от отдел “Правен” за издаване на наказателни постановления /7броя/.
12. Избиране на член на работна група за изменение на ЗРТ в частта за финансиране на БНР и БНТ.
13. Жалба от Асен Радулов – “Диема Вижън” с вх. № 08-01-10 от 04.02.2002 г.
14. Проект за отговор до Емил Лозев, Министерство на културата, подготвено от Борислав Градинаров.
15. Разни:
  - Докладна записка от Орлин Джелепов, началник на отдел “Радиомониторинг”.
  - Докладна записка от Веска Никова от отдел “Радиомониторинг”
  - Молба от Дора Бацалова от отдел “Радиомониторинг”.
  - Докладна записка от Орлин Джелепов относно акт за установяване на административно нарушение.
  - Докладна записка от Мариана Андреева, началник на отдел “Административно-информационно обслужване”.

- Докладна записка от Емилия Станева от отдел “Правен” относно издаване на служебни карти.
- Писмо от Фондация “”Романи Дай – България” с вх. № 13-00-19 от 06.02.2002 г. Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

### **ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:**

Преди пристъпване към обсъждането на дневния ред Маргарита Пешева предложи т. 9 от дневния ред да се разгледа в открит режим поради големия обществен интерес , а останалите точки – на закрито заседание.

СЕМ гласува с осем гласа “за” предложения режим на заседанието.

Във връзка с големия обем постъпваща в СЕМ кореспонденция и др. материали

Председателят на Съвета внесе следните три предложения:

1. Всички материали по дневния ред на заседанията да бъдат подготвени до 16,00 часа в деня, предхождащ заседанието;
2. Всички много спешни материали да се внасят до 30 минути преди заседанието на СЕМ;
3. Всички важни материали на магнитен носител да се изпращат на e-mail-адресите на членовете на СЕМ

Съветът гласува с осем гласа “за” направените предложения.

СЕМ гласува с осем гласа “за” дневния ред на заседанието.

Борислав Шабански докладва последователно проектите за решение на СЕМ за отказ за изменение в т.1.6. от лицензия № 441-00315 от 11.01.2001 г. за създаване и разпространение на радиoproграма на “Радио МАЙА”, по подадено заявление от “МАЯ И КО” СД. Решението за отказ е на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 и във връзка с § 52 от ПЗР на ЗРТ.

Вторият проект за решение на СЕМ е за отказ за изменение на т. 1.6 от лицензия № 441-00223 от 11.01.2001 г. за създаване и разпространение на радиoproграма на “Радио Сити”, по подадено заявление от “РАДИО СИТИ” ООД. Решението за отказ е на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 и във връзка с § 52 от ПЗР на ЗРТ.

Проектите за решенията на СЕМ и мотивите за отказ са приложени към Протокол № 20.

**СЕМ гласува със седем гласа “за” и един “против” /Веселин Стойков/ проектите за решение за отказ за изменение на т.1.6 от лицензиите на “Радио МАЙА” и на “Радио Сити”.**

Борислав Шабански и Антоанета Лозенска ще оформят решенията и ще ги внесат за подпис от Председателя на СЕМ.

### **ПО ТОЧКА “ВТОРА”**

Борислав Шабански докладва пред Съвета проекти на образци за удостоверения за регистрация на радио /телевизионна програма, разпространявана по кабелен път и/или чрез сателит/ Проектите са приложени към Протокол № 20/. На въпрос на

Маргарита Пешева относно мястото на логото на операторите Борислав Шабански предлага, то да бъде сканирано върху самото удостоверение.

Веселин Стойков отбеляза, че няма нищо общо между регистрацията на логото в СЕМ и в съответното регистрационно ведомство, но за Съвета е важно да има гаранции за уникалността на регистрираната марка. Той е съгласен да се одобрява логото на всеки оператор и то да намери място в самото регистрационно удостоверение. Така ще се запази известен консерватизъм при евентуална промяна на логото от страна на операторите.

Маргарита Пешева подкрепя идеята на Шабански и Лозенска в удостоверението за регистрация да не влиза продължителност на програмата и териториален обхват, защото тези параметри са много мобилни, но при всяка промяна операторите да уведомяват СЕМ и това да се отразява в публичния регистър.

Георги Лозанов отбеляза, че предстои процес на регистрация на телевизионните програми по показатели, които определят конкретната телевизионна програма, а те са три: лого, профил /формат/ и продължителност, като важен елемент, особено при политематичните програми. Затова за него е важно да бъдат включени тези три елемента. По отношение на обхвата на програмата Георги Лозанов е съгласен, че следва да се запише само в регистъра, защото смисълът на регистрацията се състои в това, да има свобода търговия с програмите и да не се унищожава пазарния ефект.

Маргарита Пешева също е на мнение, че характеристики, като продължителност на програмата, формат, трябва да залегнат в удостоверението, а обхватът да се запише в публичния регистър.

Лилия Райчева изрази мнение, че Бюлетинът на СЕМ и сертификатът трябва да имат сходен дизайн.

Веселин Стойко пое ангажимента да предложи графичното оформление на образеца.

Георги Лозанов смята, че не бива да се правят промени извън рамките на Закона. По отношение на предложените образци той отбеляза, че те са съобразени с поправките в ЗРТ.

Веселин Стойков също е на мнение, че образците трябва да останат в предложения вид.

**СЕМ пристъпи към гласуване на обсъдените три образци и ги одобри с осем гласа “за”.**

### **ПО ТОЧКА “ТРЕТА”**

Борислав Шабански предложи на вниманието на СЕМ два проекта на лицензия за радио- и/или телевизионна дейност, за търговски и за обществен оператор. /Проектите за лицензия са приложени към Протокол № 20/.

Георги Лозанов обърна внимание върху съдържанието на т.1.6 от проекта за индивидуална лицензия, като предложи да отпадне следният текст / в проекта – подчертан/: “ да предоставя за разпространение от съответно далекосъобщителен лицензиран оператор включително”. Според ЗД има единствена хипотеза - след третата година операторът може да създаде ново дружество и това дружество да остане носител на програмната лицензия., но това не бива да се указва в

лицензията. Затова следва да остане за първите три години – “задължава се самостоятелно да разпространява...”

Маргарита Пешева отбеляза, че издаването на лицензия и медийната регулация са по ЗРТ. Тя подкрепя Георги Лозанов и смята, че този текст трябва да отпадне.

Веселин Стойков иска да остане текста - в услуга на пазара. Лицензията се издава за десет години и не би трябвало да се ограничи развитието на пазара на технологиите.

Тома Иванов смята, че прекалената свобода при лицензирането пречи на самия пазар, тъй като рекламният пазар в България е много ограничен и с издаването на толкова много лицензии НСРТ, а сега СЕМ не помага за регулирането на пазара, а създава условия за увеличаването на хаоса и създаването на “мафиотски” средства за борба между конкурентите.

Маргарита Пешева припомни становището на независимите медийни юристи, на семинара на 24.11.2001 г., според което операторите, разпространяващи по кабел, трябва да минават през режим на регистрация.

Според Лилия Райчева малките лицензирани оператори срещат резистенция. Кабелните оператори буквално “им извиват ръцете”, за да ги излъчват или не.

Веселин Стойков отбеляза, че целта на реформата е била да се облекчи процедурата и да се намери логиката на процеса – новият лицензионен комплект е за облекчение на операторите, които заслужават.

Според Маргарита Пешева този текст “взривява” целия механизъм. Философията на проблема е дали тази лицензия автоматично отваря вход към кабел и сателит, или се получава лицензия за ефирно разпространение, но тя не отваря вход за кабел и за сателит. Ако се приеме, че това се записва в лицензията, каквото е нейното предложение, тогава текстът в т.1.6 трябва да остане. Така автоматично “се отваря вход”, когато един оператор с ефирно разпръскване реши да излъчва чрез кабел.

Георги Лозанов предложи редакция на текста – “Лицензираният се задължава 1.6 “ самостоятелно да разпространява и да предоставя за разпространение от съответно лицензиран далекосъобщителен оператор.програма с минимална дневна продължителност...” Той отбеляза, че ако става въпрос за кабел и сателит операторът не може да бъде задължаван, т.е. редакцията трябва да бъде в посока “ и да има възможност да предоставя..”, за да се включат и двете хипотези.

СЕМ прие със седем гласа “за” и един “въздържал се” /Лилия Райчева/ текста на 1.6 от проекта за индивидуална лицензия.

СЕМ обсъди текста на т.2 /Срок – не се фиксира/ т.3 и т.4 от проекта за индивидуална лицензия, като прие в т.4 /Начин на разпространение на програмата/ да се направи същата редакция, както при т.1.6

СЕМ гласува със седем гласа “за” и един “въздържал се” /Лилия Райчева/ тези текстове от проекта за лицензията

По отношение на т. 5 /Програмни изисквания/ Съветът няма забележки.

При обсъждането на т.6 / Програмни характеристики/ Веселин Стойков предлага в т.6.1 и т.6.2 - “Лицензираният е длъжен да осигури изпълнението на програмните характеристики на програмната си концепция – вместо не по-късно от....., да се запише - в срок от.....”

По-нататък при обсъждането на проекта за лицензия в т.6.3.11 отпада текста “мотивирали НСРТ”. В т.9 / Технически изисквания към производството на

програми/ в 9.2 отпада “ до 6 месеца” и става “ до ...”. В т.11. е въведен нов текст – т.11.3.

СЕМ премина към обсъждане на т.12 /Изменение и прекратяване на лицензията/ - в т. 12.8.1 отпадат текстовете по т.6.1 и 6.2 поради отпадане на чл. 107 от ЗРТ. Отпадането на тези текстове бе гласувано с осем гласа “за”.

По отношение на т.13 /Размер на лицензионните такси. Срок и начин на плащане/ в т.13.2 ще се внесат уточнения след приемането на Тарифата за таксите.

**СЕМ гласува със седем гласа “за” и един “въздържал се” / Лилия Райчева/ проект за лицензия с така направените поправки, редакция и уточнения.**

### **ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”**

Тома Иванов предложи на вниманието на СЕМ проекта на Тарифа за таксите . /Проектът за тарифа с вх. № 18-02-19 от 06.02.2002 г. е приложен към Протокол № 20/.

Веселин Стойков предлага в чл. 6 / в таблицата/ да отпаднат текстовете от последния ред на точките: 1, 2, 3 и 4. Друго негово предложение е да има текст, че Председателят издава указания за прилагането на тарифата - това се оформя със заповед, която се привежда в отдел “ФСЧР”.

Предложението на Лилия Райчева е конкурсните документи да се въведат в уеб-страницата на СЕМ.

Веселин Стойков остро възрази срещу това предложение. Неговата позиция е, че документите ще се получават в СЕМ срещу подпис при получаването им. Мнението му е, че трябва да се разделят текстовете за закупуване и за подаване на заявление.

**СЕМ гласува със седем гласа “за” и един “въздържал се” /Лилия Райчева/ Тома Иванов да определи тарифата по купуване и по подаване на заявления за регистрация на операторите.**

### **ПО ТОЧКА “ПЕТА”**

Борислав Шабански докладва фактическите обстоятелства и правен анализ относно програмните лицензии на “Джаз ФМ” и “Радио НЕТ” / преди “Сити” /Докладната записка от Борислав Шабански и правен анализ от Антоанета Лозенска с вх. № 18-02-18 от 06.02.2002 г. е приложена към Протокол № 20/. “Класик ФМ Радио” е носител на индивидуална лицензия за радиодейност, като търговски оператор – създаване на радиопрограма “Джаз ФМ”, специализиран програмен профил – музикален, наземно разпространение за градовете София, Пловдив, Варна, Русе, Стара Загора и Булгас. За същите градове дружеството е носител и на далекосъобщителна лицензия за съответната дейност. “Агенция Нова М” ЕООД е носител на индивидуална лицензия – като обществен оператор за създаване на радиопрограма с наименования “”Радио НЕТ” / преди “Сити”/, специализиран програмен профил, насочена към инвалиди и групи в неравностойно социално положение, с право на разпространение единствено на територията на гр. София. Дружеството притежава и индивидуална далекосъобщителна лицензия, също за

региона на гр. София. И двете лицензии са придобити най-вече поради спецификата и насочеността на програмата. Изпълнителният директор на “Класик ФМ Радио” уведомява СЕМ за свои договорености с “Агенция Нова М” ЕООД относно конкретни промени в програмната схема на “Джаз ФМ” – интегриране на големи програмни територии от програмата на “Радио НЕТ” в схемата на специализираната музикална радиoproграма., което по същество означава изменения в условията на двете програмни лицензии. Това е сериозно нарушение, освен това не е направено допитване до СЕМ, а само се уведомява. Друго нарушение е и излъчването на реклама на “Радио НЕТ” по радиото, в пресата и по “Би Ти Ви”.

Мнението на Георги Лозанов е, че далекосъобщителният оператор следва да бъде санкциониран от КРС, тъй като разпространява нелицензирана по ЗРТ програма за региона. Второто нарушение е, че лицензираният оператор по ЗРТ нарушава параметрите на лицензията си. СЕМ може да излезе с позиция или с решение за наказание поради неспазване на лицензията, на “Джаз ФМ”, и да уведоми КРС, че има такъв далекосъобщителен оператор, който разпространява нелицензирана програма.

Борислав Шабански поясни, че Съветът още няма доказателствата, че “това се е случило”, т.е. не са налице веществените доказателства за гр. Варна, затова е предложен проект за писмо-отговор до Изпълнителния директор на “Класик ФМ радио” АД. /Проектът за писмо до Изпълнителния директор на “Класик ФМ Радио” е приложено към Протокол № 20/.

Членовете на Съвета обсъдиха текста на писмото, като внесоха някои редакционни поправки.

Лилия Райчева предложи в писмото да бъдат указани санкциите, които следват, ако “Класик ФМ Радио” и “Агенция Нова М” ЕООД започнат да реализират интегрираната програмна схема – прилагане на разпоредбите на чл. 126а, ал. 1 и ал. 2 на ЗРТ.

**СЕМ гласува със седем гласа “за” и един “въздържал се” /Веселин Стойков писмото да бъде изпратено след редакция и дописването на текст за санкциите.**

## **ПО ТОЧКА “ШЕСТА”**

Лилия Райчева сезира писмено СЕМ за разширението на дейността на “Радио НЕТ” извън региона на гр. София. Това е нарушение, тъй като не може да се сменя програмният профил, след като притежаваната лицензия е за определен формат.

Георги Лозанов направи предложение за дебати на СЕМ по следните теми:

- “Пазарът регулира множествеността на гласовете”;
- “Лицензиране и регистриране”.

Маргарита Пешева предложи СЕМ да гласува възлагането на мониторинг на “Радио НЕТ” във връзка със спазването на параметрите, заложи в програмната лицензия.

Георги Лозанов отбеляза, че на 11.12.2001 г. е изтекъл срока за постигане на параметрите от програмната лицензия на “Радио НЕТ” и неговото предложение е

да се извърши наблюдение на програмата относно спазването на лицензионните характеристики.

Маргарита Пешева обобщи следното

### **Протоколно решение на СЕМ**

**Отчитайки, че индивидуалната лицензия на “Агенция Нова М” ЕООД – обществен оператор по смисъла на ЗРТ, за създаване на радиoproграма с наименование “Радио Нет” / старо “Радио СИТИ”/ е с право за разпространение единствено на територията на гр. София, специализиран профил – за инвалиди и групи в неравностойно социално положение, СЕМ възлага на отдел “Мониторинг” да осъществи двуседмично наблюдение относно спазване на параметрите, залегнали в нея. Съгласно условията на същата, програмните параметри следва да бъдат развити и постигнати в едногодишен срок от издаването – 11.01.2002 г.**

**Решението бе взето с осем гласа “за”.**

Съветът уточни периода на наблюдението – от 11.02.2002 г. до 24.02.2002 г. вкл., в часовия пояс – 18,00 – 20,00 часа всеки ден.

По отношение на радиoproграмата “Джаз ФМ” Борислав Шабански се атгажира да осигури запис на програмата за гр. София и след мониторинг СЕМ ще се произнесе.

### **ПО ТОЧКА “СЕДМА”**

Спаска Янева изложи докладната записка от Жана Витанова относно изтичането срока на трудовия договор на Дончо Папазов, “експерт” в отдел “Анализи” на СЕМ, на 28.02.2002 г. / Докладната записка с вх. № 18-01-03 от 31.01.2002 г. е приложена към Протокол № 20/. Г-жа Янева е направила справка в пенсионното управление, от където са потвърдили, че лицето е пенсионирано. В тази връзка тя очаква разпореждането на Съвета.

Тома Иванов постави на обсъждане въпроса дали служителят е необходим на СЕМ и , ако остане, какъв следва да бъде сключеният с него договор.

Според Лилия Райчева постъпката на Дончо Папазов спрямо СЕМ е некоректна и тя предлага да не се подновява трудовия му договор. Би могло при необходимост от извършване на определена работа Съветът да му поръчва експертно становище. Райчо Райков е на мнение, че Съветът би трябвало да обучава млади специалисти в отговорната и сложна дейност на СЕМ.

Маргарита Пешева отбеляза, че през предстоящите шест месеца ще се решават важни въпроси, свързани с намирането на ефективен механизъм за събиране на таксите, а Дончо Папазов е полезен в тази област, затова тя предлага сключването на граждански договор с него.

Веселин Стойков поддържа предложението на Маргарита Пешева.

Мария Стефанова припомни, че Дончо Папазов е обществено известна личност и СЕМ не бива да го засегне, като нейното предложение е мотивите за неподновяването на трудовия договор да бъдат основани на пенсионната му възраст, както и че СЕМ ще го ползва, при необходимост, като консултант.

В резултат на обсъждането се оформиха две предложения, по които Съветът гласува, както следва:

1. СЕМ да сключи граждански договор с Дончо Папазов, за срок от три месеца; Предложението бе гласувано с пет гласа “за”, двама “против” / Лилия Райчева, Мария Стефанова/ и един “въздържал се” / Райчо Райков/.
2. СЕМ да привлече като консултант Дончо Папазов, като предметът на дейността се уточни допълнително. Резултатите от гласуването са : двама “за” / Лилия Райчева, Мария Стефанова/, трима “против” / Веселин Стойков, Георги Лозанов, Тома Иванов/ и трима “въздържали се” / Маргарита Пешева, Райчо Райков , Стефан Димитров/.

В резултат на това гласуване СЕМ взе решение да сключи граждански договор с Дончо Папазов за срок от три месеца.

### **ПО ТОЧКА “ОСМА”**

Маргарита Пешева докладва становищата от доц. Румяна Божинова, д-р по психология в Института по психология при БАН, и от проф. Иван Славов , поръчани от СЕМ във връзка с предаването “Първична сила” / “Разбиване”, излъчвани по “Би Ти Ви”. /Становищата са приложени към Протокол № 20/.

**Членовете на Съвета обсъдиха и гласуваха заплащането на хонорар в размер на 50 /петдесет/ лева за всяко становище със седем гласа “за” и един “против” /Тома Иванов е предложил по-висок хонорар/.**

### **ПО ТОЧКА “ДЕВЕТА”**

Членовете на СЕМ обсъдиха изготвения проект за становище по съответствието със ЗРТ на предаванията “Първична сила” и “Разбиване”<sup>1</sup> излъчвани в програма “Би Ти Ви”, изготвено от Стефан Красимиров, началник отдел “ТВ мониторинг”. /Докладната записка от Стефан Красимиров с приложен проект за становище на СЕМ, с вх. № 18-03-21 от 07.02.2002 г. е приложена към Протокол № 20/. В проекта за становище на СЕМ са разгледани два основни аспекта:

1. Спазени ли са в тези предавания принципите на чл. 10 от ЗРТ, по-специално чл. 10, ал. 1, т. 6;
2. Насочени ли са тези предавания към увреждане на физическото , умственото и моралното развитие на малолетните и непълнолетните

От направения анализ по първия аспект следва да се приеме, че “Първична сила” и “Разбиване” не нарушават чл. 10, ал.1, т. 6 от ЗРТ. По втория аспект следва да се констатира, че тези предавания, излъчвани преди 23,00 часа, или излъчвани след 23,00 часа, но необозначени с предхождащ ги аудио- и/или аудио-визуален знак, или пък неидентифицирани с визуален знак през цялото време, са насочени към увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на малолетните и непълнолетните, с което се нарушават чл. 17, ал. 2, последно изречение на ЗРТ.

Членовете на СЕМ пристъпиха към обсъждане на предложението за становище на СЕМ от Стефан Красимиров.

Тома Иванов изрази мнение, че Съветът трябва да реагира за това, че предаванията “Първична сила” и “Разбиване” в 15,00 часа трябва да бъдат прекратени, а след 23,00 часа да бъдат обозначени със съответните знаци.

Райчо Райков възразява срещу изпращането на становищата от различни организации, както и поръчаните от СЕМ в “Би Ти Ви” Той не е съгласен, че Становището на СЕМ трябва да съдържа като първа точка, че предаванията “Първична сила” и “Разбиване” не нарушават чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ.

Лилия Райчева предлага втора точка да се раздели на две - първо, че предаванията след 23,00 часа, без ясно обозначение, нарушават чл. 17, ал. 2 и ал. 3 и, че излъчваните преди 23,00 часа нарушават чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 3 от ЗРТ. Да се укаже на “Би Ти Ви” спиране на излъчването на тези предавания преди 23,00 часа.

След консултации с Веселина Петрова, началник отдел “Правен” и след редакция на текста, съгласно направените предложения от членовете на Съвета, Маргарита Пешева обобщи следното решение:

**Съветът за електронни медии на основание чл. 32, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 12 и т. 18, във връзка с чл. 33, т. 7 от ЗРТ**

#### **РЕШИ:**

1. Предаванията “Първична сила” и “Разбиване”, излъчвани по програма “Би Ти Ви” на “Болкан нюз корпорейшън” АД, след 23,00 часа и без ясно обозначени с предхождащ ги аудио- и/или аудио-визуален знак или не се идентифицират с визуален знак през цялото време, нарушават чл. 17, ал. 2, изречение последно във връзка с чл. 17, ал. 3 от ЗРТ.
2. Предаванията “Първична сила” и “Разбиване”, които се излъчват преди 23,00 часа по “Би Ти Ви”, нарушават чл. 17, ал. 2 изречение последно във връзка с чл. 10, ал. 3 от ЗРТ.
3. На основание чл. 32, т. 12 от ЗРТ УКАЗВА на bTV да спазва изискванията на издадената лицензия 321-00001 от 17.02.2000 г. – т.5.1.7, като въведе съгласно изискванията на чл. 17, ал. 3 от ЗРТ ясно обозначение чрез предхождащ предаванията “Първична сила” и “Разбиване” аудио- и/или аудио-визуален знак или визуален знак през цялото времетраене на предаванията.
4. Указва на bTV да спре излъчването на тези предавания преди 23,00 часа.

#### **ПО ТОЧКА “ДЕСЕТА”**

Райчо Райков предложи на вниманието на Съвета проект за декларация относно осъществяването на мониторинг на радио- и телевизионните оператори. След редакция на текста СЕМ гласува със седем гласа “за” и един “въздържал се” /Мария Стефанова/ следната декларация, която ще се разпространи чрез БТА:

#### **ДЕКЛАРАЦИЯ**

**СЕМ на свое редовно заседание, проведено на 07.02.2002 г., на основание чл. 32, ал. 2 от ЗРТ прие следната декларация:**

**Осъществяването на мониторинг върху програмите на радио- и телевизионните оператори е свързано с правомощията, които Съветът за електронни медии има при осъществяване на надзор по спазване разпоредбите на ЗРТ (чл. 33 от ЗРТ).**

**Провежданият мониторинг в никакъв случай не може да се приеме като форма на цензура (каквато забрана съществува в чл. 9, ал. 2 от ЗРТ) и в тази връзка ръководствата на операторите, независимо дали са обществени, като БНР и БНТ, или търговски – не трябва да съобразяват програмната си политика с външни фактори, между които е и мониторинга, осъществяван от СЕМ, като регулационен орган.**

### **ПО ТОЧКА “ЕДИНАДЕСЕТА”**

Емилия Станиева докладва за издаване на наказателни поснановления на следните оператори:

1. Съставен е акт за установяване на административно нарушение № 15-03-03 от 30.01.2002 г. на “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД за нарушение на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ, а именно : сериалът “Блясък”, излъчен по програма “Нова телевизия” на 12.12.2001 г. от 19,27 часа е прекъснат за рекламен блок на четиринадесетата минута./ Докладната записка на Емилия Станева с вх. № 18-06-19 от 06.02.2002 г. е приложен към Протокол № 20./ В законоустановения тридневен срок от датата на съставянето на акта са постъпили писмено възражения от нарушителя, в които се нвърди, че нарушението е допуснато в резултат на техническа грешка и неточност в таймера на компютъра.  
След проведените разисквания, като взе предвид и постъпилите възражения от оператора, СЕМ прецени, че деянието не представлява нарушение и става въпрос за техническа грешка, допусната поради неточност в таймера на компютъра, който подава информация и взе решение за прекратяване на административно-наказателното производство, започнало с акт за установяване на нарушение № 15-03-03 от 30.01.2002 г. на длъжностното лице на СЕМ.
2. Съставен е акт за установяване на административно нарушение № 15-03-04 от 30.01.2002 г. на “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД за нарушение на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ – отново за прекъсване на сериала “Блясък”, излъчен на 18.01.2002 г., с рекламен блок на петнадесетата минута. Отново са постъпили писмени възражения от нарушителя в законоустановения тридневен срок, в които се твърди, че нарушението е в резултат на техническа грешка и неточност в таймера на компютъра.  
След обсъждане на нарушението СЕМ взе решение – налага имуществена санкция на оператора в размер на 2000 / две хиляди/ лева.
3. Съставен е акт за установяване на административно нарушение № 15-03-01 от 22.01.2002 г. на “Пайнер медиа” ООД за това, че на 06.01.2002 г. в програмата “ТВ Планета” по време на излъчването на музикален видеоклип на певицата Петра, на екрана е изписана реклама, без тя да бъде отделена от другите части на програмата чрез визуални или звукови средства. След направената проверка в отдел “Лицензии” на СЕМ е установено, че операторът не е лицензиран и поради това не е телевизионен оператор по смисъла на ЗРТ.

Пред вид изложеното СЕМ не би могъл да издаде наказателно постановление за налагане на имуществена санкция за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ На основание чл. 32, ал. 2 от ЗРТ във връзка с чл. 54 от ЗАНН СЕМ взе решение за прекратяване на административно-наказателното производство, започнало с акт № 15-03-01 от 22.01.2002 г.

4. Съставен е акт за установяване на административно нарушение № 15-02-02-от 23.01.2002 г. на “Дарик радио” АД за това, че на 10.12.2001 г. в предаването “Портфейл”, излъчено по програма “Дарик радио” в обозначен рекламен блок са рекламирани продукти: “Джи ди лайтс” с рекламна песничка. След проведените разисквания, като се взеха под внимание и постъпилите възражения от оператора, СЕМ прецени, че от така излъченото рекламно съобщение / подробно описано в акта/ не се установява по безспорен начин, че операторът рекламира цигари, в резултат на което СЕМ прекратява административно-наказателното производство, започнало с акт за установяване на нарушение № 15-02-02 от 23.01.2002 г.
5. Съставен е акт за установяване на административно нарушение № 15-02-03 от 23.01.2002 г. на “Дарик радио” АД за излъчена реклама на цигари, като търсеното с излъчената реклама внушение е постигнато и с допълнителни звукови ефекти / звук от запалване на клечка кибрит, издишване на струя дим/. След проведените разисквания, като взеха под внимание и възраженията от оператора, членовете на СЕМ взеха решение да продължи разследването по административно-наказателното производство, започнало с акт за установяване на нарушение № 15-02-03 от 23.01.2002 г., като възлага на длъжностното лице, съставило акта, на основание чл. 41 от ЗАНН изземване от оператора запис на предаването, включващо излъчената реклама, след което да бъде наложена имуществена санкция в размер на 4000 / четири хиляди/ лева.
6. Съставен е акт за установяване на административно нарушение № 15-02-01` от 22.01.2002 г. на “Радио ФМ +” АД, за излъчена реклама с гласа на Стефан Данаилов, народен представител от 39-то ОНС. Предложението , изложено в докладната записка на Емилия Станева, с вх. № 18-06-23 от 06.02.2002 г., е преди да се издаде наказателно постановление да се иземе от радиооператора запис от посоченото предаване, съдържащо рекламния блок, който ще послужи като доказателствен материал пред съда.  
След проведените разисквания, като взе под внимание и постъпилите възражения от оператора, СЕМ взе решение за възлагане на отдел “Радиомониторинг” да проведе седмичен мониторинг на програмата на “Радио ФМ +”, за да бъде установено дали операторът продължава да извършва описаното в акта нарушение. СЕМ ще се произнесе по преписката след обсъждане на резултатите от мониторинга.
7. Съставен е акт за установяване на административно нарушение № 15-03-02 от 24.01.2002 г. на “М САТ” АД за нарушение на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ / предаването “Точка на пресичане”, излъчено на 12.12.2001 г. е прекъснато на четиринадесетата минута с рекламен блок/. В законоустановения тридневен срок са постъпили възражения от нарушителя, в които се твърди, че излъченият рекламен блок съответства на разпоредбите на Европейската конвенция за

трансгранична телевизия, която е част от българското законодателство и нормите ѝ имат предимство пред нормите на ЗРТ.

След проведените разисквания СЕМ взе решение за налагане на имуществена санкция на извършилия нарушение оператор, в размер на 2000 /две хиляди/ лева. / Докладната записка на Емилия Станева с вх. № 18-06-18 от 06.02.2002 г. е приложена към Протокол № 20/.

#### **ПО ТОЧКА “ДВАНАДЕСЕТА”**

Маргарита Пешева изпoji съдържанието на писмото от Председателя на Комисията по медиите Милена Милотинова относно предложение за избор на представител на СЕМ, който да участва в Работна група по изготвяне на предложения относно синхронизирането на съответните изменения в ЗРТ, уреждащи финансирането на радио- и телевизионната дейност.

**По предложение на Мария Стефанова СЕМ гласува с осем гласа “за” Тома Иванов да представлява Съвета в Работната група.**

Георги Лозанов отправи препоръка към Тома Иванов “да се бори за възстановяване на ФРТ.

#### **ПО ТОЧКА “ТРИНАДЕСЕТА”**

СЕМ се запозна с жалбата на Асен Радулов, изпълнителен директор на “Диема вижън” АД с вх. № 08-01-10 от 04.02.2002 г., в която са изложени нарушения на телевизионни оператори, излъчващи репортажи от срещите на Английската висша лига, чиито изключителни права на територията на България са притежание на “Диема вижън” АД.

Предложението на Тома Иванов е да се възложи на отдел “ТВ мониторинг” становище относно продължителността на тези репортажи, след което СЕМ ще се произнесе. Членовете на Съвета одобриха направеното от Тома Иванов предложение.

#### **ПО ТОЧКА “ЧЕТИРИНАДЕСЕТА”**

Маргарита Пешева запозна членовете на СЕМ с проекта на писмото-отговор до Директора на дирекция Авторско право и сродни права” в Министерство на културата, във връзка с тяхно писмо с вх. № 01-08-05 от 06.02.2002 г. СЕМ не отхвърля възможността да съдейства при установяване и санкциониране на нарушенията, извършени от радио- и телевизионните оператори в областта на авторското право и сродните му права. В становището се посочва, че най-разумно би било конкретните параметри на тези съвместни действия да бъдат обсъдени и уточнени с оглед на правомощията, които законите са предоставили на двата органа. / Писмото-отговор на СЕМ е приложено към Протокол № 20/.

СЕМ прие със седем гласа “за” и един “въздържал се” / Веселин Стойков/ писмото, което СЕМ ще изпрати до г-н Емил Лозев.

## ПО ТОЧКА “РАЗНИ”

- СЕМ се запозна с докладната записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-25 от 07.02.2002 г. относно издаване на служебни карти на служителите от администрацията на Съвета. Служебните карти са необходими за осъществяване на служебни задължения, които налагат легитимиране пред съответните държавни органи и организации, съдебни инстанции, юридически и физически лица.  
Съветът възлага на отдел “Правен” да подготви условията за издаване на служебните карти.
- СЕМ се запозна с писмото от изпълнителния директор на Фондация “Романи Дай-България” относно възстановяването и излъчването на музикалното предаване “Музикално студио етнос” по БНТ. /Писмото с вх. № 13-00-19 от 06.02.2002 г. е приложено към Протокол № 20/. Съветът възлага на Райчо Райков да подготви отговор.
- СЕМ разгледа и обсъди докладната записка от Мариана Андреева с вх. № 18-04-03 от 06.02.2002 г. относно закупуване на копирна машина за нуждите на СЕМ.  
СЕМ одобри предложението на Тома Иванов, който ще представи оферти на фирми, предлагащи този вид техника.
- СЕМ разгледа докладната записка от Орлин Джелепов с вх. № 18-03-18 от 05.02.2002 г. относно налагане на дисциплинарни наказания на служители от отдел “Радиомониторинг”  
**След обсъждане на изложените в докладната факти и след като се запозна с обяснителните записки от Веска Никова и от Дора Бацалова Съветът взе решение с шест гласа “за” и двама “въздържали се” / Георги Лозанов и Стефан Димитров/ за дисциплинарно уволнение на служителката Веска Никова, старши инспектор и предупреждение за дисциплинарно уволнение на служителката Дора Бацалова, главен инспектор. СЕМ възлага на Председателя на Съвета да намери подходящата форма за налагане на гласуваните наказания.**
- СЕМ се запозна с докладната записка от Орлин Джелепов относно преписките по Актове за установяване на административни нарушения /шест броя/ и прие придвижване на преписките съгласно ЗАНН и процедурата на СЕМ. /Докладната записка на Орлин Джелепов с вх. № 15-05-05 от 07.02.2002 г. е приложена към Протокол № 20/.

Край на заседанието 15,40 часа.

Приложени документи към Протокол № 20:

1. Решение № 15-00-40 от 07.02.2002 г. за отказ на изменение т. 1.6. от лицензия № 441-00223 от 11.01.2001 г. на “РАДИО СИТИ” ООД.
2. Решение № 15-00-41 от 07.02.2002 г. за отказ на изменение т. 1.6. от лицензия № 441-00315 от 11.01.2001 г. на “МАЯ И КО” СД.
3. Проект за тарифа за таксите, които се събират от СЕМ с вх. № 18-02-19 от 06.02.2002 г.

4. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска във връзка с писмо № 07-01-08 от 31.01.2002 г. на изпълнителния директор на “Класик ФМ радио” АД.
5. Предложение от Лилия Райчева до членовете на СЕМ с вх. № 18-00-07 от 07.02.2002 г.
6. Докладна записка от Жана Витанова с вх. № 18-01-05 от 04.02.2002 г.
7. Докладна записка от Орлин Джелепов с вх. № 18-03-18 от 05.02.2002 г.
8. Докладна записка от Веска Никова с вх. № 18-03-19 от 07.02.2002 г.
9. Докладна записка от Веска Никова с вх. № 18-03-17 от 04.02.2002 г.
10. Докладна записка от Мариана Андреева с вх. № 18-04-03 от 06.02.2002 г.
11. Доклад от Орлин Джелепов относно акт за установяване на административно нарушение с вх. № 15-05-05 от 07.02.2002 г.
12. Докладна записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-25 от 07.02.2002 г.
13. Писмо от Изпълнителния директор на Фондация “Романи Дай-България” с вх. № 13-00-19 от 06.02.2002 г.
14. Проект за становище на СЕМ относно предаването “Първична сила” и “Разбиване” с вх. № 18-03-21 от 07.02.2002 г.
15. Писмо и документи от Асоциация “Родители” с вх. № 13-00-20 от 06.02.2002 г.
16. Становище от Румяна Божинова относно негативното влияние на телевизионното насилие върху децата и юношите.
17. Становище от Светлана Божилова относно “Първична сила” и “Разбиване” с вх. № 18-05-07 от 05.02.2002 г.
18. Писмо до г-н Емил Лозев относно негово писмо до СЕМ с вх. № 08-01-05 от 06.02.2002 г.
19. Жалба от Асен Радулов, изпълнителен директор на “ДИЕМА ВИЖЪН” АД с вх. № 08-01-10 от 04.02.2002 г.
20. Докладна записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-19 от 06.02.2002 г.
21. Докладна записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-21 от 06.02.2002 г.
22. Докладна записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-22 от 06.02.2002 г.
23. Докладна записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-23 от 06.02.2002 г.
24. Докладна записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-24 от 06.02.2002 г.
25. Докладна записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-18 от 06.02.2002 г.

#### ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Веселин Стойков	Георги Лозанов
Лилия Райчева	Мария Стефанова
Райчо Райков	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Маргарита Пешева	отсъства
Председател	