

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 63

от заседание, състояло се на 22.12.2003 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Лилия Райчева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

**ОТСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Маргарита Пешева (по болест).

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Докладна от Стефан Красимиров относно изменение и допълнение на Правилника за структурата, функциите и дейността на направление “Мониторинг и анализи”.
2. Докладна записка от Румян Петров относно резултати от мониторинг на “Радио ГОНГ”.
3. Докладна от отдел “Лицензиране и регистриране” относно постъпили документи във връзка с последните промени в ЗРТ.
4. Информация за проекта по програма ФАР.
5. Решение за приемане на сайта на СЕМ.
6. Решение за изплащане на хонорар на Керяна Петрова за отпечатване на Бюлетин на СЕМ - № 7-8; № 9-10; № 11-12.
7. Обсъждане на становище от АБРРО.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, протоколист - Михаела Йоргова.

### **ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:**

**Райчо Райков** откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред. Неговото предложение е т.1 и т.2 да се отложат за заседание след Нова година. Пристигнало е писмо от КРС във връзка с последното изменение и допълнение на ЗРТ, с което е поставен въпрос за лицата, отговарящи на изискванията на § 9а от ПЗР на ЗРТ, подали заявление в СЕМ. В тази връзка Борислав Шабански е подготвил списък. За т. “разни” г-н Райков предлага да се разгледа справката за проведените разговори по мобилните телефони от членовете на СЕМ, както и гласуване на решение за закупуване на нови мобилни телефони.

Други предложения не бяха направени и **СЕМ гласува с шест гласа “за” дневния ред на заседанието с предложенията за изменение и допълнения.** (Анна Хаджиева и Юлиана Тончева не участваха в гласуването поради закъснение за заседанието).

Докладната записка от Стефан Красимиров относно изменение и допълнение на Правилника за структурата, функциите и дейността на направление “Мониторинг и анализи” ще бъде разгледана на заседание след Нова година.

### **ПО ТОЧКА “ВТОРА”:**

Докладната записка от Румян Петров относно резултати от мониторинг върху изпълнението на програмните характеристики, заложи в лицензията на “Радио Гонг”, за периода 03.11-09.11.2003 г. ще бъде разгледана на заседание след Нова година.

### **ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:**

Борислав Шабански предложи на вниманието на Съвета докладна записка в две точки. (Докладната записка от Борислав Шабански с приложенията към нея, с вх. № 18-02-78 от 19.12.2003 г. е приложена към Протокол № 63). По т. 1 от докладната е представена информацията относно постъпилите в СЕМ документи във връзка с последното изменение и допълнение на ЗРТ и в съответствие с Решения на Съвета 61 и 66, т.г. - § 9а на ЗРТ. Документите са прегледани, обработени и анализирани, като лицата, подали необходимата информация и документи, са представени в 7 групи на базата на предоставените от КРС списъци с писмо, вх. № 06-01-43. В приложенията към т.1 от докладната на Борислав Шабански се съдържа подробна информация за радиооператори по § 14, с непродуктивен срок на действие на издадените им далекосъобщителни лицензи за градовете, в които не е провеждан конкурс; нелицензирани радиостанции, работещи на основание § 16 в градове, в които не е провеждан конкурс; нелицензирани ТВ станции, започнали дейност след влизане в сила на ЗД; нелицензирани радиостанции, започнали дейност след влизане в сила на ЗД; радиооператори, притежавали лицензи за радиоразпръскване с местно покритие с отпаднало правно основание; нелицензирани ТВ станции, работещи на основание § 16; ТВ оператори с непродуктивен срок на действие на издадените им лицензи. За всяко едно от тези лица е посочена конкретно подадена информация и документите към нея, резултатите от проверката чрез ИС “Делфи”, както и друга индивидуална информация.

Борислав Шабански изложи някои основни проблеми. Първият от тях е свързан с факта, че има лица, които в някаква степен не са изпълнили решенията на СЕМ, и най-вече – констатирани са декларации с невярно съдържание (рекламна дейност в други дружества). Тук г-н Шабански припомни, че това изискване е само към лицата, които са лицензирани по ЗРТ и СЕМ няма никакво основание да се изисква от тези лица да променят статута на друго дружество, в което има и други участници).

**Райчо Райков** отбеляза, че този проблем при посочените лица ще възникне, когато те решат да се лицензират и тръгнат през конкурс. В това отношение законът е достатъчно ясен.

Другото разминаване при някои от лицата, подали документи в СЕМ, е липсата на достатъчно доказателства за авторски права, продължи изложението си Борислав

Шабански. Авторските права са предоставени в повечето от случаите. За продуцентските права повечето от членовете на АББРО са представили писма, че очакват от КЗК да се произнесе (както е известно на Съвета, има спорове с КЗК и се очаква произнасянето на Комисията). Тук следва да се търси съвместен механизъм на решаване с КЗК.

**Райчо Райков** каза, че срещата с КЗК е наложителна и най-вероятно ще се проведе веднага след Нова година. КЗК е създавала много амбициозна програма по защита на конкуренцията съвместно с други институции. Най-общо пояснено, отбеляза г-н Райков, проблемът се състои в това, “че телевизия “Ден”, например, излъчва Let it be без да си е уредила авторските права, протестирайки в продължение на 10 дни, не е платила нито стотинка на организацията, която им защитава правата (в България това са ПРОФОН и МУЗИКАУТОР, които са се обърнали към Дирекция за защита на авторските права към МК)”.

Третият проблем, отбелязан от Борислав Шабански, е, че в единични случаи има лица, които са посочени в списъците на КРС, но документите за тези лица са подадени от други лица – най-често това са други юридически лица, чиито собственици са същите физически лица - били са ЕТ, но сега са ЕООД. Такъв е случаят с ЕТ “Лиани – Анелия Иванова”, гр. Балчик ( документите са подадени от името на “Лиани медия” ЕООД, като собственик и на двете дружества “ЕООД” и “ЕТ” е едно и също физическо лице). Друг такъв случай е Община Пазарджик. Последният кръг от въпроси, докладван от Борислав Шабански, е относно юридически лица, които подават документи като имащи право по § 9а, но те не са тези лица, които са в списъка на КРС. Такъв е случаят при “Триада Комюникейшън” ЕООД за територията на София. Има и един случай за честота в Разград, за която (за права) претендират две юридически лица. В този случай също КРС следва да се произнесе. Освен това не всички лица са подали документи в СЕМ (например “ТОП ТВ” ЕООД).

СЕМ благодари на Борислав Шабански за извършената огромна работа от него.

След изложението по т.1 от докладната Борислав Шабански докладва за постъпилото заявление в СЕМ, подадено от “Демо ТВ” ЕООД (т.2 от докладната записка), като неговото предложение е СЕМ да прекрати преписката, тъй като заявителят в седемдневен срок не е отстранил констатираните пропуски и недостатъци.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение за преустановяване на преписката по заявление, подадено от “Демо ТВ” ЕООД. Борислав Шабански ще уведоми с писмо заявителя за решението на СЕМ.**

Борислав Шабански докладва относно обстоятелства вследствие настъпили промени в юридическия статут на ЕТ “НЕМ Генов” – радиооператор, осъществяващ дейност по ЗРТ, разпространение на програмата чрез ефир за територията на гр. Враца. (Докладната записка от Борислав Шабански с вх. № 18-02-79 от 22.12.2003 г. е приложена към Протокол № 63). Борислав Шабански припомни на Съвета, че когато СЕМ е провел мониторинг върху радиооператори в Северозападна България в началото на лятото, т.г., са изискани записи от цитирания радиооператор. Мониторингът е установил нарушения на разпоредби на ЗРТ и са били съставени актове. При връчването на актовете се е оказало, че

юридическото лице – в случая ЕТ “НЕМ Генов”, е прекратено. По закон, а и в лицензията е записано, че тя се прекратява със смъртта на физическото лице или със заличаването на юридическото лице, носител на лицензията, във фирменото отделение.

както това се е случило ( преписката на това лице е прехвърлена към фирмено дело 319/1998 г. и е заличена от тефтерите на ОС във фирмено отделение на гр. Враца.) Тъй като до настоящия момент този факт не е докладван пред СЕМ, г-н Шабански предлага данните за тези промени да бъдат докладвани конкретно от Емилия Станева и от отдел “Мониторинг”. Към докладната е приложено копие от ИС “Делфи” относно ЕТ “НЕМ Генов”.

**Райчо Райков предложи и СЕМ прие на първото заседание след Нова година да бъде разгледан подробен доклад от Емилия Станева и от Румян Петров за изясняване на случая, както и да бъде изпратено писмо до излъчващия програмата за изясняване на фактическата ситуация във връзка с фирмената регистрация – т.е. да се изясни юридическия статус (дали съществува ЕТ “НЕМ Генов” – носител на лицензията, и на какво основание се излъчва все още програмата. СЕМ следва да определи седемдневен срок за отговор, като след получаване на отговора ще пристъпи към вземане на решение.**

#### **ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:**

**Лилия Райчева** информира Съвета за развитието на проекта по програма ФАР. Втората покана за партньор по проекта е завършила с кандидатстването на кандидат от Германия (от местния парламент на гр. Берлин). Този кандидат е привлякъл за сътрудничество експерти от ЕИ в Дюселдорф. Този факт тя отчита като положителен, а и от приложената биографична справка е видно, че експертите са с опит по отношение на медиите в България (например д-р Хелмут Дрюк е участвал в три проекта). Предстоящата работа по реализацията на Туининг проекта е много голяма и затова доц. Райчева предлага Съветът да проведе специално заседание и то да бъде в първите дни на м. януари 2004 г., тъй като в седмицата между 12 и 16.01.2004 г. тези хора ще пристигнат в Европейската делегация и заедно с представители от МФ, МС и СЕМ (определената работна група) ще се проведат разговори с тези експерти относно очакванията на СЕМ за тяхната работа. Лилия Райчева информира СЕМ за размера на възнагражденията, които следва да се заплатят на чуждите експерти, които ще оказват помощ по проекта на различните нива. Затова нейното предложение е в дните между Коледа и Нова година Лилия Райчева (ръководител на проекта), Райчо Райков и Тома Иванов да разработят предложения за дейностите, както и конкретизацията, като на заседанието на 06.01.2004 г. СЕМ да обсъди и приеме дейностите и задачите, които ще бъдат поставени. Добре е СЕМ да има визия за нещата преди предстоящата среща в седмицата между 12 и 16.01.2004 г. Нещата могат да се разделят на две – заседание на СЕМ по въпросите на проекта на 06.01.2004 г., а на 08.01.2004 г. предлага да се поканят представители от МФ, от Делегацията на ЕК, както и от всички институции, ангажирани с проекта (например МК – партньор на СЕМ по проекта ), за да има по-пълна информация и правилно поведение на СЕМ. Тази първа среща е много важна, отбеляза Лилия Райчева. Трябва да се уточнят

курсовете, които ще бъдат проведени, някои от които изглеждат на пръв поглед никак от страни – например работа в екип и т.н. Може да се възложи на консултанта да изработи матрица за ефективно действащ СЕМ – за хоризонтални връзки, за взаимоотношенията и т.н. В работната група по решение на СЕМ са включени Лилия Райчева, Райчо Райков, Тома Иванов, началникът на отдел “Мониторинг”, който на този етап не може да бъде посочен, но е добре да се включи човек от мониторинга и да му бъде възложена работата.

След проведеното обсъждане **Райчо Райков** резюмира решението в дните между Коледа и Нова година Лилия Райчева (ръководител на проекта), Райчо Райков и Тома Иванов, както и другите членове на Съвета, които имат конкретни предложения, да разработят и конкретизират дейностите, които следва да бъдат извършени от консултантите на Туининг проекта. Предложенията за дейностите СЕМ ще разгледа на заседанието на 06.01.2004 г.

#### **ПО ТОЧКА “ПЕТА”:**

Във връзка с работата по изработване на веб-страницата на СЕМ, възложена на ЕТ “ТАРА СОФТ – Георги Костадинов”, след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии прие с осем гласа “за” веб-страницата на СЕМ и взе решение да бъде извършено плащането съгласно сключения договор с ЕТ “ТАРА СОФТ – Георги Костадинов.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

#### **ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:**

Във връзка с работата на Керяна Петрова по отпечатването на Бюлетин на СЕМ – бр. 7-8, 9-10 и 11-12/ 2003 г. (редакция и подготовка за предпечат), на основание решение на Съвета от 15.12.2003 г. (Протокол № 62) и след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии гласува с осем гласа “за” решение да бъде изплатено възнаграждение на Керяна Петрова за редакция и подготовка за предпечат на Бюлетин на СЕМ – бр. 7-8, 9-10 и 11-12/2003 г., в размер на 600 (шестстотин) лева (по 200 лева на брой).

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

#### **ПО ТОЧКА “СЕДМА”:**

СЕМ прие за сведение становището на АББРО по повод процедурата по лицензиране съобразно допълнителната разпоредба на § 2 от ЗД на ЗРТ. (Становището на АББРО с вх. № 10-00-09 от 18.12.2003 г. е приложено към Протокол № 63).

#### **ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:**

- Във връзка с докладваната справка относно дължимите суми за проведените разговори по мобилните телефони на членовете на СЕМ за четвърто тримесечие на 2003 г. (от 14.09.2003 г. до 14.12.2003 г.), след проведеното обсъждане

Съветът за електронни медии реши преразходите в лимита за мобилните телефони на членовете на СЕМ, считано от 14.09.2003 г. до 14.12.2003 г. да се покриват пропорционално от реализираните икономии.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

- Във връзка със спецификацията за капиталови разходи за 2003 г., след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии реши да бъдат закупени пет броя мобилни телефони за нуждите на членовете на Съвета, марка Sony-Ericsson.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

- По предложението на доц. д-р Лилия Райчева за създаване на индивидуални e-mail адреси на служителите от администрацията в пощенската кутия на СЕМ, след проведеното обсъждане и консултация със Спаска Янева Съветът реши да бъдат създадени e-mail адреси на работещите по проекта по програма ФАР, а за останалите служители – по преценка на началниците на отделите при заявени предложения.

С това дневният ред бе изчерпан и Райчо Райков закри заседанието.

Приложени документи към Протокол № 63:

1. Докладна записка от Стефан Красимиров относно проект за решение на СЕМ за изменение и допълнение на Правилника за структурата, функциите и дейността на направление “Мониторинг и анализи” в СЕМ с вх. № 18-03-83 от 18.12.2003.
2. Докладна записка от Румян Петров относно резултати от мониторинг върху изпълнението на програмните характеристики, заложи в лицензията на “Радио Гонг” с вх. № 18-03-84 от 18.12.2003 г.
3. Докладна записка от Борислав Шабански относно постъпили документи във връзка с последното изменение и допълнение на ЗРТ с вх. № 18-02-78 от 19.12.2003 г.
4. Докладна записка от Борислав Шабански относно настъпили промени в юридическия статут на ЕТ “НЕМ Генов” с вх. № 18-02-79 от 22.12.2003 г.
5. Становище от АББРО с вх. № 10-00-09 от 18.12.2003 г.
6. Информация относно 25-ти кадър (внесена от Маргарита Пешева).

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева

Георги Лозанов

Лилия Райчева

Маргарита Пешева

Мария Стефанова

Стефан Димитров

Тома Иванов

Юлиана Гончева

Райчо Райков

Председател на СЕМ