

РЕШЕНИЕ

гр.София, 06.01.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 20 състав, в публичното заседание на седемнадесети декември две хиляди и девета година, в състав :

Председател : ЕМАНУЕЛА КУРТЕВА

при участието на секретаря Елена Спасова, като разгледа докладваното от съдия Куртева НАХД №10432/2009 г. по описа СРС за 2009 г., за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.59-63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на Карл Якоб Мартин Андерсон – изпълнителен директор на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД със седалище и адрес на управление София, бул.”Христофор Колумб” №41, ет.6, против наказателно постановление /НП/ № 49/01.09.2009 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии, предвид съставен на 30.07.2009 г. акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ №50, за това, че на 04.07.2009 г. по програма „Нова телевизия – първи частен канал” АД, от 20:30:10 часа до 20:35:12 часа е излъчен обозначен рекламен блок. В него от 20:33:29 часа до 20:33:46 часа е включена спиртна напитка на ”ZORBAS OUZAKI” със следното аудиовизуално съдържание:

Картина: Малка рибарска лодка пори лазурното море. Трима мъже седят на маса на самата улица и играят табла. На масата се вижда чаша с бяла течност и бутилка с надпис ”ZORBAS OUZAKI”. Единият от мъжете става, взема бутилката и поставяйки я на земята, започва да танцува сиртаки около нея. Чува се възглас на гръцки „Ела, Зорба, паме”. Появява се млада двойка и танцуващият мъж приканва жената да играят сиртаки. Табладжиите стават и започват да пляскат с ръце в ритъма на сиртаки. Възрастна жена подвиква на гръцки: „Ела, Мария, паме”. Жена танцува сиртаки. Крупен план на бутилка с етикет ”ZORBAS OUZAKI” и чаша със същия надпис. Течността в чашата е долята с вода и придобива белезникав цвят, мъжки глас се провиква на гръцки: Ямас филе”. Усмехнат мъж вдига чаша с бялата течност и подвиква на гръцки: „Ясу”. На екрана се появява бутилка с етикет ”ZORBAS OUZAKI” и кана, пълна с вода. Встрани, с големи латински букви пише ”OUZAKI”, а на гръцки - ”ZORBAS ela ela...”. Глас зад кадър произнася на гръцки „Узаки Зорба, ела, ела”. По време на излъчването на рекламата в долната част на екрана върху черна лента на кроул излиза надпис: „Консумирай с удоволствие. Не се пие на кристали. Не се охлажда във фризер”.

С излъчването на описаната по-горе реклама, която цели популяризирането на спиртната напитка ”ZORBAS OUZAKI” и нейната консумация чрез използването на самата напитка и на действия, свързани с

нейното консумиране, операторът на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД е излъчил пряка реклама на спиртна напитка, с което е нарушил чл.55,ал.1 от Закона за здравето.

С наказателно постановление №7/20.03.2007 г., влязло в сила на 10.11.2008 г., за нарушение на чл.55,ал.1 от Закона за здравето, председателят на СЕМ е наложил на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД имуществена санкция в размер на 5 000 лева. В този смисъл описаното по-горе нарушение се явява извършено в условията на повторност, с оглед на което на оператора следва да бъде наложена санкция в двоен размер.

Съгласно § 1, т.5 от ДР на Закона на здравето „повторно нарушение” е нарушение, извършено в едногодишен срок от влизане в сила на наказателното постановление, с което нарушителят е наказан за нарушение от същия вид.

Съгласно §1, т.33 от ДР на Закона на здравето „повторно” е нарушението, извършено в едногодишен срок от влизане в сила на наказателното постановление, с което е наложено наказание за същото по вид нарушение, поради което и на основание чл.218,ал.7 от Закона за здравето, във връзка с чл.127,ал.2 от Закона за радиото и телевизията, на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

Недоволен от наложената с НП санкция, Карл Якоб Мартин Андерсон – изпълнителен директор на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД е обжалвал наказателното постановление в законовия срок, чрез административно наказващия орган, пред СРС.

В жалбата Карл Якоб Мартин Андерсон – изпълнителен директор на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД сочи, че счита, че не е налице състава на визираното в наказателното постановление нарушение, тъй като излъчената реклама не представлява пряка реклама на спиртна напитка, по смисъла на Закона за здравето /33/, като излъчената реклама е пряка реклама на алкохолна напитка ”ZORBAS OUZAKI”, което не е забранено по 33, т.е. не е налице състав на посоченото в наказателното постановление административно нарушение. Подчертано е, че законодателят прави разграничение на понятията „алкохолни напитки” и „спиртни напитки”, както и на „пряка реклама” и „непряка реклама”, т.е. законодателят е забранил единствено пряката реклама на спиртни напитки. Изтъкнато е, че според чл.55,ал.1 от 33 е забранена всяка форма на търговско послание, съобщение или препоръка, която цели популяризирането на течности, предназначени за консумация, които съдържат най-малко 15 обемни процента етилов алкохол, чрез използване на самите напитки или на действия, свързани с тяхното консумиране, производство и разпространение, като по аргумент на противното пряката реклама на течности, съдържащи по-малко от 15 обемни процента етилов алкохол е разрешена. В жалбата е посочено, че излъчената реклама е на напитката ”ZORBAS OUZAKI”, която е от типа „микст дринк” и съдържа по-малко от 15 обемни процента етилов алкохол. Изложени са съображения и за допуснати от страна на административно наказващия орган нарушения на процесуалните правила, поради неизпълнение на задълженията по чл.52,ал.4 от ЗАНН.

При проведения разпит на актосъставителя [REDACTED], последната заявява, че характерното в рекламата е, че от бутилка се налива в чаша прозрачна течност, която след доливане на вода става бяла. Названието „Узаки Зорбас” се свързва единствено с мастиката „Узо”, което е типично гръцко питие, каквато е и цялата обстановка в клипа. От рекламата не може да се определи какви са процентите алкохол в бутилката и чашата, но логиката е, че ако питието е под 15 % алкохол, то няма да бъде разреждано. На бутилката се вижда търговска марка, с блед и много ситен шрифт, който не може да се прочете.

Свидетелят по съставяне на акта - [REDACTED] в съдебно заседание казва, че акцентът в рекламата е върху бутилката „Узаки Зорбас” и са представени действия, свързани с консумацията на съдържанието на тази напитка. Към рекламата има надпис – „Узаки Зорбас”, идентифициращ спиртната напитка и допълнително рекламиращи наименованието. Чашата до бутилката, съдържаща млечнобяла течност, е характерна за мастика с вода. Клипът е решен в синьо и бяло, обозначаващи мастика. Никъде в рекламата не присъства обозначение за процента алкохол, но наименованието „Узаки Зорбас” се свързва със спиртна напитка с високо алкохолно съдържание.

Свидетелят по съставяне на акта – [REDACTED] в съдебно заседание казва, че мастиката е 40 градусов алкохол и се свързва аналогично с гръцкото „Узо”.

Констатациите и заключението на проведената съдебно-техническа експертиза – със задача да се установи в рекламния клип на бутилката „Узаки Зорбас” какви надписи и обозначения има, е: „От 20.33.29 ч. до 20.35.12 ч., с времетраене 1 мин. и 43 сек. тече реклама на ”ZORBAS OUZAKI”. В 20.33.42 ч. за 1 сек. на целия екран се вижда поставена на маса бутилка /без гърло/ с етикет. В горната част на етикета на син фон с едри букви е изписано ”ZORBAS”, под него на жълт фон се изписва с малко по-ситен шрифт ”OUZAKI”. Под него следват надписи с много ситен шрифт, които са абсолютно нечетливи. До бутилката се вижда прозрачна голяма чаша с надпис ”ZORBAS”, в която се налива безцветна течност /може би вода/ от една кана. В чашата течността е матова. В следващия кадър в близък план е мъж, държащ същата чаша с матова течност в ръка. В следващия кадър с времетраене 2 сек. изображението е следното: в лявата половина на екрана е изписано ”OUZAKI ZORBAS ela ela...”. В дясната половина на екрана в близък план се вижда поставена на маса цялата бутилка, описано по горе, и до нея пълна кана с безцветна течност, може би вода. От 20.32.44 ч. до 20.44.00 ч. в долната част на екрана от ляво на дясно тече надпис „Консумирай с удоволствие. Не се пие на кристали. Не се охлажда във фризер”.

По делото са приложено и:

- становище от СЕМ, в което е отразено, че при съмнение относно определянето на дадена напитка като „спиртна” рекламните оператори биха могли да използват освен обозначените на етикетите обемни проценти алкохол и допълнителни документи, удостоверяващи съдържанието на етилов алкохол в рекламираните от техните програми напитки;
- подадено в законово предвидения срок възражение от Карл Якоб Мартин Андерсон – изпълнителен директор на „Нова телевизия – Първи частен канал”

АД, против съставения на 30.07.2009 г. акт за установяване на административно нарушение №50, в което са изложени съображения, както тези от жалбата. Към възражението е приложена и декларация и удостоверение от управителя на „СИС Индустрийс“ ООД, за напитка, предлагана под търговската марка OUZAKI ZORBAS MIXED DRINK, представляваща коктейл с алкохолно съдържание 13 обемни %, която не е спиртна напитка.

В съдебното заседание жалбоподателят – чрез адв. [REDACTED], моли НП да бъде отхвърлено, тъй като от събраните доказателства не се установява, че е извършено посоченото нарушение, тъй като не се доказва по безспорен начин, че е излъчена реклама на спиртна напитка, съдържаща повече от 15 обемни процента етилов алкохол.

Въззиваемата страна, редовно призована, представлявана от юрисконсулт [REDACTED] моли жалбата да бъде отхвърлена, а НП – потвърдено, тъй като цялата реклама не оставя съмнение, че се касае за спиртна напитка „Узо“.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства, се установява безспорно, че на 04.07.2009 г. по програма „Нова телевизия – първи частен канал“ АД, от 20:30:10 часа до 20:35:12 часа бил излъчен обозначен рекламен блок. В него била включена алкохолната напитка ”ZORBAS OUZAKI”. Рекламата представяла характерна гръцка обстановка, бутилка с етикет ”ZORBAS OUZAKI” и прозрачна чаша със същия надпис. Останалите надписи били нечетливи, поради много ситния шрифт. В чашата от кана била налята безцветна течност и течността в чашата станала матова. Рекламата показала и мъж, държащ същата чаша с матова течност в ръка, още - поставена на маса същата бутилка и до нея пълна кана с безцветна течност, както и било изписано ”OUZAKI ZORBAS ela ela...”. По време на рекламата в долната част на екрана от ляво на дясно протичал надпис „Консумирай с удоволствие. Не се пие на кристали. Не се охлажда във фризер”. Никъде в рекламата не присъствало обозначение за процента алкохол.

От правна страна съдът, въз основа на събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, разгледана по същество, тя е основателна. Наказателното постановление следва да бъде отменено, като съображенията на съда, аргументиращи този извод са следните:

При служебната проверка не се установиха причини атакуваното НП да бъде отменено на процесуално основание, тъй като не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до накърняване на процесуалните права на жалбоподателя. Съдът приема, че АУАН е съставен съгласно изискванията на ЗАНН. НП е издадено от компетентен орган в кръга на правомощията му, отразява фактическата обстановка, такава каквото е изписана в АУАН.

Съдът намира, че фактическите констатации, отразени в акта не се доказват по несъмнен, безспорен и категоричен начин от събраните по делото доказателства, относно посоченото, че излъчването на описаната реклама се цели популяризирането на спиртната напитка ”ZORBAS OUZAKI” и нейната консумация чрез използването на самата напитка и на действия, свързани с

нейното консумиране, операторът на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД е излъчил пряка реклама на спиртна напитка, с което е нарушил чл.55,ал.1 от Закона за здравето.

Чл.55,ал.1 от ЗЗ забранява пряката реклама на спиртни напитки. ЗЗ дава и определение на това понятие – а именно „спиртни напитки” са течности, предназначени за консумация, които съдържат най-малко 15 обемни процента етилов алкохол.

Събраните доказателства не обосновават извода, че може да се определи точно, като величина, съдържанието на обемните проценти етилов алкохол в рекламираната напитка. Такова не е посочено нито в АУАН, нито в НП. Административно наказващият орган е приел, въз основа на логически съждения, че в случая тези проценти са най-малко 15, без за това да са представени конкретни обективни доказателства. В тази връзка и свидетелите, и вещото лице непротиворечиво и еднозначно заявяват, че никъде в рекламата не присъства обозначение за процента алкохол, че от рекламата не може да се определи какво е процентното съдържание на алкохол в бутилката /и в чашата/.

С оглед на така посоченото настоящият съдебен състав не може по безспорен начин да приеме, че съдържанието на етилов алкохол в напитката от излъчената реклама е най-малко 15 обемни процента.

Изложените обстоятелства водят до извода, че по делото не е установено с категоричност дали излъчената на 04.07.2009 г. по програма „Нова телевизия – първи частен канал” АД, от 20:30:10 часа до 20:35:12 часа реклама на алкохолна напитка е била реклама на спиртна напитка, по смисъла на ЗЗ. Следователно не е доказано, че „Нова телевизия – Първи частен канал” АД – с изпълнителен директор Карл Якоб Мартин Андерсон е извършило описаното в наказателното постановление административно нарушение.

Съдът не е ограничен в своята юрисдикция, когато решава правния спор и не е обвързан с решението на административния орган и не може да бъде възпрепятстван в правомощието си да проучи в пълнота фактите, релевантни за спора, с който е сезиран. Съдът изследва и решава всички въпроси, както по фактите, така и по правото, от които зависи изходът на делото.

Въз основа на гореизложените мотиви съдът намира, че са налице основанията за отмяна на обжалваното наказателно постановление.

Поради горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 49/01.09.2009 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии, против „Нова телевизия – Първи частен канал” АД – с изпълнителен директор Карл Якоб Мартин Андерсон, за това, че на 04.07.2009 г. по програма „Нова телевизия – първи частен канал” АД, от 20:30:10 часа до 20:35:12 часа е излъчен обозначен рекламен блок. В него от 20:33:29 часа до 20:33:46 часа е включена спиртна напитка на ”ZORBAS OUZAKI”. С излъчването на описаната по-горе реклама, която цели популяризирането на спиртната напитка ”ZORBAS OUZAKI” и нейната

консумация чрез използването на самата напитка и на действия, свързани с нейното консумиране, операторът на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД е излъчил пряка реклама на спиртна напитка, с което е нарушил чл.55,ал.1 от Закона за здравето. С наказателно постановление №7/20.03.2007 г., влязло в сила на 10.11.2008 г., за нарушение на чл.55,ал.1 от Закона за здравето, председателят на СЕМ е наложил на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД имуществена санкция в размер на 5 000 лева. В този смисъл описаното по-горе нарушение се явява извършено в условията на повторност, с оглед на което на оператора следва да бъде наложена санкция в двоен размер. Съгласно § 1, т.5 от ДР на Закона на здравето „повторно нарушение” е нарушение, извършено в едногодишен срок от влизане в сила на наказателното постановление, с което нарушителят е наказан за нарушение от същия вид. Съгласно §1, т.33 от ДР на Закона на здравето „повторно” е нарушението, извършено в едногодишен срок от влизане в сила на наказателното постановление, с което е наложено наказание за същото по вид нарушение, поради което и на основание чл.218,ал.7 от Закона за здравето, във връзка с чл.127,ал.2 от Закона за радиото и телевизията, на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

Вещественото доказателство – диск, формат CD-R, с надпис „Нова телевизия-04.07.2009 г.”, поставен в запечатан плик на СЕМ, приложено на л.24 от делото, остава към материалите по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София, в 14 дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено заедно с мотивите.

*2 свободни
31.01.10.*

РАЙОНЕН СЪДИЯ



РЕШЕНИЕ № 1460

гр. София, 13.05.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ – ГРАД - II касационен състав в публично заседание на шестнадесети април, през две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИЛЕНА СЛАВЕЙКОВА
ЧЛЕНОВЕ: ВЛАДИМИР НИКОЛОВ
ДЕНИЦА МИТРОВА

при секретаря КАМЕЛИЯ МИЛАДИНОВА и в присъствието на прокурора ГЕОРГИЕВ, като разгледа докладваното от съдия НИКОЛОВ КНАД № 1779 по описа за 2010 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 06. 01. 2010 г. по НАХД № 10432 / 2009 г., Софийски районен съд, НК, 20 състав, е отменил наказателно постановление (НП) № 49 / 01. 09. 2009 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии /СЕМ/, с което на „Нова телевизия – Първи частен канал“ АД, е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лв., на основание чл. 218, ал. 7 от Закона за здравето /ЗЗ/, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/, за нарушение на чл. 55, ал. 1 от ЗЗ.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от пълномощник на СЕМ, в която се моли решението да бъде отменено като незаконосъобразно.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез процесуалния си представител, моли да се уважи подадената жалба, по изложените в нея съображения.

Ответникът, чрез процесуалния си представител оспорва подадената касационна жалба и моли да се остави решението на СРС в сила. Подробни съображения излага в писмени бележки.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетелите [REDACTED] приобщил е заключението на съдебно-техническа експертиза и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства, свързани с касационните основания.

Установено е, че на 04. 07. 2009 г., по програма на „Нова телевизия – Първи частен канал“ АД от 20:30:10 часа до 20:35:12 часа е излъчен обозначен рекламен блок. В него от 20:33:29 часа до 20:33:46 часа е включена реклама на спиртна напитка „ZORBAS OUZAKI“, с подробно описано аудиовизуално съдържание.

На 30. 07. 2009 г., бил съставен акт за установяване на административно нарушение № 50, връчен срещу подпис на пълномощник на дружеството на същата дата, в който нарушението било квалифицирано като такова по чл. 55, ал. 1 от ЗЗ.

В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН са постъпили подробни писмени възражения.

Въз основа на така съставения АУАН, е издадено и обжалваното НП № 49 / 01. 09. 2009 г., от председателя на Съвета за електронни медии.

Настоящият състав счита, че районния съд след като правилно е установил конкретната фактическа обстановка, е постановил решението си в нарушение на материалния закон.

Съгласно чл. 55, ал. 1 от ЗЗ, забранява се пряката реклама на спиртни напитки.

Основния довод от страна на жалбоподателя е, че рекламираната напитка „ZORBAS OUZAKI“, не представлява спиртна напитка, по смисъла на закона, тъй като същата е от типа „mixed drink“ и съдържа по-малко от 15 обемни процента етилов алкохол.

На основание § 1, т. 18 от ДР на ЗЗ, „спиртни напитки“ са течности, предназначени за консумация, които съдържат най-малко 15 обемни процента етилов алкохол.

По делото пред СРС е представена декларация от производителя – СИС Индустрийс“ ООД, че напитката предлагана под търговската марка „ZORBAS OUZAKI mixed drink“, представлява „коктейл“ с действително алкохолно съдържание 13 об.% и не представлява спиртна напитка.

Освен тази декларация, която като частен документ, няма обвързваща съда доказателствена сила, няма доказателства, че напитката „ZORBAS OUZAKI“ е от типа „mixed drink“ и по своята същност представлява „коктейл“. По делото пред СРС е изслушана и приета съдебно –техническа експертиза, която не сочи, че на напитката има отбелязване, че същата е от типа „mixed drink“. От самото изписване на декларацията може да се направи извода, че вероятно става въпрос за две напитки - „ZORBAS OUZAKI mixed drink“ и „ZORBAS OUZAKI“, като предмет на настоящото НП е именно излъчената реклама на последната напитка.

Видно от описаното в оспореното НП аудиовизуално съдържание на рекламния клип в чаша с надпис ZORBAS се налива безцветна течност (вода), с цел разреждане на алкохолното съдържание на една високоалкохолна напитка. При доливане на течността в чашата, същата придобива белезникав цвят, което е характерно за анасоновите напитки, като съгласно чл. 16, ал. 1 от Наредбата за определенията на видовете спиртни напитки, видовете суровини и технологични операции, правилата за производство на спиртните напитки, разрешените добавки и условията за използването им „анасонова спиртна напитка“ е спиртна напитка с минимално алкохолно съдържание 15 об. %.

В същото време, несъстоятелни са доводите, че напитката представлява коктейл, тъй като на основание чл. 51, ал. 3 от Наредбата за означаването и търговското представяне на вината, спиртните напитки и продуктите от грозде и вино, при смесване на две или повече спиртни напитки или на спиртна напитка с безалкохолна напитка, пиво, вино или продукти от грозде и вино се вписва задължителната индикация "коктейл". По делото няма представени доказателства, а и това не е установено от назначената съдебно-техническа експертиза, че на етикета на продукта е вписана индикацията, че напитката представлява „коктейл“.

Следва да се отбележи, че по делото е представена справка от регистъра на Патентното ведомство, от която е видно че е вписана марка „ZORBAS OUZAKI“, с притежател „СИС Индустрийс“ ООД, с класове по Ницката класификация в алкохолни напитки, без бира.

Основателни са доводите изложени в касационната жалба, че рекламата на напитката е така излъчена, че пряко да прави аналогия със спиртните напитки „мастика“ и „узо“, като в случай, че се е целяло рекламирането на „mixed drink“, с алкохолно съдържание под 15 об.%, това е следвало изрично да се посочи, чрез видимото му обозначение. В същото време, общоизвестен факт, който не се нуждае

от доказване е, че както мастиката, така и узото са спиртни напитки.

При тези данни, съдът счита, че безспорно излъчената напитката „ZORBAS OUZAKI“ представлява спиртна напитка и излъчената реклама е в нарушение на чл. 55, ал. 1 от ЗЗ.

Предвид изложеното, настоящият състав приема, че оспореното съдебно решение следва да бъде отменено и предвид факта, че делото е изяснено от фактическа страна, да постанови акт по съществото на спора, като потвърди издаденото наказателно постановление.

В същото време наложеното административно наказание е в размера определен от нормата на чл. 218, ал. 7 от ЗЗ, при условията на повторност, за което са приложени съответните доказателства, поради което наказанието е определено съобразно правилата на чл. 27, ал. 1 и ал. 5 от ЗАНН.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. II от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - II касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решението от 06. 01. 2010 г. по НАХД № 10432 / 2009 г. на Софийски районен съд, Наказателна колегия - 20 състав.

ПОТВЪРЖДАВА изцяло наказателно постановление № 49 / 01. 09. 2009 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии, с което на „Нова телевизия – Първи частен канал“ АД, е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лв., на основание чл. 218, ал. 7 от Закона за здравето /ЗЗ/, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/, за нарушение на чл. 55, ал. 1 от ЗЗ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  ЧЛЕНОВЕ: 1.  2. 

