

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 16

от заседание, състояло се на 25.03.2005 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Райчо Райков. Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на проект на договорите за възлагане на управление на новоизбраните членове на УС на БНТ.
2. Информация по ФАР – таблица за месечен прогрес по ФАР за срещата на Секторен подкомитет за наблюдение № 8 – Обществен сектор: “Развитие на административния капацитет”.
3. Предложение от д-р Райна Николова за организиране на среща с “Филмаутор” на 28.03.2005 г. от 15,00 часа.

Начало на заседанието 13,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред, като единствено за т. “разни” предложи СЕМ да вземе протоколно решение във връзка с налагащото му се отсъствие по болест (за заместването му от Тома Иванов).

Предложения за други промени и допълнения не бяха направени и **СЕМ гласува със седем гласа “за” дневния ред на заседанието** (Мария Стефанова и Стефан Димитров не присъстваха при приемането на дневния ред).

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Райчо Райков предложи на вниманието на СЕМ проект на договор за възлагане на управление на БНТ. (приложен към Протокол № 16). Той поясни, че разглежданият документ е идентичен с договора за членовете на УС от проведения предпоследен избор – утвърждаването на Паун Цонев и Севда Шишманова. Райчо Райков припомни, че тогава към договорите са направени анекси, докато в разглеждания сега проект условията от анексите са включени в договора (в т. 9.3). Той насочи вниманието върху т. 8.4 от проекта, която съдържа разликата между сега разглеждания проект и вече подписваните договори за възлагане на управление на БНТ. Отпаднала е точката за изготвяне на антикорупционна програма и съвет на продуцентите. Единственото, за което членовете на УС трябва да подпомагат генералния директор е създаване на програмен, обществен и художествен съвет, както и Съвет за развитие на технологиите, подпомагащи дейността на ръководните органи на БНТ. Във връзка с поставен от Мария Стефанова въпрос относно изравняване на мандатите, г-н Райков поясни, че не е възможно да бъдат сключени договори в противоречие със ЗРТ, където е записано, че мандатът на членовете на УС е три години. Това означава, че той не може по никакъв начин да бъде по-малък.

Мария Стефанова е наясно със записания в ЗРТ текст относно мандата, но е дала пример единствено поради факта, че би следвало въпросът да се постави пред Комисията по медии в НС.

Тома Иванов отбеляза, че ще гласува за тези договори за възлагане на управление, но както и на предното заседание е отбелязал, няма нищо против нито договорите, нито хората (новите членове на УС на БНТ). Не смята обаче, че е сериозно за СЕМ, като орган, да реагира като пожарна команда. Не е сериозно Съветът (незайно по какви причини) да насрочва извънредно заседание. Не смята, че нещо извънредно би се случило, ако гласуването на договорите е насрочено за редовно заседание – на 28.03.2005 г. Не смята, че е добре за органа СЕМ да бъде пожарна команда на някой, независимо кой е той. Това подронва престижа, а не укрепва авторитета на органа. Нищо не би се случило, ако договорите за възлагане на управление на БНТ бяха гласувани на редовно заседание – новите членове са встъпили в длъжност (от датата на утвърждаването им), а и СЕМ никога не е бързал да подписва договори още на следващия ден.

Райчо Райков уважава становището на Тома Иванов. Неговото становище обаче е следното – при положение, че на 26.03.2005 г. изтичат мандатите на двамата стари членове на УС, новите не биха могли да встъпят в длъжност веднага от датата на утвърждаването им, по простия факт, че не са изтекли договорите за възлагане на управление на тези двама членове (тези мандати изтичат на 26.03.2005 г.). Райчо Райков е на мнение, че би било редно новите членове на УС да имат подписани договори от дата 27.03.2005 г., както и да се използва случая, че те ще бъдат в сградата на Съвета, да си ги получат подписани. Райчо Райков се извини на Съвета за свиканото извънредно заседание, като обясни причината (постъпването му в болница).

Лилия Райчева подкрепя казаното от Тома Иванов, като отново обърна внимание върху изказването си на заседанието, проведено предния ден. Струва й се, че Съветът е подходил “лековато и небрежно”. Тези договори биха могли да се подготвят предварително – известно е било, че на СЕМ предстои избор на членове за УС на БНТ. Следвало е Съветът да гласува и за новите членове на УС и техните договори. При така стеклите се обстоятелства обаче, предлага, ако няма забележки по текстовете от разглеждания проект на договор, да бъдат подложени на гласуване.

Маргарита Пешева отбеляза с реплика (по повод упреците за бързането на СЕМ относно договорите), че при последните избори на генерален директор на БНТ и за вр. и.д. генерален директор на БНТ Съветът е действал по същия начин – изключително бързо и оперативно, при това – никой не е упреждал Съвета, че е пожарна команда. Маргарита Пешева счита, че заседанието предния ден (при утвърждаване новите членове на УС на БНТ) е било добре подготвено, а не небрежно. Предлага СЕМ да се съсредоточи върху проекта до договорите. Неоднократно Съветът е провеждал извънредни заседания – това намира за нормално, а и ма и чисто човешки причини (какъвто е случаят сега с предстоящото влизане на Председателя в болница).

Юлиана Тончева предлага, тъй като вече е факт това заседание, СЕМ да се съсредоточи върху договорите и да започне обсъждане по същество на конкретните текстове. В този смисъл, обръща внимание на стр. 2 от разглеждания проект на договор (чл. 6). Предлага да отпадне последната част от изречението – “...и неразделна част от договора”. Като аргумент за това свое предложение г-жа Тончева изтъкна, че този правилник за дейността на УС, а всички други правилници, са изброени ясно в чл. 8.2. Освен това, фактът, че той изпълнява перспективите за развитие, изготвени от генералния директор, й се струва напълно достатъчно. Ако, в крайна сметка, се появи друг генерален директор с други перспективи, то няма резон да се подменят тези, които са неразделна част, т.е. предлага да отпадне единствено фразата ”и неразделна част от договора.” По-нататък, предлага да отпадне т. 8.2.

Според **Райчо Райков** СЕМ може да приеме предлаганата от Юлиана Тончева фраза да отпадне, но смята, че договорите би трябвало да бъдат еднакви с подписаните договори с Паун Цонев и със Севда Шишманова.

Райна Николова отбеляза по отношение на предложението на Юлиана Тончева текстът за редакционния статут да отпадне, че този текст (т. 8.3) задължително трябва да остане, тъй като съгласно закона тези редакционни статуты се сключват между управителните тела на съответната медия и работещите журналисти в нея. Членът на УС е част от това управително тяло. Затова д-р Николова смята, че този текст трябва да остане. Това е норма, която присъства в закона и представлява част от управлението на медията. Съгласна е с предложението да отпадне текста "...и неразделна част...", но за редакционния статут не е съгласна.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа "за" и един глас "въздържал се" (Юлиана Тончева) договор за възлагане на управление на БНТ със следните поправки в текстовете на обсъдения проект: в т. IV, т. 6 отпада текстът "...и неразделна част на договора"; в т. 8.3 от текста "...който да гарантира..." отпада "да".

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

Лилия Райчева предложи на вниманието на Съвета Таблица за месечен прогрес по ФАР. (Таблица за месечен прогрес по ФАР с вх. № 013-345 от 23.03.2005 г. е приложена към Протокол № 16). Тя обърна внимание на Етап на развитие на компонента – Делегацията на ЕК е одобрила офертата на фирмата, избрана от оценителите на СЕМ; договарът е подписан на 14.03.2005 г. Коментарът към този първи компонент е, че експертите работят по изпълнението на договора от 18.03.2005 г. По нататък, по отношение на записаното по втория договор, не са направени промени, отбеляза Лилия Райчева, тъй като той стартира след първия. Третият договор, в Етап на развитие на компонента има промяна – първата чернова на заданието е изпратена от СЕМ в ЦЗФД на 30.11.2004 г. и е върната с коментари и препоръки. В момента СЕМ работи, като е заложен срок 15.04.2005 г. да бъде върнато в ЦЗФД, с оглед на това, тъй като Съветът не е поискал удължение, да може да се пусне веднага търга и да се развиват нещата и по третия проект. По-нататък, Лилия Райчева обърна внимание и върху четвъртия компонент, като направи разяснения по този компонент.

Забележки по текста на Таблицата не бяха направени и СЕМ гласува с девет гласа "за" Таблица за месечен прогрес по ФАР.

Лилия Райчева предложи на вниманието на СЕМ въпроси, които Съветът следва да реши. (Въпроси за решаване от Съвета с вх. № 013-456 от 25.03.2005 г. са приложени към Протокол № 16).

По т. 1 от разгледания материал (Съхранение на записаните програми: в on line и off line memory Съветът прие с девет гласа "за" предложението на експертите от ЕУ и работната група – 1 месец съхранение в on line memory (на магнитен лентов диск); 3 месеца задължително съхранение, а за по-дълъг период – след маркиране за архив и изтриване на всичко ненужно.

По т. 2 от разглеждания материал (Окончателен брой работни станции за дигитален мониторинг (Work Stations - WS): СЕМ гласува с девет гласа "за" Общият брой на крайни точки в мрежата: WS= 70+ 7 LAP TOP.

По останалите точки от материала – т. 3 и т. 4 Съветът очаква решение от страна на експертите – изпълнители по договора.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Райна Николова е внесла предложение за провеждане на среща с “Филмаутор” по тяхно искане. Идеята е СЕМ да стане инициатор на тази среща, като за участие в нея бъдат поканени и представители на МК и КРС. (Предложение от д-р Р. Николова с вх. № 013-427 от 21.03.2005 г. е приложено към Протокол № 16).

След проведеното обсъждане СЕМ прие предложението за среща с “Филмаутор”, която да се проведе на 04.04.2005 г. от 15,00 часа в сградата на бул. Шипченски проход” № 69, на която да бъдат поканени представители на МК и на КРС.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

Мария Стефанова информира Съвета, че след заседание на УС по проекта Професионални стандарти в журналистиката по програма ФАР са внесени три биографии на експерти, които ще обучават журналисти в средата на кариерата. Мария Стефанова и д-р Райна Николова са прегледали биографичните справки, като отбеляза, че двама от тях са чужденци и третият е български експерт (Милко Петров). Биографиите са на разположение при Мария Стефанова и при желание Съветът може да се запознае с тях. Мария Стефанова изложи коментиранията с Райна Николова намерение да проведат среща със Съюза на издателите в България по онзи компонент в проекта, съгласно който трябва да бъде сформирана Комисия по жалбите. Съюзът на издателите е внесъл на УС предложение, което е разгледано, но Мария Стефанова и Райна Николова не одобряват. За това ще докладват на заседание на Съвета, след провеждане на срещата със Съюза на издателите и с БМК, на която да изкажат своите възражения.

Приложени документи към Протокол № 16:

1. Проект на договор за възлагане на управление на БНТ.
2. Таблица за месечен прогрес по ФАР с вх. № 013-345 от 23.03.2005 г.
3. Въпроси за решаване от Съвета (м.л с вносител доц. д-р Л. Райчева) с вх. № 013-456 от 25.03.2005 г.
4. Предложение от д-р Р. Николова с вх. 0 013-427 от 21.03.2005 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева	Маргарита Пешева
Мария Стефанова	Марко Семов
Райна Николова	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Райчо Райков		
Председател на СЕМ		