

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 41

от редовно заседание, състояло се на 08.07.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Докладна записка относно процедура по избор на генерален директор на БНТ. докладва Веселина Петрова.
3. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева и Калина Чавдарова.
4. Докладна записка относно Интегрираната система за мониторинг. Докладва Иван Крушев.
5. Докладна записка относно проведено заседание на СЗИС. Докладва Офелия Киркорян.
6. Предложение за становище по §. 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ. Докладват доц. Георги Лозанов и Емилия Станева.
7. Разни:
 - Протокол по избор на Служба по трудова медицина. Докладва Пламен Суруджийски.

Начало на заседанието 10,30 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Георги Лозанов откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане, като поясни, че в точка първа ще бъде разгледано предложението за становище по чл. 37а от ЗРТ, но на шеста позиция. Не бяха направени други предложения и доц. Лозанов подложи на гласуване дневния ред на заседанието.

Гласуване:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: *Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.*

Георги Лозанов информира Съвета, че в рамките на тази точка ще бъде обсъден проект на становище по прилагането нормата на § 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, като

ще докладват той и Емилия Станева. Предлага проектът на становище да бъде разгледан на шеста позиция. Поясни, че стъпките по приемането на становището са когато бъде прието от Съвета, да бъде публикувано на интернет страницата на СЕМ . Очаква голям интерес към него.

ПО ТОЧКА ВТОРА: *Докладна записка относно процедура по избор на генерален директор на БНТ. докладва Веселина Петрова.*

Георги Лозанов припомни на СЕМ, че докладната записка от дирекция „Правни дейности” изх. № 25-00-28/07.07.2010 г., приложена към Протокол № 41) във връзка с идеята му и опит да бъде адресиран конкурсът до същинските участници в него, а не до тези, които по-скоро по инерция или в границите на куриоза се явяват. По-късно е размислил, и тъй като ще възникнат допълнителни съпътстващи проблеми и с дължината на тези концепции – като повод за обжалване, предлага СЕМ да изслуша всички допуснати до конкурса участници и така няма да бъде създаван допълнителен шум около процеса, а ще бъде дадена стабилност и значимост на конкурса с дебатите и решенията на СЕМ. Затова предложи Съветът да определи по реда на подаването на документите реда на изслушване на кандидатите, като това да бъде огласено. При определяне на реда на изслушване на кандидатите бе поканена Мариана Андреева.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: събеседванията с кандидатите за генерален директор на Българската национална телевизия да се проведат по график, определен по реда на подаване на документите от кандидатите, както следва:

12 юли (понеделник)

10.00 ч. – Радомир Чолаков;

11.45 ч. – Радостслав Главчев.

13 юли (вторник)

10.00 ч. – Светлана Божилова;

11.45 ч. – Любица Кулезич.

14 юли (сряда)

10.00 ч. – Александър Бешков;

11.45 ч. – Вяра Анкова.

Събеседванията с кандидатите са публични и ще се състоят в сградата на СЕМ

ПО ТОЧКА ТРЕТА: *Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева и Калина Чавдарова.*

1.Относно АУАН №129/20.04.2010 г., съставен на „ДЖИ И ЕЛ САТ” ООД , за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-58/29.06.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за” относно АУАН №129/20.04.2010 г., съставен на „ДЖИ И ЕЛ САТ” ООД , за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – приема нарушението за маловажно.

2.Относно АУАН №145/28.04.2010 г., съставен на „Фанти - Г” ООД, за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-143/30.06.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за” относно АУАН №145/28.04.2010 г., съставен на „Фанти - Г” ООД , за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – възлага на председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 3000 (три хиляди) лева.

3.Относно АУАН №166/11.05.2010 г., съставен на „Ден Кабел” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-55/30.06.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за” относно АУАН №166/11.05.2010 г., съставен на „Ден Кабел” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – прекратява производството на основание чл. 54 от ЗАНН.

4.Относно АУАН №169/12.04.2010 г., съставен на „СУПЕР–МАКС–АННА ГЕШОВА” ЕТ, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-231/29.06.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за” относно АУАН №169/12.04.2010 г., съставен на „СУПЕР–МАКС–АННА ГЕШОВА” ЕТ, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – спира производството на основание чл. 43, ал. 6 от ЗАНН. Възложи на дирекция „Правни дейности” за следващото заседание да предложи мерки срещу оператори, на които са съставени АУАН за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, но са спрени производствата, поради това, че не са подписани и операторите се крият и не ги подписват, както и да внесе списък на операторите, на които са спрени производствата по съставените им актове на това основание.

5.Относно АУАН №173/14.05.2010 г., съставен на „ЛИНОС” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-187/29.06.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за” относно АУАН №173/14.05.2010 г., съставен на „ЛИНОС” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - възлага на

председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 3000 (три хиляди) лева.

6. Относно АУАН №174/15.05.2010 г., съставен на „ТВКОМ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-230/29.06.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за” относно АУАН №174/15.05.2010 г., съставен на „ТВКОМ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

7. Относно АУАН №181/19.05.2010 г., съставен на „Мусон 2002” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-72/30.06.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за” относно АУАН №181/19.05.2010 г., съставен на „Мусон 2002” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

8. Относно АУАН №182/18.05.2010 г., съставен на ЕТ М-СИТ-ТВ – Мирослав Христов”, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-76/30.06.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за” относно АУАН №182/18.05.2010 г., съставен на ЕТ М-СИТ-ТВ – Мирослав Христов”, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – прекратява производството на основание чл. 34, ал. 1, б.”а” от ЗАНН.

9. Относно АУАН №183/19.05.2010 г., съставен на „Мишел 48” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-82/30.06.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за” относно АУАН №183/19.05.2010 г., съставен на „Мишел 48” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - възлага на председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 3000 (три хиляди) лева.

10. Относно АУАН №184/19.05.2010 г., съставен на ЕТ „Мираж 63-Васил Нейчев”, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-83/30.06.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за” относно АУАН №184/19.05.2010 г., съставен на ЕТ „Мираж 63-Васил Нейчев”, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

11. АУАН №187/19.05.2010 г., съставен на „Марисат“ ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-121/01.07.2010 г., приложена към Протокол № 41):

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ относно АУАН №187/19.05.2010 г., съставен на „Марисат“ ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно Интегрираната система за мониторинг. Докладва Иван Крушев.

СЕМ отложи за следващо заседание разглеждането на точката поради отсъствие на вносителя на доклада.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка относно проведено заседание на СЗИС. Докладва Офелия Киркорян.

Емилия Станева представи пред Съвета докладна записка от Офелия Киркорян относно проведено на 29.06.2010 г. заседание на Съвета за защита на интелектуалната собственост (СЗИС) (докладна записка, изх. № 04-04-3/01.07.2010 г., приложена към Протокол № 41). На проведеното на 29.06.2010 г. заседание на СЗИС е взето решение всяка от заинтересованите институции да представи в срок до 10 дни предложения за инициативи и задачи, които да бъдат включени в Плана за действие на Съвета за следващите месеци. Съгласно Плана от м. март 2009 е предвидено през 2010 г. в дългосрочен план МК и СЗИС да провеждат публични кампании, насочени към популяризиране стойността на интелектуалната собственост и нейната ефективна закрила. Офелия Киркорян е изразила становище, че Съветът би могъл да предложи за включване в този план, във връзка с правомощията си по ЗРТ да следи за уредени авторски и сродни права по отношение на произведенията, включени в програмите на доставчиците на медийни услуги, както и да следи за надлежно уредени авторски и сродни права при разпространяване на български и чуждестранни програми, да бъдат предвидени следните действия

1) Актуализиране на Меморандума за сътрудничество между СЕМ, МК и КРС във връзка със защита на авторски и сродни права - тъй като някои правомощия на СЕМ и МК се припокриват, следва да се уточни как да се прилагат ЗРТ и ЗАПСБ без да се санкционира два пъти едно лице за едно и също деяние; следва да се установи още и редът за събиране на доказателства за факта на разпространение на програми, за което СЕМ в момента няма финансовия и административен капацитет да осъществява самостоятелно;

2) Провеждане на публична кампания под егидата на СЗИС и СЕМ за популяризиране на изискванията на ЗРТ всички доставчици на медийни услуги по заявка да подадат уведомления в СЕМ по чл. 125ж от ЗРТ - текстът е в сила от м. февруари 2010 г., но до момента има само двама доставчици на медийни услуги по

заявка, които са вписани в публичния регистър, което едва ли отговаря на действителния им брой;

3) **Провеждане на публична кампания под егидата на СЗИС и СЕМ за популяризиране на изискванията на ЗРТ носителите на сродните права върху чуждестранни програми или техни местни представители да подадат данните по чл. 125к, ал. 4 от ЗРТ в СЕМ** - текстът е в сила от м. февруари 2009 г., но до момента има вписани само 8 чуждестранни програми, които се разпространяват в България, което със сигурност не отговаря на действителния брой;

4) **Провеждане на публична кампания под егидата на СЗИС и СЕМ за популяризиране на изискванията на ЗРТ предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми да предоставят информацията по чл. 125в т. 1 и т. 2 от закона на всеки 6 месеца** - изискването да се представят документите по т. 1 е в сила от м. февруари 2009 г., а тези по т. 2 от м. февруари 2010 г., но като цяло липсва задоволителна активност от страна на предприятията - някои предоставят неточна информация, други изобщо не предоставят исканата информация, а практиката показва, че е непосилно санкционирането на всички в срок. Счита тези предложения са уместни, доколкото разполагането с достатъчно данни относно лицата - ползватели на защитени от ЗАПСИ произведения и относно лицата - правоприетатели е от съществено значение за ефективното упражняване правомощията на медийния регулатор по защита на авторските и сродни права.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: прие предложенията (отразени в 4 точки по-горе), които да бъдат включени в Плана за действие на Съвета за защита на интелектуалната собственост за следващите месеци.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: *Предложение за становище по § 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ. Докладват доц. Георги Лозанов и Емилия Станева.*

Георги Лозанов представи на вниманието на СЕМ проект на становище на Съвета относно начин на прилагане на разпоредбата на § 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ (изх. № 30-04-58/07.07.2010 г., приложен към Протокол № 41). Обърна внимание върху някои текстове, върху които си заслужава да се постави акцент. Първото е, че всъщност това е ангажимент към оператора на мултиплекса и СЕМ се намесва, по-скоро, в арбитражна позиция, ако възникнат спорове. Вторият момент е, че ако операторът е национален радиооператор, той има лицензирана програма за цифрово разпространение; на базата на това, че е национален радиооператор, той може да я разпространява в режима на Must carry. Третото е, че се мери 50% от аудиторията (според статистиката и точките на разпространение) колко население попада в облъчваната територия. Четвъртото е, кога е моментът - КРС ще предостави информация на СЕМ – на стартирането на услугата. Според доц. Лозанов трябва да е качество, което операторът да не е загубил до момента на възникване на спора. Становището не казва нещо повече от това, което казва законът, но и не търси никакви „особено сложни начини за избягване от това, което казва законът“.

Анна Хаджиева направи редакционна бележка – в становището трябва винаги да се посочва, че §37а се отнася само за предприятие, получило разрешение на първи етап. Вече има и получили разрешение за втория етап и за тях § 37а не е валиден.

Емилия Станева обърна внимание върху няколко конкретни неща, които следва да бъдат прецизирани в текста. Отбеляза, че съгласно АПК този текст трябва да бъде публикуван на интернет страницата и да се определи срок за неговото публично обсъждане. Поясни и своето съображение становището да се отнася и за операторите по § 37 - свързано с това, че има висящо дело (висящ казус) с „Дарик радио”. Припомни, че „Дарик радио” обжалва мълчаливия отказ на СЕМ. Затова е включила текста: „На операторите по § 37 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, законодателят е предвидил служебно издаване на индивидуални лицензии за радио- или телевизионна дейност”. Този текст е включила именно, имайки предвид казуса с „Дарик радио”, защото служебното издаване на лицензии е „привилегия на определен тип лица”, за това, че са извършвали дейност. „Дарик радио” е осъществявал дейност като национален оператор – но радиодейност, и счита, че логиката на законодателя е не да се издава служебно лицензия за телевизионна дейност на лице, което не е произвело една минута телевизионна програма.

Георги Лозанов внесе пояснение по казуса – издава му се на общо основание лицензия, но той ползва качеството си, че е национален оператор, независимо, че е за радиодейност, да изисква от оператора да качи тази му издадена телевизионна лицензия – на принципа на Must carry, на мултиплекс.

Емилия Станева отбеляза, в продължение на разсъжденията, че този оператор е лице по §37 по отношение на лицензия за радиодейност, но по отношение на лицензия за телевизионна дейност е лице по §37а. Обърна внимание и по отношение на текста във връзка с §37а, ал. 1 (втората част от становището). Текстът се отнася до второ условие, на което трябва да отговаря телевизионният оператор – да разпространява програмите си (радио- или телевизионни) чрез електронни съобщителни мрежи. Предвидено е удостоверяването на това обстоятелство да става чрез служебно изискване на информация от КРС и предоставяне от страна на заинтересованото лице на доказателства за разпространение. Това е така, защото при тази разпоредба законодателят не обвързва лицето, което създава програмата, то лично дали я разпространява. В тази връзка, ако бъде оправено запитване до КРС дали лицето „X” има разрешение, комисията може да даде отрицателен отговор. В същото време, същото това лице е възможно да е сключило договори с предприятия, по смисъла на ЗЕС, които да разпространяват неговата програма. В този смисъл е добре и от двата източника да бъде предвидено да се събират доказателства – и служебно и с договори. Това би следвало да се отрази и в текста на §37а, ал. 2 - и там да остане доказателства и от двата източника. Поясни, че тук вече става въпрос за това, че самото лице трябва да притежава разрешение (чийто срок изтича през 2010 г.) По отношение на третото условие – да осигуряват достъп до програмите на не по-малко от 50 на сто от населението на страната, поясни, че е предвидено това обстоятелство да се установява, като се съпостави населението, което е в териториалния обхват, посочен в разрешението, издадено от КРС (от служебно изискваната и събрана информация), съпоставено с последните официални данни от НСИ. Разсъждава дали да не бъде записано по отношение на данните от

НСИ, да се запише, вместо „последните официални данни от НСИ”, да бъде „към момента на предоставяне на услугата от предприятието”, получило разрешение. Смята за по-правилно това да се запише, тъй като и към този момент ще бъде установявано дали едно лице отговаря на условията. Съветът подкрепи предложението за „към момента на предоставяне на услугата”. По-нататък, поясни, че по отношение на нормата на § 37а, ал. 2 – следва да се признава Must carry само за телевизионна програма на телевизионен оператор, независимо, че този телевизионен оператор ще се индивидуализира чрез разпространяване на радио-и/или телевизионните си програми. Емилия Станева отбеляза още, че законодателят е предвидил съответствието на лицата по § 37а с изискванията на закона да се установява към момента на стартиране на услугата от предприятието, изграждащо мултиплекса. Предлага да се изиска информация от КРС, за да бъде фиксирана датата в становището. Емилия Станева ще отрази корекциите в съответствие с обсъждането.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: да изиска информация от КРС за датата на стартиране на предоставянето на услугата от предприятието, получило разрешение за изграждане на мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване през Първия етап на прехода, определен в Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България. След получаването ѝ проектът на становище ще бъде публикуван на интернет страницата на СЕМ за публично обсъждане.

РАЗНИ: *Протокол по избор на Служба по трудова медицина. Докладва Пламен Суруджийски.*

Пламен Суруджийски представи на вниманието на СЕМ протокол от работата на комисията, назначена със заповед № 59 от 17.06.2010 г., на председателя на СЕМ, провела заседание по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите 5 оферти на фирми във връзка с абонаментно обслужване от Служба по трудова медицина (изх. № 22-00-5/05.07.2010 г., приложен към Протокол № 41).

След проведеното обсъждане, като взе предвид класирането на комисията, СЕМ гласува решение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: прие предложението за абонаментно обслужване от служба по трудова медицина на „МЦ Сонел Фарм” ООД за основен пакет прегледи: терапевт, невролог и офталмолог.

Следващо заседание на СЕМ – 15.07.2010 г. (четвъртък).

Приложени документи към Протокол № 41:

1. Докладна записка относно АУАН № 129/20.04.2010 г., изх. № 34-00-58/29.06.2010 г.

2. Докладна записка относно АУАН № 145/28.04.2010 г., изх. № 34-00-143/30.06.2010 г.
3. Докладна записка относно АУАН № 166/11.05.2010 г., изх. № 34-00-55/30.06.2010 г.
4. Докладна записка относно АУАН № 169/12.04.2010 г., изх. № 34-00-231/29.06.2010 г.
5. Докладна записка относно АУАН № 173/14.05.2010 г., изх. № 34-00-187/28.06.2010 г.
6. Докладна записка относно АУАН № 174/15.05.2010 г., изх. № 34-00-230/29.06.2010 г.
7. Докладна записка относно АУАН № 181/19.05.2010 г., изх. № 34-00-72/30.06.2010 г.
8. Докладна записка относно АУАН № 182/18.05.2010 г., изх. № 34-00-76/30.06.2010 г.
9. Докладна записка относно АУАН № 183/19.05.2010 г., изх. № 34-00-82/30.06.2010
10. Докладна записка относно АУАН № 187/19.05.2010 г., изх. № 34-00-121/01.07.2010
11. Докладна от Офелия Киркорян относно заседание на СЗИС, проведено на 29.06.2010 г., изх. № 04-04-3/01.07.2010 г.
12. Проект на становище във връзка с прилагане на разпоредбата на § 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, изх. № 30-04-58/07.07.2010 г.
13. Протокол от заседание на комисията по избор на Служба по трудова медицина, изх. № 22-00-5/05.07.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Георги Стоименов		
Георги Лозанов		София	
председател	Владиминова
Михаела Йоргова		Пламен	
гл. експерт	Суруджийски
протоколист		главен секретар	