

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 23

от редовно заседание, състояло се на 11.05.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Бойчо Кулински, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: Милен Вълков.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Процедура по избор на генерален директор на БНТ. Докладват доц. Георги Лозанов и Веселина Петрова.
3. Писмо на МФ относно Мерки за подкрепа на бизнеса. Докладва доц. Георги Лозанов.
4. Писмо от „Сцена Академия”. Докладва доц. Георги Лозанов.
5. Докладна записка от дирекция “ Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
6. Докладна записка относно проект на Позиция на РБългария в заседание на Съвета на ЕС. Докладва Марта Шарланджиева.
7. Докладна записка относно неразплатени фактури и задължения през м.май 2010 г. Докладва Спаска Янева.
8. Становище относно проект на договор с „Уеб – системи”. Докладват Спаска Янева и Веселина Петрова.
9. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева, Калина Чавдарова и Доротей Петрова.

РАЗНИ:

- Командировка на г-жа Уляна Пръмова, генерален директор на БНТ – 16 - 20.05.2010 г.- Виена.
- Покана – АБКО и „ТВ клуб 2000”. 14-16 май 2010 г.- Рибарица.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Георги Лозанов откри заседанието и преди да предложи за приемане дневния ред отбеляза две неща, ангажименти на СЕМ, които не са заложиени в дневния ред, но се надява в най-скоро време да бъдат. Първият е свързан с идеята за препланиране на честотите за радио, така че да станат икономически по-устойчиви медиите, които евентуално ще кандидатстват и ще работят на тези честоти. В тази връзка очаква идея от дирекция „Лицензиране и регистриране“ заедно с групата, която се занимава с тези въпроси. Още, предстои обсъждане на поставения пред СЕМ въпрос за създаване на нова организация при попълването на Публичния регистър на СЕМ. Тази точка ще бъде обсъдена с Румян Петров (който е в отпуската) и с Емилия Станева и ще бъде взето решение.

Доц. Лозанов предложи дневния ред за обсъждане, като внесе пояснение по т. втора – темата за избор на генерален директор на БНТ е допълнена с декларацията на пълномощниците в БНТ и към нея – становище на комисията по етика в БНТ, както и поискан от доц. Лозанов отговор от БНТ на тези „обвинения“, с който да се запознаят членовете на Съвета.

Не бяха направени предложения за промени или допълнения и доц. Лозанов подложи на гласуване дневния ред.

Гласуване:

СЕМ гласува с 8 гласа „за“ дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.

Георги Лозанов даде думата на Мария Стефанова да докладва за работата на експертната комисия, назначена със заповед № 43/16.04.2010 г. на Председателя на СЕМ, разгледала документите на кандидатите, участващи в обявената процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми с национален обхват, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване (изх. № 24-00-30/12.05.2010 г., приложен към Протокол № 23).

Мария Стефанова докладва за работата на експертната комисия. Комисията е провела 3 заседания, две от които са описани в протокола. Членовете на комисията са разгледали и са се запознали подробно с документите на 18 кандидати:

1. „България Кабел ТВ“ ООД – вх. № 24-00-03/29.01.2010 г.
2. „Телевизия Европа“ АД – вх. № 24-00-07/22.03.2010 г.
3. „Радио Веселина“ ЕАД - вх. № 24-00-09/24.03.2010 г.
4. „Ти Ви Гайд Нетуърк“ ООД - вх. № 24-00-10/24.03.2010 г.
5. „Телевизия Варна АД“ - вх. № 24-00-11/24.03.2010 г.
6. Пинк БГ ЕООД - вх. № 24-00-12/25.03.2010 г.
7. „Балкан Българска Телевизия“ ЕАД - вх. № 24-00-13/25.03.2010 г.
8. „ТВ седем“ ЕАД - вх. № 24-00-14/25.03.2010 г.
9. „ТВ седем“ ЕАД - вх. № 24-00-15/25.03.2010 г.
10. „Еврофутбол принт“ ЕООД - вх. № 24-00-16/25.03.2010 г.

11. „Ай Си Ес” ЕАД - вх. № 24-00-17/25.03.2010 г.
12. „Естейт ТВ” ЕООД- вх. № 24-00-18/25.03.2010 г.
13. „МСат ТВ” ЕООД - вх. № 24-00-19/25.03.2010 г.
14. „Р.Д.-ТВ” ЕООД - вх. № 24-00-20/25.03.2010 г.
15. „Ринг ТВ” ЕАД - вх. № 24-00-21/25.03.2010 г.
16. „Фолклор Ти Ви” ООД - вх. № 24-00-22/25.03.2010 г.
17. „Фен Ти Ви” ООД - вх. № 24-00-23/25.03.2010 г.
18. „Фен Ти Ви” ООД - вх. № 24-00-24/25.03.2010 г.

Мария Стефанова припомни, че на миналото заседание на СЕМ е запознала Съвета с притесненията на членовете на експертната комисия за двама от кандидатите, посочили първоначално регионален обхват, а не национален за какъвто е обявен конкурса. Впоследствие техническата комисия, отчела това несъответствие, е изпратила писмо до кандидатите, които са привели заявленията си в съответствие така че програмите остават регионални, но желанието на кандидатите е да бъдат излъчвани по цифров път на територията на цялата страна. След проведените разговори в експертната комисия, експертната комисия може да предложи на СЕМ и на тези 2 програми – „Черно море” и „Телевизия Варна”, да бъдат издадени лицензии. Като цяло (без да чете целия протокол, който съдържа подробни данни и мотиви за всеки един от кандидатите) експертната комисия препоръчва на СЕМ да издаде цифрови лицензии на всичките 18 кандидати, явили се на тази процедура и приканва СЕМ на това заседание да гласува резултатите от работата на експертната комисия, а на следващото заседание да бъдат гласувани отделните решения.

Георги Лозанов постави въпрос дали тези лицензии по нещо се отличават от аналоговите, като регистрации и като ангажименти на операторите? Дали поемат някакви ангажименти, свързани с възможностите, които цифровото разпространение дава?

Мария Стефанова отговори, че те са представили и бизнес план и по-голямата част от кандидатите са представили подробна програма.

Георги Лозанов отбеляза, че ако има такива кандидати, които едно към едно възпроизвеждат аналоговата лицензия, би следвало да им бъдат върнати документите с цел да дороботят предложението си, така че СЕМ наистина да издава лицензии за цифрово разпространение, а не просто да възпроизвежда още един път аналоговите и да не стои „като кухо и безсмислено всичко това – неразвиващо дейността”.

Мария Стефанова изрази становището на членовете на експертната комисия, че на кандидатите, които са подали документите, няма основание СЕМ да не им издаде цифрови лицензии.

Георги Лозанов подложи на гласуване приемането на извършената работа от експертната комисия, както и предложението в следващото заседание Съветът да гласува решенията едно по едно за предложените от комисията кандидати за цифрова лицензия.

Решение:

СЕМ реши със 7 (седем) гласа „за” (Бойчо Кулински не присъства при гласуването): прие резултатите от извършената работа от експертната комисия. На следващото заседание СЕМ ще гласува всяко едно от решенията за предложените от експертната комисия кандидати за издаване на цифрова лицензия за телевизионна дейност за създаване на програми с национален обхват, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Процедура по избор на генерален директор на БНТ.
Докладват доц. Георги Лозанов и Веселина Петрова.

Георги Лозанов предложи на вниманието на Съвета декларацията на Общото събрание на пълномощниците в БНТ (вх. № 18-00-12/10.05.2010 г., приложена към Протокол № 23), към която е и решението на Етичната комисия в БНТ (вх. № 18-00-12/11.05.2010 г., приложено към Протокол № 23). Има и отговор на решението на Етичната комисия от страна на ръководството на БНТ. Сутринта, като е видял декларацията, доц. Лозанов се е свързал с Уляна Пръмова, като е попитал дали ръководството на БНТ има отговор на всички тези писма. Нейният отговор е бил, че предстои среща с пълномощниците, а отговор на етичната комисия имат и той е приложен към материалите на протокола. Доц. Лозанов насочи вниманието към въпроса дали и какво трябва да предприеме СЕМ във връзка с декларацията на пълномощниците, като очакванията на самите пълномощници са най-малко от страна на СЕМ, защото декларацията е адресирана до всички държавни органи. Съветът трябва да съобрази първо, възможностите дали по закон Съветът има основание да препоръча или да застане зад някои от исканията на пълномощниците и второ, дали СЕМ би застанал, ако има такива пълномощия. Доц. Лозанов отбеляза, че в декларираната от Уляна Пръмова готовност да се оттегли в момента, в който се проведе конкурс, от поста генерален директор, се съдържа своеобразен отговор - позитивен, на тяхното настояване, което е свързано главно с това сегашното ръководство на БНТ да не предприема нищо, а желанието на Уляна Пръмова е час по-скоро и да престане да бъде такова ръководство. Според доц. Лозанов в известен смисъл може да се приеме като отговор и подкрепа на искането на пълномощниците, това, че СЕМ ще задвижи процедурата за избор на генерален директор на БНТ по-рано, каквото е и желанието на пълномощниците.

Маргарита Пешева припомни на СЕМ за големия конфликт през 2002 г. с редколегията на „По света и у нас”, когато и Георги Лозанов и Мария Стефанова и тя, като членове на СЕМ, са поканили членовете на редколегията и Съветът ги е изслушал, тъй като тогава е имало твърде голям трудов конфликт в новините на БНТ. Сега това е вторият по ред голям конфликт от миналата година насам – след конфликта със „Синемак”. Практиката на СЕМ миналата година е организиран среща с продуцентите от „Синемак”, след това СЕМ е поканил г-жа Пръмова и УС на БНТ. Според доц. Пешева, СЕМ много внимателно трябва да се намесва в този конфликт, за да не превиши правомощията си, дадени му по закон. Едно от

правомощията, с оглед защитата на обществения интерес, е Съветът да изслуша и ръководството на телевизията (г-жа Пръмова и на УС), и етичната комисия, и представителите на общото събрание на пълномощниците. Това би било една логична стъпка, за да не се намесва Съветът пряко и директно във вътрешните програмни решения, програмната политика на БНТ. Наличието на конфликт на интереси - това, което е „гвоздеят на този конфликт”, не е в правомощията на СЕМ. В правомощията на СЕМ е как се изразходва бюджетната субсидия, с оглед гарантиране на обществената функция и мисия на обществения оператор. Дали се получават големи или малки хонорари – това изобщо не е в правомощията на СЕМ и Съветът не бива да се намесва в територии, за които законодателят не е дал на СЕМ подобни права, защото може да се получи СЕМ да стане страна в този конфликт – да бъде обвинен в наличие или в стремеж към цензура, към вмешателства, превишаване на правомощията си. Изхождайки от дългия опит на Съвета през последните 9 години, Маргарита Пешева предложи СЕМ да покани представители на пълномощниците, представители на етичната комисия на една форматна среща, на която да ги изслуша. На отделна среща СЕМ да покани УС на БНТ и генералния директор, след което много внимателно Съветът да формира своята позиция – тъй като там има трудово-правни конфликти, които не са в прерогативите на един регулаторен орган.

Анна Хаджиева изрази съгласие с позицията на Маргарита Пешева, но ѝ се струва, че периодът пред края на мандата на генералния директор не е подходящ Съветът да прави такива срещи. Не предлага СЕМ да прави срещи, а да се ползва само това, което е изложено в писмата. Разсъждава дали могат да намерят място въпросите в публичната дискусия, каквато Съветът ще направи преди избора на генерален директор на БНТ. От друга страна, ако Съветът направи такава среща, ще „се отпусти напрежението” и няма да последват скандални неща. Други органи са тези, които трябва да следят развитието на конфликт на интереси – СП, финансови органи, но има неща, за които СЕМ би могъл да обърне внимание при провеждането на конкурс за бъдещ генерален директор и те се съдържат в изводите на етичната комисия – за липса на ясни правила при съставяне на бюджета на главните редакции, както и единни критерии за определяне на хонорарните възнаграждения. Това са принципни неща и касаят разходването на финансите на БНТ и вниманието на СЕМ към следващия екип би могло да бъде заострено.

Мария Стефанова напомни, че сега, в края на мандата на Уляна Пръмова, СЕМ трябва да получи отчета за дейността на БНТ и може да се използва този момент.

Маргарита Пешева отново направи предложението си СЕМ да покани на среща представители на пълномощниците и на етичната комисия в БНТ – това е специалния надзор, който регулаторният орган упражнява върху двата обществени оператора и СЕМ винаги е постъпвал по този начин.

Георги Лозанов насочи разговора към вземането на решения. Във всички случаи, (казва това като своеобразен отговор и на пълномощниците) СЕМ ще изтегли конкурса за генерален директор на БНТ по-рано, както и определяне на датата на публична дискусия за развитието на БНТ като обществена медия. Второ, предстои в най-скоро време СЕМ да разгледа отчета на БНТ. предложи СЕМ да покани на среща представителите на пълномощниците и на етичната комисия в БНТ и

членовете на Съвета, които отговарят за БНТ- Анна Хаджиева, Бойчо Кулински и доц. д-р Маргарита Пешева.

Решение:

СЕМ реши с 8 (осем) гласа „за: на 14.05.2010 г. (петък) от 11,00 часа членовете на СЕМ: Анна Хаджиева, Бойчо Кулински, Маргарита Пешева, ще проведат среща с представителите на пълномощниците и на етичната комисия в БНТ в заседателната зала на СЕМ.

Георги Лозанов насочи разговора към процедурата за избор на генерален директор на БНТ – да се предвиди публична дискусия, да се посочат срокове, както и критериите, които да бъдат трансформирани. Трябва да бъдат заложени други теми - във връзка с цифровата телевизия плюс антикризисна програма, както и антикорупционни мерки. Предложи на това заседание СЕМ да определи сроковете – по дати, а на следващото заседание да гласува „обявата”, в която да бъдат записани критериите.

Мария Стефанова припомни, че нейната първоначална идея още през м. февруари е била такава. Основанието обаче, на което Съветът обявява този конкурс, е, че мандатът на генералния директор на БНТ изтича на 25 септември т.г.. Така че, СЕМ обявява конкурса, но проблема, с който ще се сблъска, е не дали г-жа Пръмова ще подаде оставка, а с мандатите на двама от членовете на УС на БНТ, които изтичат през 2011 г.

Бойчо Кулински предложи след края на м. май, когато се проведе конкурса за генерален директор на БНР, СЕМ да стартира процедурата, например от 1 юни, т.г. След проведеното обсъждане Съветът определи сроковете по етапите на процедурата.

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за: определи сроковете по процедурата за избор на генерален директор на БНТ, както следва: 31 май 2010 г. – 1 юли 2010 г. – подаване на документи; 16 юни – публична дискусия; 12, 13 и 14 юли 2010 г. – събеседване с кандидатите и 15 юли 2010 г. – избор на генерален директор на БНТ.

Веселина Петрова ще подготви за следващото заседание проект на решение с приетите срокове.

СЕМ реши единодушно, по предложение на доц. Георги Лозанов, да създаде, според процедурата за избор на генерален директор на БНР, техническа комисия за допустимост на кандидатите за генерален директор на БНР. За членове на техническата комисия СЕМ определи: **Мария Стефанова**, член на СЕМ – председател на техническата комисия, и членове: **Веселина Петрова**, директор на дирекция „Правни дейности” и **Мариана Андреева**, директор на дирекция „Административно-информационни дейности” в СЕМ. Правомощие на техническата комисия е да уведоми кандидатите за генерален директор на

БНР за пропуски в документите им и да им даде възможност в 7-дневен срок да ги отстранят.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Писмо на МФ относно Мерки за подкрепа на бизнеса. Докладва доц. Георги Лозанов

Георги Лозанов докладва писмо от МФ (вх. № 04-03-13/05.05.2010 г., приложено към Протокол № 23), с което се препраща до СЕМ писмо от „БАТЕРИЯ” АД, гр. Никопол. Обърна внимание на СЕМ, че точката в препратеното писмо, която се отнася до СЕМ и заради която, очевидно, е изпратено до СЕМ, е т. 2: „Задължаване на държавните медии да отделят рекламно време на преференциални цени за български производители”. Предложи в отговора на СЕМ да се посочи, че от законова гледна точка искането няма предмет, защото – първо, у нас няма държавни медии (държавна медия е само държавен вестник). Явно очакването към Съвета е заради представата за медиите – в този смисъл.

Бойчо Кулински е чел писмото „със смесени чувства”; то наподобява „профсъюзно жалване” отпреди 30 – 50 години. По отношение искането за подкрепа на „никополските батерии” отбеляза, че ако те нямат нужното качество, за да бъдат конкурентоспособни на пазара, ще загинат – това е пазарната икономика. Затова не подкрепя СЕМ да се намесва.

Маргарита Пешева отбеляза по отношение на направено предложение да бъде изпратено писмото на вниманието, дори на обществените медии, защото това означава пряко вмешателство във финансовата им политика, в техния бизнес, в техните търговски отношения, нещо, което законодателят не е вменил на СЕМ като правомощие.

Мария Стефанова предложи СЕМ да отговори с писмо на МФ, в което много точно да се разпишат правомощията на СЕМ и защо Съветът не може да вземе отношение.

Георги Лозанов обобщи: отговорът до МФ следва да стъпи на закона и да се отбележи, че искането не е в правомощията на СЕМ да се намеси.

След проведеното обсъждане СЕМ възложи на **Веселина Петрова**, директор на дирекция „Правни дейности”, да подготви отговор до МФ.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Писмо от „Сцена Академия”. Докладва доц. Георги Лозанов.

СЕМ прие за информация писмо от името на „Сцена Академия” за подкрепа на кандидат за генерален директор на БНР (вх. № 06-00-46/10.05.2010 г., приложено към Протокол № 23)

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева изложи докладна записка (изх. № 30-04-45/10.05.2010 г., приложена към Протокол № 23), както следва:

1. Относно заявление с вх. № 20-00-85/ 12.04.2010 г. от „Темпо” АД, ЕИК 117021473, и „Радио Веселина” ЕАД, ЕИК 115164960, с искане за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00008/ 09.03.2000 г.

(Лицензията е за създаване и разпространяване чрез аналогово наземно радиоразпръскване на програма “Темпо” – местна, за територията на гр. Русе, с общ/политематичен профил, и дневна продължителност 24 часа). Емилия Станева припомни, че заявлението е докладвано на предишно заседание, като поради констатирани недостатъци на заявителите е указано да ги отстранят в 7-дневен срок (съгласно чл. 112, ал. 2 от ЗРТ). Недостатъците са отстранени.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” (Мария Стефанова не присъства при гласуването) : на основание чл. 32, ал.1, т.9 от ЗРТ:

- Да прехвърли от Темпо АД, ЕИК 117021473, на „Радио Веселина” ЕАД, ЕИК 115164960 лицензия № 321-00008/ 09.03.2000 г. за програма “Темпо” – местна /за територията на гр. Русе.
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1125 лв., тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители над 100 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

2. Заявление с входящ номер № 20-00-84 от 08.04.2010 г., от името на ЕТ „Нов Център - Тончо Бебов”, ЕИК 831531213, и „Фокус – Нунти” ООД, ЕИК 130552817, което съдържа искане за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00454 от 26.07.2001 г., притежавана от „Нов Център - Тончо Бебов” ЕТ в полза на „Фокус – Нунти” ООД, за създаване и разпространяване чрез аналогово наземно радиоразпръскване на програма с наименование “Радио Браво”, музикално -информационен профил, времетраене – 24 часа и местен обхват за територията на гр. Добрич.

Емилия Станева припомни, че заявлението е докладвано на предишно заседание, като поради констатирани недостатъци на заявителите е указано да ги отстранят в 7-дневен срок (съгласно чл. 112, ал. 2 от ЗРТ). Недостатъците са отстранени.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” (Мария Стефанова не присъства при гласуването) на основание чл. 32, ал.1, т.9 от ЗРТ:

- Да прехвърли от ЕТ „НОВ ЦЕНТЪР – ТОНЧО БЕБОВ”, ЕИК 831531213 на „ФОКУС-НУНТИ” ООД, ЕИК 130552817 лицензия № 441-00454 от 26.07.2001 г. за програма с наименование „РАДИО БРАВО”, времетраене 24 часа, музикално - информационен профил и местен териториален обхват за гр. Добрич;
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 750 лв., тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители до 50 000 души;

- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

3. Относно постъпили са заявления от „ФОКУС-НУНТИ” ООД с вх. № 20-00-72, 20-00-73, 20-00-74, 20-00-75, 20-00-76, 20-00-77, 20-00-78, 20-00-79, 20-00-80 от 30.03.2010 г. за удължаване срока на притежаваните от дружеството лицензии за радиодейност с 15 години (за 9 града):

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”(Мария Стефанова не присъства при гласуването) относно индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00274/11.01.2001 г. – програма „Радио Фокус – Море”, специализиран (информационно-музикален) профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Варна:

- Да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00274/11.01.2001 г. за град Варна с 15 години, считано от 11.01.2011 г.
- Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1312.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 250 001 души по данни на НСИ към 2001 г.)
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”(Мария Стефанова не присъства при гласуването) относно индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00391/26.07.2001 г. – програма „Радио Фокус Смолян”, политематичен профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Смолян:

- Да се удължи срока на индивидуална лицензия № 431-00391/26.07.2001 г. за град Смолян с 15 години, считано от 26.07.2011 г.
- Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 750 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население до 50 000 души по данни на НСИ към 2001 г.)
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”(Мария Стефанова не присъства при гласуването) относно Индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00409/26.07.2001 г. – програма „Радио Фокус Шумен”, специализиран (информационно-музикален) профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Шумен:

- Да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00409/26.07.2001 г. за град Шумен с 15 години, считано от 26.07.2011 г.
- Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 937.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 50 001 души по данни на НСИ към 2001 г.)
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”(Мария Стефанова не присъства при гласуването) относно индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00463/26.07.2001 г. – програма „Радио Фокус Кюстендил”, специализиран (информационно-музикален) профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Кюстендил:

- Да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00463/26.07.2001 г. за град Кюстендил с 15 години, считано от 26.07.2011 г.
- Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТГРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 750 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население до 50 000 души по данни на НСИ към 2001 г.)
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”(Мария Стефанова не присъства при гласуването) относно индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00405/26.07.2001 г. – програма „Радио Фокус Плевен”, политематичен профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Плевен:

- Да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00405/26.07.2001 г. за град Плевен с 15 години, считано от 26.07.2011 г.
- Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТГРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 100 001 души по данни на НСИ към 2001 г.)
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”(Мария Стефанова не присъства при гласуването) относно индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00394/26.07.2001 г. – програма „Радио Фокус Видин”, специализиран (музикално – информационен) профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Видин:

- Да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00394/26.07.2001 г. за град Видин с 15 години, считано от 26.07.2011 г.
- Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТГРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 937.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 50 001 души по данни на НСИ към 2001 г.)
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”(Мария Стефанова не присъства при гласуването) относно индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00313/11.01.2001 г. – програма „Радио Фокус – Пловдив”, политематичен профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Пловдив:

- Да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00313/11.01.2001 г. за град Пловдив с 15 години, считано от 11.01.2011 г.
- Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1312.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 250 001 души по данни на НСИ към 2001 г.)
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”(Мария Стефанова не присъства при гласуването) относно индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00458/26.07.2001 г. – програма „Радио Фокус Хасково”, политематичен профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Хасково:

- Да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00458/26.07.2001 г. за град Хасково с 15 години, считано от 26.07.2011 г.
- Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 937.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 50 001 души по данни на НСИ към 2001 г.)
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”(Мария Стефанова не присъства при гласуването) относно индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00452/26.07.2001 г. – програма „Фокус Сливен”, политематичен профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Сливен:

- Да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00452/26.07.2001 г. за град Сливен с 15 години, считано от 26.07.2011 г.
- Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 100 001 души по данни на НСИ към 2001 г.)
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

4. Относно постъпили искания от „Бумеранг ФМ” ЕООД, и от „Радио Севлиево” ЕООД за откриване на процедура за издаване на индивидуална лицензия за създаване на радиопрограма, разпространявана чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Севлиево:

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно постъпили искания от „Бумеранг ФМ” ЕООД, и от „Радио Севлиево” ЕООД за откриване на процедура за издаване на индивидуална лицензия за създаване на радиопрограма, разпространявана чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Севлиево: да открие процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за създаване на радиопрограма, разпространявана чрез

електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Севлиево и да отправи запитване до КРС за предоставяне на техническа информация.

5. Относно постъпило заявление с вх. № 19-00-401/29.04.2010 г. от „АЙ ТИ ВИ 123” ЕООД, ЕИК 148078789, съдържащо искане за регистрация на дружеството като телевизионен оператор:

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно заявлението от „АЙ ТИ ВИ 123” ЕООД: Предвид факта, че към настоящия момент за „АЙ ТИ ВИ 123” ЕООД не са спазени изискванията на чл.125а във връзка чл. 111 от ЗРТ в своята цялост, въз основа на чл. 112, ал.2 от ЗРТ да се даде 7-дневен срок, в който да бъдат отстранени недостатъците.

6. Относно уведомление с вх. № 06-00-36/09.04.2010 г., допълнено с писмо от 04.05.2010 г. от „МОБИЛТЕЛ” ЕАД, с което уведомява Съвета за електронни медии, че дружеството осъществява медийни услуги по заявка по смисъла на чл.125ж от Закона за радиото и телевизията:

Емилия Станева припомни, че заявлението е докладвано на предишно заседание и след отстраняване на недостатъците няма пречки дружеството да бъде вписано в регистъра.

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно уведомлението от „МОБИЛТЕЛ” ЕАД, на основание чл. 125ж, ал.5 във вр. с чл.125к, ал. 2, т.4 „МОБИЛТЕЛ” ЕАД да бъде вписан в Публичния регистър на СЕМ, раздел Четвърти, който включва медийни услуги по заявка.

7. Относно заявление с вх. № 20-00-106/30.04.2010 г. от **ОБЩИНА ГОРНА ОРЯХОВИЦА**, за издаване на удостоверение за регистрация на радиодейност - създаване на програма с: марка „ОБЩНСКО КАБЕЛНО РАДИО ГОРНА ОРЯХОВИЦА”, разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, покритие – местно – община Горана Оряховица, вид оператор – обществен, програмен профил – общ/политематичен:

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно заявление с вх. № 20-00-106/30.04.2010 г. от **ОБЩИНА ГОРНА ОРЯХОВИЦА**, на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.

8. Относно заявление с вх. № 19-00-377/ 31.03.2010 г., от „**ФОТОН-К**” ЕООД, ЕИК 120062010 за регистрация на телевизионна дейност. Кандидатът отговаря на изискванията на закона и няма пречки да бъде регистриран като телевизионен оператор.

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно заявление с вх. № 19-00-377/ 31.03.2010 г., от „**ФОТОН-К**” ЕООД, ЕИК 120062010:

- Да бъде регистрирано като телевизионен оператор „ФОТОН-К” ЕООД, ЕИК 120062010.
- Да бъде вписана в раздел първи на Публичния регистър на СЕМ телевизионна програма с марка – “ФОТОН - К”, разпространение – кабелни електронно съобщителни мрежи, покритие – регионално за област – Смолян, вид оператор – търговски, програмен профил – общ/политематичен; начална дата на стартиране – от датата на регистрацията
- Определи първоначална такса за регистрацията в размер на 2750 лв.
- Да издаде на „ФОТОН-К” ЕООД удостоверение за регистрацията.

Втора част

1. Във връзка с допуснати технически грешки при подготовка на решения на СЕМ, на основание чл. 62, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс СЕМ постанови решения:

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” в решение 147 от 14 април 2010 г. за удължаване срока на индивидуална лицензия за радиодейност № 441- 00264/11.01.2001 г., притежавана от Радио 1 ООД за създаване на програма – “Радио 1”, с местен териториален обхват – гр. Варна, *в изречение първо на диспозитива на решението вместо “гр. София” да се чете “гр. Варна”.*

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” в решение 210 от 29 април 2010 г. за удължаване срока на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00358/ 05.07.2001 г., притежавана от ЕТ Катра Рекърдс – Калоян Трачев за създаване на програма – “Катра ФМ”, с местен териториален обхват – гр. Пловдив, *в изречение второ на диспозитива на решението вместо “05.07.2010 г.” да се чете “05.07.2011 г.”*

2. Относно писма от КРС:

2.1. Писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-42/ 29.04.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно: изменение и допълнение на притежаваното от **Българското национално радио** разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронно съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България. Изменението и допълнението е във връзка с:

- изменение на радиопредавателните станции в гр. Малко Търново за програма “Христо Ботев”;
- допълнение на нов обект - радиопредавателната станция в гр. Малко Търново за програма “Хоризонт”.

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за“: относно писмо от КРС във връзка с исканията от БНР, на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да се даде съгласие за изменение и допълнение на разрешения № 00761/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България в съответствие с предложените от КРС проекти.

2.2. Относно постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-43/ 29.04.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии във връзка с изменение на притежаваното от „Радиокомпания Си.Джей“ ООД, ЕИК 131117650, разрешение № 01604/ 11.03.2010 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пазарджик. (Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване и мощностите на радиопредавателната станция).

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за“: относно писмо от КРС във връзка с искането от „Радиокомпания Си.Джей“ ООД, на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да се даде съгласие за изменение на разрешения № 01604/ 11.03.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пазарджик в съответствие с предложението от КРС проект

2.3 Относно писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-43/ 29.04.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии във връзка с изменение на притежаваното от „Радио Веселина“ ЕАД, ЕИК 115164960, разрешение № 00244/ 15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Хасково. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване и мощностите на радиопредавателната станция:

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за“: относно писмо от КРС във връзка с искането от „Радио Веселина“ ЕАД, на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00244/ 15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Хасково в съответствие с предложението от КРС проект.

2.4. Относно писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-44/03.05.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии във връзка с изменение и допълнение на притежаваното от **ФОНДАЦИЯ „РАДИО НОВА ЕВРОПА”**, ЕИК 130127467, разрешение № 00316/26.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Хасково. Изменението е във връзка с промяна на антенно-фидерната система и мощностите на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за”: относно писмо от КРС във връзка с искането от **ФОНДАЦИЯ „РАДИО НОВА ЕВРОПА”**, на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00316/ 26.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Хасково в съответствие с предложения от КРС проект.

2.5. Относно писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-41/29.04.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно:

- изменение и допълнение на притежаваното от **Българската национална телевизия**, разрешение № 00758/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали. Промяната касае включване на нова станция в с. Къртожабене, община Плевен в мрежата на БНТ:

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за”: относно писмо от КРС във връзка с искането от **Българската национална телевизия**, на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00758/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали.

Георги Лозанов отбеляза, че има ясна тенденция в радио ефира и на базата на разрешения на СЕМ за смяна на собствениости и за смяна на собственост на лицензии за доминиране на музикални формати и изчезване на журналистическата, а оттам – и на социалната функция на радиото. Предлага СЕМ да проведе среща с основните собственици на радиовериги, на която Съветът да изложи позиция да се търсят, според възможностите на форматите, връщане на известни комуникативни зони, в които радиокомуникацията да бъде с по-голяма журналистическа

ефективност и насоченост. Това, разбира се, може да бъде на базата на тяхното доброволно желание и съгласие. Смята, че СЕМ трябва да ги подсети, че това се превръща в една тенденция, която във всички случаи не е в полза на плурализма и на многообразието на радиоефира. Такава среща СЕМ трябва да направи – най-малкото, трябва да прозвучи оценка за развитието на ситуацията. СЕМ „е в дъното” на всичко това, тъй като така или иначе, през неговия разрешителен режим това се случва.

Маргарита Пешева подкрепя тази идея – такава среща е необходима. На тази среща трябва да се поговори и за старта на радиоконкурсите през 2010 г. – дали ще се минава през възрастовите групи (както през 2008 г. и през 2009 г.) Тоест, предлага да се съчетаят двата проблема – от една страна, че е хубаво да има развитие на форматите по отношение на по-активна журналистическа позиция, и второ, това да бъде и разговор, който подготвя старта на радиоконкурсите през 2010 година.

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за”: да проведе среща до края на м. май със собствениците на радиовериги, на която да обсъдят: първо, проблема за наложилото се в нашия ефир трайно изместване на журналистическите от музикалните формати; второ, за обществената необходимост и принципите при обявяването на нови конкурси за радиодейност.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка относно проект на *Позиция на РБългария в заседание на Съвета на ЕС. Докладва Марта Шарланджиева.*

СЕМ прие проект на *Позиция на Република България за участие в заседание на Съвета на ЕС в областта на образованието, младежта и културата.* (докладна записка, изх. № 04-04-2/04.05.2010 г., приложена към Протокол № 23).

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно *неразплатени фактури и задължения през м.май 2010 г. Докладва Спаска Янева.*

Спаска Янева информира СЕМ относно неизплатени фактури към 01.05.2010 г. и задължения през м.май (докладна записка, изх. № 30-06-95/10.05.2010 г., приложена към Протокол № 23). Отбеляза, че МФ е отпуснало на СЕМ само 80% от средствата, които се полагат за издръжка (представила е справки). Информира СЕМ за неотложните плащания по фактури.

След проведеното обсъждане СЕМ възложи на **Спаска Янева**, директор на дирекция „Финансови дейности” в СЕМ, да проведе разговори във връзка с плащанията, които подлежат на отлагане, както и да внесе за следващото заседание предложение за антикризисни мерки на СЕМ.

ПО ТОЧКА ОСМА: Становище относно проект на *договор с „Уеб – системи”.* Докладват **Спаска Янева** и **Веселина Петрова.**

Спаска Янева изложи становище относно проект на договор с „УЕБ СИСТЕМИ“ за публикуване на протоколи (изх. № 30-08-9/03.05.2010 г., приложено към Протокол № 23). Отбеляза на първо място, че не може да съгласува договора, поради липса на финансови средства (което е обвързано и с предходната точка). Към настоящия момент този договор е финансово необезпечен, тъй като Съветът има поети и неизплатени задължения.

Георги Лозанов предложи въпросът да бъде разделен на две – първо: за правните проблеми около заплащането, и второ: за финансовите възможности, като, ако няма финансова възможност Съветът да плати, да реши каква ще бъде практиката оттук нататък

Спаска Янева обърна внимание върху издадена заповед на председателя на СЕМ за лицата, които имат право да публикуват на сайта на СЕМ документи на СЕМ. Според нея служителите от дирекция „Информационни технологии“ биха могли да поемат публикуването на протоколите на интернет страницата на СЕМ. Провела е предварителен разговор с директора на дирекция „Информационни технологии“ и има уверението му, че хората от дирекцията имат възможност да поемат това задължение и постепенно да публикуват информационния масив.

Георги Лозанов обърна внимание, че казаното от г-жа Янева е трети въпрос - възможността оттук нататък дейността да се осъществява с вътрешния ресурс на СЕМ. Насочи вниманието към първия въпрос – заплащането за извършената работа от „УЕБ СИСТЕМИ“.

Спаска Янева не смята, че може да се счита за свършена работата, тъй като няма сключен договор, а по отношение на старите фактури е докладната от предходната точка.

Маргарита Пешева отбеляза, че СЕМ трябва да вземе принципно решение, че когато със съответната дейност се покриват изрични изисквания, заложи в ЗРТ, за създаването на 2 нови раздела в Публичния регистър на СЕМ, тогава при всички случаи Съветът приоритетно трябва да покрива тези задължения, защото те са вменени на СЕМ от българския законодател. Двата нови раздела в регистъра са направени съгласно изискванията на българския законодател, заложи в последните изменения на закона.

Георги Лозанов помоли г-жа Петрова да каже от правна гледна точка какви са възможностите да бъде заплатено на „УЕБ СИСТЕМИ“ съгласно договора.

Бойчо Кулински е съгласен с принципното предложение на г-жа Пешева - за задълженията, вменени на СЕМ от законодателя. При положение, че държавата не плаща на фирми, при тази създадена практика, не смята, че СЕМ е длъжен в момента да изплати.

Веселина Петрова представи на вниманието на СЕМ становище от дирекция „Правни дейности“ във връзка с проект на договор с „Уеб Системи“ ООД (изх. № 30-08-8/10.05.2010 г., приложено към Протокол № 23). Становището е изготвено на база на това, че общият размер на сключените договори за 2009 г. е на стойност под прага за възлагане на малка обществена поръчка (15 хил. лв. без ДДС). Затова становището на дирекция „Правни дейности“ е, че СЕМ може да изплати тези пари, като сключи директно договор с „Уеб Системи“ (става въпрос за парите за

публикуване на протоколите). Сега информацията на г-жа Янева е, че общата сума надхвърля прага от 15 хил. лв. и при това положение означава автоматично събиране на три оферти. Припомни, че независимо от това решението, взето от Съвета е било за набиране на три оферти, но тъй като сроковете са много кратки и срокът изтича на 16 май, СЕМ трябва да реши дали за изплати тези пари или да не ги плати. Ако този договор не бъде сключен и не бъдат изплатени тези пари, тогава вече се отива към едни други срокове и въпрос за решение на СЕМ е на кого да възложи изпълнението на това законово задължение пред СЕМ. (става въпрос за огромен обем от информация). На следващо място, по отношение на заповедта на председателя на СЕМ, с която са определени служителите, които имат право да публикуват на сайта на СЕМ информация, отбеляза, че тя е свързана с текущата дейност на СЕМ и при определяне на тези служители председателят на СЕМ (тогава) не е имал предвид, че законодателят ще измени по този начин закона. Смята, че не е във възможностите на нито един от определените хора да публикуват информация на сайта на СЕМ, свързана с текущата дейност, да качи такъв по обем информация, още повече че информацията трябва да бъде преобразувана във PDF формат.

Анна Хаджиева насочи вниманието към обсъждане възможността с вътрешен ресурс Съветът да се справи със ситуацията.

Георги Лозанов предложи да бъде отложено въвеждането в сайта на СЕМ на протоколите – Съветът да сложи мораториум, тъй като няма ресурс (нито финансов, нито какъвто и да е). Протоколите трябва да са систематизирани (на библиотечен принцип) така че всеки, който пожелае, да има достъп до тях и да ги чете в сградата на СЕМ. Да бъдат публикувани на интернет страницата на СЕМ - това е един разход, който СЕМ не може в момента да си позволи. Това е антикризисна мярка за свиване на разходите – СЕМ е длъжен отнякъде да започне.

Мария Стефанова подкрепи предложението на Георги Лозанов. Смята, че СЕМ може да излезе със съобщение, че до края на годината няма да бъдат публикувани протоколите, както повелява законът, поради казаните вече причини (липса на финансов ресурс и т.н. – г-жа Петрова ще помогне това съобщение да бъде формулирано законосъобразно). В съобщението обаче, да има изречение, че при необходимост достъпът до протоколите е възможен с сградата на СЕМ. Това е една временна мярка – не вижда каква друга възможност има СЕМ в момента.

Бойчо Кулински подкрепя една такава мярка, защото така ще бъдат свити разходите, но косвено смята, че това означава, че СЕМ няма да спазва закона.

Георги Лозанов опроверга това – СЕМ само отлага публикуването на протоколите на интернет страницата, т.е. не спазва само един срок в закона. Отбеляза още, че духът на тази разпоредба е правото на достъп до протоколите, а не непременно по какъв начин. Освен това, СЕМ ще изпълни закона, но с известно отлагане. Подкрепя предложението СЕМ да излезе със съобщение, че до момента, в който протоколите ще бъдат качени на сайта на СЕМ, ще има достъп до тях в хартиен вариант в сградата на Съвета..

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за“ На основание параграф 94 от ПЗР от ЗРТ от 16 май 2010 г, е осигурен (в сградата на Съвета) публичен достъп до протоколите от заседанията на СЕМ.

СЕМ възложи на дирекция „Информационни технологии“ да поеме дейността и да започне публикуването на интернет страницата на СЕМ на протоколите от заседанията.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА: Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват: Доротея Петрова, Златка Георгиева, Калина Чавдарова.

1. Относно АУАН № 34/24.03.2010 г., съставен на „ИСИ КОМУНИКЕЙШЪН“ ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-19/05.05.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за“ относно АУАН № 34/24.03.2010 г., съставен на „ИСИ КОМУНИКЕЙШЪН“ ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

2. Относно АУАН № 50/30.03.2010г., съставен на „НИКОМ“ ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-4/30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за“ относно АУАН № 50/30.03.2010г., съставен на „НИКОМ“ ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – приема нарушението за маловажно.

3. Относно АУАН № 51/30.03.2010 г., съставен на „Геосат“ ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-43 /30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за“ относно АУАН № 51/30.03.2010 г., съставен на „Геосат“ ООД за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

4. Относно АУАН № 52/30.03.2010 г., съставен на „Кабелна телевизия Завет“ ООД, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ: (докладна записка с изх. № 34-00-24/30.04.2010 г, приложена към Протокол № 23)

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за“ относно АУАН № .52/30.03.2010 г., съставен на „Кабелна телевизия Завет“ ООД, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

5. Относно АУАН № 53/30.03.2010 г., съставен на „Кабелна телевизия Тръстеник” ООД, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. №34-00-25/30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 53/30.03.2010 г., съставен на „Кабелна телевизия Тръстеник” ООД, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

6. Относно АУАН № 54/30.03.2010 г., съставен на „КОЕЛ 1” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-86/30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 54/30.03.2010 г., съставен на „КОЕЛ 1” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

7. Относно АУАН № 102/14.04.2010 г., съставен на „Алекс – ТВ” ЕООД, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ: (докладна записка с изх. № 34-00-126/28.04.2010 г., приложена към Протокол № 21):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 102/14.04.2010 г., съставен на „Алекс – ТВ” ЕООД, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

8. Относно АУАН № 103/14.04.2010 г. съставен на „Абритус.Ком” АД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ: (докладна записка с изх. № 34-00-15/28.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 103/14.04.2010 г. съставен на „Абритус.Ком” АД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

9. Относно АУАН № 104/14.04.2010 г., съставен на „Брезница” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ: (докладна записка, изх. № 34-00-162/28.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 104/14.04.2010 г., съставен на „Брезница” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

10. Относно АУАН №.107/14.04.2010 г., съставен на „5 КОМ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-98/05.05.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 107/14.04.2010 г., съставен на „5 КОМ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

11. Относно АУАН №.108/14.04.2010 г. съставен на „ГАЛАКОМ 97” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ(докладна записка, изх. № 34-00-128/05.05.2010 г., приложена към Протокол № 23) :

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 108/14.04.2010 г. съставен на „ГАЛАКОМ 97” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – приема нарушението за маловажно.

12. Относно АУАН № 109/14.04.2010 г.,съставен на предприятие „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ” АД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-183/30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН №109/14.04.2010 г.,съставен на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ” АД за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

13. Относно АУАН №110/14.04.2010 г.. съставен на „ТЕЛЕРИБ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-155/30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 110/14.04.2010 г.. съставен на „ТЕЛЕРИБ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – приема нарушението за маловажно.

14. Относно АУАН № 111/14.04.2010 г., съставен на „КТ БОР 2009”ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-132/30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 111/14.04.2010 г., съставен на „КТ БОР 2009”ООД за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – приема нарушението за маловажно.

15. Относно АУАН № 112/14.04.2010 г.. съставен на „КУБРАТ КАБЕЛ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-189/30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 112/14.04.2010 г.. съставен на „КУБРАТ КАБЕЛ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – приема нарушението за маловажно.

16. Относно АУАН № 113/14.04.2010 г., съставен на „СПРИНТ ЮГОИЗТОК” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-141/30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 113/14.04.2010 г., съставен на „СПРИНТ ЮГОИЗТОК” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

17. Относно АУАН № 115/14.04.2010 г., съставен на „КУЛСАТ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-190/30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 115/14.04.2010 г., съставен на „КУЛСАТ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

18. Относно АУАН № 117/14.04.2010 г., съставен на „ДЕЙТОНА САТ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-173/30.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 117/14.04.2010 г., съставен на „ДЕЙТОНА САТ” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

19. Относно АУАН № 118/15.04.2010 г., съставен на „ДАРИЯ – СЛАВИ ВЪСЕНСКИ” ЕТ, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-175/28.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 118/15.04.2010 г., съставен на „ДАРИЯ – СЛАВИ ВЪСЕНСКИ” ЕТ, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

20. Относно АУАН № 120/15.04.2010 г., съставен на „БУЛСАТ НЕТ – НЕДЕЛЧО ПЕТРОВ” ЕТ, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-164/28.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 120/15.04.2010 г., съставен на БУЛСАТ НЕТ – НЕДЕЛЧО ПЕТРОВ” ЕТ нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

21. Относно АУАН № 105/14.04.2010 г., съставен на предприятие „Кръстев – Костадинов” ООД, гр. Шумен, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-102/27.04.2010 г., приложена към Протокол № 23):

Акът е отложен от предишно заседание, за да бъде направена проверка относно твърденията във възражението срещу съставения акт. Проверката е показала неистинността на твърденията във възражението:

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” относно АУАН № 105/14.04.2010 г., съставен на предприятие „Кръстев – Костадинов” ООД, гр. Шумен, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – възлага на председателя да издаде наказателно постановление (НП) с размер на имуществената санкция 3000 (три хиляди) лева.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Във връзка с молба от Уляна Пръмова, генерален директор на БНТ, (вх. № 18-00-11/04.05.2010 г., приложена към Протокол № 23) за разрешение от СЕМ да бъде командирована за участие в Шестата световна среща на българските медии, която ще се проведе от 16 до 20 май 2010 г. във Виена, Австрия, след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии взе следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” : дава разрешение Уляна Пръмова, генерален директор на БНТ, да бъде командирована за участие в Шестата световна среща на българските медии, която ще се проведе от 16 до 20 май 2010 г. във Виена, Австрия,

- Във връзка с покана от от Асоциация на българските кабелни оператори (АБКО) и „ТВ клуб 2000” (вх. № 21-00-21/03.05.2010 г.), за участие в Годишна среща на кабелните оператори, която ще се проведе на 14, 15 и на 16 май т.г. в парк -хотел „Рибарица”, с. Рибарица, след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии взе решение.

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” : Да бъдат командировани: доц. д-р Маргарита Пешева за участие във форума - на 15 май 2010 г., и шофьор на СЕМ (пътуването ще се осъществи с автомобил на СЕМ), с право на пътни и дневни за двамата командировани за един ден.

- Във връзка с командировката на доц. Георги Лозанов за участието му в Шестата световна среща на българските медии, която ще се проведе от 16 до 20 май 2010 г. във Виена, Австрия, след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии взе следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” Мария Стефанова да замества доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, в дните: 17, 18, 19 и 20 (вкл.) май 2010 г.

Следващо заседание на СЕМ – 21.05.2010 г. (петък) от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 23:

1. Декларация на пълномощниците в БНТ, вх. № 18-00-12/10.05.2010 г.
2. Писмо от У. Пръмова, вх. № 18-00-13/11.05.2010 г.
3. Писмо от МФ, вх. № 04-03-13/05.05.2010 г.

4. Писмо от „Сцена Академия”, вх. № 06-00-46/10.05.2010 г.
5. Докладна от Е. Станева, изх. № 30-04-45/10.05.2010 г.
6. Докладна записка от М. Шарланджиева, изх. № 04-04-2/04.05.2010 г.
7. Докладна записка от Сп. Янева относно неизплатени фактури към 01.05.2010 г., изх. № 30-06-95/10.05.2010 г.
8. Становище от Сп. Янева относно проект на договор с „Уеб Системи” , изх. № 30-08-8/03.05.2010 г.
9. Писмо от „Уеб Системи”, вх. № 30-06-95/10.05.2010 г.
10. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 34/24.03.2010 г., изх. № 34-00-19/05.05.2010 г.
11. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 50/30.03.2010 г., изх. № 34-00-4/30.03.2010 г.
12. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 51/30.03.2010 г., изх. № 34-00-43/30.04.2010 г.
13. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 52/30.03.2010 г., изх. № 34-00-24/30.04.2010 г.
14. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 53/30.03.2010 г., изх. № 34-00-25/30.04.2010 г.
15. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 54/30.03.2010 г., изх. № 34-00-86/30.04.2010 г.
16. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 102/14.04.2010 г., изх. № 34-00-126/28.04.2010 г.
17. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 103/14.04.2010 г., изх. № 34-00-151/28.04.2010 г.
18. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 104/14.04.2010 г., изх. № 34-00-162/28.04.2010 г.
19. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 66/06.04.2010 г., изх. № 34-00-5/19.04.2010 г.
19. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 107/14.04.2010 г., изх. № 34-00-98/105.05.2010 г.
20. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 108/14.04.2010 г., изх. № 34-00-128/05.05.2010 г.
21. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 69/07.04.2010 г., изх. № 34-00-183/30.04.2010 г.
22. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 109/14.04.2010 г., изх. № 34-00-11/15.04.2010 г.
23. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 110/14.04.2010 г., изх. № 34-00-155/30.04.2010 г.
24. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 111/14.04.2010 г., изх. № 34-00-132/30.04.2010 г.
25. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 112/14.04.2010 г., изх. № 34-00-189/30.04.2010 г.
26. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 113/14.04.2010 г., изх. № 34-00-141/30.04.2010 г.
27. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 115/14.04.2010 г., изх. № 34-00-190/30.04.2010 г.

28. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 117/14.04.2010 г, изх. № 34-00-173/30.04.2010 г.
29. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 118/15.04.2010 г., изх. № 34-00-175/28.04.2010 г.
30. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 120/15.04.2010 г., изх. № 34-00-164/28.04.2010 г.
31. . Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 105/14.04.2010 г., изх. № 34-00-102/27.04.2010 г.
32. Молба от У. Пръмова, вх. № 18-00-11/04.05.2010 г.
33. Покана за годишна среща на АБКО и „ТВ Клуб 2000”, вх. № 21-00-21/03.05.2010г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	
Бойчо Кулински	Георги
		Стоименов	
Маргарита Пешева	Мария Стефанова
Милен Вълков	отсъства	София
		Владиминова	
Георги Лозанов		
председател			
Михаела Йоргова		Пламен	
гл. експерт	Суруджийски
протоколист		главен секретар	