

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 21

от заседание, състояло се на 13.05. 2008 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова, Милен Вълков, Стефан Димитров

ОТСЪСТВАЛИ: Стефан Димитров

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от дирекция Лицензиране.
2. Докладни записки от дирекция Правни дейности относно установени административни нарушения.
3. Решение за командировка на генералния директор на БНР.
4. Решение за заместване на председателя за периода 14-17 май 2008 г.
5. Отчет от доц. д-р Лилия Райчева за командировката ѝ в Брюксел.
6. Докладна записка от доц. д-р Лилия Райчева за предстояща командировка.
7. Решение за частичен ремонт на V етаж.

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от Мария Стефанова, и. д. Председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова

Мария Стефанова откри заседанието и даде думата за изказвания по дневния ред, но тъй като не постъпиха нови предложения, **СЕМ прие** с 8 /осем/ гласа «за» Дневния ред.

Точка "ПЪРВА"

Борислав Шабански докладва за получени в Съвета за електронни медии **Писма от КРС вх. № 027 - 54/23.04.2008 г. и 027-59/07.05.2008 г. относно искания за изменения на техническите параметри на разрешение и индивидуални далекосъобщителни лицензи**, по реда на чл. 30, т. 12 от ЗЕС и § 9, ал. 4 на ПЗР на ЗЕС, а именно, че КРС изменя разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс и индивидуални далекосъобщителни лицензи, след решение на СЕМ. Г-н Шабански представи първото заявление от ЕТ "Настя - 90 - Емил Стефанов" за изменение на разрешение № 00072/13.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Монтана. Изменението на лицензията е във връзка с промяна на техническите параметри на електронната съобщителна мрежа.

СЕМ реши с 8 гласа "за" да приеме заявлението от ЕТ "Настя - 90 - Емил Стефанов" за изменение на разрешение № 00072/13.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Монтана и във връзка с изменението на лицензията, поради промяна на техническите параметри на електронната съобщителна мрежа.

Борислав Шабански докладва следващото **Заявление от "Маки" ООД** за изменение на разрешение № 00076/13.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр.

Монтана. Изменението на лицензията е във връзка с промяна на техническите параметри на електронната съобщителна мрежа.

СЕМ реши с 8 гласа «за» да приеме заявлението от "Маки" ООД за изменение на разрешение № 00076/13.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Монтана и във връзка с промяната на техническите параметри на електронната съобщителна мрежа.

Борислав Шабански докладва Заявление от "Инфопрес и Ко" ЕООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00780/01.12.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Стара Загора. Изменението е във връзка с промяна типа на антенно-фидерната система.

СЕМ реши с 8 гласа «за» да приеме заявлението от "Инфопрес и Ко" ЕООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00780/01.12.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Стара Загора и във връзка с промяна типа на антенно-фидерната система.

Борислав Шабански докладва Искане за получаване на съгласие за прехвърляне на индивидуална лицензия за радио дейност със Заявление вх. № 027-40/28.03.2008 г. от ЕТ "Импресарска къща - Асен Антонов" и "Фокус - Нунти" ООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за радио дейност № 441-00405/26.07.2001г., за създаване на радиопрограма с наименование "Радио Астра" за гр. Плевен, от досегашния неин носител ЕТ "Импресарска къща - Асен Антонов" на "Фокус - Нунти" ООД. Мнението на Дирекция "Лицензиране" е исканото прехвърляне да се допусне, тъй като "Фокус - Нунти" ООД отговаря на изискванията към лицата за първоначално лицензиране.

СЕМ реши с 8 гласа «за» да приеме искането за получаване на съгласие за прехвърляне на индивидуална лицензия за радио дейност по Заявление вх. № 027-40/28.03.2008 г. от ЕТ "Импресарска къща - Асен Антонов" и "Фокус - Нунти" ООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за радио дейност № 44-00405/26.07.2001г., за създаване на радиопрограма с наименование "Радио Астра" за гр. Плевен, от досегашния неин носител ЕТ "Импресарска къща - Асен Антонов" на "Фокус - Нунти" ООД.

Борислав Шабански докладва Искания за издаване и заличаване на регистрации за осъществяване на радио и тв дейност:

Заявление вх. № 027-57/25.04.2008 г. от "Евроком Кабел Мениджмънт България" ЕООД за създаване на телевизионна програма "Евроком", разпространявана по кабелен път на територията на община Пазарджик. Към докладната е приложен експертен доклад.

СЕМ реши с 8 гласа «за» да приеме Заявление вх. № 027- 57/25.04.2008г. от "Евроком Кабел Мениджмънт България" ЕООД за създаване на телевизионна програма "Евроком", разпространявана по кабелен път на територията на община Пазарджик.

Борислав Шабански докладва Искане вх. № 027-396-01/29.04.2008 г. за заличаване на регистрация за осъществяване на радио дейност, подадено от община Стара Загора.

СЕМ реши с 8 гласа «за» да приеме Искане вх. № 027-396-01/29.04.2008 г. подадено от община Стара Загора за заличаване на регистрация за осъществяване на радио дейност на "Общинско кабелно радио".

Борислав Шабански докладва за резултатите от Проверката и доклад относно излъчвана в мрежата на Кейбълтел програма "Кейбъл спорт 7". СЕМ не е издавал регистрация за осъществяване на телевизионна дейност на програма с наименование "Кейбъл спорт 7". Акционерното дружество е отправило искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - със Заявление № 027-38 от 21.03.2008 г. В подадените документи са констатирани пропуски и непълноти - дружеството не е регистрирано, не са представени доказателства за авторски и сродните им права с дружества за колективно управление, не са представени декларации по чл. 105 и чл. 108 от единият от акционерите, както и доказателства за липса на обстоятелства по чл. 105 от същия акционер. С писмо изх. № 027-38-01 от 27.03.2008 г. на СЕМ е поискано отстраняването на посочените пропуски и непълноти. В отговор на същото писмо "Кейбъл Спорт седем" АД - вх. № 027-38-02 от 08.04.2008 г., уведоми СЕМ, че: поради забавяне от Агенцията по вписванията дружеството все още не е регистрирано, договорите с дружество за колективно управление на права е в процес на подписване и декларациите от единия акционер ще бъдат предоставени допълнително. При изложените обстоятелства исканата регистрация не може да бъде издадена.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи след като тази проверка приключи да се изпрати и писмо до АБРО в израз на добрия професионален диалог, на което г-н **Шабански** каза, че повече проверка Съвета няма да прави и **доц. Пешева** уточни, че е имала предвид като се получи и отговора от КРС, а **доц. Николова** се включи в диалога с мнението, че когато всички действия на СЕМ получат някаква яснота и резултат, тогава да се напише писмо до АБРО, а не просто да се рапортува какви мерки е предприел СЕМ.

СЕМ реши с 8 гласа «за» във връзка с проверка и доклад относно излъчвана в мрежата на Кейбълтел програма "Кейбъл спорт 7", да се изпратят писма до оператора и до КРС, че програмата още няма регистрация и за доизясняване на обстоятелствата по исканата регистрация.

Доц. д-р Маргарита Пешева попита г-н Шабански във връзка със заседанието на Съвета за четвъртък 15 май, което е насрочено отдавна по действията на Съвета по предстоящото лицензиране. Тя каза, че е разбрала от г-жа Стефанова, че ще има доклад от Правна дирекция и попита дали ще има доклад и от дирекция "Лицензиране".

Борислав Шабански каза, че още на 8 януари 2008 година е предал такъв доклад и доц. Пешева каза, че има този документ и го е ползвала и също е подготвила докладна за това заседание.

Точка "ВТОРА"

Веселина Петрова докладва АУАН № 16 / 27.03.2008 г., съставен на оператора "РТВ" ООД за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ.

Длъжностно лице на СЕМ този акт на оператора "РТВ" ООД за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ. В констативната част на акта подробно е описано нарушението на 23.11.2007 г. по програмата "ГАБРОВО КАБЕЛ" на оператора "РТВ" ООД от 14.40.52 часа до 15.22.57 часа е излъчено предаването "Онова, без което не можем". В края на предаването, в лявата половина на екрана, разделен по вертикал, водещата в кадър закрива предаването, а на другата половина на черен фон с бели букви, се изписват финалните надписи, в които е представена следната реклама: ГАРДЕРОБ И АКЕСОАРИ МАГАЗИН "ДАНИ" улица "ОРЛОВСКА" 96. Така излъчената реклама по програма "ГАБРОВО КАБЕЛ" на оператора "РТВ" ООД не се разпознава ясно като такава и не е отделена от другите части на програмата чрез визуални или звукови средства, с което е нарушен чл.82, ал.1 от Закона за радиото и телевизията. Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 57 и чл.42 от ЗАНН, предявен е на представляващия дружеството и е подписан. В законоустановения 3-дневен срок от подписването на акта е постъпило писмено възражение от адвокат Георги Балджиев - пълномощник на нарушителя "РТВ" ООД. В основата на възражението лежи твърдението, че излъченият текст в рамките на финалните надписи на предаването се разглежда като публично съобщение, за което не е било осигурено време, според изискванията на закона, за да бъде то реклама. Адвокат Балджиев набляга на това, че изпълнителят не получава имуществено право, а именно не е налице заплащане или друго възнаграждение. В предоставеното на СЕМ копие на

Договор за рекламна услуга от "РТВ" ООД, се вижда ясно, че: възложителят възлага, а изпълнителят ("РТВ" ООД) се задължава да изписва рекламен надпис на фирмата в края на

всяко предаване "Онова, без което не можем". Възложителят заплаща на изпълнителя за осъществяване предмета на настоящия договор чрез предоставяне на дрехи за водещия на предаването "Онова, без което не можем". Валидният Договор за рекламна услуга опровергава твърдението на адвокат Балджиев, който предлага при евентуална преценка на наказващия орган, че е налице извършено нарушение, то при определяне на наказанието да бъдат взети предвид фактите, че допуснатото нарушение е първо за програмата на "Габрово кабел", която страда от сериозни финансови затруднения, поради което налагането на санкция дори и в минимален размер би довело до прекратяване дейността на медията.

Г-жа Петрова обобщава, че според нея операторът "РТВ" ООД е извършил нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ и предвидената в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ имуществена санкция е в размер от 2000 до 15000 лв. На оператора няма налагана имуществена санкция за нарушение на тази законова разпоредба и в този смисъл не е налице повторност.

Доц. д-р Маргарита Пешева отбелязва, че за пръв път на заседание се представя акт за този оператор и тя вярва на правилото си би предложила гратис макар, че нарушението било буквално и фактически установено. Доц. Пешева припомни на колегите си, че СЕМ е приел Становище за "гардероб, прически, грим", в което е отбелязано, че с оглед на информацията би могло информационно без запазен шрифт букви, цвят може да се отбелязва "гардероб, прически и грим". Сега тя отбелязвала този факт, защото доста оператори нарушавали дори и това. Не бил само този оператор нарушител и затова според нея си струвало на 22 май по време на срещата на членовете на Съвета с дирекция "Мониторинг" да се обсъди и този професионален казус с оглед и на становището на СЕМ. Доц. Пешева припомни на колегите си, че тогава Съветът е стигнал "до ръба" на закона. В няколко от становищата Съветът даже е стигнал до там, до където е възможно без да нарушава самия закон, да дава решение на казусите. Доц. Пешева предложи в този случай тъй като това е първо нарушение, да се напише писмо и да се обърне внимание на оператора.

Доц. д-р Лилия Райчева уточни, че в този случай проблемът, който различава това нарушение от други подобни нарушения е споменаването на адреса. Тя предложи, тъй като са представени и други актове на същия оператор, Съветът да ги разгледа всичките, защото било очевидно, че той ще понесе някакво наказание, но за да преценят по-правилно съветниците по-добре било според нея да обсъдят и другите две нарушения на този оператор.

Членовете на Съвета приеха този подход и Веселина Петрова докладва подробностите по съставянето на АУАН № 17.27.03.2008 г., на "РТВ" ООД.

Длъжностно лице на СЕМ е съставило този акт на оператора "РТВ" ООД за нарушение на чл. 92, ал. 1 от ЗРТ. В констативната част на акта подробно е описано нарушението на 24.11.2007 г. по програмата "ГАБРОВО КАБЕЛ" на оператора "РТВ" ООД. От 19.05 часа до 20.01 часа е излъчено предаването "Звезди в аванс" (музикална класация за деца). В 19.29 часа след последното изпълнение, включено в конкурсната програма, водещата в кадър, като припомня участниците в програмата и призовава зрителите да гласуват за своя фаворит, казва: "820 577 е телефона за гласуване, а сега, преди да минем в рекламната рубрика, аз искам да благодаря на нашите приятели от пицария "Ла скала", които помагат за осъществяването на това предаване. Разнообразното меню и неповторимите цени на "Ла скала"! Ние опитахме! Опитайте и Вие!".

Като е излъчил призива на водещата към купуване и използване на стоките на спонсора, чрез споменаването на тези стоки и услуги по програма "ГАБРОВО КАБЕЛ", операторът "РТВ" ООД не е спазил разпоредбата в ЗРТ, че спонсорираните предавания не могат да призовават към продажба, купуване или използване на стоки и услуги на спонсора, особено чрез споменаване на тези стоки и услуги в предаванията, с което е нарушен чл.92, ал.1 от ЗРТ. Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 57 и чл.42 от ЗАНН, предявен е на представляващия дружеството и е подписан. В законоустановения 3-дневен срок от подписването на акта е постъпило писмено възражение от адвокат Георги Балджиев - пълномощник на нарушителя "РТВ" ООД. В основата на възражението лежи

твърдението, че доказателства за спонсорство не са налице. Адвокатът набляга на това, че само по себе си, изявлението излъчено в края на предаването не би могло да се приеме за признание относно неизгоден за страната факт, т. к. наказанието не може да се крепи само на самопризнание. И освен че не било доказано наличието на спонсорство, не са налице и доказателства относно наличието на лице, което да е дало такова. Пълномощникът на "РТВ" ООД предлага при евентуална преценка на наказващия орган, че е налице извършено нарушение, то при определяне на наказанието да бъдат взети предвид фактите, че допуснатото нарушение е първо за програмата на "Габрово кабел", която страда от сериозни финансови затруднения, поради което налагането на санкция дори и в минимален размер би довело до прекратяване дейността на медията.

Във връзка с изложеното г-жа Петрова каза, че операторът "РТВ" ООД е извършил нарушение на чл. 92, ал. 1 от ЗРТ. Предвидената в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ имуществена санкция е в размер от 2000 до 15000 лв. И че операторът няма налагана имуществена санкция за нарушение на тази законова разпоредба и в този смисъл не е налице повторност.

Доц. д-р Лилия Райчева каза, че вижда устойчиво поведение на адвоката на оператора, който не желае да признае нищо. Имало някои които се извинявали и затова санкциите им са по-меки.

Веселина Петрова докладва подробностите по АУАН№ 18/27.03.2008г., съставен на "РТВ" ООД, за нарушение на чл. 92, ал. 2 от ЗРТ. В констативната част на акта подробно е описано нарушението - на 19.11.2007 г. по програмата "ГАБРОВО КАБЕЛ" на оператора "РТВ" ООД от 21.05.36 часа до 22.42.49 часа е излъчено директно предаването "СПОРТ ЕКСПРЕС". В края на предаването от 22.41.54 часа са излъчени тримата му спонсори, като последният е представен по следния начин:

На черен фон, с червени и бели букви, в средата на екрана се появява надпис със следното съдържание: Body Lux Експресна изработка на мебели и кухни Тел.: 0898 574848 Тел./факс: 066/87 70 22, e-mail bodylux @ abv.bg. Като е излъчил електронния адрес и поща, телефони за контакт, подпомагащи ползването на услугите на спонсора, операторът "РТВ" ООД не е спазил разпоредбата в ЗРТ, която изисква спонсорът в предаването "СПОРТ ЕКСПРЕС" да се представя само с името и/или търговската му марка, с което е нарушен чл.92, ал.2 от Закона за радиото и телевизията. Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 57 от ЗАНН, предявен е на представляващия дружеството и е подписан. В законоустановения 3-дневен срок от подписването на акта е постъпило писмено възражение от адвокат Георги Балджиев - пълномощник на нарушителя "РТВ" ООД. Той мисли, че внимателното изследване на информационното съдържание на това съобщение би довело до извода, че то не предоставя повече информация на зрителя от допустимото по закона. Според адвокат Балджиев посочването на телефон, факс, адрес и т.н. на спонсора не представлява нарушение на която и да било от разпоредбите за спонсорство в ЗРТ. Но всъщност точно това е забранено и е нарушение по чл. 92, ал.2 от ЗРТ. Във възражението се споменава, че доказателства за спонсорство не са налице. Адвокатът набляга на това, че само по себе си, изявлението излъчено в края на предаването не би могло да се приеме за признание относно неизгоден за страната факт, т. к. наказанието не може да се крепи само на самопризнание. И освен че не било доказано наличието на спонсорство, не са налице и доказателства относно наличието на лице, което да е дало такова. Пълномощникът на "РТВ" ООД предлага при евентуална преценка на наказващия орган, че е налице извършено нарушение, то при определяне на наказанието да бъдат взети предвид фактите, че допуснатото нарушение е първо за програмата на "Габрово кабел", която страда от сериозни финансови затруднения, поради което налагането на санкция дори и в минимален размер би довело до прекратяване дейността на медията. Във връзка с изложеното г-жа Петрова каза, че според нея операторът "РТВ" ООД е извършил нарушение на чл. 92, ал. 2 от ЗРТ и предвидената в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ имуществена санкция е в размер от 2000 до 15000 лв. И по тази законова разпоредба и в този смисъл не е налице повторност.

Доц. д-р Лилия Райчева каза, че ѝ е направило впечатление, че в частта възражения на адвоката в третия акт се казвало, че при снабдяването на актосъставителя с това вещественно доказателство не са спазени правилата за събиране и проверка на доказателства. Доц. Райчева каза, че би гласувала за издаване на НП поне на два от тези три акта, но попита г-жа Петрова дали може да се предвиди в кой от случаите в съда можело да се случи акта да не се приеме, на което **г-жа Петрова** каза, че подобна прогноза не може да бъде направена

и обясни, че: СЕМ има правомощия по чл. 14 ал. 4 от ЗРТ да изисква информация включително и записи. По принцип адвокатът смята, че изискването на такива записи е нарушение на процедурата, но тя не смятала така, тъй като за сега в цялата практика на съвета е било работено по този начин – искани са записи от операторите, те са ги предоставяли, така, че тези записи по този начин се представят от операторите. Никога до сега Съветът не е вземал записи директно от архива на операторите. Те сами, доброволно са предоставяли такава информация. От друга страна непредоставянето на информация също е нарушение на закона, за което се съставят актове, респективно се издават наказателни постановления от председателя на Съвета. Според г-жа Петрова възражението в случая е неоснователно, но тъй като виждала, че имало воля в един от случаите да се прецени, че един от случаите е маловажен в такъв случай тя предлагала последния.

Бойчо Кулински каза, че всъщност тази ситуация не е чак толкова нестандартна. Имало три нарушения. От една страна те са за първи път и ако Съветниците се съобразели с “либералния” подход на доц. Пешева, можело да не се налага санкции, но от друга страна имало и три безспорни нарушения. Едно от тях – първото било повече от безспорно и затова той предложил санкция от 3000 лева.

Доц. д-р Маргарита Пешева обърна внимание на колегите си, че през изминалите седем години когато СЕМ е налагал санкции различни от минимална санкция от 2000 лева, обикновено е обвързвал една по-висока санкция с тежестта на нарушението и най-вече с принципите на радио и телевизионната дейност, например чл. 17 враждебно слово, опазване на децата и непълнолетните, насаждане на омраза, основана на раса, на пол, на религия, т. с. тежките нарушения. Според доц. Пешева налагане на първа санкция на един оператор по стандартните членове, свързани с необозначена реклама, би трябвало да бъде в размер на 2000 лв.

Акад. Людмил Стайков каза, че според него трябва две от наказанията да бъдат реални, а за третото да се напише писмо, в което да се каже, че СЕМ счита, че и там има нарушение, но вземайки предвид всички обстоятелства и правейки един жест – така и съветът ще се представи с нужната си имиджова светлина, че е зачел толкова написани там текстове и опровержения, съобразил се е и е направил очевиден жест.

Милен Вълков каза, че подкрепя предложението на акад. Стайков, защото иначе ставало много бакалски. Имало три нарушения и те са първи така, че за двете нарушения да се наложи парични санкции, а за третото да се напишело писмо.

Бойчо Кулински оттегли предложението си за санкция от 3000 лева.

Мария Стефанова обобщи дискусиата – за два от актовете да наложат по 2000 лева, а за единия да се изпрати писмо. /първи и трети по 2000 лева/

Мая Вапцарова каза, че и по международен регламент за кино и за телевизия, който акад. Стайков също много добре познавал било така. Не можело нито един филм, нито една телевизионна програма да се представи на фестивал без да е спазила тези изисквания.

Както преди това бяха решили членовете на СЕМ, след запознаването с трите акта съставени на оператора «РТВ» ООД, те взеха последователно следните решения:

СЕМ реши с 8 гласа «за» по Докладна записка от Калина Чавдарова с вх. № 014-1350-19/07/от 12.05.2008 г. относно АУАН № 16/27.03.2008 г., съставен на оператора «РТВ» ООД за нарушение на чл. 82,ал.1 от ЗРТ по програма «Габрово кабел» да възложи на и. д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 /две хиляди/ лева.

СЕМ реши с 8 гласа «за» по Докладна записка от Калина Чавдарова с вх. № 014-1350-20/07/от 12.05.2008 г. относно АУАН № 17/27.03.2008 г., съставен на оператора «РТВ» ООД за нарушение на чл. 92,ал.1 от ЗРТ по програма «Габрово кабел» да не се налага санкция и да им бъде изпратено предупредително писмо .

СЕМ реши с 8 гласа «за» по Докладна записка от Калина Чавдарова с вх. № 014-1350-21/07/от 12.05.2008 г. относно АУАН № 18/27.03.2008 г. съставен на оператора «РТВ» ООД за нарушение на чл. 92,ал.2 от ЗРТ по програма «Габрово кабел» да възложи на и. д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 /две хиляди/ лева.

Веселина Петрова докладва за подробностите относно съставянето на АУАН № 22/07.04.2008 г. на "ВИТАЛИС ТВ" АД, създаващ и разпространяващ програма "ЗДРАВЕ"- за нарушение на чл.17, ал.2 от ЗРТ. На 28.12.2007 г. в програмата "ЗДРАВЕ" на "ВИТАЛИС ТВ" АД, от 22:27:30 часа до 22:46:30 часа, е излъчен епизод от документален сериал "Кеш енд кери" -"Пластична хирургия" с основна тема "Намаляване на гърдите". След представяне на две млади жени, желаещи да се подложат на подобна операция и обясненията на пластичните хирурзи за метода на извършването ѝ, е включен цялостен епизод (22:39 до 22:43 часа), документиращ реална хирургическа манипулация от началото до края ѝ. Камерите проследяват само в близки, едри планове и детайли всички подробности от операцията под упойка.:

БП на двете гърди, нанасяне на специален цветен асептичен разтвор, очертаване със специален маркер на бъдещите разрези, манипулациите на хирургическия екип стъпка по стъпка. След очертаване на областта около зърното на гърдата, следват разрези със скалпел и отделяне /"обелване" - в съпровождащия текст зад кадър / на областта около зърното с постепенно избиване на кръв и поява на кръв от разнородни тъкани. В много близък план са показани двата по-дълбоки разреза, при което, сред обилно кървене, тъканите започват да "избиват" извън очертаванията на разрязаната кожа. БП на "влизане" на скалпел в дълбочината на мастна тъкан, БП на разрязване на мазнини. Манипулацията се съпровожда с допълнително навлизане с ръце в хирургически ръкавици непосредствено в тъканите, "разтягане" на разрезите с ръце и бъркане в различните окървавени тъкани. Много крупен план до детайл - мастни кървави тъкани, които се вадят с ръце /премахване на тлъстини, както се пояснява в съпровождащия текст зад кадър/. Извадените окървавени тъкани и мазнини се хвърлят в легенче - кантар. Издърпване на тлъстини с ръце и отрязване с ножица на част от тях, други ръце придържат във въздуха отрязана "на краче" кожа от гърдата заедно със зърното. Едри планове до детайли на кървящи тъкани, съдове и връзки, детайли на пристягането на големия разрез с ръце и съшиване - вътрешно и външно, съпроводено с "натъпкване" с ръце на тъкани на предишното им място. Отрязване на тъкан с форма на полумесец от другата гърда и демонстрацията ѝ в близък план в ръцете на хирурга. Отново външно зашиване. С описаните по-горе натуралистични кадри, представляващи документален видеозапис от хирургическа операция за намаляване на гърдите /като в много близки планове на цял екран са представени детайли като разрези, кървене, изваждане на тъкани, навлизане в мастни тъкани, отстраняване с ръце и инструменти на части от кожа, съдове и тъкани/, операторът "ВИТАЛИС ТВ" АД в програмата си "ЗДРАВЕ" е допуснал създаването и предоставянето за разпространение на предаване, насочено към увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на малолетните и непълнолетните, с което е нарушен чл. 17, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията. При съставяне на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на радио- оператора. След отправена покана до "ВИТАЛИС ТВ" АД в присъствието на пълномощник - и двама свидетели, експертът на СЕМ е съставил акта, предявил го е за подпис и е връчил копие на нарушителя. Актът отговаря и на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 и чл.57 от същия закон. Постъпило е **възражение** от "ВИТАЛИС ТВ" АД, в което се твърди, че кадрите са документални и отразяват реалната действителност, считат че няма нарушение на чл.17, ал.2 от ЗРТ. Кадрите според Изпълнителния директор г-жа Иванова не могат да доведат до увреждането на физическото, умствено и морално развитие на малолетните и непълнолетните лица. Те не внушавали жестокост или насилие, пресъздавали една точна и ясна документална картина на това какво се случва в операционната зала. Както малолетните така и всички останали зрители според г-жа Иванова имали възможност да си създадат прецизна представа за отделните видове медицински и хирургични интервенции. Г-жа Петрова каза, че според нея възраженията на "ВИТАЛИС ТВ" АД са неоснователни, тъй като било видно от констативната част на АУАН че е налице нарушение на чл.17, ал.2 от ЗРТ и съобразно изискванията на закона (размерът на санкцията, предвиден в ЗРТ е от 2 000 до 15 000 лева). Операторът не е санкциониран до момента по чл.17, ал.2 от ЗРТ и няма повторност.

Бойчо Кулински каза, че не може веднага да вникне в съдържанието, защото това предаване се казвало "Здраве" и дали не съдържало научно- популярни моменти, можело да бъде представено от професионално -медицинския аспект на тези кадри, но те пък били цели четири минути. Ако темата според него е била за присаждане на сърце, някакъв медицински

феномен, даден случай например новина от ЮАР и това го дават, но той не знаел и дали е имало обозначителен знак, дали е имало предупреждение за родителски контрол.

Мария Стефанова каза, че според нея такива филми или научно- популярни предавания би трябвало да се излъчват след 22 часа и трябва да имат някакъв знак, че тези кадри не са предназначени за всички. В случая не ставало дума само за естетика.

12. СЕМ реши с 8 гласа «за» по Докладна записка от Калина Чавдарова вх. № 014-49-05от 12.05.2008 г. относно АУАН № 22/07.04.2008 г., съставен на оператора «ВИТАЛИС ТВ» АД, създаващ и разпространяващ програма «Здраве» за нарушение на чл. 17, ал.2 от ЗРТ да възложи на и. д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 /две хиляди/ лева.

Веселина Петрова докладва : относно съставен АУАН № 26/ 16.04.2008 г Длъжностно лице на Съвета за електронни медии е съставило АУАН № 16/ 01.02.2008 г. на оператора "ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ" ЕООД за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ - "програмите на радио и телевизионните оператори се излъчват на официалния език, съгласно Конституцията на Република България". В констативната част на акта е описано следното: На 29.12.2007г. с по програма "Еох Сгаме" на "ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ" ЕООД, от 23:01:56 часа, е излъчен игралният филм без превод на български, с което е нарушено изискването програмите на радио-телевизионните оператори да се излъчват на официалния език, съгласно Конституцията на РБ, с което е нарушен чл.12, ал. 1 от ЗРТ. Изискан е от оператора запис, който е предоставен в определения от СЕМ срок.. АУАН е връчен на пълномощник на представляващия дружеството. Постъпило е *ВЪЗРАЖЕНИЕ* от оператора в законоустановения срок, в което се твърди, че в конкретния случай на 29-ти дек., 2007 г. е излъчен един от първите филми и най -вероятно кабелния оператор, излъчващ програмата, чрез която СЕМ е провела мониторинга на "Фокс Крайм", не е реагирал достатъчно бързо и е пропуснал да избере българските субтитри на своя приемник, съответно в неговата мрежа не са били излъчени. Това не означавало, че не са излъчили субтитри. Като доказателство представят изпратени имейли на 27-ми декември на всички оператори с предупреждение, че ще бъде излъчена програма с български субтитри.

Според г-жа Петрова е извършено нарушение и предвидената в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ имуществена санкция е в размер от 2000 до 15000 лв. И до сега този оператор няма налагана имуществена санкция за нарушение на тази законова разпоредба и в този смисъл не е налице повторност.

Доц. д-р Райна Николова каза, че с оглед практиката на съда, който ще проверява дейността на Съвета, че преди три години тя била сезирала за един концерт на сръбски език препредаван от "Канал 3". Тогава за първи път е бил санкциониран оператор за неспазване на този принцип на радио и телевизионната дейност. Тя предложи санкция от 2000 лева.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че за седемгодишната история на СЕМ за пръв път се сблъсква с такъв тип опровержение. След като СЕМ се грижи за чистота на езика и част от тази чистота е свързана и с националния език и съответния член от закона, който гарантира, че предаванията, програмите се излъчват на официалния език на РБългария. Това е един важен въпрос, който е хубаво да се обсъди и с неправителствения сектор - АБРО, АБТО, другите организации в които членуват телевизионни оператори. Можело да се приемат възраженията на оператора, но същевременно, ако съветът решал да приеме тези възражения, трябвало да се напише ясно писмо с посланието, че отговорността носи самия оператор. Не далекосъобщителния оператор, който разпространява програмата, а оператора създаващ тази програма "Фокс Крайм" и от тази гледна точка тя била по-склонна Съветът все пак да наложи една минимална санкция, да напише писмо да обясни какъв е проблема. Ясно да дефинира СЕМ съгласно изискванията на ЗРТ кой носи отговорността - отговорността се носи от този оператор, който създава съответното програмно съдържание. Той трябва да прави и субординацията с далекосъобщителните оператори, ако са няколко, които трябва в необходимия вид и форма съгласно изискванията на ЗРТ да разпространяват тази програма. Можело Съветът и да реши да не издава наказателно постановление, но случаят не бил маловажен.

Акад. Людмил Стайков каза, че според него няма какво да се тълкува. Законът казал, че отговорност за дадените предавания носи този, който ги създава. Всеки, който сключва с

оператора договор си изяснява отношенията. Наказанието, което ще бъде издадено е основание те вече в своите договори стриктно да изискват спазването на своите правила и освен това да си създадат режим за контрол по какъв начин с операторите с които са си сключили договор се изпълняват техните изисквания и задължителни споразумения. Защото СЕМ не е в състояние да следи всички оператори и да следи и създателите на програмите. СЕМ се занимава с програмата. Създаването и пускането на тази програма и това е неговият контрол. Затова акад. Стайков предложи да се наложи и санкция от 2000 лева и с писмо да се обърне внимание, че тяхно е задължението, а не на СЕМ да следи кой не си е изпълнил изискванията, които е отправил самият създател на програмата към неговия разпространител.

СЕМ реши със 7 гласа «за» и 1 глас «въздържал се» /Мария Стефанова/ по Докладна записка от Калина Чавдарова вх. № 014-228-05 от 12.05.2008 г. относно АУАН № 26/16.04.2008 г., съставен на оператора «Фокс интернешинъл ченълс България» ЕООД за нарушение на чл. 12, ал.1 от ЗРТ да възложи на и. д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 /две хиляди/ лева.

Веселина Петрова докладва подробностите около съставянето на АУАН № 27/ 22.04.2008 г. на "Агенция ВИТОША" ЕООД. Длъжностно лице на СЕМ е съставило АУАН № 27 / 22.04.2008 г. на оператора за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ. В констативната част на акта подробно е описано нарушението - на 29.02.2008г. от 06:00 до 10:00 часа е излъчено предаването "Тройка на разсъмване" по програма "Радио Витоша" на честота 97,6 МНх за град София, на "Агенция ВИТОША" ЕООД. Темата на предаването е: "Какъв секс обичате вие -здравословен, вулгарен или стоя си с цветна баданарка и чакам своята господарка". Представената дискусия е водена по вулгарен начин, а съдържанието на цялото предаване включвало подробното разяснение на секс, неговите видове, сексуални сцени и порнографски препратки към сексуалните култове и фетиши. С излъчването на предаване, в което се представят вулгарните есемеси и коментарите на водещите по темата, операторът "Агенция ВИТОША" ЕООД е допуснал създаване и предоставяне за разпространение на предаване, насочено към увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на малолетните и непълнолетните, с което е нарушен чл. 17, ал.2 от Закона за радиото и телевизията. Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 57 и чл.42 от ЗАНН, предявен е на представляващия дружеството и е подписан. В законоустановения 3-дневен срок от подписването на акта е постъпило писмено възражение от Живко Калотов - Управител на "Агенция ВИТОША" ЕООД, според което предаването "Тройка на разсъмване" не е имало за цел увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на малолетните и непълнолетните, и категорично не отговаря на цялостната идейна концепция на предаването. Възражението се основава на идеята, че това предаване нито е насочено към увреждане на малолетните и непълнолетни лица, нито може да доведе до такова увреждане. Според него това е едно забавно - развлекателно предаване, насочено основно към работещите хора в активна, творческа възраст и свободно мислещи. Което е съобразено и с времето, по което се излъчва предаването - рано сутринта в делничен ден в часовия пояс от 06:00 до 10:00 часа, когато малолетните и непълнолетните лица обикновено спят или са съответно на градина или училище, т.е. под контрола на възрастните. Основата на възражението е изградена върху тезата, че темата за секса отдавна вече не е табу, а в много училища дори е въведена като учебна дисциплина и върху твърдението, че слушателката аудитория на предаването не е от малолетни и непълнолетни лица. Във връзка с изложеното г-жа Петрова каза, че операторът "Агенция ВИТОША" ЕООД е извършил нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ. Предвидената в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ имуществена санкция е в размер от 2000 до 15000 лв. На оператора няма налагана имуществена санкция за нарушение на тази законова разпоредба и в този смисъл не е налице повторност. По отношение на повторността г-жа Петрова обясни, че актове са съставяни многократно, но няма влезли в сила решения. Едно от делата по което е имало доста драстично нарушение на същото предаване, то няколко пъти е било в районен съд, отишло е до Градски съд, върнало се е в районния съд, сега отново щяло да бъде в административния съд в София град. Г-жа Петрова предложи да се наложи завишена санкция.

Мария Стефанова обобщи, че вече има предложение за санкция от 5000 лева.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че според нея това нарушение е особено тежко. “Тройка на разсъмване” било предаване рецидивист в ефира по отношение на враждебна реч, увреждаща физическото и психическото здраве на децата и малолетните и тя смятала тежестта на санкцията, която евентуално Съветът ще наложи за напълно аргументирана.

Доц. д-р Лилия Райчева предложи и към тази санкция да се напише едно по-пространно писмо във връзка с тяхното устойчиво поведение на този тип изказ и каза, че тя не приема такъв изказ и предложи по-нататък Съветът да инициира публична дискусия.

Акад. Людмил Стайков предупреди колегите си, че в този случай имало една уловка, която била много тънка и се съдържала в тяхното възражение. В писмото не трябвало да се коментира темата, а трябвало да се коментира начина, по който тя се поднасяла, защото иначе СЕМ можел да бъде обвинен в ретроградност и несъобразяване с развитието на съвременното младо модерно общество, което вече доста свободно дискутирало темата за секса. Това трябвало категорично да бъде подчертано, че СЕМ не възражава срещу темите за секса, които вече и в училищата се разглеждали и свободата и начина и съвременния подход към тази тема и необходимостта от тази тема пред младото поколение. В това отношение Съветът бил категоричен за тези тенденции, но бил против вулгарния опошляващ опростачващ тон и циничен език с който не само, че не се допринасяло за тази позитивна посока, за която ставало дума, а напротив нещата само се огрубявали. В този смисъл трябвало да бъде написано писмото, защото в противен случай щяло да бъде цитирано утре като материал от една ретроградна институция, която задържа процесите които стават в света и пр.

Бойчо Кулински уточни, че вече не се говорело за конкретни случаи и отделни предавания, а за изказа, за начина на представяне и т. н. Затова той подкрепи и по-висока сума като санкция.

Мая Вапцарова каза, че проблема бил в самите творци и той бил фройдистки. Те задоволявали свои нужди, а не нуждите на обществото, на базата на което Съветът трябвало съвсем сериозно да им обърне внимание.

Милен Вълков пожела се обърне внимание на това на което акад. Стайков Людмил е заострил вниманието на Съвета. В тяхното възражение те подхвърляли една теза, с която ще оспорват в съда всякакъв акт на СЕМ. Затова трябвало Съвета ясно да каже, че не е против темата на тяхното опровержение. Темата за секса отдавна вече не бил табу, а в много училища дори е въведена като учебна дисциплина и затова трябвало да се наблегне на това, че СЕМ ги санкционира не за темата секс, а ги санкционираме за вулгарния език и изказ.

Доц. д-р Маргарита Пешева отново подчерта, че нарушението е много тежко и е нарушение на принципите на радио и телевизионната дейност, тъй като имало устойчиво поведение от радио Витоша. Те били член на АБРО и доц. Пешева предложи Съветът да покани и представители на радио Витоша и представители на АБРО по казуса начин на изказ на проблемни теми, което било въпрос на само регулация, въвеждане на професионални стандарти в работата на един радио оператор, а най-голямата неправителствена организация обединяваща много десетки, около 70 вида оператори повечето от радио операторите членували в АБРО. Според доц. Пешева би било хубаво да се обсъди с АБРО професионалния диалог между регулатора и така наречената съвместна регулация, която е записана в новата аудио-визуална директива. Това можело и да не стане веднага, можело да се направи и по-късно, но трябвало да стане защото неправителствената организация трябвало да въвежда саморегулацията, само регулативните механизми и професионалните стандарти, или най-малкото да се грижи за това.

СЕМ реши с 8 гласа «за» по Докладна записка от Калина Чавдарова вх. № 014-381-05 от 12.05.2008 г. относно АУАН № 27/22.04.2008 г., съставен на оператора «Агенция Витоша» ЕООД за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ да възложи на и.д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 5000 /пет хиляди/ лева.

Точка “ТРЕТА”

Мария Стефанова представи писмото от БНР относно заповед за командировка на г-н Валерий Годоров, генерален директор на БНР, за да вземе участие в Четвъртата световна среща на българските медии, която ще се проведе в Мадрид, Испания от 18 до 22 май 2008 година. Г-н Валерий Годоров ще бъде придружаван от г-жа Соня Касаветова,

член на Управителния съвет и г-жа Паулиана Новакова, директор на програма „Христо Ботев“. Организатор на форума на българските медии е Българската телеграфна агенция в партньорство с вестник „Нова Дума“ и испанската информационна агенция EFE. Темата на срещата тази година ще бъде „Медиите - задължителният трети в междукултурния диалог“. По време на форума е предвидена програма от изложби, концерти и премиери на книги.

Срещата ще се открие от Президента на Република България Георги Първанов в присъствието на кмета на Мадрид и други официални представители на испанските и български държавни институции. В работата на Световния форум ще вземе участие и министърът на Външните работи на България и вицепремиер г-н Ивайло Калфин. Г-н Тодоров има официална покана за участие в срещата от г-н Максим Минчев, генерален директор на БТА.

Командировката на г-н Тодоров е със самолет по маршрут София - Мадрид -София с продължителност 5 дни като 18 и 22 май 2008 година са дни за пътуване.

СЕМ реши с 8 гласа «за» във връзка с писмо от БНР вх. № 013-296-01/08.05.2008 г. да бъде подписана заповед да командировка на г-н Валерий Тодоров, генерален директор на БНР, за да вземе участие в Четвъртата среща на българските медии, която ще се проведе в Мадрид, Испания от 18 до 22 май 2008 г.

Точка «ЧЕТВЪРТА»

Във връзка с командировката на и.д. председателя на СЕМ г-жа Мария Стафанова по повод на годишната среща на ЕПРА в град Рига,

СЕМ реши с 8 гласа «за» във връзка с командировка на и.д. Председателя на Съвета г-жа Мария Стефанова за периода от 14-17. 05. 2008 г. да бъде замествана от акад. Людмил Стайков.

Точка «ПЕТА»

Доц. д-р **Лилия Райчева** представи на членовете на съвета отчета си за командировката ѝ в Копенхаген. Дейността на срещата била организирана в подготовката на: заключителната интердисциплинарна конференция на Програмата през май 2009 г. в Копенхаген под надслов: "Доброто, лошото и предизвикателното. Потребителят и бъдещето на информационните и комуникационни технологии"; предложенията за издаване на две книги с изследвания: Оpozнаване на Ширококултурното общество; Хората като е-актьори; редактиране на текстове; обсъждане на представянето на групата на, международния семинар по дигитална телевизия, който ще се проведе на 15. V. 2008 г. в Будапеща.

СЕМ прие с 8 гласа «за» Отчета на доц. д-р Лилия Райчева за командировката ѝ в Брюксел във връзка с участието ѝ в международната среща «Хората като е-актьори» на програмата на ЕК: «Участие в ширококултурното общество».

Точка «ШЕСТА»

Доц. д-р **Лилия Райчева** представи на членовете на съвета своя доклад за предстояща командировка във връзка със заседание на Управителния съвет на Програмата на Европейската комисия: "На Запад от Изток: изработка на нов изследователски план за медиите от Централна и Източна Европа", което ще се състои в Сараево, Босна и Херцеговина от 5 до 8. VI. 2008 г. при следните условия: пътни, квартирни – 3 нощувки, дневни – 2 – за сметка на Европейската комисия, дневни (2 дни), стопански разходи и застраховка – за сметка на СЕМ.

СЕМ реши с 8 гласа «за» във връзка с покана за участие в заседанието на УС на Програмата на ЕК «На Запад от Изток» да бъде командирована доц. д-р Лилия Райчева в Сараево, Босна и Херцеговина от 5 до 8 06.2008 г. с право на пътни, квартирни – 3 нощувки, дневни – 2 – за сметка на ЕК и дневни – 2, стопански разходи и застраховка за сметка на СЕМ

Точка «СЕДМА»

Във връзка с вече планираните по-рано ремонтни работи,

СЕМ реши да бъде извършен планирания частичен ремонт в сградата на съвета на петия етаж.

Мария Стефанова запозна колегите си с намерението на Ръководството за закупуването на два нови автомобила по възможност на лизингов принцип с опция за връщането им при определени условия и необходимостта да се съберат оферти и да се обяви конкурс за обществена поръчка.

СЕМ реши във връзка със закупуването на нови леки автомобили за съвета да бъдат събрани и предложени за обсъждане оферти.

Материали включени към протокол № 21 от 13.05.2008 г.

1. Докладна записка от Борислав Шабански вх. № 013576/12.05.08 г.
2. Докладна записка от Калина Чавдарова вх. № 0141350-19/07/ от 12.05 2008 г. относно АУАН № 16/27.03.2008 г. съставен на “РТВ”ООД
3. Докладна записка от Калина Чавдарова вх. № 0141350-20/07/ от 12.05 2008 г. относно АУАН № 17/27.03.2008 г. съставен на “РТВ”ООД
4. Докладна записка от Калина Чавдарова вх. № 0141350-21/07/ от 12.05 2008 г. относно АУАН № 18/27.03.2008 г. съставен на “РТВ”ООД
5. Докладна записка от Калина Чавдарова вх. № 014-49 -05 от 12.05 2008 г. относно АУАН № 22/07.04.2008 г. съставен на “ВИТАЛИС ТВ” АД
6. Докладна записка от Калина Чавдарова вх. № 014-288-05 от 12.05 2008 г. относно АУАН № 26/16.04.2008 г. съставен на “Фокс Интернешинъл ченълс България” ЕООД
7. Докладна записка от Калина Чавдарова вх. № 014-381-05 от 12.05 2008 г. относно АУАН № 27/22.04.2008 г. съставен на “Агенция Витоша “ЕООД.
8. Писмо от БНР вх. № 013-296-01/08.05.2008 г.
9. Отчет от доц. д-р Лилия Райчева вх. № 013-573 от 12.05.2008 г.
10. Отчет от доц. д-р Лилия Райчева вх. № 013-577 от 12.05.2008 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Бойчо Кулински	Лилия Райчева	
Людмил Стайков	Маргарита Пешева	
Мая Вапцарова	Милен Вълков	
Райна Николова	Стефан Димитров	отсъства
Мария Стефанова и.д. Председател на СЕМ		

