

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 81

от извънредно заседание, състояло се на 8.10.2002 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. Георги Лозанов, доц. д-р Маргарита Пешева, Райчо Райков, Тома Иванов, Юлиана Тончева,

ОТСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, доц. д-р Лилия Райчева, Мария Стефанова, Стефан Димитров

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на основни цели и приоритети на Стратегия за развитие на радио- и телевизионна дейност чрез наземно разпръскване. Докладват всички членове на СЕМ.

Начало на редовното заседание 10,30 часа, водено от доц. д-р Маргарита Пешева, протоколист-Татяна Даскалова.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА"

Още в началото на заседанието доц.Лозанов предложи в страница 4 от проекта на стратегията, т.9.1.2 "в периода 2003 - 2005 лицензиране на местни радиооператори" да се добави "с предимство на районите, в които има оператори работещи по параграф 16, или по-точно 14 и 16.

Доц.д-р Пешева каза, че по параграф 14 вече се изчерпа и предложи да се впиши само за 16. Тя припомни, че това се отнася за радиодейност.

Доц.Лозанов предложи същото да се запише и за телевизионните оператори.

Райчо Райков предложи това да се запише така: "конкурсите ще се провеждат с предимство в районите, където са заети честоти от оператори по параграф 16".

Доц.д-р Пешева предложи текста: "конкурсите ще се провеждат с предимство в районите, където работят оператори по параграф 14 и съответно параграф 16".

ДоцЛозанов каза да се впише една друга точка 9.1.2.3 и това да бъде примерно "устойчиви критерии при конкурсите", защото те настояват и в това има логика, стратегията да каже няколко устойчиви критерии. Ако ще има обществена функция да стои, ако ще има опит да стои. Трябва да се каже по какви критерии ще ги лицензираме, добави доц.Лозанов.

Райчо Райков предложи да се впише "система от устойчиви критерии", защото когато е система се вкарва най-важното.

ДоцЛозанов припомни, че това е искане и е напълно справедливо хората предварително да знаят, кое е важно и кое е маловажно. Така ще стане и професионално по-пълно, добави той, като се вкрат характеристиките на дейността.

Юлиана Тончева попита защо това да не влезе едновременно и за радио и за телевизионни оператори към регулаторната рамка-лицензиране и регистрация. Според нея този момент за конкурсите би следвало да влезе точно при лицензиране и регистрация.

ДоцЛозанов сподели, че това са нещата по същество, които са важни и по критериите и относно предимството на тези оператори, които са работили.

Райчо Райков предложи Съветът да се спре за преразглеждане на преамбюла. предложи следния вариант: "развитието на радио и телевизионната дейност основаващо се на принципите в ЗРТ и ЗД". Той сподели, че не е необходимо в тази точка да се преразказват принципите.

Юлиана Тончева каза, че е добре да са записани основните принципи.

Доц.д-р Пешева каза, че така много по-ясно е записана позицията към самите оператори. Извадени са най-съществените неща, да се каже от кои принципи заложи в закона се ръководят двата регулаторни органа, за да направят тази стратегия. Те се ръководят от единното регулиране, от обвързаното лицензиране, от новия либерален режим на регистрация, от равнопоставеност.

ДоцЛозанов сподели, че не е лошо да ги има, но има едно противоречие между обвързаното лицензиране и ясното разграничаване на пренос на съдържание на програми в т.4 "принципи на регулацията". Той предложи тази част да се редактира.

ДоцЛозанов припомни, че понеже стратегията е за ефир, тя не се основава на никакво разграничение, а напротив.

Доц.д-р Пешева предложи да отпадне напълно в такъв случай от т.4 "принципите на регулацията" първия абзац: "ясно разграничаване на преноса от съдържанието на програмите".

След като се нанесе тази редакторска поправка доц.д-р Пешева прочете писмото, изпратено по електронен път от доц.д-р Лилия Райчева.

Юлиана Тончева взе отношение относно бюрото в Министерството на транспорта и съобщенията, което осъществява връзката между различните институции в България и европейските такива.

Доц.Лозанов попита, какво може да предложи СЕМ за това?

Тончева предложи ясно да бъдат определени принципите на които се формира оперативното бюро с цел провеждане на единна и целенасочена държавна политика.

Всички членове на съвета се съгласиха с това предложение.

Юлиана Тончева попита в т.4 "принципите на регулация", какво означава "бързо движение" в абзаца: "развитие на публичната (обществена телевизия)".

Доц.д-р Пешева предложи да отпадне от същия абзац "формира общественото мнение", като се обоснова на това, че е достатъчно по-горе записания "обществен интерес".

Доц.Лозанов сподели, че много се повтарят в проекто-стратегията едни и същи клишетата.

Райчо Райков изказа същото мнение.

Юлиана Тончева предложи да се перефразираща така: "защита на обществения интерес чрез формиране на общественото мнение".

След това членовете на Съвета дебатират отново върху това, дали е необходима поясняващата част към тезата.

Доц.Лозанов предложи в "гарантиране на смесеното финансиране на публичните оператори" да отпадне думата "гарантирано". Той предложи още да отпадне думата защита във фразата "защита на плурализма в информационната индустрия и медиите".

Юлиана Тончева пожела да се изясни, защо хармонизирането да се отнася само за преодоляване на пречките при създаване и представяне на европейските произведения. Хармонизирането е за много други неща, добави тя.

Доц.Лозанов обясни, че тези принципи са извадени явно от някакъв документ.

Доц.д-р Пешева уточни, че са извадени от различните директиви.

Юлиана Тончева предложи в такъв случай всичко след абзаца "хармонизиране на националното законодателство с общностното право" да отпадне.

Доц.Лозанов цитира ясно принципите. Единият е развитие на публичната медия, другият е прозрачност на капитала. Той предложи ясно да бъдат подредени. Конкретно по точки обясни, какво разместване да се нанесе в текста. "Прозрачност на капитала" например да отиде на четвърто място, защото не е във връзка с публичността толкова, колкото се отнася по критериите, записано в края на текста.

Доц.д-р Пешева предложи "конкуренция и свободна инициатива" да влезе в т.7 от принципите на регулацията.

Райчо Райков сподели, че твърде имагинерно е "засилване на контрола, надзора от родители и попечители върху предаванията..". Той сподели, че това според него е цензура.

Доц.Лозанов предложи да отпадне от този абзац: "контрол, упражняван от родители и попечители", като думата контрол да се замени с надзор. С тази редакторска намеса предпоследният абзац в "принципите на регулация" става "засилване на надзора върху предаванията, които малолетните и непълнолетните могат да гледат".

Райчо Райков предложи в следващия абзац да се замени думата "бързо" навлизане на цифровите технологии.

Юлиана Тончева предложи да се запише "въвеждане".

Доц.Лозанов каза да се добави след въвеждане пояснението: " което се основава на ясна и предвидима регулаторна рамка".

Доц.д-р **Пешева** предложи в следващия абзац: "обективна регулация, и институционално укрепване на регулаторните органи, които трябва да осъществяват независима регулация" да отпадне "и да стимулират развитието на саморегулацията".

Юлиана Тончева уточни, че обективна регулация означава независима.

Доц.д-р **Пешева** предложи думата обективна да се замени с независима.

След това доц.Лозанов се спря на следващия абзац от т.4 за саморегулацията. Поясни, че това е процес, който върви, има форми на вътрешна институализация.

Райчо Райков попита, как може да се заложи саморегулацията в стратегията.

Доц.д-р **Пешева** каза, че това са принципите на регулация на Европейския съюз.

Райчо Райков каза, че има две форми на поведение: съобразяване и несъобразяване.

Доц.Лозанов даде пример, когато редколегиите на една телевизия спазват някакви принципи да го правят, друг е въпроса, че няма такива.

Райчо Райков каза, че саморегулацията е правосъзнание.

Юлиана Тончева сподели, че то се постига с усилие.

Райчо Райков попита защо регулаторният орган трябва да полага усилия.

Доц.д-р **Пешева** отговори, че това е така, защото принципът е регулацията да отстъпва и да се намалява и да съдейства за развитието на саморегулацията и да се увеличава саморегулацията за сметка на регулацията.

Тома Иванов уточни, че всичко това означава регулацията да не пречи на естественото развитие на пазара.

Доц.Лозанов предложи да не остане изречение с подлог и глагол. Тоест да отпадне в последния абзац от т.4 "саморегулация, осъществявана с активното участие на операторите и потребителите" пояснението: която е свободна от лобизъм.

Юлиана Тончева изиска да се вкара пред саморегулацията съдействие за развитието ѝ.

Доц.д-р Пешева прие това да влезе в регулаторната рамка.

Доц.Лозанов предложи да се запише "повишаване на ролята на саморегулация".

След дебат по този абзац, дали окончателният вид да е с нанесените поправки, **доц.Лозанов** предложи по т.7 да се нанесат поправки.

Доц.д-р Пешева изказа мнение напълно да отпадне този абзац в т.7: "либерализацията на медийния сектор в Република България има водещо значение за напредъка на обществото и за съхраняване на националните ценности и идеи".

Доц.Лозанов предложи в т.8: "структурирането на радио и телевизия в настоящата Стратегия" думата "трябва" да се замени с което да изхожда от националните приоритети.

Райчо Райков се спря на приоритетите като предложи да се размести тяхната подредба. Текстът от т.9 да отпадне, защото е заложен в регулаторната рамка.

Доц.Лозанов попита дали по смисъл това е желанието да се каже, че ще се разширява регулаторната рамка или ще се стеснява.

Доц.д-р Пешева припомни, че предстои старт на регионален мониторинг.

Райчо Райков уточни, че се говори за регулаторната рамка от гледна точка не на визия, а на перспективи за развитие.

Доц.Лозанов сподели, че ако е заложена като принцип по-скоро трябва да се каже, че регулацията трябва да се стеснява до саморегулация.

Доц.д-р Пешева се съгласи с това мнение и уточни, че преди да започне регулаторната рамка да се стеснява тя трябва да се укрепи. Самата регулация трябва да се укрепи и при териториалния обхват трябва да има равенство на операторите по отношение на регулацията. Тя припомни, че Петър Пунчев е изказал възмущението си, че софийските оператори се санкционират, а в провинцията те са несанкционирани.

Доц.Лозанов предложи т.9 да остане в този си вид като се нанесат някои редакторски поправки. Текстът да има следния вид: "развитието на радио и телевизионната дейност в република България при устойчивост на регулаторна рамка: създаване на условия за старт на регионалния мониторинг на СЕМ, изграждане на регионални звена за наблюдение на радио и телевизия, институционално укрепване на регулаторните органи чрез по-висока експертност и моделна технологична база". В т.11 и т.12 от проекто-стратегията **доц.Лозанов** предложи изреченията да не са

разказвателни. След нанесените поправки всички приеха измененията в преамбюла на стратегията.

В частта радиодейност от проекта стратегията **доц.Лозанов** се спря на т.1.3 "възможности" и предложи вместо "нарушаване на монопола на национално равнище чрез лицензиране на нов национален оператор с политематичен профил" да се запише "понататъшно развитие на националната радио комуникация". Това са възможностите, добави **доц.Лозанов**, защото досегашните раздадени честоти не пречат.

Райчо Райков припомни, че нарушаване на монопола също е съществено.

Доц.Лозанов каза, че това не е възможност, то е следствие.

Райчо Райков се спря на втория абзац от тази точка, а именно : "защита на местната комуникация чрез откриване на процедури за конкурс при пряка инициатива". Той каза, че не е съгласен с такава формулировка, защото може да се получи концентрация и евентуално да има медийно разнообразие. Райков сподели, че по този начин в стратегията се вкарва антитеза.

Юлиана Тончева се съгласи, че това не е допустимо.

В този смисъл **Райчо Райков** предложи да отпадне напълно 1.4 "заплахи", защото те биха могли да се случат така или иначе.

Това са слаби страни, каза **доц.Лозанов**.

Райчо Райков предложи в такъв случай 1.4 "заплахи" да влезе в 1.2 "слаби страни".

В "слаби страни" като втори акцент членовете на Съвета записаха "тенденция към уедряване на собствеността".

Юлиана Тончева сподели мнение, че всичко от "слабите страни" тотално противоречи на първата точка на "силните страни".

Доц.Лозанов каза, че тази точка е само на ниво профили.

Тончева предложи в 1.1 "силни страни" да се запише: "относително равномерно разпределение на радиодейността, съобразно отделните профили в национален мащаб: политематичните, музикално-информационните и специализираните формати." Отпада пояснението, че броят на форматите е изравнен, което дава относително равни възможности на националната аудитория за обща и специализирана комуникация." Тя се спря и на втория абзац от тази точка. Предложението беше да се перефразира наличие на търговски оператори 8 пъти повече търговски от обществени, което илюстрира развитието на медийния пазар".

Доц.Лозанов предложи в т.2.1 "силни страни" да се впише не развитие на тв дейност, а наличие на два национални оператора.

Райчо Райков предложи във втори абзац на тази точка да се впише традиционно доверие в обществената телевизия вместо формирани традиции в развитието на обществената телевизия.

Юлиана Тончева предложи в третия абзац от т.2.1 да се запише относително разнообразие.

Доц.Лозанов каза, че има голям принципен въпрос, но не е момента да се решава. Той попита ще влезе ли в тази точка развитието на кабелната телевизия.

Доц.д-р Пешева предложи да се запише: чрез появата на кабелна телевизия, специализирани телевизионни формати и платена телевизия.

Доц.Лозанов каза, че всичко това е вярно само за кабелната телевизия. Той предложи да влезе следният текст: разнообразие на тв формати на програми, разпространявани по кабел и сателит. След това той се спря на слабите страни и предложи да се запиши като първи акцент: "липса на традиция в развитието на обществената телевизия в страната".

Тома Иванов предложи думата "традиция" да се замени с "условия". Традиция се казва, ако нещо е съществувало, но не се е превърнало във факт. Няма условия нито закони, нито политически за обществена телевизия, добави Иванов.

Доц.Лозанов сподели, че това е малко радикално.

Иванов припомни, че нито законът, нито политическата воля, нито работещите в телевизията искат тя да бъде такава-обществена. Така че не може да се говори за традиция, а за обективни и субективни условия.

Предложението на Тома Иванов за поправка в текста от 2.2 "слаби страни" се прие от всички членове на Съвета.

Юлиана Тончева сподели, че не звучи добре и третия абзац от 2.2 "медийната среда се доминира от две национални телевизии, и една софийска телевизия, които имат политематични профили".

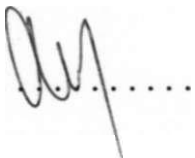
Край на заседанието 11,30 часа. Следващо заседание, насрочено за 14.09.2002 г.

Приложени документи към Протокол № 81 :

1. Проект за стратегия за развитие на радио и телевизионната дейност чрез наземно радиоразпръскване

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева



Доц.Георги
Лозанов



Доц.д-р
Райчева

Лилия



Доц.д-р Мария
Стефанова

Райчо Райков

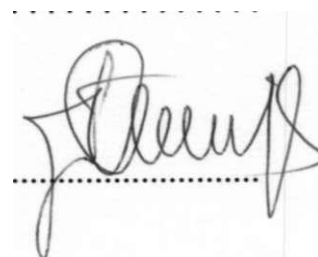


Стефан
Димитров

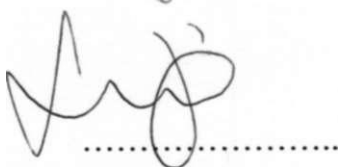
Тома Иванов



Юлиана
Тончева



Доц.д-р
Маргарита
Пешева



Председател