

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ**

№ 42

от редовно заседание, състояло се на 05. 08. 2009 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, Милен Вълков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова доц. д-р Райна Николова

ОТСЪСТВАЛИ: Анята Асенова

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от доц. д-р Маргарита Пешева, председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД

1. Отчет за дейността на СЕМ за юни- юли 2009г. Докладва доц. Маргарита Пешева
2. Експертиза относно мерки за повишаването на сигурността на работа с интегрираната система за мониторинг . Докладват: Иван Крушев, Петър Добрев и Стефан Попов . Докладна записка от Даниела Жукова относно проведено заседание на Експертния съвет за възникнали проблеми в работата на интегрираната система за мониторинг. Представяне на Доклад и протокол от Бойчо Кулински за вземане на решение от СЕМ за определяне на фирма във връзка с възлагането на доставка, монтаж и поддръжка на климатична техника за сървърното помещение на СЕМ.
3. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
4. Проект на Вътрешни правила за планиране, изразходване и отчитане на бюджета на СЕМ. Докладват Спаска Янева. и Веселина Петрова .
5. Проект на Инструкция за защита на личните данни. Докладва Веселина Петрова
6. Докладна записка от дирекция Правни дейности относно актове за установени нарушения на ЗРТ. Докладва Златка Георгиева.
7. Информация на Веселина Петрова относно Решение на ВАС №10286 от 08.08.2009г. за класирането на „Фокус- Нунти” на първо място в радиоконкурса в гр. Ямбол.
8. Проект на писмо до министъра на културата г-н Вежди Рашидов. Докладва доц. Маргарита Пешева.
9. Вземане на протоколно решение за превод на Препоръка № 1555 на Парламентарната асамблея на СЕ относно образа на жените в медиите , Резолюция № 1557 на Парламентарната асамблея на СЕ относно образа на жените в рекламата, Препоръка №1706 на Парламентарната асамблея на СЕ за медии и тероризъм, Резолюция №1636 на Парламентарната асамблея на СЕ за индикаторите за медиите в една демокрация. Докладва Георги Стоименов.

10. Писмо от г-жа Уляна Пръмова и докладна записка от Коста Биков директор на СТФ "Екран" с допълнителна информация по повод възраженията на продуцентите от "Синемак" във връзка с филма „Кораби старчета“.

11. Докладна записка от Мариана Андреева относно изтичане на застраховка „Автокаска“ на „Пежо 807“ (миниван). Докладва Пламен Суруджийски.

Доц. д-р Маргарита Пешева откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред. Тъй като не бяха направени предложения за изменение и допълнение на Дневния ред,

СЕМ прие със 7 /седем/ гласа «за» Дневния ред без изменения и допълнения. /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/

Точка «Първа»

Отчет за дейността на СЕМ за юни- юли 2009г. Докладва доц. Маргарита Пешева

Доц. д-р Маргарита Пешева представи отчета за месеците юни и юли на 2009 година и някои от най-важните предстоящи събития. Тя каза, че е свършена много работа, приети са много правилници и благодари на колегите си. По-малко са били работните срещи, но в предишните месеци са били повече. Това, което предстои като задачи на СЕМ през месеците август- септември 2009г. е: Класиране на победителите в конкурсите за радиодейност за градовете Пазарджик, Перник, Гоце Делчев и Девин; Старт на процедурата за конкурсите за радиодейност в градовете Силистра, Ботевград, Етрополе и Правец; Приемане от СЕМ и от Експертния съвет на консултационен документ относно съставяне на списък на събитията с особено важно значение за националната общност; Активно участие на СЕМ в процеса на въвеждане на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги в ЗРТ; Активно участие на СЕМ в работната група за подготовка на нова тарифа за таксите за програми, предназначени за цифрово разпространение; Приемане на Стратегия за управление на риска в дейността на СЕМ; Приемане на Анализ на информационните потоци в отделните дирекции на СЕМ.

Решение:

СЕМ прие със 7 /седем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ Отчет за дейността на СЕМ през юни - юли 2009 г. /Докладна записка изх. № 30-01-8 от 04.08.2009 г. от доц. д-р Маргарита Пешева, Председател на СЕМ/.

Точка «Втора»

Експертиза относно мерки за повишаването на сигурността на работа с интегрираната система за мониторинг . Докладват: Иван Крушев, Петър Добрев и Стефан Попов . Докладна записка от Даниела Жукова относно проведено заседание на Експертния съвет за възникнали проблеми в работата на интегрираната система за мониторинг. Представяне на Доклад и протокол от Бойчо Кулински за вземане на решение от СЕМ за определяне на фирма във връзка с възлагането на доставка, монтаж и поддръжка на климатична техника за сървърното помещение на СЕМ.

Доц. д-р Маргарита Пешева припомни на колегите си, че вече е нещо обичайно интегрираната система за мониторинг да блокира и от доста време тя работи лошо. Имало е даже период в който изобщо не е било възможно да се теглят записи и в резултат на това се е провел Експертен съвет, на който са присъствали г-н Крушев, г-н

Добрев, доц. Попов, членове на СЕМ и г-жа Даниела Жукова, на които са взели решение господата Крусев, Добрев и Попов да направят експертиза за краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план за действие, за да може СЕМ да прецени и да реши какво да се прави, защото де факто се блокира системата на мониторинг. Имало е разминаване между г-д Добрев, който е смятал, че с излизането от строя на едно от лентовите устройства на лентовата библиотека се получават тези опешаки, но г-н Крусев не е споделил тази теза и той смята, че дори и при подмяната на лентовото устройство опашките на записи пак ще се получават. Представени са докладната записка на г-н Крусев, становище за състоянието на системата на мониторинг и от г-н Добрев и становище от Стефан Попов и Докладна записка от Даниела Жукова. Особено важно е обстоятелството, че и при втория одит, който е свързан с неблагоприятия в Дирекция «Мониторинг» и за състоянието на интергрираната система в проекта за одитен доклад на изпълнението на задачите на СЕМ е сега да се вземат решенията за необходимите оперативни мерки, за да може наистина Мониторингът да изпълнява своите задължения по закон.

Мария Стефанова каза, че според нея вече се вижда светлина в края на тунела, защото прекалено дълго СЕМ се бори с проблемите и недостатъците на представената от Европейската делегация навремето като «съвършена мониторингова система». Г-жа Стефанова каза, че е много доволна от проведената среща, тъй като на нея са присъствали освен доц. Пешева, Бойчо Кулински и тя, също и г-н Крусев, г-жа Жукова, г-н Добрев от «Техно България» и външният експерт г-н Попов. Тя каза, че докато са се опитвали да изяснят къде точно е проблема с тези опашки, защото при положение, че много програми трябва да се запишат в петък и да седят в депо до понеделник, когато експертите отново си поемат работата. Тези програми някъде са записани и чакат системата да ги обработи, за да могат те да се видят на екран, но това чакане продължава понякога повече от десет дни. На нея много ѝ е помогнал материала на г-н Попов който той е представил за всички членове на СЕМ и според нея трябва скоро да се намери решение на този проблем. Г-жа Стефанова също така приема и направените предложения и от г-н Крусев и от г-н Попов за да се сложи ред.

Иван Крусев каза, че предлага тази Докладна записка, която съдържа краткосрочни, средносрочни и дългосрочни мерки, които смята, че ако се реализират, надеждността на работата на системата ще се повиши значително и експертите от Дирекция «Мониторинг» няма да чувстват неудобства и дискомфорт при работа с тази система. Част от краткосрочните мерки съвпадат и с предложенията, които е дал г-н Попов. В средносрочните мерки е включена доставка на лентовото устройство, тъй като има срок за доставка и други ограничители, които не могат да направят така, че такова устройство дори и да се намерят парите за него, може да се достави в рамките на по-малко от три седмици. Г-н Крусев каза, че е посочил предимства и недостатъци на тази мярка и изрази резерви не, че не е необходимо да се подмени устройството от техническа гледна точка естествено, че устройствата в тази система трябва да са в изправност, но проблемът, който е бил констатиран в рамките на половин година, и той продължава да смята, че подмяната на това устройство няма да го реши, тъй като и преди да дефектира, експертите от мониторинга са имали същите проблеми. Системата, когато е в статус на възстановяване на данните, работи, обаче дейността на мониторинга се спира и мониторингът не работи, което обезсмисля тази система. В дългосрочните мерки г-н Крусев каза, че е включил едно проучване, защото е необходимо заключение от фирмата разработчик за подмяната на лентовата библиотека. Той каза, че е необходимо пак да се свика Експертен съвет, на който да се обсъди предстоящото предизвикателство на цифровата телевизия. Според г-н Крусев има различни възможности за решаване, но без ъбгрейд на тази система няма да може.

Също така трябвало СЕМ да определи в какви рамки ще се движи в следващите две години.

Доц. д-р Маргарита Пешева помоли г-н Крусев да информира членовете на СЕМ, че по време на заседанието на ЕС са били обсъждани тези въпроси и г-н Добрев е казал, че става дума за голяма сума както за подмяна на хардуера и софтуера и за нова система мониторинг. Г-н Добрев е казал, че тази сума е непосилна за бюджета на СЕМ. СЕМ се отказва от външна фирма на която да делегира събирането на данни за европейски произведения, защото става дума за 52 хил. лв. А тук ставало дума за огромна сума и затова доц. Пешева пожела да се чуе и мнението на Финансовия директор относно подмяната на едно от трите лентови устройства на библиотеката.

Мая Вапцарова каза, че отдавна е предложила да се извика телекомуникационния център за ъбгрейдване към МЕИ на Христо Трайков, които работят специално в тази област. Според нея, г-н Крусев познава професор Трайков, който се занимава изключително с тези неща и има бързо реагираща група и е декларирал, че ще постави този проблем на студентите за разрешаване.

Мария Стефанова каза, че нейната реплика се е отнасяла до това, че по-скоро ъбгрейдването на цялата система трябва да се заложи в годините напред.

Бойчо Кулински каза, че проблемът е налице и затова той е пожелал да се направят тези докладни записки, за да може и другите членове на СЕМ да се ориентират в него. Г-н Кулински каза, че приема докладната на г-н Крусев, защото е искал да има точно тези три направления – краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, за да се разделят проблемите и да може да се търсят варианти за тяхното разрешаване. Той предложи да се определят точни срокове за всички мерки и да се направят планираните подобрения в помещението където е разположен сървъра, защото тази климатизация въздейства върху качеството на техниката, на обезпрашаването и поддържането на оптимална обстановка за работата на тези машини. По въпроса за масива, което е най-сериозния проблем и е в лентовата библиотека се търсят варианти и да се приема варианта с дисковия масив за определен етап, който да не дава сринове които да се отразяват на работата на мониторинга.

Спаска Янева каза, че при разпределението на бюджета за 2009 г. СЕМ е взел решение да се откаже от покупката на две коли и тези средства са били насочени към климатизация на сървърното помещение и подмяна на лентовата библиотека и тези средства са налице.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че както е казал преди това г-н Бойчо Кулински всички мерки трябва да се обвържат със срокове и тя пожела да чуе представителя на фирмата «Техно България» и г-н Крусев.

Иван Крусев каза, че по краткосрочните мерки първата, която предлага и за която е говорил и г-н Кулински това е климатизацията на помещението. Втората точка, която предлага е да се освободи сървърното помещение от всички несвойствени функции и тя в момента е в ход и до края на седмицата ще бъде изпълнена. Третата точка: дирекцията да осигури наблюдение на системата и за почивните дни, срок месец август. Това е направно и се следи и в почивните дни какво е състоянието. Четвърта точка е СЕМ да иска от «Техно България» телефон и лице за връзка в почивните дни, ако наблюдението от точка трета установи някакви смущаващи неща, да има на кого да се обади и да не се чака понеделник.

Бойчо Кулински предложи ако има възможност определеното лице за наблюдение на системата всяка седмица да оставя писменни данни с отчет какви проблеми е имало, или да се вписват в дневника.

Петър Добрев каза, че неговият телефон винаги е бил на разположение и 24 часа та телефон 0888 46 36 35 може да бъде във връзка с дежурните, или да предприема конкретните мерки със софтуера.

Иван Крусев каза, че петата точка е за това, че в монета системата работи с две лентови устройства за периода до края на август и той предлага системните администратори от дирекция ИТ да настроят приемащата подсистема за запис на 15 телевизионни и 15 радиооператори и след изтичането на този период записът се да се възстанови в първоначално заложените параметри - 30 телевизионни и 30 радиооператора. Това Дирекция ИТ може да го извърши след решение на СЕМ и съгласувано с дирекция «Мониторинг», които също трябва да си кажат мнението.

Даниела Жукова попита г-н Крусев и г-н Добрев тези мерки в крайна сметка ще дадат ли възможност на 15 септември когато започва новия сезон мониторинга да работи, защото сега те са в състояние да спрат до 26 август. Тя се притеснявала дали на 15 септември мониторингът вече ще може да работи.

Петър Добрев каза, че като е казал в последната седмица на август е имал предвид като срок дните след отпуските. Той каза, че сега мониторингът работи, защото има от десет дена материали, които вследствие на аварията постъпват с равномерно темпо в базата данни. В понеделник са оставали за обработка около 150 страници, сега са 75, като се очаква до края на седмицата тези системата да възстанови нормалния достъп до постъпилата информация. Както в Докладната си записка и в становището си е споменал, че по време на изборната кампания е имало забавяне на достъпа до определени файлове, което не е било непреодолимо, тъй като някои много важни записи са могли приоритетно да бъдат изведени и въведени в системата, но загуба на информация не е имало. Г-н Добрев каза, че се надява, че въпреки срива в базата данни и сега да няма загуба на информация.

Иван Крусев каза, че записват към вчера 32 ТВ и 29 радиопрограми. От 32 ТВ – 18 се записват, а останалите 14 се записват 24 часа.

Петър Добрев каза, че сега се записват всичките програми, които реално трябва на Мониторинга за неговата работа. Аварията, която е имал един от сървърите, което е довело и до разрушаване на базата данни подава материали от десет дена и това се наваксва.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че с това изслушване и приемане на докладите, СЕМ стартира пряко договоряне за доставка, монтаж и поддръжка на климатична техника, също така стартира процедурата на доставка на лентово устройство при положение, че финансовият директор декларира, че СЕМ има финансова възможност. Тя предложи да се вземе протоколно решение за доставка на съответното лентово устройство при положение, че има необходимата сума за това според финансовия директор.

СЕМ прие със 7 /седем/ гласа «за» и 1 /глас «въздържал се» /доц. д-р Райна Николова/ следните мерки за повишаване сигурността на работа с ИСМ “Tarsys “:

КРАТКОСРОЧНИ

1. Да приключи процедурата по преустройство на сървърното помещение в частта вентилация и климатизация със сключване на договор. Ориентировъчната сума е 7000лв с ДДС.
2. Сървърното помещение да се освободи от всички несвойствени функции.
3. Дирекция “ИТ” при СЕМ да осигури наблюдение на състоянието на системата и за почивните дни за периода до 31.08.2009г.

4. СЕМ да изиска от фирма “Техно България ООД”, която поддържа софтуера на системата, да посочи телефон и лице за връзка за почивните дни. (петък - 17.00ч до понеделник-09.00ч).

5. Тъй като в момента системата работи с две лентови устройства, вместо с три, предлагам за периода 06.08.2009г – 31.08.2009г системните администратори да настроят приемащата подсистема за запис на 15 телевизионни и 15 радиооператори. След изтичане на този период записът да се възстанови в първоначално заложените параметри (30 телевизионни и 30 радиооператори)

СРЕДНОСРОЧНИ

1. Да се проведе процедура за доставка на лентово устройство. Цената е около 20000лв с ДДС.

ДЪЛГОСРОЧНИ

1. Дирекция “ИТ” да направи проучване за възможностите за подмяна на лентовата библиотека с дисков масив. Да се иска писмено становище от фирма “Техно България ООД” по този въпрос.

1. До края на м. октомври 2009г да се свика експертен съвет, който да разгледа въпроса за технологичната подготовка на СЕМ с оглед запис на програми, разпространявани по цифров път по кабел, по ефир и по сателит. Да се изясни дали СЕМ ще стъпи на сегашната система (след преустройство) или ще се търси друга система за мониторинг.

Петър Добрев каза, че е разговарял в петък с фирмата доставчик и тъй като системата е пракалено голяма за да може така с лекота да се прецени адекватно техническо решение, те са му обещали последната седмица на август когато всички ще бъдат в Амстердам на среща, да обсъдят този проблем.

Доц. д-р Маргарита Пешева припомни, че г-н Добрев е казал на ЕС, че това ще изисква много средства и попита колко са, но г-н **Петър Добрев** каза, че сега не може да прецени дали е голяма, или не преди да му бъде офертирана.

Бойчо Кулински каза, че от външния консултант г-н Попов е разбрал, че ако фирмата не е в състояние да поддържа системата, да се подърсят други начини за поддръжка и той помоля г-н Крушев да направи маркетинг за определен софтуер и дали би могло да намери друг вариант и СЕМ да прекрати този договор.

Доц. д-р Маргарита Пешева изрази съмнение, че може би тази фирма има ексклузивни права съгласно доклада на ФАР и СЕМ да няма право да я сменя.

Бойчо Кулински уточни, че във връзка с поддръжката на ЕС г-н Попов е казал, че има клаузи във всеки договор и трябва да се търсят възможности.

Мария Стефанова каза, че договора по проекта не може да се преразглежда, но може СЕМ да преразгледа взаимоотношенията си с «Техно България», тъй като тя представлява въпросните инстанции и обслужва извън гаранционно техниката и цялата система и това г-н Попов го е написал в неговото становище.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи в най-кратки срокове да се подготви предоговаряне на договора с «Техно България» и г-н Крушев да предложи становище по този въпрос на СЕМ за следващото заседание на 11 август. Тя каза, че това положение със системата е възмутително и то продължава твърде дълго. Г-н Добрев идва за пети път на заседание на СЕМ и все твърди, че всичко е наред, а от Дирекция «Мониторинг» казват, че нищо не е наред и истината някъде се губи и тя на следващото заседание СЕМ ще разгледа договора между СЕМ и Техно България, становището на г-н Крушев и ще види оферти от други фирми които биха могли сервизно да обслужват СЕМ, като офертата от «Техно България» също ще бъде сред тях.

Точка “Трета”

Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ писмо с вх. № 029-14/ 30.07.2009 г. за отказ от получаване на индивидуална лицензия. Тя припомни на съветниците, че с решение 260 от 21 юли 2009 г. СЕМ класира участниците в конкурса за радиодейност за град Разград, честота 106.0 MHz и реши да бъде издадена лицензия на Оберон Радио Макс ЕООД, както и КРС да издаде на същото дружество разрешение за осъществяване на електронни съобщения. Решението не е влязло в сила. За отделните участници в конкурса срокът за обжалване изтича, както следва: за *Оберон Радио Макс ЕООД* – на 03.08.09 /известие за решение 260/09 г. е получено на 27.07.2009 г./; за *Фондация Радио Нова Европа* - на 03.08.09 /известие за решение 260/09 г. е получено на 27.07.2009 г./;

за *Алфа Радио ООД* – няма данни/ не се е върнала обратната разписка;

за *ББТ ЕАД* - на 03.08.09 /известие за решение 260/09 г. е получено на 27.07.2009 г./;

за *Фокус – Нунти ООД* - на 03.08.09 /известие за решение 260/09 г. е получено на 27.07.2009 г./; за *Романтика ЕООД* - няма данни/ не се е върнала обратната разписка. С

цитираното по-горе писмо Оберон Радио Макс ЕООД, чрез едноличния собственик на капитала и управител Милен Ямаков, на основание чл. 116г от ЗРТ, се отказва от лицензията за радиодейност и от разрешението за осъществяване на електронни съобщения. ЗРТ (чл. 116г) предвижда правна възможност одобреният кандидат да се откаже от издаването на лицензията за радио- и телевизионна дейност и разрешението по чл. 116в, ал. 4.Срокът за отказ е 10-дневен срок от решението на Съвета за електронни медии.

За Съвета възниква задължение да предложи на участника, класиран на второ място издаването на лицензията по ЗРТ и разрешението по ЗЕС. Ако и този участник се откаже от тях - процедурата се закрива. В 10-дневния срок от постановяване на решение 260 от 21 юли 2009 г. Оберон Радио Макс ЕООД подава уведомителното писмо за отказ.

Емилия Станева представи и проект за Решение на Съвета, че СЕМ : на свое заседание, проведено на август 2009 г., обсъди писмо с вх. н-р 029-14/ 30.07.2009 г. от Оберон Радио Макс ЕООД. С цитираното писмо Оберон Радио Макс ЕООД, чрез едноличния собственик на капитала и управител Милен Ямаков, на основание чл. 116г от ЗРТ, се отказва от лицензията за радиодейност и от разрешението за осъществяване на електронни съобщения за град Разград, честота 106.7 MHz. Съветът разгледа и обсъди постъпилото уведомително писмо и прие за установено следното: С решение 260 от 21 юли 2009 г. Съветът за електронни медии:

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение №180/ 21.10.2008 г. конкурс за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Разград, област Разград, за честота 106.0 MHz в следния ред: Първо място Оберон Радио Макс ЕООД, ЕИК 175104252; Второ място -Фондация Радио Нова Европа, ЕИК 130127467;Трето място-Фокус-Нунти ООД, ЕИК 130552817;Четвърто място Алфа радио ООД, ЕИК 813160525;Пето място-Балкан Българска телевизия АД, ЕИК 831530194

II. Реши да бъде издадена лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Разград, област Разград, за честота 106.0 MHz, на ОБЕРОН РАДИО МАКС ЕООД, ЕИК 175104252, седалище и адрес на управление - град София, ул.”Проф.- Николай

Михайлов” № 6, ет.2, ап.13, за програма с наименование **Оберон** и срок на действие на лицензията 15 години.

III. КРС да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Разград, област Разград, за честота 106.0 MHz, на ОБЕРОН РАДИО МАКС ЕООД, ЕИК 175104252, със седалище и адрес на управление – град София, ул.”Проф.- Николай Михайлов” № 6, ет.2, ап.13.

IV. На основание чл. 112 ал.2 от ЗРТ **оставя без разглеждане** документите на Романтика ЕООД, ЕИК 175170899, седалище и адрес на управление – гр. София, ж.к. Малинова долина, бл.1, вх. В, ап.2.

Решение 260 от 21 юли 2009 г. не е влязло в сила. За отделните участници в конкурса срокът за обжалване изтича, както следва:

за *Оберон Радио Макс ЕООД* – на 03.08.09 /известието за решение 260/09 г. е получено на 27.07.2009 г./;

за *Фондация Радио Нова Европа* - на 03.08.09 /известието за решение 260/09 г. е получено на 27.07.2009 г./;

за *Алфа Радио ООД* – няма данни/ не се е върнала обратната разписка;

за *ББТ ЕАД* - на 03.08.09 /известието за решение 260/09 г. е получено на 27.07.2009 г./;

за *Фокус – Нунти ООД* - на 03.08.09 /известието за решение 260/09 г. е получено на 27.07.2009 г./;

за *Романтика ЕООД* - няма данни/ не се е върнала обратната разписка.

С цитираното по-горе писмо (вх. н-р 029-14/ 30.07.2009 г.) Оберон Радио Макс ЕООД, чрез едноличния собственик на капитала и управител Милен Ямаков, на основание чл. 116г от ЗРТ, **се отказва** от лицензията за радиодейност и от разрешението за осъществяване на електронни съобщения.

Законът за радиото и телевизията (чл. 116г) предвижда правна възможност одобреният кандидат да се откаже от издаването на лицензията за радио- и телевизионна дейност и разрешението по чл. 116в, ал. 4.Срокът за отказ е 10-дневен срок от решението на Съвета за електронни медии. При хипотезата на чл. 116г, ал. 1 от ЗРТ - за Съвета възниква задължение да предложи на участника, класиран на второ място издаването на лицензията по ЗРТ и разрешението по ЗЕС. Ако и този участник се откаже от тях - процедурата се закрива.В определения от закона 10-дневен срок от постановяване на решение 260 от 21 юли 2009 г. – на 30 юли, Оберон Радио Макс ЕООД подава уведомителното писмо за отказ.

С оглед изложеното, при наличие на хипотезата на чл. 116г от ЗРТ - отказ от издаването на лицензия за радио- и телевизионна дейност и разрешение по чл. 116в, ал. 4, Съветът следва да измени свое решение 260 от 21 юли 2009 г., като издаде на класирания на второ място участник лицензия и укаже на КРС да издаде на същото лице разрешение за осъществяване на електронни съобщения.На основание чл. 116г, ал.1 във връзка с чл.32, ал.1, т.9, т.14 и т.15 от Закона за радиото и телевизията, **С Е М Р Е Ш И ИЗМЕНЯ Т. II и III на свое решение 260 от 21 юли 2009 г.**, както следва:

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Разград, област Разград, за честота 106.0 MHz, **на класираният на второ място кандидат ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА**, ЕИК 130127467, седалище и адрес на управление - град София, район Триадика, бул. Витоша № 18, ет. 5, за програма с наименование **Зи-Рок (Z –Rock)** и срок на действие на лицензията 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ

разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Разград, област Разград, за честота 106.0 MHz, на ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА, ЕИК 130127467, седалище и адрес на управление - град София, район Триадица, бул. Витоша № 18, ет. 5. Всички останали разпоредби на решение 260 от 21 юли 2009 г. остават непроменени. Настоящото решение да бъде връчено на всеки един от кандидатите за лицензия, подали документи за участие в конкурса. В 3-дневен срок от влизане в сила на решението, същото да се изпрати на Комисията за регулиране на съобщенията. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от съобщаването му.

Г-жа Станева каза, че с оглед изложеното предлага на Съвета този проект на решение за изменение на решение 260/ 21.07.2009 г., като по-точно бъде изменено т.1 и 2 от диспозитива на Решението, в които се издаваше лицензия за Оберон и трета точка е КРС да издаде решение на Оберон. Изменението е в смисъл СЕМ да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност за територията на град Разград честота 106.0 MHz на класирания на второ място кандидат Фондация Радио Нова Европа и III КРС да издаде за ползване индивидуално ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения на територията на град Разград честота 106.0 MHz на Фондация Радио Нова Европа.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че в историята на СЕМ не са имали такъв казус от 2006 г. откакто осъществяват реално лицензионен процес, но законодателят е предвидил такава правна възможност и операторите имат право сами да преценяват и по нейна преценка след като Законът предвижда такава правна възможност, Съвета може да се произнесе.

Доц. д-р Райна Николова попита какъв е мотива на “Оберон” да се откажат от конкурса.

Емилия Станева припомни, че Дружеството не посочило мотив, само уведомява СЕМ чрез управителя и едноличния си собственик, че на основание чл. 116 и следващите от ЗРТ е класиран в конкурса за честота 106.0 MHz, за град Разград и на основание чл. 116 г от ЗРТ “Оберон” дружеството се отказва от издаването на лицензията и разрешението. Нямащо е изложени мотиви, а декларация от страна на участника.

/Тъй като г-жа Стефанова още не беше пристигнала, членовете на СЕМ решиха да продължат това обсъждане и да гласуват и в нейно присъствие/ След нейното пристигане, членовете гласуваха и взеха следното решение: Решение:

Във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г. относно писмо от Оберон Радио Макс ЕООД с вх. № 029-14 от 30.07.2009 г. с което Оберон Радио Макс ЕООД се отказва от лицензията за радиодейност и от разрешението за осъществяване на електронни съобщения, на основание чл. 116г, ал.1 във връзка с чл.32, ал.1, т.9, т.14 и т.15 от ЗРТ, СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”, 1 /един/ глас “против” /Доц. д-р Райна Николова/ и 2 /два/ гласа “въздържал се” / Милен Вълков, Бойчо Кулински/ изменя т. II и III на свое решение 260 от 21 юли 2009 г., както следва:

ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Разград, област Разград, за честота 106.0 MHz, **на класираният на второ място кандидат ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА, ЕИК 130127467, седалище и адрес на управление - град София, район Триадица, бул. Витоша № 18, ет. 5, за програма с наименование Зи-Рок (Z –Rock) и срок на действие на лицензията 15 години.**

КРС да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Разград, област Разград, за честота 106.0 MHz, на **ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА**, ЕИК 130127467, седалище и адрес на управление - град София, район Триадица, бул. Витоша № 18, ет. 5. Всички останали разпоредби на решение 260 от 21 юли 2009 г. остават непроменени.

Мария Стефанова пожела да изрази съжалението си, че кандидатът спечелил първото място се отказва, тъй като тя го е подкрепила тогава и програмата му е била много добра, но се надявала, че и класирания на второ място, който сега ще вземе тази лицензия, а именно **Фондация радио нова Европа** с програмата **3и – Рок** също ще представи достойна програма за медийните потребители.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че това е прецедент и не се е срещало от 2006 година и тя ще инициира разговор между СЕМ и Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори, тъй като не смята, че този прецедент по принцип трябва да се среща често, но същевременно гласува “за”, защото законодателят разрешава в десет дневен срок да се извърши ново класиране, ако първият, който е класиран се откаже. От гледище на прилагането на закона, тя смята своето гласуване за правомерно.

Доц. д-р Райна Николова обоснова своя отрицателен вот с това, че законът задължава СЕМ да действа в тези условия на обвързана компетентност и тъй като това е задължение за административния орган при отказа е редно участникът в тази процедура да е посочил мотиви. Тя е гласувала “против”, защото кандидатът не е посочил мотиви за отказа си от участие в конкурсната процедура. Тъй като при провеждането на конкурсните процедури се използва значителна част от административния капацитет на СЕМ, а непосочването на мотиви за нея е като сделка в рамките на сектора между търговските оператори, затова защото участието в един конкурс предполага достатъчно сериозни намерения в тази конкурсна процедура, а кандидатът не е физическо лице при което да има някакви извънредни обстоятелства свързани с неговото физическо здраве и които да бъдат основание за отказ от конкурсната процедура.

Емилия Станева докладва за постъпила е молба вх. н-р 20-00-144/ 14.07.2009 г. от Радио 1 ООД, чрез управителя Атанас Генов - за удължаване срока на индивидуална лицензия за радиодейност 321-00009/ 09.03.2000 г. с 15 години. С писмо 20-00-144/ 21.07.2009 г. на оператора е указано да заплати такса за разглеждане на документите, съгласно чл. 5 ал.1, т.1 от ТПРТД. По данни от Дирекция Финансови дейности, на 30 юли дружеството е внесло по сметка на СЕМ дължимата сума в размер на 100 лв. С оглед горното, от формална страна няма пречки Съветът да разгледа по същество искането. Радио 1 ООД е лицензиран радиооператор, осъществяващ дейност (по силата на притежавани от него лицензии) в градовете Велинград, Габрово, Плевен, Сливен, Варна, Русе, Бургас, Стара Загора Велико Търново, Пловдив. За територията на област Пловдив дружеството въз основа на индивидуална лицензия 321-00009/ 09.03.2000 г., разпространява програма – “Радио 1”, профил – музикален /хит, поп, рок/, продължителност – 24 часа, покритие – регионално. Лицензията е със срок 10 години, считано от датата на издаването ѝ – 09.03.2000 г.

В отправената до СЕМ молба се твърди, че не са налице пречки за продължаване дейността на оператора за задоволяване потребностите на аудиторията в област Пловдив. ЗРТ предвижда в чл. 109, ал.1, изр.2, че срокът на лицензия може да бъде продължен с решение на Съвета за електронни медии по искане на лицензиария, като

общата му продължителност не може да бъде над 25 г. Алинея 2 предвижда съответно, че и срокът на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване трябва да отговаря на срока на лицензията по ЗРТ. Съгласно Чл. 125 определя, че не по-късно от шест месеца преди изтичането на срока на лицензията лицензиантът следва да заяви намерение за продължаване срока на лицензията. Съветът за електронни медии разглежда искането за продължаване срока на лицензията по ал. 1 и в срок до три месеца преди изтичането на срока на лицензията взема решение по искането и писмено уведомява лицензианта. Индивидуална лицензия 321-00009/ 09.03.2000 г. съдържа в т.11 "Подновяване на лицензията" текстове идентични на разпоредбите на закона, както и ограничението, че независимо от заявеното желание на лицензиария, ако по време на лицензията са констатирани нарушения, които са предпоставка за отнемането и по чл. 122 от ЗРТ – лицензията не се подновява. Такива нарушения по отношение на оператора Радио 1 ООД не са констатирани. Емилия Станева каза, че с оглед изложеното, не са налице пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което: Да удължи срока на индивидуална лицензия 321-00009/ 09.03.2000 г. с 15 години, считано от 09 март 2010 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75 на сто от таксата за първоначално лицензиране или 1687.5/ таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 500 000 души/ Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа "за" /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ и писмо от Радио 1 ООД с вх. № 20-00-144 от 14.07. 2009 г. относно удължаване на срока на индивидуална лицензия за радиодейност 321-00009 от 09.03.200 г с 15 години, да удовлетвори искането, като удължи срока на индивидуална лицензия 321-00009/ 09.03.2000 г. с 15 години, считано от 09 март 2010 г. и определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75 на сто от таксата за първоначално лицензиране или 1687.5/ таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 500 000 души/, като промените в раздел трети да се отразят в Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва за постъпила е молба вх. н-р 20-00-143/ 14.07.2009 г. от Радио Тангра ЕАД, чрез изпълнителния директор Атанас Генев - за удължаване срока на индивидуална лицензия за радиодейност 321-00006/ 09.03.2000 г. с 15 години. С писмо 20-00-143/ 21.07.2009 г. на оператора е указано да заплати такса за разглеждане на документите, съгласно чл. 5 ал.1, т.1 от ТПРТД. По данни от Дирекция Финансови дейности, на 30 юли дружеството е внесло по сметка на СЕМ дължимата сума в размер на 100 лв. С оглед горното, от формална страна няма пречки Съветът да разгледа по същество искането. Радио Тангра ЕАД е лицензиран радиооператор, осъществяващ дейност (по силата на притежавани от него лицензии) в област София, градовете Благоевград, Пловдив, Велико Търново, Варна, Русе, Бургас, Стара Загора. За територията на област София дружеството въз основа на индивидуална лицензия 321-00006/ 09.03.2000 г., разпространява програма – "Вероника", профил – музикален, продължителност – 24 часа, покритие – регионално. Лицензията е със срок 10 години, считано от датата на издаването ѝ – 09.03.2000 г. В отправената до СЕМ молба се твърди, че Радио Тангра ЕАД е един от първите радиооператори, през годините е доказал опит в създаването и разпространението на програмите си, привлякъл е

многобройна и лоялна аудитория. Твърди, че не са налице пречки за продължаване на дейността му на територията на област София. Законът за радиото и телевизията предвижда в чл. 109, ал.1, изр.2, че срокът на лицензия може да бъде продължен с решение на Съвета за електронни медии по искане на лицензиария, като общата му продължителност не може да бъде над 25 г.

Алинея 2 предвижда съответно, че и срокът на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване трябва да отговаря на срока на лицензията по ЗРТ. Чл. 125 определя, че не по-късно от шест месеца преди изтичането на срока на лицензията лицензиантът следва да заяви намерение за продължаване срока на лицензията. Съветът за електронни медии разглежда искането за продължаване срока на лицензията по ал. 1 и в срок до три месеца преди изтичането на срока на лицензията взема решение по искането и писмено уведомява лицензианта. Индивидуална лицензия 321-00006/ 09.03.2000 г. съдържа в т.11 "Подновяване на лицензията" текстове идентични на разпоредбите на закона, както и ограничението, че независимо от заявеното желание на лицензиария, ако по време на лицензията са констатирани нарушения, които са предпоставка за отнемането и по чл. 122 от ЗРТ – лицензията не се подновява. Такива нарушения по отношение на оператора Радио Тангра ЕАД не са констатирани. Емилия Станева каза, че с оглед изложеното, не са налице пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което: Да удължи срока на индивидуална лицензия 321-00006/ 09.03.2000 г. с 15 години, считано от 09 март 2010 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75 на сто от таксата за първоначално лицензиране или 1687.5/ таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 500 000 души/ Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от Радио Тангра ЕАД с вх. № 20-00-143 от 14.07.2009 г. за удължаване срока на индивидуалната лицензия за радиодейност, да удовлетвори искането, като удължи срока на индивидуална лицензия 321-00006/ 09.03.2000 г. с 15 години, считано от 09 март 2010 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75 на сто от таксата за първоначално лицензиране или 1687.5/ таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 500 000 души/ ; Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва за постъпила е молба вх. н-р 20-00-145/ 14.07.2009 г. от НЕТ ФМ ЕООД, чрез управителя Виолета Пертова - за удължаване срока на индивидуална лицензия за радиодейност 441-00175/ 29.06.2000 г. с 15 години. С писмо 20-00-145/ 21.07.2009 г. на оператора е указано да заплати такса за разглеждане на документите, съгласно чл. 5 ал.1, т.1 от ТПРТД. По данни от Дирекция Финансови дейности, на 30 юли дружеството е внесло по сметка на СЕМ дължимата сума в размер на 100 лв. С оглед горното, от формална страна няма пречки Съветът да разгледа по същество искането. НЕТ ФМ ЕООД е лицензиран радиооператор, осъществяващ дейност (по силата на притежавани от него лицензии) в област Русе, градовете Велико Търново, Шумен, Стара Загора, Пловдив.

За територията на област Русе дружеството въз основа на индивидуална лицензия 441-00175/ 29.06.2000 г., разпространява програма – “Радио Енерджи – 100.5”, профил – политематичен, продължителност – 24 часа, покритие – регионално. Лицензията е със срок 10 години, считано от датата на издаването ѝ – 29.06.2000 г. В отправената до СЕМ молба се твърди, че не са налице пречки за продължаване дейността на оператора за задоволяване потребностите на аудиторията в област Русе. Законът за радиото и телевизията предвижда в чл. 109, ал.1, изр.2, че срокът на лицензия може да бъде продължен с решение на Съвета за електронни медии по искане на лицензиария, като общата му продължителност не може да бъде над 25 г. Алинея 2 предвижда съответно, че и срокът на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване трябва да отговаря на срока на лицензията по ЗРТ. Чл. 125 определя, че не по-късно от шест месеца преди изтичането на срока на лицензията лицензиантът следва да заяви намерение за продължаване срока на лицензията. Съветът за електронни медии разглежда искането за продължаване срока на лицензията по ал. 1 и в срок до три месеца преди изтичането на срока на лицензията взема решение по искането и писмено уведомява лицензианта. Индивидуална лицензия 441-00175/ 29.06.2000 г. съдържа в т.11 “Подновяване на лицензията” текстове идентични на разпоредбите на закона, както и ограничението, че независимо от заявеното желание на лицензиария, ако по време на лицензията са констатирани нарушения, които са предпоставка за отнемането и по чл. 122 от ЗРТ – лицензията не се подновява. Такива нарушения по отношение на оператора НЕТ ФМ ЕООД не са констатирани.

С оглед изложеното, считаме че не са налице пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което: Да удължи срока на индивидуална лицензия 441-00175/ 29.06.2000 г. с 15 години, считано от 29 юни 2010 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75 на сто от таксата за първоначално лицензиране или 1312.5/ таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население до 250 000 души/ Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г. относно писмо от **НЕТ ФМ ЕООД** с вх. № 20-00-145 от 14.07.2009 г. за удължаване на срока на лицензията **да удовлетвори искането**, като удължи срока на индивидуална лицензия 441-00175/ 29.06.2000 г. с 15 години, считано от 29 юни 2010 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75 на сто от таксата за първоначално лицензиране или 1312.5/ таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население до 250 000 души/ Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва за постъпила е молба с вх. н-р 20-00-146/ 14.07.2009 г. от **МЕТРОРАДИО ЕООД**, представлявано от управителя Николай Янчовичин за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност : 441-00430/ 26.07.2001 г. за град Плевен; профил – музикален; 24 часа; местен обхват; 441-00212/ 11.01.2001 г. за град София; профил – музикално- информационен; 24 часа; местен обхват; 441-00433/ 26.07.2001 г. за град Добрич; профил – музикално- информационен; 24 часа; местен обхват; 441-00431/ 26.07.2001 г. за град Сливен; профил – музикално- информационен; 24 часа; местен обхват; 441-00432/ 26.07.2001 г. за град Шумен; профил – музикално- информационен; 24 часа; местен обхват; 441-00215/ 11.01.2001 г. за град Пловдив; профил – музикално- информационен; 24 часа; местен обхват; 441-00214/ 11.01.2001 г.

за град Варна; профил – музикално- информационен; 24 часа; местен обхват; 441-00218/ 11.01.2001 г. за град Русе; профил – музикално- информационен; 24 часа; местен обхват; 441-00217/ 11.01.2001 г. за град Бургас; профил – музикално- информационен; 24 часа; местен обхват; 441-00216/ 11.01.2001 г. за град Велико Търново; профил – музикално- информационен; 24 часа; местен обхват; 441-00213/ 11.01.2001 г. за град Благоевград; профил – музикално- информационен; 24 часа; местен обхват; Искането касае изменение на т.1.2 от изброените по- горе лицензии – наименованието на програмата да се промени от БЕ ГЕ РАДИО на **БГ РАДИО**.С писмо 20-00-146/ 21.07.2009 г. на оператора е указано да заплати такса за разглеждане на документите, съгласно чл. 5 ал.1, т.1 от ТТРГД. По данни от Дирекция Финансови дейности, на 30 юли дружеството е внесло по сметка на СЕМ дължимата сума в размер на 1 100 лв.С оглед горното, от формална страна няма пречки Съветът да разгледа по същество искането.Съгласно Становище на СЕМ от 14.05.2007 г., с което се определят общите изисквания за разглеждане и допускане на изменения на индивидуални лицензии за радио и телевизионна дейност – при искане, което касае условието по т. 1.2 – “наименование на програмата”, трябва да бъдат представени доказателства за правото на оператора да използва новото наименование. Метрорадио ЕООД е притежател на комбинирана марка *БГ РАДИО само български хитове* за класове 35, 38, 41 и 42 по Ницката конвенция. Марката е с регистров номер 00044268 и срок на действие 17.10.2011 г.

Г-жа Станева каза, че не са налице пречки СЕМ да постанови решения, по силата на които:

1) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00430/ 26.07.2001 г. за град Плевен, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

2) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00212/ 11.01.2001 г. за град София, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

3) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00433/ 26.07.2001 г. за град Добрич, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

4) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00431/ 26.07.2001 г. за град Сливен, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

5) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00432/ 26.07.2001 г. за град Шумен, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предоставя за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

6) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00215/ 11.01.2001 г. за град Пловдив, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предоставя за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

7) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00214/ 11.01.2001 г. за град Варна, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предоставя за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

8) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00218/ 11.01.2001 г. за град Русе, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

9) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00217/ 11.01.2001 г. за град Бургас, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

10) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00216/ 11.01.2001 г. за град Велико Търново, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

11) да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00213/ 11.01.2001 г. за град Благоевград, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г. относно писмо от **МЕТРОРАДИО ЕООД** с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност, **да удовлетвори искането, като измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00430/ 26.07.2001 г. за град Плевен, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”** Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от **МЕТРОРАДИО ЕООД** с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г. за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност, **да удовлетвори искането и да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00212/ 11.01.2001 г. за град София, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”**

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД.

Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от **МЕТРОРАДИО ЕООД** с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност **да удовлетвори искането и да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00433/ 26.07.2001 г. за град Добрич, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”** Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г/ относно писмо от **МЕТРОРАДИО ЕООД** с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност, **да удовлетвори искането и да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00431/ 26.07.2001 г. за град Сливен, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.”** Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРГД. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от **МЕТРОРАДИО ЕООД** с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г за изменение на

индивидуални лицензии за радиодейност **да удовлетвори искането и да измени т. 1.2.** от индивидуална лицензия 441-00432/ 26.07.2001 г. за град Шумен, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предоставя за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.” Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от МЕТРОРАДИО ЕООД с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност **да удовлетвори искането и да измени т. 1.2.** от индивидуална лицензия 441-00215/ 11.01.2001 г. за град Пловдив, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предоставя за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.” Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от МЕТРОРАДИО ЕООД с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност **да удовлетвори искането и да измени т. 1.2.** от индивидуална лицензия 441-00214/ 11.01.2001 г. за град Варна, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предоставя за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.” Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от МЕТРОРАДИО ЕООД с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност **да удовлетвори искането и да измени т. 1.2.** от индивидуална лицензия 441-00218/ 11.01.2001 г. за град Русе, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.” Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от МЕТРОРАДИО ЕООД с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност **да удовлетвори искането и да измени т. 1.2.** от индивидуална лицензия 441-00217/ 11.01.2001 г. за град Бургас, притежавана

от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.” Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от МЕТРОРАДИО ЕООД с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност **да удовлетвори искането и да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00216/ 11.01.2001 г. за град Велико Търново, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.” Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.**

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” и 1 глас “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от МЕТРОРАДИО ЕООД с вх. № 20-00-146/ 14.07.2009 г за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност **да удовлетвори искането и да измени т. 1.2. от индивидуална лицензия 441-00213/ 11.01.2001 г. за град Благоевград, притежавана от Метрорадио, ЕИК 121887866, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование БГ РАДИО.” Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.**

Емилия Станева докладва за постъпило искане с вх. № 20-00-160/24.07.2009 г. за прехвърляне на индивидуална лицензия № 321-00007/09.03.2000 г., притежавана от ОМЪ СД за създаване и разпространяване по ефирен път на радио програмата БЕЛЛА – местна (за територията на гр. Петрич), в полза на ОМЪ - Илиеви ООД.

Искането е подписано от Елена Илиева - управител на ОМЪ Илиеви ООД.В искането е заявено, че ОМЪ – Илиеви ООД не е акционер в други медийни предприятия и към него са приложени следните документи: Договор за прехвърляне на индивидуална лицензия № 321-00007/09.03.2000 г.; Протокол от проведено заседание на Общо събрание на СД Илиева, Илиев, Илиев – ОМЪ; Протокол от проведено заседание на Общо събрание на ОМЪ – Илиеви ООД; Дружествен договор на ОМЪ – Илиеви ООД; Удостоверение от Благоевградски окръжен съд за актуално състояние на ОМЪ – Илиеви ООД към дата 23.07.2009 г.; Решение № 207 от 19.01.2007 г. на Благоевградски окръжен съд за съдебна регистрация на ОМЪ – Илиеви ООД; Удостоверение на Агенция по вписванията за актуално състояние на Илиева, Илиев, Илиев – ОМЪ СД, ЕИК 101045622 от 23.07.2009 г.; Решение № 542 от 09.02.1998 г. на промяна на името на дружеството от Илиев, Илиева, Илиев, Илиев – ОМЪ СД “ на Илиева, Илиев, Илиев – ОМЪ” СД; Удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК за липса на задължения към 23.07.2009 г.; Декларации по чл. 108 от ЗРТ – 5 бр.; Декларации по чл. 105, ал. 4 от ЗРТ – 5 бр.; Доказателства за

финансовите възможности за изпълнение на дейността: заверен финансов отчет за 2008 г., Банкова референция от ТБ Инвестбанк АД – клон Благоевград; Декларация от “ОМЪ - Илиеви” ООД, че ще запазят същия профил на програмата; Доказателства за отстъпени авторски и сродни права: Договор с ПРОФОН от 12.06.2009 г. и Договор с МУЗИКАУТОР от 12.06.2009 г., Договор с “Пайнер” ООД от 01.01.2009 г., Договор със “Сънни мюзик” ООД от 09.02.2009 г. Договор с “Диапазон Рекърдс” ЕООД от 07.06.2009 г., Договор с “Музикална Компания Сънрайз Маринов” от 05.03.2009 г.; Квитанция за платена такса за разглеждане на документите. Съгласно чл. 106, ал. 2 от ЗРТ прехвърляне на лицензия се допуска от СЕМ при спазване на изискванията към лицата за първоначално лицензиране. След преглед на приложените документи се установи, че приобретателят ОМЪ – Илиеви ООД отговаря на изискванията на ЗРТ и не са налице правни пречки за прехвърляне на лицензията в негова полза. Съгласно чл. 106, ал. 3 от ЗРТ при положително решение Съветът следва да уведоми КРС в 14-дневен срок с оглед прехвърляне разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс на лицето, на което е прехвърлена съответната лицензия за радио дейност. Предвид изложеното, считаме че не са налице пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което:

Да бъде прехвърлена индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00007/09.03.2000 - за създаване на програмата “БЕЛЛА” (гр. Петрич) от Събирателно дружество ОМЪ в полза на ОМЪ - Илиеви ООД;

Да бъде определена дължимата такса по ТПРТД в размер на 750 лв. – таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритието по население;

Да бъде отразена направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ;

Да бъде уведомена КРС в 14-дневен срок за решението на СЕМ с оглед прехвърляне разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс на ОМЪ - Илиеви ООД.

Физически лица, които упражняват контрол върху дейността на оператора: Елена Димитрова Илиева – съдружник, притежаващ 25 дяла от капитала на дружеството, равни на 1 250 лв; Зоран Димитров Илиев – съдружник, притежаващ 35 дяла от капитала на дружеството, равни на 1 750 лв; Цветанка Ставрева Илиева съдружник, притежаващ 15 дяла от капитала на дружеството, равни на 750 лв; Димитър Кирилов Илиев – съдружник, притежаващ 15 дяла от капитала на дружеството, равни на 750 лв.

След кратка дискусия съветниците взеха следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от ОМЪ СД вх. № 20-00-160/24.07.2009 г. за прехвърляне на индивидуална лицензия № 321-00007/09.03.2000 г., притежавана от ОМЪ СД за създаване и разпространяване по ефирен път на радио програмата БЕЛЛА – местна (за територията на гр. Петрич), в полза на ОМЪ - Илиеви ООД, **да отложи разглеждането на това искане за следващото заседание.**

Емилия Станева докладва за постъпило искане с вх. № 20-00-161 от 28.07.2009 г. от ЕКСТАЗ ООД за промяна на наименованието на създаваната от него радиoproграма, по силата на лицензия № 441-00316/ 11.01.2001 г. с местен обхват (гр. Стара Загора) от РАДИО СИТИ – СТАРА ЗАГОРА на РАДИО СИТИ. Към искането е приложена квитанция за платена такса за разглеждане на документите. Съгласно Становище на

СЕМ от 14.05.2007 г., с което се определят общите изисквания за разглеждане и допускане на изменения на индивидуални лицензии за радио и телевизионна дейност – при искане, което касае условието по т. 1.2 – “наименование на програмата”, трябва да бъдат представени доказателства за правото на оператора да използва новото наименование.

След преглед на материалите се установи, че не са налице пречки за уважаване на искането за промяна на наименованието/ търговската марка на програмата. Молителят притежава правото да използва търговската марка РАДИО СИТИ по договор за лицензия с Радио Сити ООД от 15.10.2003 г., който има срок на действие 10 години и е на 24.10.2003 г. представен на СЕМ Предвид изложеното, считаме че не са налице пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което: Да се измени т. 1.2. от лицензия № 441-00316/11.01.2001 г., както следва: 1.2. ЛИЦЕНЦИЗИРАНИЯТ се задължава да предостави за разпространение програма с наименование “РАДИО СИТИ”. Да се определи дължима такса по ТПРТД в размер на 50 лв.; Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Доц. д-р **Маргарита Пешева** каза, че след като законът дава тази правна възможност, операторите имат право и СЕМ не бива да се опитва да ревизира закона, защото няма право като регулаторен орган да дописват закона.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно искане с вх. № 20-00-161 от 28.07.2009 г. от **ЕКСТАЗ ООД** за промяна на наименованието на създаваната от него радиoproграма, по силата на лицензия № 441-00316/ 11.01.2001 г. с местен обхват (гр. Стара Загора) от РАДИО СИТИ – СТАРА ЗАГОРА на РАДИО СИТИ, **да отложи разглеждането на това искане за следващото заседание.**

Емилия Станева докладва за постъпило е заявление вх. № 20-00-128/ 10.06.2009 г., допълнено с писма 20-00-128/ 29.06.2009 г., 20-00-128/ 02.07.2009 г. и 20-00-128/ 31.07.2009 г за регистрация за осъществяване на радиodeйност. Община Кърджали е подала посоченото заявление, с което отправя искане за регистрация за осъществяване на радиodeйност – създаване на програма с марка – **ОБЩНСКО РАДИО КЪРДЖАЛИ**; разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие – местно – община Кърджали; вид оператор - обществен; програмен профил – общ /поли тематичен/; След проверка на документите се установи, че кандидатът е изпълнил указанията на Съвета и отговаря на изискванията на закона. Емилия Станева припомни на съветниците, че е представила и _Експертен доклад, на базата на който съветниците взеха следното решение: _

Решение:

СЕМ реши със 7 “за” и 1 “въздържал се/ Райна? във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г. относно заявление вх. № 20-00-128/ 10.06.2009 г., допълнено с писма 20-00-128/ 29.06.2009 г., 20-00-128/ 02.07.2009 г. и 20-00-128/ 31.07.2009 г за регистрация за осъществяване на радиodeйност – създаване на програма с марка – **ОБЩНСКО РАДИО КЪРДЖАЛИ**, **да удовлетвори искането, като регистрира ОБЩНСКО РАДИО КЪРДЖАЛИ.**

Емилия Станева докладва за Заявление с вх. № 20-00-139/ 08.07.2009г., допълнено с писмо вх. № 20-00-139/ 28.07.2009 г. за регистрация за осъществяване на радиодейност. Община Монтана е подала заявление, с което отправя искане за регистрация за осъществяване на радиодейност – създаване на програма с марка – **РАДИОЦЕНТЪР КАНАЛ - М - МОНТАНА**; разпространение – **чрез кабелни електронни съобщителни мрежи**; покритие – **регионално**; вид оператор - **обществен**; програмен профил – **общ/ политематичен**; След проверка на документите се установи, че кандидатът е изпълнил указанията на Съвета и отговаря на изискванията на закона. Емилия Станева припомни на съветниците, че е представила и Експертен доклад, на базата на който те взеха следното решение: _

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно заявление с вх. № 20-00-139/ 08.07.2009г., допълнено с писмо вх. № 20-00-139/ 28.07.2009 г. за регистрация за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с марка – **РАДИОЦЕНТЪР КАНАЛ - М – МОНТАНА**, да удовлетвори искането като регистрира РАДИОЦЕНТЪР КАНАЛ - М – МОНТАНА

Емилия Станева докладва за заявление вх. № 20-00-140/ 08.07.2009 г., допълнено с писмо 20-00-140/ 31.07.2009 г. за регистрация за осъществяване на радиодейност. Община Ловеч е подала заявление, с което отправя искане за регистрация за осъществяване на радиодейност създаване на програма с марка – **ОБЩИНСКО РАДИО ЛОВЕЧ**; разпространение – **чрез кабелни електронни съобщителни мрежи**; покритие – **местно – община Ловеч**; вид оператор - **обществен**; програмен профил – **общ /политематичен/**; След проверка на документите се установи, че кандидатът е изпълнил указанията на Съвета и отговаря на изискванията на закона. Емилия Станева припомни на съветниците, че е представила и Експертен доклад, на базата на който съветниците взеха следното решение: _

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно заявление вх. № 20-00-140/ 08.07.2009 г., допълнено с писмо 20-00-140/ 31.07.2009 г. за регистрация за осъществяване на радиодейност на програма с марка – **ОБЩИНСКО РАДИО ЛОВЕЧ**, да удовлетвори искането като регистрира ОБЩИНСКО РАДИО ЛОВЕЧ.

Емилия Станева докладва за постъпило е заявление с вх. № 20-00-163/ 30.07.2009 г. от Фондация Дойче Веле – България. Заявлението е свързано с удължаване срока на индивидуална лицензия за радиодейност 321-00019/ 09.03.2009 г. Към него са приложени удостоверение за актуално състояние и платежно нареждане за платена такса за разглеждане на искането.

Фондация Дойче Веле - България е лицензиран радиооператор. По силата на индивидуална лицензия 321-00019/ 09.03.2000 г., разпространява програма – “Радио Дойче Веле - България”, профил – общ/ политематичен, продължителност – 24 часа, покритие – регионално – област София. Лицензията е със срок 10 години, считано от датата на издаването ѝ – 09.03.2000 г. Фондация Дойче Веле - България осъществява дейност като обществен оператор. В отправената до СЕМ молба са изложени подробни мотиви за исканото изменение на лицензията :Фондация Дойче Веле – България е създадена в съответствие с българското законодателство от Публичноправната институция Дойче Веле – Германия с цел да се излъчва програма Дойче Веле на

български и немски език. През изтеклите 10 години излъчваната програма се е утвърдила сред българските слушатели. Програмата обогатява българския ефир с много популярни предавания, целящи да предоставят на публиката повече новини и актуална информация, най-вече с фундаменталните политически, социални и икономически промени, извършвани в България и приеждането и в ЕС.

Фондация Дойче Веле – България изпълнява основната си цел и мисия – да насърчава разбирателството и обмена между културите на народите по света. През изминалите 10 години /по оценка на българските слушатели и широки интелектуални среди/ програмата е допринесла решително за разпространяване на ценностите на демокрацията, за развитие и утвърждаване на толерантността и спазването на човешките права в българското общество. От 01.01.2008 г. Дойче Веле увеличава програмата си на български език с повече от 11 емисии дневно, което е показателно за важното значение, придавано в Германия за развитието на приятелска България и българското гражданско общество.

От 8.00 до 17.00 на всеки кръгъл час на слушателите в София се предлагат 15 минутни новини с актуална информация от областта на политиката, културата, обществените и социален живот, спорта. Слушателите с огромен интерес следят популярните рубрики – *България и българите в международните медии, България през седмицата, поглед към балканите, Светът на колела, Курс за българи по немски език*. Коментарите и анализите са от много популярни и авторитетни български журналисти и утвърдени автори. Фондация Дойче Веле – България счита, че не са налице пречки за удължаване срока на лицензията и се надява Съветът да постанови положително решение. ЗРТ предвижда в чл. 109, ал.1, изр.2, че срокът на лицензия може да бъде продължен с решение на Съвета за електронни медии по искане на лицензиария, като общата му продължителност не може да бъде над 25 г. АLINEЯ 2 предвижда съответно, че и срокът на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване трябва да отговаря на срока на лицензията по ЗРТ. Чл. 125 определя, че не по-късно от шест месеца преди изтичането на срока на лицензията лицензиантът следва да заяви намерение за продължаване срока на лицензията. Съветът за електронни медии разглежда искането за продължаване срока на лицензията по ал. 1 и в срок до три месеца преди изтичането на срока на лицензията взема решение по искането и писмено уведомява лицензианта. Индивидуална лицензия 321-00019/ 09.03.2000 г. съдържа в т.11 “Подновяване на лицензията” текстове идентични на разпоредбите на закона, както и ограничението, че независимо от заявеното желание на лицензиария, ако по време на лицензията са констатирани нарушения, които са предпоставка за отнемането и по чл. 122 от ЗРТ – лицензията не се подновява. Такива нарушения по отношение на оператора Фондация Дойче Веле - България не са констатирани.

С оглед изложеното, считаме че не са налице пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което: Да удължи срока на индивидуална лицензия 321-00019/ 09.03.2000 г. с 15 години, считано от 09 март 2010 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТТРГД в размер на 75 на сто от таксата за първоначално лицензиране или 1687.5/ таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 500 000 души/ Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно заявление с вх. № 20-00-163/ 30.07.2009 г. от **Фондация Дойче Веле – България за удължаване срока на индивидуална лицензия за радиодейност 321-00019/ 09.03.2009 г.,**

да удовлетвори искането като удължи срока на индивидуална лицензия 321-00019/09.03.2000 г. с 15 години, считано от 09 март 2010 г.; определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75 на сто от таксата за първоначално лицензиране или 1687.5/ таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 500 000 души/ и отрази промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва за постъпило е заявление 20-00-164/ 31.07.2009 г. от НИКНЕТ ЕООД и РИТМО ПЛОВДИВ ЕООД. Заявлението е за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност;

- 441-00346/ 05.07.2001 г. за град Благоевград и

- 441-00347/ 05.07.2001 г. за град Пловдив

от РИТМО ПЛОВДИВ ЕООД НА НИКНЕТ ЕООД

Заявлението е подадено от представляващия едноличния собственик на капитала и на двете дружества, както и управител и на двете дружества – Живко Калотов. Към заявлението са приложени: За прехвърлителя

решение на едноличния собственик на Ритмо Пловдив ЕООД за прехвърляне на лицензиите – Витоша ФМ ЕООД; учредителен акт; решение за регистрация на ОС – Пловдив по ф.д. 3921/ 2000 г. удостоверение от АВ 20090724145439; декларации по 105 ал.4 и 108 от ЗРТ от управителя на Ритмо Пловдив ЕООД; фактури за платени годишни лицензионни такси за 2008 г.; За приобретателя решение на едноличния собственик на Никнет ЕООД за придобиване на лицензиите Витоша ФМ ЕООД; учредителен акт; решение за регистрация на СГС по ф.д. 14741/ 1996 г. удостоверение от АВ 20090724145819; декларация по 105 ал.4 от едноличния собственик на капитала на Никнет ЕООД; декларации по 105 ал.4 и 108 от ЗРТ от управителя на Никнет ЕООД; удостоверение по чл. 87 от ДОПК проект за бизнес план до 2011 г. годишни финансови отчети за 2006, 2007, 2008 г. списък на участия на едноличния собственик на капитала с други медийни предприятия. платежно нареждане за платени такси за разглеждане на заявленията; Съгласно чл. 106, ал. 2 от ЗРТ прехвърляне на лицензия се допуска от СЕМ при спазване на изискванията към лицата за първоначално лицензиране. След преглед на приложените документи се установи, че приобретателят НИКНЕТ ЕООД отговаря на изискванията на ЗРТ и не са налице правни пречки за прехвърляне на лицензиите в негова полза. Съгласно чл. 106, ал. 3 от ЗРТ при положително решение Съветът следва да уведоми КРС в 14-дневен срок с оглед прехвърляне разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс на лицето, на което е прехвърлена съответната лицензия за радиодейност.

Предвид изложеното, считаме че не са налице пречки СЕМ да постанови решения, по силата на които: Да бъде прехвърлена индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00346/ 05.07.2001 - за създаване на програмата ВИТОША - БЛАГОЕВГРАД; профил – музикални – информационен; териториален обхват – местен – град Благоевград от Ритмо Пловдив ЕООД на НИКНЕТ ЕООД, ЕИК 121279935;

Да бъде определена дължимата такса по ТПРТД в размер на 937.50 лв. – таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритието по население; Да бъде отразена направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ; Да бъде уведомена КРС за решението на СЕМ. Да бъде прехвърлена индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00347/ 07.07.2001 - за създаване на програмата РАДИО АТЛАНТИК; профил – музикално - информационен; териториален обхват – местен – град Пловдив от Ритмо Пловдив ЕООД на НИКНЕТ ЕООД, ЕИК 121279935; Да бъде определена дължимата такса по ТПРТД в размер на 1312.50 лв. – таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритието по население; Да бъде отразена направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ; Да

бъде уведомена КРС за решението на СЕМ.Лица, които упражняват контрол върху дейността на оператора – ВИТОША ФМ ЕООД. ЕИК 131365158

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г. относно заявление 20-00-164/ 31.07.2009 г. от **НИКНЕТ ЕООД и РИТМО ПЛОВДИВ ЕООД** за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност 441-00346/ 05.07.2001 г. за град Благоевград от **РИТМО ПЛОВДИВ ЕООД НА НИКНЕТ ЕООД**, да **удовлетвори искането и да бъде прехвърлена индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00346/ 05.07.2001** - за създаване на програмата **ВИТОША - БЛАГОЕВГРАД**; профил –музикални – информационен;териториален обхват – местен – град Благоевград от Ритмо Пловдив ЕООД на НИКНЕТ ЕООД, ЕИК 121279935; Да бъде определена дължимата такса по ТПРТД в размер на 937.50 лв. – таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритието по население; Да бъде отразена направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ;Да бъде уведомена КРС за решението на СЕМ

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г. относно писмо от Постъпило е заявление 20-00-164/ 31.07.2009 г. от **НИКНЕТ ЕООД и РИТМО ПЛОВДИВ ЕООД** Заявлението е за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност 441-00347/ 05.07.2001 г. за град Пловдив от **РИТМО ПЛОВДИВ ЕООД НА НИКНЕТ ЕООД** , да **удовлетвори искането и да бъде прехвърлена индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00347/ 07.07.2001** - за създаване на програмата **РАДИО АТЛАНТИК**; профил –музикално - информационен; териториален обхват – местен – град Пловдив от Ритмо Пловдив ЕООД на НИКНЕТ ЕООД, ЕИК 121279935; Да бъде определена дължимата такса по ТПРТД в размер на 1312.50 лв. – таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритието по население;Да бъде отразена направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ; Да бъде уведомена КРС за решението на СЕМ.

Емилия Станева докладва за заявление вх. № 19-00-384/30.07.2009 г., за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност. Юридическото лице **ДАРИК РАДИО, АД** е подало заявление, с което отправя искане за за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на телевизионна програма:марка – ДРТ (Дарик Радио и Телевизия);разпространение - по кабелни електронни съобщителни мрежи и чрез сателит;покритие – национално; програмен профил – общ/политематичен;вид оператор - търговски;начална дата – 01.02.2010 г.продължителност – 24 часа;След проверка на документите се установи, че кандидатът е изпълнил указанията на Съвета и отговаря на изискванията на закона.

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” , 1 /един/ глас “въздържал се” /Доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно заявление вх. № 19-00-384/30.07.2009 г., за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност от юридическото лице **ДАРИК РАДИО, АД** за създаване на телевизионна програма с марка – ДРТ (Дарик Радио и Телевизия), да **удовлетвори искането** и да регистрира ДРТ (Дарик Радио и Телевизия).

Емилия Станева докладва за постъпило е уведомление от Балкан Българска телевизия ЕАД /19-00-364/ 27.07.2009 г./ за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора.

Промяната е свързана със заличената в търговския регистър при АВ прокура на Кирил Емануилов Гоцев. В тази връзка представителството се изменя, като дружеството се представлява **само** от изпълнителния директор Ирена Ангелова Кръстева. По отношение на Едноличния собственик на капитала Манджуков АД не са настъпили промени.

Приложени са : Копие от удостоверение за актуално състояние на Балкан Българска телевизия ЕАД; Копие от удостоверение за актуално състояние на Манджуков АД; Тя каза, че предвид изложеното, предлага СЕМ да постанови решение, по силата на което: Да бъде вписана в Публичния регистър на СЕМ, настъпилата за телевизионния оператор Балкан Българска телевизия ЕАД, промяна, както следва: Персонален състав на органите на управление: изпълнителен директор и представляващ - Ирена Ангелова Кръстева.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно **уведомление от Балкан Българска телевизия ЕАД /19-00-364/ 27.07.2009 г./ за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора, която е свързана със заличената в търговския регистър при АВ прокура на Кирил Емануилов Гоцев и в тази връзка представителството се изменя, като дружеството се представлява **само** от изпълнителния директор Ирена Ангелова Кръстева, да бъде вписана в Публичния регистър на СЕМ, настъпилата за телевизионния оператор Балкан Българска телевизия ЕАД, промяна, както следва: Персонален състав на органите на управление: изпълнителен директор и представляващ - Ирена Ангелова Кръстева.**

Емилия Станева докладва за постъпило е заявление с вх. № 19-00-373 от 29.07.2009 г., допълнено с писмо от 30.07.2009 г. от Триада Комюникейшънс ЕООД с искане за изменение на регистрацията за телевизионна дейност за създаване на програма GTV. Искането е относно:

Промяна на профила на програмата от общ/ политематичен на специализиран-комедийно развлекателен; Промяна на наименованието на програмата от GTV на BTV Comedy; Към заявлението са приложени следните документи: Програмна концепция на програма със специализиран профил и наименование BTV Comedy; Програмна схема на програмата BTV Comedy; Копие от заявка за регистрация на марката BTV Comedy в ПВ от държателя на марката Btv - Болкан Нюз Корпорейшън ЕАД; Писмо от управляващия Болкан Нюз Корпорейшън ЕАД със съгласие за ползване на марката от Триада Комюникейшънс ЕООД; Лого на програмата на хартиен носител; Доказателство за платена такса за разглеждане на заявлението; Мотивите на оператора за исканото изменение са:

В края на миналата година дружеството оператор Триада Комюникейшънс ЕООД е придобито от Ти Ви Юръп БВ, Нидерландия, вследствие на което става част от медийната компания Нюз Копорейшън. Новият мениджмънт на компанията изследва нагласите на аудиторията и предлаганите програми, и установява липсата на комедиен канал на територията на България. Мотивиран от проучването решава да промени профила на програмата, като по този начин да запълни празната ниша на пазара. Идеята на оператора е да създаде съдържателна и качествена развлекателна програма,

която да намери прием сред зрителите, на база най- доброто от комедийните филми, сериали и предавания, както и на излъчване на продукции от европейското и българското кино, на предавания, създадени от български продуценти. Представен е проект на програмна схема. Програмната концепция и принадлежността на оператора към медийната група Нюз Копорейшън, определят и желанието на оператора да измени наименованието на програмата на BTV Comedy.

Приложено е доказателство за съгласие на държателя на марката за отстъпване на ползването и, както и копие от заявление към Патентно ведомство за регистрация на BTV Comedy . Операторът е изпълнил изискванията на ЗРТ във връзка с исканото изменение, предвид което, предлагаме СЕМ да постанови решение, по силата на което: Да измени профила на програмата от общ/ политематичен на специализиран-развлекателно - комедиен; Да измени наименованието на програмата от GTV на BTV Comedy; Да издаде ново удостоверение за регистрация за телевизионна дейност; Да впише измененията в Публичния регистър;

Да се укаже на оператора да представи лого на магнитен носител, за да може да се отрази в Публичния регистър на СЕМ новата марка на програмата.

Решение:

СЕМ реши с 6 “за” и 1 /един/ глас “въздържал се” /Доц. д-р Райна Николова;/ /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г/ относно заявление с вх. № 19-00-373 от 29.07.2009 г., допълнено с писмо от 30.07.2009 г. от **Триада Комюникейшънс ЕООД с искане за изменение на регистрация за телевизионна дейност за създаване на програма GTV, относно промяна на профила на програмата от общ/ политематичен на специализиран- комедийно развлекателен и промяна на наименованието на програмата от GTV на BTV Comedy, **да удовлетвори искането и да измени профила на програмата от общ/ политематичен на специализиран- развлекателно - комедиен; да измени наименованието на програмата от GTV на BTV Comedy; да издаде ново удостоверение за регистрация за телевизионна дейност; да впише измененията в Публичния регистър;****

Емилия Станева докладва за постъпило е заявление с вх. № 19-00-385 от 30.07.2009 г. от ТВ СЕДЕМ ЕАД с искане за изменение на регистрация за телевизионна дейност за създаване на програма СУПЕР 7.

Искането е относно: Промяна на профила на програмата от специализиран - детско – юношески/ филмов на специализиран - детско – юношески; Отразяване на новия профил в удостоверението за регистрация за телевизионна дейност; Към заявлението са приложени следните документи: Програмна концепция на програма със специализиран - детско – юношески профил; Актуална програмна схема на програмата; Актуализиран програмен профил; Решение на Съвета на директорите на ТВ СЕДЕМ ЕАД за изменение на профила на програма СУПЕР 7; Мотивите на оператора за исканото изменение са: Мениджърският екип на ТВ СЕДЕМ ЕАД откривайки, че на телевизионния пазар в България не се предлага детска телевизионна програма изцяло преведена и адаптирана към българския зрител, решава да измени профила на програмата СУПЕР 7 от двукомпонентен на еднокомпонентен, премахвайки филмовия програмен сегмент. Основна цел на исканото изменение е програмата да се превърне в продукт, който напълно да задоволи детско- юношеската целева аудитория чрез съдържание, което развлича, образова и възпитава. Идеята е чрез високо художествено и техническо качество на програмния продукт, да се привлече максимален обем лоялна аудитория. Операторът е посочил партньори от различни филмови къщи и дистрибуторски компании. Сключени са договори за лицензионни права за

разнообразни чужди програми предназначени за целената аудитория. Изброени са и студия, с които има договори за обработка (превод и дублаж), което е гаранция за адаптирането на програмата изцяло за българската детска аудитория. Операторът отделя внимание и на възпитателната функция на програмата с присъствието на културно- образователни предавания, които се поднасят в симбиоза с развлекателният елемент. От програмната схема се вижда, че преминаването на предаванията от едната възрастова група (детска) към другата (юношеската) се осъществява плавно. ТВ СЕДЕМ ЕАД не е заплатило таксата по чл. 10 от ТПРТД. Предвид изложеното, считаме че не са налице пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което : Да измени профила на програмата от детско – юношески/ филмов на специализиран - детско – юношески; Да се издаде ново удостоверение за регистрация за телевизионна дейност, с отразените промени; Да впише измененията в Публичния регистър; Да определи заплащане на такса по чл. 10, от ТПРТД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно заявление с вх. № 19-00-385 от 30.07.2009 г. от ТВ СЕДЕМ ЕАД с искане за изменение на регистрация за телевизионна дейност за създаване на програма СУПЕР 7, да удовлетвори искането и да: измени профила на програмата от детско – юношески/ филмов на специализиран - детско – юношески; да се издаде ново удостоверение за регистрация за телевизионна дейност, с отразените промени; да впише измененията в Публичния регистър; да определи заплащане на такса по чл. 10, от ТПРТД.

Емилия Станева докладва за постъпило е заявление от БГ САТ АД, ЕИК 123092763 /вх. н-р 19-00-329/ 25.06.2009 г./ за регистрация като телевизионен оператор. Кандидатът желае да създава телевизионна програма с марка – ТВ +; разпространение – чрез сателит; покритие – национално; вид оператор -търговски; програмен профил – общ/ политематичен; След първоначалната проверка на документите са констатирани недостатъци. С писмо /изх. н-р 19-00-329/10.07.2009 г./ дружеството е уведомено за следното: представените програмни документи: профил, концепция и проект не отговарят на легалната дефиниция съгласно § 1 от ДР на ЗРТ; не е представено удостоверение за актуално състояние съгласно изискванията на ЗРТ; не е представено решение на компетентния орган на управление за създаване и разпространение на телевизионна програма; няма доказателство за правото на ползване на търговската марка, която ще се ползва като наименование на програмата; не са представени документи, удостоверяващи структурата на капитала на дружеството и разпределението на собствеността в него; няма декларации по чл. 105, ал. 4 от ЗРТ от всички акционери; липсват пълни заверени финансови отчети за три години назад не е представен списък за участие в други медийни предприятия; Писмото е изпратено на посоченият от кандидата адрес на управление на дружеството. На 13.07.2009 г. писмото с обратна разписка ИД PS 1040 000ZII L е върнато, като отбелязаната от приносителя причина е – непознат адресат. На 15.07.2009 г. писмото е изпратено повторно на БГ САТ АД с обратна разписка ИД PS 1040 000ZII L. Български пощи ЕАД на 16.07.2009 г. отново е върнала в цялост пратката с посочена причина – непознат получател. Съгласно чл. 61, ал.3 от АПК “Когато адресът на някое от заинтересованите лица не е известен или то не е намерено на посочения от него адрес, съобщението се поставя на таблото за обявления, в Интернет страницата на

съответния орган или се оповестява по друг обичаен начин”. Длъжностни лица от дирекция Лицензиране и Регистриране поставиха писмото на таблото за уведомление в СЕМ на 20.07.2009 г., където бе оставено до 30.07.2009 г.

Срокът за отстраняване на недостатъците е изтекъл на 27.07.2009 г.

До този момент БГ САТ АД, ЕИК 123092763, не е изпълнило указанията на СЕМ и не отстранило пропуските в документацията си. С оглед изложеното, предлагаме Съветът за електронни медии, на основание чл. 125а, ал.4, т.3 от ЗРТ да постанови решение, по силата на което да бъде отказана регистрация на БГ САТ АД, ЕИК 123092763 като телевизионен оператор.

Доц. д-р Маргарита Пешева обърна внимание, че това обявление е трябвало да бъде публикувано на сайта на СЕМ, за да има пълни професионални и етични основания за да се откаже тази регистрация. Тя предложи обявлението да се публикува на сайта в раздела Актуално да стои примерно една седмица и след това да се откаже регистрацията.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно заявление от БГ САТ АД, ЕИК 123092763 /вх. н-р 19-00-329/ 25.06.2009 г./ за регистрация като телевизионен оператор за създаване на телевизионна програма с марка – ТВ +, **да отложи разглеждането на искането за следващото заседание.**

Емилия Станева докладва за писмоа от КРС първото от тях е с вх. № 10-00-41/ 27.07.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на притежаваното от ПЛЕВЕН ПЛЮС АД разрешение № 00138/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за **гр. Шумен** във връзка с изменение азимута на излъчване на антенно-фидерната система.Към писмото са приложени следните документи:Заявление до КРС с вх. № 18-00-213/10.07.2009 г. от ПЛЕВЕН ПЛЮС АД; Проект на изменение на разрешение № 00138-03/...2009 г.; Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за елктронни медии. След преглед на документите се установи, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение.Предвид изложеното, предлагаме да постановите решение, по силата на което:Да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00138/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Шумен в съответствие с предложението от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от КРС с вх. № 10-00-41/ 27.07.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на притежаваното

от ПЛЕВЕН ПЛЮС АД разрешение № 00138/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за гр. Шумен във връзка с и изменението азимута на излъчване на антенно-фидерната система, да удовлетвори искането и да измени разрешение № 00138/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Шумен в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за искане за промяна на притежаваното от ИНФОПРЕС И КО ЕООД разрешение № 00515/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за гр. Кърджали във връзка с изменение на идентификационни данни на предприятието; Изменение на азимута на излъчване на антенно-фидерната система и на мощностите на радио предавателната станция; Изменение на кода за идентификация (RDS) на станцията от 8303 на 8371, във връзка с промяна на излъчваната програма от РАДИО СТАР на ФМ -ПЛЮС КЪРДЖАЛИ. Към писмото са приложени следните документи: Заявление до КРС с вх. № 18-00-215/10.07.2009 г. от ИНФОПРЕС И КО ЕООД; Удостоверение от Агенция по вписванията за актуално състояние на ИНФОПРЕС И КО ЕООД към 15.05.2009 г.;

Проект на изменение на разрешение № 00515-01/...2009 г.;

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се установи, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Предвид изложеното, г-жа Станева предложи да се постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00515/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Кърджали в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от КРС с вх. № 10-00-41/ 27.07.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на притежаваното от ИНФОПРЕС И КО ЕООД разрешение № 00515/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за гр. Кърджали във връзка с изменение на идентификационни данни на предприятието, изменение азимута на излъчване на антенно-фидерната система и на мощностите на радио предавателната станция, да

изменени кода за идентификация (RDS) на станцията от 8303 на 8371, във връзка с промяна на излъчваната програма от РАДИО СТАР на ФМ –ПЛИУС КЪРДЖАЛИ, да удовлетвори искането и да изменени разрешение № 0515/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Кърджали в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за постъпило е писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-44/ 31.07.2009 г. с искане за изменение на: 1) притежаваните от ИНФОПРЕС И КО ЕООД разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване, както следва:

1. 00506/12.06.2009г. за град Стара Загора;
2. 00507/12.06.2009г. за град София;
3. 00508/12.06.2009г. за град Пловдив;
4. 00509/12.06.2009г. за град Варна;
5. 00510/12.06.2009г. за град Бургас;
6. 00511/12.06.2009г. за град Велико Търново;
7. 00512/12.06.2009г. за град Русе;
8. 00516/12.06.2009г. за град Смолян;
9. 00517/12.06.2009г. за град Хасково;
10. 00518/12.06.2009г. за град Сливен.

Изменението е във връзка с промяна на седалището и адреса на управление от гр. София, район Триадница, бул. Патриарх Евтимий № 82 на гр. София, район Младост, бул. Ерусалим № 51, ет. 7.

Към писмото са приложени следните документи:

1. Заявления до КРС с вх. № 18-00-217/16.07.2009 г., № 18-00-218/16.07.2009 г., № 18-00-219/16.07.2009 г., № 18-00-220/16.07.2009 г., № 18-00-221/16.07.2009 г., № 18-00-222/16.07.2009 г., № 18-00-223/16.07.2009 г., № 18-00-224/16.07.2009 г., № 18-00-225/16.07.2009 г. и № 18-00-226/16.07.2009 г.

2. Проект на изменение на разрешения № 00506-01/.....2009 г., № 00507-02/.....2009 г., № 00508-01/.....2009 г., № 00509-01/.....2009 г., № 00510-01/.....2009 г., № 00511-01/.....2009 г., № 00512-01/.....2009 г., № 00516-01/.....2009 г., № 00517-02/.....2009 г. и № 00518-01/.....2009 г.,;

Г-жа Станева каза, че *ИНФОПРЕС И КО ЕООД е лицензиран оператор и в посочените градове излъчва програма РАДИО СТАР.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.

След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение.

Предвид изложеното, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което:

Да даде съгласие за изменения на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения

чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в съответствие с предложените от КРС проекти, както следва:

1. 00506/12.06.2009г. за град Стара Загора;
2. 00507/12.06.2009г. за град София;
3. 00508/12.06.2009г. за град Пловдив;
4. 00509/12.06.2009г. за град Варна;
5. 00510/12.06.2009г. за град Бургас;
6. 00511/12.06.2009г. за град Велико Търново;
7. 00512/12.06.2009г. за град Русе;
8. 00516/12.06.2009г. за град Смолян;
9. 00517/12.06.2009г. за град Хасково;
10. 00518/12.06.2009г. за град Сливен.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от КРС с вх. № 10-00-44/ 31.07.2009 г. с искане за изменение на притежаваните от ИНФОПРЕС И КО ЕООД разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване, както следва: 00506/12.06.2009г. за град Стара Загора;00507/12.06.2009г. за град София;00508/12.06.2009г. за град Пловдив;00509/12.06.2009г. за град Варна;00510/12.06.2009г. за град Бургас;00511/12.06.2009г. за град Велико Търново;00512/12.06.2009г. за град Русе;00516/12.06.2009г. за град Смолян;00517/12.06.2009г. за град Хасково;00518/12.06.2009г. за град Сливен, **да удовлетвори искането и да даде съгласие за изменения на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в съответствие с предложените от КРС проекти.**

Емилия Станева докладва за притежаваното от ИНФОПРЕС И КО ЕООД разрешение № 00513/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за **гр. Благоевград** във връзка с: Изменението е във връзка с промяна на седалището и адреса на управление от гр. София, район Триадица, бул. Патриарх Евтимий № 82 на гр. София, район Младост, бул. Ерусалим № 51, ет. 7; Промяна на точката на излъчване на радиопредавателната станция.Към писмото са приложени следните документи: 1.Заявление до КРС с вх. № 18-00-227/17.07.2009 г. от ИНФОПРЕС И КО ЕООД; 2.Проект на изменение на разрешение № 00513-01/...2009 г.; Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.След преглед на документите се установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Предвид изложеното, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което **да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00513/12.06.2008г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за**

осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Благоевград в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа за във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от КРС с вх. № 10-00-44/ 31.07.2009 г. с искане за изменение на притежаваното от ИНФОПРЕС И КО ЕООД разрешение № 00513/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за гр. Благоевград във връзка с промяна на седалището и адреса на управление от гр. София, район Триадица, бул. Патриарх Евтимий № 82 на гр. София, район Младост, бул. Ерусалим № 51, ет. 7; промяна на точката на излъчване на радиопредавателната станция, **да удовлетвори искането и да даде съгласие за изменение на разрешение № 00513/12.06.2008г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Благоевград в съответствие с предложения от КРС проект.**

Емилия Станева докладва за постъпило е писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-44/31.07.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на: 1) притежаваното от ИНФОПРЕС И КО ЕООД разрешение № 00514/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване **за гр. Видин** във връзка с изменението е във връзка с Промяна на седалището и адреса на управление от гр. София, район Триадица, бул. Патриарх Евтимий № 82 на гр. София, район Младост, бул. Ерусалим № 51, ет. 7; Промяна на антенно – фидерната система и мощностите на радиопредавателната станция; Промяна кода за идентификация (RDS) на радиопредавателната станция. Към писмото са приложени следните документи: Заявление до КРС с вх. № 18-00-214/10.07.2009 г. от ИНФОПРЕС И КО ЕООД; Проект на изменение на разрешение № 00514-01/...2009 г.; Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се установи, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Предвид изложеното, предлагаме да постановите решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00514/12. 06.2008г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Видин в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от КРС с вх. № 10-00-44/31.07.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по

компетентност от СЕМ относно изменение на притежаваното от ИНФОПРЕС И КО ЕООД разрешение № 00514/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за гр. Видин във връзка с промяна на седалището и адреса на управление от гр. София, район Триадица, бул. Патриарх Евтимий № 82 на гр. София, район Младост, бул. Ерусалим № 51, ет. 7; промяна на антенно – фидерната система и мощностите на радиопредавателната станция; промяна кода за идентификация (RDS) на радиопредавателната станция, да удовлетвори искането и да даде съгласие за изменение на разрешение № 00514/12.06.2008г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Видин в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за постъпило е писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-44/31.07.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на:

1) притежаваните от УЛТРА МЕДИА ЕООД разрешения № 00537-01/09.06.2009 г. за гр. Симитли, № 00535-01/09.06.2009 г. за гр. Сандански, № 00536-01/09.06.2009 г. за гр. Кресна за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване във връзка с:

Изменението е във връзка с промяна RDS кода.

Емилия Станева поясни, че дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензии за разпространяването на програма Радио Ултра в гр. Кюстендил и гр. Благоевград

Към писмото са приложени следните документи:

1. Заявления до КРС с вх. № 18-00-207/08.07.2009 г., № 18-00-208/08.07.2009 г. и № 18-00-209/08.07.2009 г. от УЛТРА МЕДИА ЕООД;

2. Проект на изменение на разрешение № 00537-03/.....2009 г., № 00535-02/.....2009 г., № 00536-02/.....2009 г.;

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.

След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение.

Предвид изложеното, предлагаме да постановите решение, по силата на което: Да се даде съгласие за изменения на разрешения № 00537-01/09.06.2009 г. за гр. Симитли, № 00535-01/09.06.2009 г. за гр. Сандански, № 00536-01/09.06.2009 г. за гр. Кресна за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в съответствие с предложените от КРС проекти.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от КРС с вх. № 10-00-44/31.07.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на притежаваните от

УЛТРА МЕДИА ЕООД разрешения № 00537-01/09.06.2009 г. за гр. Симитли, № 00535-01/09.06.2009 г. за гр. Сандански, № 00536-01/09.06.2009 г. за гр. Кресна за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване във връзка с промяна RDS кода, да удовлетвори искането и да даде съгласие за изменения на разрешения № 00537-01/09.06.2009 г. за гр. Симитли, № 00535-01/09.06.2009 г. за гр. Сандански, № 00536-01/09.06.2009 г. за гр. Кресна за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в съответствие с предложените от КРС проекти.

Емилия Станева докладва за постъпило е писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-45/31.07.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на:

1) притежаваното от УЛТРА МЕДИА ЕООД разрешение № 00537-01/09.06.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за гр. Симитли във връзка с изменението е във връзка с промяна мощностите на радиопредавателната станция. Максималната мощност на изхода на предавателя се променя на 500 W.

Към писмото са приложени следните документи:

1. Заявление до КРС с вх. № 18-00-116/15.04.2009 г. от ВАЙТЪЛ - И ЕООД;
2. Писмо до КРС с вх. № 12-01-1817/08.07.2009г. от УЛТРА МЕДИА ЕООД;
3. Проект на изменение на разрешение № 00537-02/.....2009 г.;

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.

След преглед на документите се установи, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение.

Емилия Станева обясни, че Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензии за разпространяването на програма Радио Ултра в гр. Кюстендил и гр. Благоевград.

Предвид изложеното, предлагаме да постановите решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00537-01/09.06.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Симитли в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева, Дирекция Лицензиране и регистриране /изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г./ относно писмо от КРС с вх. № 10-00-45/31.07.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на притежаваното от УЛТРА МЕДИА ЕООД разрешение № 00537-01/09.06.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за гр. Симитли във връзка с промяна мощностите на

радиопредавателната станция, да даде съгласието си за изменение на разрешение № 00537-01/09.06.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Симитли в съответствие с предложения от КРС проект.

Точка “четвърта”

Проект на Вътрешни правила за планиране, изразходване и отчитане на бюджета на СЕМ. Докладват Спаска Янева. и Веселина Петрова.

Веселина Петрова каза, че по повод представените от г-жа Спаска Янева правила за планиране и отчитане на бюджета на СЕМ е представила на вниманието на съветниците Докладна записка, а към правилника е посочила коментари и бележки, които според нея следва да се отразят.

Г-жа Петрова каза, че основната ѝ забележка към предложението проект е това, че не са определени участниците в процеса на планиране на приходите в бюджета на Съвета. Не са достатъчно подробно регламентирани процедурите при планирането, а именно взаимодействието и координацията между отделните структурни звена и дирекции на СЕМ при процеса на планиране. Не е посочено длъжностното лице, или лица в Дирекция “Финансови дейности”, които да отговарят съобразно длъжностната си характеристика за планирането на бюджета. Според г-жа Петрова не е изпълнен Препоръка № 1 от Доклада на Сметната палата от 24 април 2009 година за резултатите от извършения одит на финансовото управление на СЕМ. Предложението и озаглавен като система за финансов мениджмънт проект трябва да включва пет основни елемента, но те са разработени частично. Тя предложи или да се разработят тези части, или Проекта да се озаглави само за планиране, изразходване и отчитане на бюджета на СЕМ като се махне “система за финансов мениджмънт”.

Спаска Янева каза, че отчасти е съгласна с някои от забележките и предложи, ако СЕМ реши да разглеждат самия правилник както е посочила в първата страница. “Система на финансов мениджмънт” тя го е поставила в скоби и то може да отпадне в зависимост от решението на Съвета и да остане само названието “Правилник”. Във връзка с така наречената система за електронни бюджетни разплащания, това е информационна система за управление и наблюдение на плащанията която е на МФ и на БНБ и ако трябва да се описва вътре процедурата по самото плащане ще стане излишно да се казва примерно, че в три и половина след обед тя взема картата за електронно плащане, поставя я в устройството, влиза в менюто, кликвам на нещо и т.н. и според нея това не е необходимо в този Правилник, защото това са елементите, които са в системата за финансов мениджмънт. Управлението на разходите за основен ремонт и придобиване на дълготрайни активи е изведено от управлението на бюджета, макар че те са така наречените капиталови разходи и поради обстоятелството, че сагласно указанията на МФ те се разработват на отделен програмен продукт наречен “Инвеститор 1. 09”, който се разработва и се представя отделно. Когато се представя бюджета тези капиталови разходи се представят общо като стойност на едни ред, а отделно се представят самите капиталови разходи с този програмен продукт и всяко тримесечие на този програмен продукт Финансова дирекция отчета изразходваните средства. Относно прозрачност на разходите и това означава ли, че трябва тези отчети да се качват на сайта, г-жа Янева каза, че е категорично против целият финансов отчет да се качва на сайта, защото се използва от журналистите. Може да се качи примерно общо издръжката но само по общи параметри.

Доц. д-р Райна Николова попита г-жа Спаска Янева защо е позволила СЕМ да си публикува отчета на сайта с подробности. **Спаска Янева** отговори, че не е позволила това публикуване, а членовете на СЕМ са взели решение да се качи отчета. **Доц. д-р Маргарита Пешева** обясни, че г-жа Янева е казала, че не може да се съкращава отчета, но г-жа Янева уточни, че се е получило недоразумение, което не бива да се повтаря.

Спаска Янева каза, че приема поправките на правописните грешки и относно чл. 5 това са оперативни цели на финансовия мениджмънт и иска да поясни, че функционирането на системата за анализ и контрол по-подробно ще бъде разработена в Правилника за поемане на задълженията и извършване на разходи, който в момента се разработва от нея и от новоназначения финансов контролор. Относно чл. 7, т. 1 за думичката “държавни”, било записано така, защото съгласно Единната бюджетна класификация тези такиси се отчитат с § 25 и за него се дава отделна справка, която се нарича “държавни такси”. Не може да се променя Единната държавна класификация. Г-жа Янева каза, че е съгласна със забележката, че трябва за три годишната бюджетна прогноза да се посочи от кого се разработва и тя е посочила, че се разработва от Дирекция “Финансови дейности”. Във връзка с това, цитирайки цялата дирекция, а не конкретно лице, тя е имала предвид, че всички от Финансова дирекция участват в този процес, а в самите длъжностни характеристики е записано кой точно какво върши. Във връзка с Чл. 13 средносрочната бюджетна прогноза както и самата бюджетна процедура се разработват по указание на МФ, които ги спускат всяка година. Тези указания могат да бъдат на три месеца. Г-жа Янева каза, че е съгласна и, че в Чл. 14 трябва да бъде разработена и утвърдена от СЕМ. Относно участниците в бюджетният процес съгласно указанията на МФ се разработва бюджетен календар и в него се записват всички участници, които са членовете на СЕМ, директорите на дирекции, ръководителите на центрове в процеса участва и ръководителят на отдел “Международни дейности”, защото той е запознат с международните събития, в които трябва да вземе участие СЕМ. Ако СЕМ реши може вместо “участници в бюджетния процес” да се изброят всички тези лица. Във връзка с Чл. 20 където г-жа Веселина Петрова е предложила нова алинея – 2, г-жа Янева каза, че не е съгласна, защото според нея в правилник не може да се вменяват задължения какво да извършва МФ. Г-жа Янева каза, че е съгласна в чл. 22 да се напише общият брой на лицензираните и регистрираните радио и телевизионни оператори във връзка с планирането на приходите, които се планират на база на броя на лицензираните и регистрираните радио и телевизионни оператори, които са произведение от броя и размера съответно на годишната такса. При планирането на разходите участват всички участници в чл. 18 и това е казано. В планирането на разходите в този раздел г-жа Янева каза, че е показала какви са видовете разходи - текущи и капиталови, като по-подробно се е спряла на общите параметри. Разпределението на бюджета е по месеци и по параграфи. Г-жа Янева каза, че според нея това се извършва на база предходната година и в зависимост от това какви лимити са одобрени на СЕМ. За обсъждане и утвърждаване на заседания в чл. 27 разпределението се внася от Дирекция “Финансови дейности”. Във връзка с управлението на бюджета в рамките на календарната година пак се поставя въпроса за чл. 16 т. 1 и т. 2 от Правилника за устройството на дейността, управлението се осъществява от СЕМ при неговото разпределение. Разпределението се гласува по пера в СЕМ. Относно промените които могат да се осъществяват по бюджета на СЕМ те са точно конкретизирани от МФ в Закона за устройството на държавния бюджет и са три вида по които са дадени. Г-жа Петрова предлага да се включи нова точка, че изменението по т.1 се извършва от

МФ, а другото с решение на МС, но според г-жа Янева не може да се вменяват задължения на други органи, които не са от СЕМ. По въпросът, че няма възможност другите дирекции да правят предложения за компенсираните промени г-жа Янева каза, че другите директори нямат тази компетентност и освен това във ФД е справката по параграфи, колко са планирани, какъв е отчета и те имат тази компетентност. Във връзка с посоченото в чл. 36, че дирекция “Финансови дейности” изготвя месечни и тримесечни и годишни отчети по-долу се записва кой ги изготвя - от Дирекция ФД. Тримесечните и годишните отчети се изготвят в три екземпляра- един за МФ, един за Сметната палата и Директорът на ФД подписва Декларация, че тези три екземпляра са идентични както на хартиен носител, така и на техническия носител. Те се представят за одит и заверка в Сметната палата. Сметкопланът на бюджетните предприятия и албумът на първичните счетоводни документи са определени с БДС 07 от МФ и на база на това всяка бюджетна организация разработва индивидуален сметкоплан, като в него са задължени да се съобразяват със синтетичните сметки и не може да се създават нови. Албумът на предишните счетоводни документи представляват самия формуляр, например на разходния касов ордер и др. подобни и СЕМ не може да променя тези форми. Сроковете за представянето на обратните ведомости са дадени в раздел 16 на Ръководството за прилагане на сметкоплана и в края на всяка година Съветът получава указания от МФ за годишното счетоводно приключване.

Доц. д-р Маргарита Пешева благодари на г-жа Спаска Янева и предложи тя да нанесе всички поправки и предложения и с тях Правилникът да се разгледа на следващото заседание и да се приеме окончателно.

Веселина Петрова каза, че навсякъде където е дала коментarii и забележки тя счита, че са напълно основателни и е посочила нормативните актове на базата на които е правила тези забележки. Правилникът на СЕМ изисква в чл. 16 т.1 и 2 СЕМ да се разпорежда с бюджета на СЕМ и също така да взема решения относно приходите и разходите. Тя го е цитирала този текст и ако това нещо не залегне в Правилника, той ще противоречи на друг акт приет от СЕМ. Всички отчети, предложия и разработки на Финансова дирекция трябва да минават през заседанията на СЕМ. Там където е направила залежки, според нея, те са основателни и трябва да влязат в правилника.

Спаска Янева каза, че тези отчети, които се внасят в МФ и Сметната палата се подписват от Председателя на СЕМ.

Доц. д-р Райна Николова каза, че иска да внесе яснота по въпроса, Председателят на СЕМ председателства и представлява орган, той издава Наказателни постановления след решение на СЕМ и нищо друго председателят на СЕМ не може да прави самостоятелно.

Мария Стефанова уточни, че Председателят на СЕМ е така наречения МОЛ.

Спаска Янева предложи заедно с г-жа Веселна Петрова във връзка с нейните забележки да работят заедно и да си уточнят документите на базата на които са работили за да стигнат до консенсус и по принцип тя предложи за в бъдеще предварително директорите да се запознаят с материалите и да ги уеднаквяват помежду си и да внасят коригирани документи на заседанията на СЕМ.

Решение:

СЕМ разгледа и обсъди Правилник за планиране, разходване и отчетане на бюджета на СЕМ /Система на финансов мениджмънт/ изх. № 30-06-24 от 24.07.2009 г. и реши на следващото заседание да разгледа отново Правилника с нанесените корекции.

Точка “пета” Проект на Инструкция за защита на личните данни. Докладва Веселина Петрова

Веселина Петрова представи проекта на Инструкцията за защита на личните данни. Тя каза, че поради настъпили промени се е наложило тя да бъде осъвременена. Новият момент в тази инструкция са нивата на защита които са въведени с Наредба № 1 от 7.02.2007 г. за минималното ниво на технически и организационни мерки допустимия лист за защита на личните данни и затова трябва да се приемат още едни правила кой къде може да влиза и да гледа.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че се е запознала с проекта за Инструкция и я приема.

Всички членове на СЕМ изразиха одобрение на представения проект и го приеха.

Решение:

СЕМ прие с 8 /осем/ гласа «за» Инструкция за обработване на лични данни от СЕМ и защитата им от незаконен достъп. /Докладна записка от Веселина Петрова, директор на дирекция «Правни дейности», изх. № 30-05-16 от 05.08. 2009 г./

Точка “шеста” Докладна записка от дирекция Правни дейности относно актове за установени нарушения на ЗРТ. Докладва Златка Георгиева.

Златка Георгиева докладва АУАН № 45/от 24.07.2009 г. Експерт от Дирекция "Мониторинг" на СЕМ е съставил акт за установяване на административно нарушение на оператора "Дарик Радио" АД, създаващ и разпространяващ радиопрограмата "Дарик Радио" за излъчване на рекламен клип на английски език в нарушение на **чл. 12, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията**. Посоченият текст постановява, че програмите на радио- и телевизионните оператори се излъчват на официалния език, съгласно Конституцията на Република България. На 27.06.2009 г. от 13:03:27 часа до 13:06:32 часа по програма "Дарик радио" на оператора " Дарик Радио" АД, е излъчен обозначен рекламен блок. В него от 13:04:30 часа до 13:04:40 часа е включено **рекламно съобщение** за концерта на поп-звездата Мадона в София на 29.08.2009 г. на английски език със следното съдържание: "Hallo, Bulgaria! This is Madona and I look for to see you at my show in Sofia on August twenty nine at Vasil Levski stadion. Get ready!" .С излъчването на цитираното рекламно съобщение изцяло на английски език, операторът "Дарик Радио" АД не е спазил изискването програмите на радио- и телевизионните оператори да се излъчват на официалния език, съгласно Конституцията на Република България, което е нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ. Актът е съставен в рамките на срока по чл. 34 от ЗАНН и съдържа необходимите реквизити,

предвидени в чл. 42 на ЗАНН. При съставянето му не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. Във възражението си "Дарик Радио" АД обяснява, че чл. 12, ал. 1 от ЗРТ поставя изискване към **програмите** на радио- и телевизионните оператори, което изискване те спазват. Радиооператорът застъпва становището, че излъчването в ефир на реплика на лице, което не говори български език, произнесена на езика, който това лице ползва, не е нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ. Конкретното съобщение било лично послание на Мадона към нейните фенове. Това лично обръщение на поп звездата не можело да бъде заменено равностойно със съобщение на български език. Операторът прилага писмо от „София Мюзик Ентърпрайзис“ АД в потвърждение на казаното, че включените в рекламата реплики на английски език са на самата певица. Застъпва се разбирането, че многоезичието е основна ценност в Европейския съюз и че английският е един от основните езици на съюза. Излагат се доводи, че радио- и телевизионните оператори не могат да откажат излъчване на послание на чужд език, защото отказът би бил в нарушение на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи. Считаю възражението за неоснователно. Предвидената санкция за нарушаване на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ е от 2000 до 15000 лв. До този момент на „Дарик радио“ АД не са налагани наказания за нарушение на същия текст от ЗРТ - не е налице повторност на нарушението.

Милен Вълков каза, че иска да напомни нещо, което няма връзка с този АУАН. Рекламната агенция, която се занимава със звезди от порядъка на Мадона поставят изричните условия техния собствен глас да бъде излъчван без право на редактиране когато се излъчва в друга страна, за да го имат предвид съветниците когато дискутират този случай.

Анна Хаджиева изрази съмнение, че целият сектор толкова е подреден, че са стигнали до едно изречение казано от Мадона. Тя припомни, че има формати и радио Атлантик, например, от една година излъчва гласа на Марая Кери и всички форматни радиостанции, които са адресирани си имат по една дума - послание от звездите, които представят. Според нея, сега има букви и текстове в закона, които не са съотнесими към 21 век и подобни действия уронват престижа на СЕМ.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи това да се квалифицира като маловажен случай.

Георги Стоименов каза, че формално има нарушение и че многоезичието като основна дейност в ЕС не е есериозен аргумент, но в правото има един основен житейски принцип - принципът на пропорционалността и тук е ясно, че няма тази пропорционалност.

Доц. д-р Райна Николова каза, че понеже тя е сезирала мониторинга пожела да обясни, че преди четири години СЕМ след сезиране на Мария Стефанова е наложила санкция затова, че има реклама на водка на руски език. Доц. Николова каза, че наскоро е разглеждала актовете и наказателните постановления и е видяла, че миналата година е бил съставен акт на Атлантик радио. Според нея СЕМ има практика такива рекламни блокове да се представят с превод, така че елегантният начин по който би могло да се представи това рекламно съобщение е този, защото ако не е рекламно съобщение те са могли да го предложат извън рекламния блок.

Това я е накарало да сезира мониторинга и също така тя изтъкна факта, че не вижда разлика между руски и английски език.

Мария Стефанова каза, че когато са ѝ се обадили от вестник “24 часа” да я питат защо СЕМ наказва Мадона, тя е била изненадана защото не е знаела, че експертите са подготвили такъв акт. Тя също смятала че операторът може да намери начин по-елегантно да представи това послание, защото не всеки говори английски и това означава, че това рекламно послание няма да стигне до голяма част от аудиторията и тези които не знаят английски дори няма да разберат чий е този глас. Г-жа Стефанова каза, че СЕМ е поставен пред казуса дали има нарушение на закона и нейният отговор е, че има и тя смята, че не е било необходимо по този начин СЕМ да се забърква в този казус. Тя посъветва доц. Николова за в бъдеще преди да сезира мониторинга да се посъветва с колегите си и всички да преценят дали е необходимо, защото сегашната ситуация издава, че СЕМ не работи в екип.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи това да бъде окачествено като маловажен случай. Тя каза, че чл. 12 е бил драстично нарушаван със съучастието на СЕМ от БиБиСи в продължение на няколко години. Цяла радиoproграма се е излъчвала тогава на английски език и СЕМ е правил много тежки срещи и една от най-тежките е била последната с Ели Хауърд на която са присъствали тя и покойният вече Райчо Райков. От тази гледна точка това нарушение според нея не е пропорционално в смисъла на казаното от Георги Стоименов. Наистина формално има нарушение на чл. 12, но това, че има нарушение на чл. 12 и че има съставен акт от един уважаван експерт от дирекция Мониторинг, който е относително независим, не означава, че СЕМ няма да направи преценка и да реши, че това е маловажен случай. Доц. Пешева обърна внимание, че съветниците трябва да си дават сметка за динамиката на радиосредата и факта, че ЗРТ е изостанал и редица постановки в него не са достатъчно добре разписани. Например постановката на чл. 79, тъй като постановката на този член изисквал и доц. Николова е сезирала Съвета за което е имала пълно право като член на СЕМ, но постановката, че лица на изборна длъжност на могат да участват в рекламите е изисквал, ако се приложи формално, СЕМ да упражни политическа цензура върху цялата парламентарано представена политическа класа по време на изорите, защото когато не беше в отпуск парламентът е работил и всичките шефове на партии са участвали в клиповете – от Волен Сидеров до Сергей Станишев т.с. СЕМ трябва да си дава сметка, дали определини членове на закона работят, или не работят. Доц. Пешева каза на доц. Николова, че това тя го казва доброжелателно, защото при всички случаи прилагането на закона е въпрос на преценка на целия регулаторен орган и членовете на СЕМ трябва да си дават сметка каква е отговорността на всеки член на СЕМ когато се сезира мониторинг. Това, според доц. Пешева е много важен въпрос, защото, ако тогава Мониторингът е бил взел решение да издаде цяла серия актове и да спре рекламата на всички партии - ДПС, НДСВ Коалиция за България, Синята коалиция, ДСБ и тогава сигурно бързо са щели да поискат закриването на СЕМ, поради професионална непригодност. Формалното прилагане на закона, неговата буква не е всичко, трябва да се отчита и духът на закона. Тя призова всички членове на СЕМ когато сезират мониторинга да си дават сметка, че експертите понякога много се респектират и много бързо съставят актове без особено да мислят. Всеки член на СЕМ носи своята много голяма отговорност когато сезира мониторинга и трябва да е абсолютно убеден, че това нарушение е пропорционално и срещу него трябва да бъде издаден не само акт но и НП. Доц.

Пешева каже, че е хубаво членовете на СЕМ да са самокритични и да си дават сметка, че понякога комуникативния шум за звезда от такъв ранг като Мадона ще бъде усилен през целия комуникативен поток. Тя каза, че казва това с дължимото уважение към докладната записка на доц. Николова, която тя веднага е разпределила за Румян Петров с дължимото право на всеки член на СЕМ да сезира мониторинга, но този разговор трябва да се проведе с уважение и всеки член на СЕМ оставяйки си на собствената си позиция с уважение да се вслуша и в позицията на другите.

Доц. д-р Райна Николова каза, че във връзка с клипа на Бойно Борисов доц. Пешева многократно я е убеждавала да се намерят аргументи с които да не наказват операторите. Доц. Николова каза, че в Докладната ѝ записка за клипа по чл. 79 по отношение на националния химн имало и едно изречение и всички тук си мълчат за това изречение включително и председателят на СЕМ и няма съставен акт за него.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че мониторингът не е длъжен когато бъде сезиран от член на СЕМ, дори и от председателя на СЕМ, непременно да издаде акт. Мониторингът преценява дали да направи акт, или да не направи, тъй като медийните казуси са сложни и членовете на СЕМ, в това число и тя, може понякога да не са перфектни и точни. Практиката на експертите от мониторинга е по-богата. Те познават тази практика по-добре от членовете на СЕМ, работят постоянно и постоянно слушат радиопотока и се сблъскват ежедневно с много казуси и в опередлен смисъл те биха могли понякога да бъдат коретив на някои виждания на членовете на СЕМ и от тази гледна точка тя е казвала това на мониторинга, че те биват сезирани устно или писмено, което е по-преценка на членовете на СЕМ, но това не ги обвързва, ако те принципно кажат, че няма нарушение, не ги обвързва със съставянето на акт.

Решение:

СЕМ реши със 7/седем/ гласа “за”, 1 /един/ глас “против” /Доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна Записка от Златка Георгиева- юриконсулт / изх. № 20-00-159 от 04.08. 2009 г. /, относно АУАН № 45/от 24.07. 2009 г. съставен на “Дарик Радио” АД, че случаят е маловажен.

Бойчо Кулински каза, че има мнение, че експертите трябва да правят непременно актовете, защото на срещи с тях понякога съветниците ги питат защо, например, за половин година няма акт и затова експертите се застаховат - ако има формално нарушение, правят акт.

Веселина Петрова каза, че ако колегите от мониторинга преценят дори да са сезирани от член на Съвета, че не е задължително да съставят акт, но е важно в такъв случай след като са извършили проверка да го отразят в един доклад и да кажат че са извършили проверка то този сигнал но според тях няма нарушение.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че това е добро предложение.

Милен Вълков каза, че всеки един от съветниците има право да сезира мониторинга, но Мониторингът има право да си реши как да постъпи, но в този случай става въпрос за мега звезда мониторингът е трябвало да представи случаят в Съвета за да се обсъди, а за този акт той е разбрал от списание “Тема”.

Златка Георгиева представи АУАН № 46 от 27.07.2009 г. Експерт от дирекция „Мониторинг“ на СЕМ е съставил акт за установяване на административно нарушение на Българска национална телевизия, създаваща и разпространяваща програма "БНТ 1" за това, че е излъчила рекламен клип, в който е използван химнът на Република България в нарушение на чл. 79 от Закона за радиото и телевизията. Посоченият текст гласи, че в рекламите не могат да се използват държавният герб, химнът на Република България, лица на изборни длъжности в държавното управление, както и гласовете и образите на действащи в операторите журналисти - водещи на новини, на политически и икономически предавания. На 04.07.2009 г. от 23:54:48 до 23:55:48 часа по програма "БНТ 1", на оператора Българска Национална Телевизия, е излъчен предизборен рекламен клип на Коалиция за България, в който е използван химнът на Република България. Химнът звучи както по средата на клипа, така и в края, когато на екран излизат надписите: "Гласувай за Коалиция за България, защото сме българи!" С така излъченото публично съобщение, в което е използван химнът на страната ни, не е спазена забраната на чл. 79 от ЗРТ в рекламите да се използва химнът на Република България.

Във възражението си телевизионният оператор твърди, че рекламният клип е част от предизборната кампания. Съгласно чл. 61 от Закона за избор на народни представители, на БНТ и БНР се забранява да използват в предизборната кампания елементи на търговска реклама. По този начин законодателят разграничавал предизборните клипове на политическите партии от търговската реклама и следователно забраната на чл. 79 не била нарушена, защото тя се отнасяла за обикновените реклами с търговска насоченост. Счита, че възражението е неоснователно. Предвидената санкция за нарушаване на чл. 79 от ЗРТ е от 2000 до 15000 лв. На Българска национална телевизия досега не е налагано наказание за същото по вид нарушение - не е налице повторност на нарушението по смисъла на § 1, т. 33 от Допълнителната разпоредба на ЗРТ.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че изключването примерно на политическата реклама и употребата на химна и герба в политическата реклама, ако трябва да тълкува контекстуално възражението на БНТ, което е крайно несъстоятелно и непрофесионално е още по-страшно. То е катастрофално страшно, защото за първи път в цялата история на регулацията, в осемгодишната практика на СЕМ, никога не се е случвало и това е опасен прецедент, все едно дали става дума за партия ГЕРБ, партия ДПС, партия НДСВ или Коалиция за България. Няма никакво значение и затова тя предложи 15 хиляди лева максималната санкция и за БНТ и каза, че когато пристигнат актовете и за БТВ и за Нова телевизия, защото този клип са го излъчили и трите телевизии, това са най-опасните прецеденти в които се използва държавността, символите на държавността, химна за политически цели, или пък за търговски цели. Освен това, Законът урежда общия ред на рекламата, така че възраженията на БНТ са несъстоятелни, защото всеки оператор може да "обере" звукът на химна и да пусне клипа като е намалил звука. Доц. Пешева каза, че решението по този казус е изключително важно и принципно, защото става дума за много тежък и важен професионален стандарт и предложи санкцията да е 15 хиляди лева.

Доц. д-р Райна Николова каза, че понеже тя е сезирала мониторинга пак без да се допита до колегите си във връзка с тези нарушения, които са били направени в последния ден на кампанията. Тя каза, че според нея, нарушението на БНТ е малко по-смекчаващо, защото са показали клипа късно вечерта и смята, че санкцията от 15

хиляди лева е прекалено висока. **Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че тежестта на наружението

извършено от БНТ като обществен оператор е два пъти по-голямо отколкото на всеки търговски оператор и от тази гледна точка да се смята, че в един по-късен часови пояс има по-малко влияние първо е въпрос на доказване на рейтинги и на социологически изследвания, а второ СЕМ ще покаже принципна позиция, ако и трите национални телевизии бъдат наказани с едно и също по тежест наказание. Ако СЕМ реши, че ще накаже и трите с десет хиляди и ако има воля в Съвета, тя ще отстъпи защото има гъвкава позиция, но иска и трите телевизии да бъдат наказани с една и съща санкция, защото нарушението е едно и също.

Георги Стоименов каза, че наистина нарушението е много тежко, но освен ЗРТ има нарушение и на Конституцията, тъй като конституционен текст е, че никой - лице, или партия не могат да използват символи на националния суверинитет. Според него и трите национални телевизии трябва да бъдат наказани с една и съща санкция.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" във връзка с Докладна Записка от Златка Георгиева - юрисконсулт / изх. № 18-00-11 от 04.08. 2009 г. / относно АУАН № 46/от 27.07. 2009 г., съставен на Българска национална телевизия, **възлага на председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 10 000 /десет хиляди/ лева.**

Златка Георгиева докладва за АУАН № 47 от 28.07. 2009 г. съставен на телевизионния оператор Кабел Сат Запад ООД - Благоевград.

Експерт от Дирекция "Мониторинг" на Съвета за електронни медии е съставил акт за установяване на административно нарушение на телевизионния оператор "Кабел Сат - Запад" ООД - Благоевград, създаващ и разпространяващ програма "ТВ Запад" за излъчване на пряка реклама на спиртни напитки в нарушение на **чл. 55, ал. 1 от Закона за здравето.**

На 13.04.2009 г. по програма "ТВ Запад" е излъчен обозначен рекламен блок, в който е включена реклама на заведението „Планета Пайнър-Клуб". Наред с интериора на заведението с танцуващи хора, в статични кадри се показва и съдържанието на рафтовете. В едър план са показани бутилки с уиски „Джони Уокър" и уиски „Дъмпъл" с характерната форма на оригиналните бутилки и надписи на етикетите на марката уиски с характерния търговския шрифт. Излъчените кадри имат характера на пряка реклама на спиртни напитки, която чл. 55, ал. 1 от 33 забранява. Съгласно легалната дефиниция на т. 19 от Допълнителната разпоредба на 33, "пряка реклама" е всяка форма на търговско послание, съобщение или препоръка, която цели популяризирането на алкохолните напитки и/или консумацията им, чрез използване на самите напитки или на действия, свързани с тяхното консумиране, производство и разпространение. Така излъчената реклама представлява нарушение на чл. 55, ал. 1 от 33. Актът е съставен в рамките на срока по чл. 34 от ЗАНН и съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл. 42 на ЗАНН. При съставянето му са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. Не е постъпило възражение на нарушителя срещу съставения акт. Съгласно чл. 218, ал. 7 от 33, радио- и телевизионни оператори, които в нарушение на чл. 55, ал. 1 и 3 излъчват реклама на спиртни напитки, се наказват с имуществена санкция в размер

5000 лв., а при повторно нарушение - 10000 лв. На " Кабел Сат - Запад" ООД - Благоевград досега на е съставян акт за установяване на административно нарушение.

Анна Хаджиева изрази съмнение, че в подобно малко заведение такава престижна марка уиски ще си прави реклама.

Бойчо Кулински също отбеляза, че едва ли в подобно забутано заведение Джони Уокър ще си направи реклама.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи, тъй като това е първо нарушение да го определят като маловажен случай и с остро писмо да им бъде обяснено, че са направили нарушение на закона.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа “за” и 1 /един/ глас “въздържал се” /Доц. д-р Райна Николова/ във връзка с Докладна Записка от Златка Георгиева- юристконсулт / изх. № 20-00-159 от 04.08. 2009 г. /, относно АУАН № 45/от 24.07. 2009 г. съставен на “Дарик Радио” АД, **че случаят е маловажен.**

Точка “седма”

Информация на Веселина Петрова относно Решение на ВАС №10286 от 08.08.2009г. за класирането на „Фокус- Нунти” на първо място в радиоконкурса в гр. Ямбол.

Веселина Петрова представи Решение на ВАС с което е отменено Решение № 53 от 2009 г. с което СЕМ класира кандидатите в конкурса за радиодейност на територията та град Ямбол област Ямбол за честота 102, 2 MHz. Тя припомни, че това е бил отменения конкурс от 2006 година който бе върнат за ново разглеждане от СЕМ поради това че Фокус нунти според преходните решения та съда беше неправилно отстранен и каза, че е приложила копие от това решение с уточнението, че това решение още не е съобщено на СЕМ официално но тя иска СЕМ да вземе решение относно това дали СЕМ да продължава действия по обжалването на тов решение т.с. да подеде СЕМ касационна жалба или да не подаде.

Доц. д-р Райна Николова каза, че е за това СЕМ да обжалва решението, тъй като в мотивите на съда са цитирани много обстоятелствено предишните решение заради които преди това операторът е отстранен и е отменено решението на СЕМ, а сега пък се счита, че трябва той да бъде отстранен. Според нея практиката на Съда е изключително противоречива и затова тя смята, че СЕМ трябва да обжалва.

Милен Вълков каза че е съгласен да обжалват и се позовава на това, че практиката на съда е изключително противоречива.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че иска да добви, че СЕМ има различна практичка и при освобождаването на Лили Попова и при загубата на делото СЕМ единодушно е решил, че няма да обжалва на петчленен състав.

Анна Хаджиева каза, че е била един от тези членове на СЕМ която е била на особено мнение и е считала, че са налице пречки за участие на “Фокус Нунти” в конкурса и в този смисъл не си е променила позицията и счита, че едно обжалване от страна на СЕМ не би било уместно.

Мария Стефанова каза, че нейното изказване е свързано с внимателния прочит на решението на съда, което г-жа Петрова им е предоставила и тя се е впечатлила от изречението: "...във всеки етап на конкурсната процедура когато станат известни на СЕМ някакви обстоятелства, той може да ги използва." Тя каза, че тогава когато им е станало ясно, че въпросният кандидат има непреодолими пречки да продължи участието си в конкурса са можели да спират конкурса и тя смята, че и при това решение на съда СЕМ не бива да обжалват решението.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за», 2 /два/ гласа «против» /Анна Хаджиева и Мария Стефанова / и 1 /един/ глас «въздържал се» / доц. М. Пешева/ във връзка с Докладна записка от Веселина Петрова, директор на дирекция «Правни дейности» с изх. № 30-05-15 от 04.08.2009 г., относно действията на СЕМ, свързани с отменено решение на СЕМ за класиране на кандидатите в конкурса за радиодейност за територията на гр. Ямбол, област Ямбол на честота 102, 2 MHz, да обжалва Решението на ВАС № 10286/2009 г.

Точка “Осма”

Проект на писмо до министъра на културата г-н Вежди Рашидов. Докладва доц. Маргарита Пешева.

Доц. д-р Маргарита Пешева предстари проекта за писмо до Министъра на Министерството на културата Вежди Рашидов и обърна внимание, че първата точка в него е предложение да се говори по въвеждането на директивата, а втората е по тарифата. Третата е много важна - за защита на интелектуалната собственост, четвъртата е за дяла европейски произведения. Доц. Пешева каза, са получили оферта от “Маркет линкс” която е много висока, над 50 000 лева. Вчера и оня ден е правила срещи и тя смята, че какавито и допълнителни оферти да искат, те ще бъдат толкова високи. СЕМ вече е взел решение есента да проведе социологическо изследване. Парите с които разполага СЕМ са 30,000 така че тя предлага Съвета да се откаже да делегира на външна агенция събирането на данните за дяла европейски произведения и тя ще издаде заповед за Марта Шарланджиева и Таня Иванова, които трябва да направят писмото матрица и да започнат да пускат писма и емайли до тези 61 национални оператори и със собствени средства и собствени сили да организират тези данни.

Решение:

СЕМ прие със 7 /седем/ гласа “за” /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/предложения проект за писмо до Министъра на културата Вежди Рашидов /изх. № 30-01-9 от 04.08.2009 г./, във връзка с належащо обсъждане на важни въпроси, отнасящи се до развитието на електронната медийна среда.

Точка “девета”

Вземане на протоколно решение за превод на Препоръка № 1555 на Парламентарната асамблея на СЕ относно образа на жените в медиите , Резолюция № 1557 на Парламентарната асамблея на СЕ относно образа на жените в рекламата, Препоръка №1706 на Парламентарната асамблея на СЕ за медии и тероризъм,

Резолюция №1636 на Парламентарната асамблея на СЕ за индикаторите за медиите в една демокрация. Докладва Георги Стоименов.

Георги Стоименов каза, че е проверил и тези препоръки не са преведени в Министерството на външните работи и в представителството на Съвета на Европа и с оглед на тяхната значимост е необходимо да бъдат преведени.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ да се преведат от английски на български език следните материали: Препоръка № 1555 на Парламентарната асамблея на СЕ относно образа на жените в медиите, Резолюция № 1557 на Парламентарната асамблея на СЕ относно образа на жените в рекламата, Препоръка № 1706 на Парламентарната асамблея на СЕ за медии и тероризъм, Резолюция № 1636 на Парламентарната асамблея на СЕ за индикаторите за медиите в една демокрация.

Точка “Десета”

Писмо от г-жа Уляна Пръмова и докладна записка от Коста Биков директор на СТФ “Екран” с допълнителна информация по повод възраженията на продуцентите от “Синемак” във връзка с филма „Корави старчета”.

Доц. д-р Маргарита Пешева докладва за пристигнало писмо от г-жа Уляна Пръмова и докладна записка от Коста Биков, директор на СТФ “Екран” с допълнителна информация по повод възраженията на продуцентите от “Синемак” във връзка с филма „Корави старчета” и каза, че то е само за сведение, защото СЕМ няма какво повече да се намесва в казуса, но го е включила в Дневния ред за да се знае, че е било на разположение на членовете на СЕМ и те са се запознали.

Точка “единадесета”

Докладна записка от Мариана Андреева относно изтичане на застраховка „Автокаска” на „Пежо 807” (миниван). Докладва Пламен Суруджийски.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Мариана Андреева с изх. № 06-00-12 от 31.07.2009 г., относно изтичането на застраховката “Автокаска” на автомобил марка “Пежо 807” /миниван/, да бъде застрахован в “Евроинс” АД, съгласно представената оферта.

Материали приложени към Протокол № 42

1. Дневен ред
2. Докладна записка изх. № 30-01-8 от 04.08.2009 г. – отчет за дейността на СЕМ през м. Юни-юли 2009 г.
3. Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-32 от 04.08.2009 г.
4. Проект за Правилник за планиране, разходване и отчитане на бюджета на СЕМ изх. № 30-06-24 от 24.07.2009 г.
5. Инструкцията за обработване на лични данни от СЕМ изх. № 30-05-16 от 05.08-2009 г.

6. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 46 от 27.07.2009 г. изх. № 18-00-11 от 04.08.2009 г.
7. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 45 от 24.07.2009 г. изх. № 20-00-159 от 04-08-2009 г.
8. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 47 от 28.07.2009 г. изх. № 19-00-66 от 04.08. 2009 г.
9. Докладна записка от Веселина Петрова изх. № 30-05-15 от 04.08.2009 г.
10. Проект за писмо до Вежди Рашидов изх. № 30-01-9 от 04.08.2009 г.
11. Писмо от БНТ вх.№ 21-00-13 от 29.07.2009 г.
12. Докладна записка от мариана Андреева относно застраховка изх. № 06-00-12 от 31.07.2009 г.
13. Докладна записка от Бойчо Кулински изх. № 30-12-10 от 03.08.2009 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	отсъства
Бойчо Кулински	Мария Стефанова
Мая Вапцарова	Милен Вълков
Георги Стоименов	Райна Николова
Маргарита Пешева Председател

**ИЗГОТВИЛ
ПРОТОКОЛА:**

.....

Вера Данаилова
експерт-
протоколист

