

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 68

от заседание, състояло се на 16.11.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Експертен съвет.
2. Протокол за оценка на оферти за абонаментно обслужване на ИСМ. Докладва София Владимирова.
3. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
4. Докладна записка относно проект на задължителни указания. Докладва Веселина Петрова
5. Докладна записка относно проект на договор за уеб хостинг на уеб сайта на СЕМ. Докладва Веселина Петрова.
6. Докладна записка относно отчет на дирекция „Правни дейности” за м. октомври 2010 г. Докладва Веселина Петрова.
7. Докладна записка относно жалба на д-р Димитър Бушандров. Докладва Веселина Петрова
8. Докладни записки относно актове за установяване на административни нарушения. Докладва Веселина Петрова.

Разни:

- Протоколно решение относно отпуск.
- Протоколно решение относно превод.
- Протоколно решение относно избор на техническа комисия.

Начало на заседанието 10,00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова.

Георги Лозанов откри заседанието на СЕМ (след проведеното заседание на Експертния съвет) и предложи дневния ред за обсъждане. Не бяха направени предложения за промени или допълнения и доц. Лозанов подложи на гласуване дневния ред на заседанието.

Гласуване:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за” дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Експертен съвет.

Заседанието на Експертния съвет към СЕМ е отразено в отделен протокол.

ПО ТОЧКА ВТОРА: *Протокол за оценка на оферти за абонаментно обслужване на ИСМ. Докладва София Владимирова.*

София Владимирова докладва относно обществената поръчка за услугата абонаментно обслужване на специализираните програмни средства на системата за радио и телевизионен мониторинг на испанския софтуерен производител Tedral за срок от една година (докл. записка и протоколи на комисията, изх. № 22-00-7/15.11.2010 г., приложени към Протокол № 68). Съветът е взел решение да се направи нова обществена поръчка, след като договорът с фирмата, поддържаща системата за мониторинг на СЕМ е изтекъл. Явили са се 3 фирми и при първото разглеждане на офертите комисията е установила, че една от фирмите не отговаря на условията за обявената поръчка (цената, която е предлагала, е надвишавала много определената от СЕМ сума). Останали са 2 фирми, в чиято документация комисията е установила известни неясноти, в резултат на което е определила 5 дневен срок, в който фирмите да допълнят своите документи, които са подали в конкурса. Комисията е разгледала, след отстраняването на неяснотите от фирмите, документите и въз основа на точковата система, предложена от дирекция „Правни дейности” (която е изготвила офертата) предлага на СЕМ да вземе решение и да сключи договор с класирания на първо място кандидат – „Уеб Системи” ООД. София Владимирова предложи още при изработването на договора да бъде включена г-жа Жукова, имайки предвид, че хората от дирекция „Мониторинг” са ползвателите на системата и са изключително добре запознати със спецификите на системата, а и те са хората, които се сблъскват с възникващите проблеми при работа с нея.

Георги Лозанов формулира предложението за решение във връзка с абонаментното обслужване на системата за радио- и телевизионен мониторинг на СЕМ, което подложи на гласуване.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: утвърди Протокол от 12.11.2010 г на комисията, назначена със Заповед № 69 / 20.09.2010 г., изменена със Заповед 98/11.11.2010 г. на Председателя на СЕМ. СЕМ реши да сключи договор с класирания на първо място кандидат “Уеб Системи” ЕООД. Съветът възложи на дирекция „Правни дейности” и с участието на Даниела Жукова да изготвят проект за договор, който след съгласуване с Анята Асенова, да бъде внесен на следващото заседание (на 23.11.2010 г. – вторник).

ПО ТОЧКА ТРЕТА: *Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.*

Емилия Станева изложи докладна записка (изх. №.30-04-81/15.11.2010 г., приложена към Протокол № 68), както следва:

1. **Постъпило заявление** с вх. № 20-00-324/ 02.11.2010 г., допълнено с искане от 09.11.2010 г. от „**Радио 1**” ООД, представлявано от Атанас Генов – управител, за изменение на притежавани от дружеството лицензии за радиодейност за гр. Смолян, за гр. Благоевград, за гр. Кърджали, за гр. Кюстендил и за гр. Габрово (съотв. 441-00382/ 26.07.2001 г., 441-00339/ 05.07.2001 г., 441-00383/ 26.07.2001 г., 441-00-386/ 26.07.2001 г., 012/ 16.04.2007 г.) В докладната подробно са изложени документите, които е приложило дружеството, както и исканите изменения. Измененията са свързани с наименованието на програмата - т.1.2, програмния профил -1.5 и програмните характеристики - т.6. Изложени са кратко и мотивите на доставчика, довели до искания за изменения в лицензиите. Становището на Емилия Станева по отношение на законосъобразността на искането е положително – доставчикът е изпълнил формалните искания на ЗРТ и на СЕМ, отразени в становището от 14 май 2007 г. (относно общите изисквания за изменения на параметрите на лицензиите за радио- и телевизионна дейност) В докладната са отразени реквизитите., които трябва да съдържат решенията, които Съветът би взел, ако удовлетвори исканията на доставчика на радиоуслуги. В таблица, като приложение към докладната, Емилия Станева е подала параметрите на всички лицензии, които притежава дружеството „Радио 1” ООД. От данните в таблицата е видно, че 2/3 от лицензиите на „Радио 1” са с музикален профил (хит, поп, рок). С подаване на заявлението доставчикът цели уеднаквяване на профилите към този - музикален (хит, поп, рок). Емилия Станева поясни че такъв е профилът за градовете Бургас, Пловдив, Русе, Сливен, София, Стара Загора, Велико Търново и явно към този профил върви специализацията на доставчика. Отбеляза още, че като стойности в програмните характеристики, изменението на лицензиите се приближават към тези в изброените по-горе лицензии. Внесе допълнително пояснения и по отношение на искането за изменение на лицензията за гр. Габрово.

Георги Лозанов приема, че не съществуват пречки в изменението на лицензиите на доставчика. Въпросът е, че Съветът има желание да въведе една устойчива категоризация на профилите, и от тази категоризация отпада информационно-музикален профил. Иначе, естествено е, че не са длъжни във всичките си програми да имат един и същи формат.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: относно заявление от „Радио 1” ООД за изменение на притежавани от дружеството лицензии за радиодейност 441-00382/ 26.07.2001 г., 441-00339/ 05.07.2001 г., 441-00383/ 26.07.2001 г., 441-00-386/ 26.07.2001 г., 012/ 16.04.2007 г.:

1) **Изменя индивидуална лицензия за радиодейност 441-00382/ 26.07.2001 г. за гр. Смолян, в частта т.1.2, т.1.5 и т. 6, съгласно заявеното;**

Определя заплащане на такса в размер на 750 лв., съгласно чл.5, ал.1, т.2 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

2) **Изменя индивидуална лицензия за радиодейност 441-00339/ 05.07.2001 г. за гр. Благоевград, в частта т.1.2, т. 1.5 и т.6, съгласно заявеното;**

Определя заплащане на такса в размер на 937.50 лв., съгласно чл.5, ал.1, т.2 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

3) Изменя индивидуална лицензия за радиодейност 441-00383/ 26.07.2001 г. за гр. Кърджали в частта т.1.2, т. 1.5 и т.6, съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 750 лв., съгласно чл. 5, ал.1, т.2 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

4) Изменя индивидуална лицензия за радиодейност 441-00-386/ 26.07.2001 г. за гр. Кюстендил в частта т.1.2; т. 1.5 и т.6, съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 750 лв., съгласно чл.5, ал.1, т.2 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

5) Изменя индивидуална лицензия за радиодейност 012/16.04.2007 г. за гр. Габрово в частта т.1.6 и т.6.1, съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 937.50 лв., съгласно чл.5, ал.1, т.2 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър.

2. Относно заявление с вх. № 20-00-322/ 02.11.2010 г. от „Метрорадио” ЕООД (дружеството, което създава „БГ Радио”), представявано от Николай Янчовичин – управител, за изменение на притежавани от дружеството лицензии за радиодейност: 441-00340/ 05.07.2001 г. и 017/ 01.11.2007 г. Измененията са свързани с наименованието на програмата - т. 1.2, и програмните характеристики - т.6. Отбеляза, че по отношение на Габрово, искането за изменение е, освен на програмните характеристики като стойности, и за промяна на профила – от политематичен (каквото е заложен в лицензията) на музикално- информационен. Изложени са подробни аргументи за изменение на условията и на двете лицензии . По отношение на законосъобразността на искането Емилия Станева има положително становище – счита, че са изпълнени условията на ЗРТ и изискванията на СЕМ, отразени в становището от 2007 г.

Георги Лозанов предложи СЕМ да гласува решение по исканията за изменение в лицензиите, като предвид това, че създаването на практика, през която СЕМ ще измени лицензиите, може да се проточи във времето, Съветът ще намери начин да „облекчи” този оператор по отношение на това, че той вече е поискал изменение, а скоро ще се налагат изменения на току що измененото. Не следва заради „бъдещо неясно събитие” СЕМ да отлага свое задължение по закон. Ако скоро се наложат нови изменения на базата на възприетото от СЕМ цялостно актуализиране на лицензиите, Съветът ще се съобрази с това, че доставчикът току що е подал искане за изменение на лицензиите и СЕМ е взел решение за тях.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за“: относно заявление от „Метрорадио“ ЕООД за изменение на притежавани от дружеството лицензии за радиодейност: 441-00340/ 05.07.2001 г. и 017/ 01.11.2007 г.:

1) **Изменя индивидуална лицензия за радиодейност 441-00340/ 05.07.2001 г. за гр. Стара Загора в частта т.1.2 и т. 6, съгласно заявеното;**

Определя заплащане на такса в размер на 1 125 лв., съгласно чл.5, ал.1, т.2 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър.

2) **Изменя индивидуална лицензия за радиодейност 17/01.11.2007 г. за гр. Габрово в частта т.1.6 и т.6.1, съгласно заявеното;**

Определя заплащане на такса в размер на 937 лв., съгласно чл.5, ал.1, т.2 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър.

3. Относно постъпило заявление с вх. номер 20-00-323/ 02.11.2010 г. от „**Радио Контакт България**“ ЕООД, представлявано от Светла Кирова – управител, за изменение на притежавана от дружеството лицензия за радиодейност: 441-00337/ 05.07.2001 г. Измененията са свързани с програмния профил (т.1.2) и програмните характеристики (т.6). Поясни – дружеството създава програма “Радио Нова”, със специализиран профил – музикално- информационен, местен териториален обхват – гр. София, 24-часова дневна продължителност. В докладната са описани приложените документи, както и изложените от доставчика аргументи за исканото изменение. Емилия Станева счита по отношение на законосъобразността на искането, че доставчикът „Радио Контакт България“ ЕООД е изпълнил формалните изисквания на закона и на Съвета за електронни медии, отразени в Становище от 14 май 2007 г. относно общите изисквания за изменения на параметрите на лицензиите за радио- и телевизионна дейност.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за“: относно заявление от „Радио Контакт България“ ЕООД за изменение на притежавана от дружеството лицензия за радиодейност: 441-00337/ 05.07.2001 г. - **изменя индивидуална лицензия за радиодейност 441-00337/ 05.07.2001 г. за гр. София в частта т.1.5 и т.6, съгласно заявеното;**

Определя заплащане на такса в размер на 1 500 лв., съгласно чл.5, ал.1, т.2 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър.

4. Постъпило писмо от МТИТС, с което са изпратени материали относно проект на Решение на МС за преразглеждане Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България: Емилия Станева поясни, че е отправена молба за становище, което да бъде изпратено до 12.11.2010 г., с оглед внасяне на проекта в заседание на МС на 17.11.2010 г. Материалите включват доклад на министър Александър Цветков и проект на решение за създаване на работна група, както и съобщение до средствата за масово

осведомяване. Припомни за проведената среща на СЕМ със зам.-министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията - Първан Русинов, както и становището, което Съветът е изпратил преди известно време, във връзка с изменение на този план. Проектът на решение, който е приложен към писмото, касае създаването на РГ, за което Съветът е изразил своето принципно съгласие. В проекта на решение е посочено, че като членове на РГ ще бъдат включени и представители на Съвета.

Георги Лозанов е убеден, че задачата на работната група ще бъде сложна – **ще трябва да се намери решение на всички натрупали се в последно време проблеми, станали видими откакто е започнал преходът.**

5. Постъпило писмо от КРС (вх.№ 09.11.2010 г.), с което се изпраща отговор на запитване от СЕМ за наличие на свободен честотен ресурс за градовете София и Силистра. Емилия Станева информира Съвета за свободния честотен ресурс, както следва:

- за гр. София – 2 честоти: честота 91.0 MHz (ново честотно назначение) и 93.4 MHz (в момента на тази честота се разпространява на основание параграф 9а от ПЗР на ЗРТ „Радио Мелоди”);
- за гр. Силистра – 6 честоти: 89.9 MHz; 92.3 MHz; 100.2 MHz; 101.5 MHz (нови честотни назначения) и 103.8 MHz; 105.8 MHz (в момента на тези честоти се разпространяват на основание параграф 9а от ПЗР на ЗРТ съответно „Радио Менес” и „Радио Мелодия”). Поясни, че съгласно разпоредбата на чл. 116а от ЗРТ „*В 14-дневен срок от получаване на отговора Съветът за електронни медии взема решение за откриване на конкурс или конкурси съобразно наличния свободен радиочестотен спектър*”.

Георги Лозанов предложи на следващото заседание Съветът да вземе решение за откриване на конкурси, след като бъдат уточнени някои атрибути, които влизат в решението. Очаква за следващото заседание да има експертна готовност, за да вземе Съветът решение.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно проект на задължителни указания. Докладва Веселина Петрова

Веселина Петрова изложи докладна записка относно издаване на задължителни указания на “Балабанови и Сие – Рамба” СД (изх. № 20-00-119/15.11.2010 г., приложена към Протокол № 68). Във връзка с възложената ѝ от СЕМ задача да изготви проект на задължителни указания, обърна внимание върху процедурата по издаване на задължителни указания (описана в докладната). Предложението ѝ към Съвета е да бъдат предприети следните действия: да се изготви и изпрати писмо до “Балабанови и Сие – Рамба” СД, като към писмото се приложи копие от доклада на дирекция “Мониторинг” и на основание *чл. 34, ал. 3 от АПК* на дружеството да се даде възможност в 7-дневен срок да даде писмени обяснения и възражения. След изтичането на срока и след обсъждане на писмените обяснения и възражения от “Балабанови и Сие – Рамба” СД (ако евентуално постъпят такива), Съветът да

постанови решение за издаване на задължителни указания на доставчика на медийни услуги за спазване на изискванията на чл. 33, т.12 от ЗРТ.

Последва изясняване на непредприетите действия по случая, като бе поканен директорът на дирекция „Мониторинг“.

Анна Хаджиева отправи бележка към двете дирекции заради несвършената работа, след взето решение от Съвета по процедурата за издаване на задължителните указания на “Балабанови и Сие – Рамба“ СД. Съветът е решил какъв да бъде крайният етап – не може Съветът да определя всяко конкретно действие по дадена процедура.

Георги Лозанов обърна внимание, че след като е разгледал доклада на мониторинга, СЕМ е взел решение да стартира процедурата по издаване на задължителни указания на доставчика на медийни услуги и е очаквал развитие по нея.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за“: възложи на **Веселина Петрова**: да изготви и изпрати писмо до “Балабанови и Сие – Рамба“ СД, като към писмото се приложи копие от доклада на дирекция “Мониторинг”, и на основание чл. 34, ал. 3 от АПК на дружеството да се даде възможност в 7-дневен срок да даде писмени обяснения и възражения. След тези процедурни действия **Веселина Петрова** ще изготви проект на решение за издаване на задължителни указания на доставчика на медийни услуги за спазване на изискванията на чл. 33, т.12 от ЗРТ.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка относно проект на договор за уеб хостинг на уеб сайта на СЕМ. Докладва **Веселина Петрова**.

Веселина Петрова докладва проект на договор между СЕМ и „Уеб Системи“ ООД за услугата уеб хостинг за уеб сайта и за публичния регистър за радио- и телевизионни програми (докл. записка и проект на договор, изх. № 30-12-11/05.11.2010 г., приложени към Протокол № 68). Обясни, че след разговор с доц. Лозанов и с г-жа Владимирова в проекта на договор е предвидила възможност да бъде прекратен договорът с едномесечно предизвестие и неустойката, която възложителят следва да заплаща. Предложи, ако Съветът няма възражения, договорът да бъде подписан, след подпис от главния счетоводител.

Анна Хаджиева попита дали е възможно да се изпълни предложението на **София Владимирова** (направено на предишното заседание) към всеки договор да се правят приемо-предавателни протоколи. Пита дали може, като част от всеки един договор, който подписва СЕМ, да има приемо-предавателни протоколи, за да се знае какво е получил Съветът, и да има подписите на хората, които ползват този продукт.

Веселина Петрова поясни, че приемо-предавателен протокол се подписва, когато има приемане и предаване на вещи. В случая става въпрос за услуга и е трудно да бъде установено как е приета и предадена услугата.

София Владимирова смята, че трябва да има някакъв механизъм - технически параметри, за да може Съветът да се произнесе дали даден договор е изпълнен. Трябва да има някакви гаранции, че няма да възникнат допълнителни искания към Съвета.

Веселина Петрова обърна внимание върху текста в чл. 1 от проекта, където е записано какво точно включва услугата. При неизпълнение на договора, има механизъм, по който изправната страна може да предприеме съответните действия.

Георги Лозанов е съгласен, че могат да се предприемат съответните действия при неизпълнение на договора, но въпросът е да се разбере какво извършва ответната страна по договора.

Веселина Петрова отговори, че тя не би могла да се произнесе дали фирмата поддържа този уеб сайт в параметрите, определени в чл. 1 от проекта. Ако има възражения относно изпълнението на договора, г-н Крушев, който е директор на „Информационни технологии”, би могъл да се произнесе и да информира Съвета при неизпълнение на посочените параметри в чл. 1 от договора.

София Владимирова е категорична, че трябва да има контрол по изпълнение на договора, за да се знае, че някой следи за това в СЕМ. Такава клауза трябва да се запише в договора.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: утвърждава проекта на договор между СЕМ и „Уеб Системи” ООД за услугата уеб хостинг за уеб сайта и за публичния регистър за радио- и телевизионни програми, като бъде добавено задължение - контрол по изпълнение на договора, което СЕМ възлага на директора на дирекция „Информационни технологии”. Договорът следва да бъде подписан от директора на дирекция „Финансови дейности” и от директора на дирекция „Информационни технологии”.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка относно отчет на дирекция „Правни дейности” за м. октомври 2010 г. Докладва Веселина Петрова.

Веселина Петрова, в изпълнение на решение на СЕМ да се представят ежемесечни отчети за дейността на дирекциите в Съвета, представи на вниманието на СЕМ отчет за дейността на дирекция „Правни дейности” за м. октомври 2010 г. изх. № 30-05-31/11.11.2010 г., приложен към Протокол № 68). В отчета са включени, на първо място, действията, свързани с административнонаказателните преписки и дела на Съвета, след това - процесуалното представителство, свързано с наказателните – с административен характер дела, съответно, постановени решения по тези дела, и действията, които Съветът е предприел на основа на влезлите в сила

решения. В отчета по-пространно са коментирани делата пред ВАС и постановени съдебни актове през м. октомври по дела, които са образувани и преди това, а също и действия, които са предприети във връзка с изпълнение на влезлите в сила решения. Накрая е отбелязана административната дейност на дирекция „Правни дейности”. Веселина Петрова изложи подробна информация по движението на делата.

Георги Лозанов поясни смисъла на представянето на отчетите – на тяхна база да се изготвя след това отчетите за дейността на СЕМ.

СЕМ прие отчета за дейността на дирекция „Правни дейности”

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно жалба на д-р Димитър Бушандров. Докладва Веселина Петрова

Веселина Петрова изложи докладна записка, свързана с преписка в Съвета, образувана по жалба на д-р Димитър Бушандров (изх. № 94-000-411/15.11.2010 г., приложена към Протокол № 68). В жалбата д-р Бушандров твърди, че е засегнат в предаване с водещ г-жа Илиана Беновска. Предаването е излъчено по „Радио К 2”. В докладната г-жа Петрова е описала какви дейности са предприети от длъжностните лица от дирекция „Мониторинг”. Изпратен е отговор до засегнатото лице, но за съжаление и отговорът от г-жа Беновска и отговорът до засегнатото лице са изпратени твърде късно. Така, засегнатото лице отново е подало възражение до СЕМ, като е казало, че не е доволно от резултатите от т.нар. проверка и твърди, че е налице бездействие и крайна формалност, проявена от СЕМ, при извършване на съответната проверка. Тъй като отново отправя исканията си в подадената жалба, Веселина Петрова предлага на Съвета мерки (подробно описани в докладната записка).

Георги Лозанов предложи Съветът да приеме мерките, отразени в т. 1 и 2 от докладната (искане на обяснения и реакцията на СЕМ), а по отношение на мерките в т. 3 - връчване и извършване на проверка на място, това е инструмент, който засега Съветът използва слабо. С оглед да се ускорят процедурите, е възможно да се тръгне и в тази посока. Следва г-жа Беновска да даде обяснения и доказателства, че наистина е предоставила на засегнатото лице това, което по закон се изисква от нея (записи) и тогава Съветът ще може, ако установи нарушение, да санкционира оператора.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: относно преписката по жалба от д-р Димитър Бушандров – възложи на Даниела Жукова да организира проверка по случая в 7-дневен срок, след което Съветът да напише писмо, в което да обясни финално резултатите от проверката.

ПО ТОЧКА ОСМА: Докладни записки относно актове за установяване на административни нарушения. Докладва Веселина Петрова.

Веселина Петрова докладва относно АУАН № 211/24.09.2010 г., съставен на „КОЛЪО ФИЧЕТО” ЕООД, за нарушение на чл. 125а, ал.1 от ЗРТ (докл. записка от Доротея Петрова, изх. №.30-07-49/29.10.2010 г., приложена към Протокол № 68). Припомни, че решението по акта е отложено от заседание, състояло се на 02.11.2010 г. (Протокол № 66). На дружеството е съставен акт, тъй като „КОЛЪО ФИЧЕТО” ЕООД, е общинско дружество, създаващо и разпространяващо програма, която не е регистрирана по реда на ЗРТ. Няма нередовности по процедурата на съставянето на акта. Както и на предишното заседание, мнението на дирекция „Правни дейности” е Съветът да прецени доколко даденото нарушение не представлява маловажен случай, с оглед на приетите критерии от Съвета за отграничаване на маловажните случаи. Поясни още, че дружеството е подало заявление за регистрация като оператор, но не е отстранило в дадения срок недостатъци в документите си.

Георги Лозанов предложи Съветът да приеме нарушението като маловажен случай, с оглед на факта, че са направени постъпки за регистрация.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: относно АУАН №/211/24.09.2010 г., съставен на „КОЛЪО ФИЧЕТО” ЕООД, за нарушение на чл. 125а, ал.1 от ЗРТ – приема нарушението за маловажно.

Разни:

- ***Протоколно решение относно отпуск.***

Във връзка със заявена отпуска на доц. Георги Лозанов в периода 22.11.2010 г. – 24.11.2010 г., вкл., след проведеното обсъждане СЕМ взе решение.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: Гласува отпуска на доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, за дните: 22, 23 и 24 ноември 2010 г., вкл. По време на отпуската доц. Лозанов ще бъде заместващ от Георги Стоименов, член на СЕМ.

- ***Протоколно решение относно превод.***

Във връзка с необходимостта от превод по време на предстоящата на 18.11.2010 г. (от 16,15 до 17,15 часа) среща на СЕМ с представители на ЕК по повод подготовката на поредната мисия на ЕК за оценка развитието на електронните медии в България, след проведеното обсъждане СЕМ взе решение.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: да бъде изплатено възнаграждение за симултанен превод по време на срещата на „Преводачница на Мариана Хил”, в размер на 240 лева.

• **Протоколно решение относно избор на техническа комисия**

Във връзка с обявените от СЕМ конкурси за градовете Ботевград, Правец и Етрополе, и на основание чл. 12, ал. 1 от Правилник за организиране и провеждане на конкурси от СЕМ за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно аналогово разпространение, след проведеното обсъждане СЕМ гласува решение.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за“: Определи техническа комисия в състав: Анна Хаджиева – председател, и членове: Анюта Асенова и директорите на дирекциите „Лицензиране и регистриране“, „Правни дейности“ и „АИД“, която да извърши проверка по редовността на документите на кандидатите в конкурсите. При невъзможност да участват в работата на техническата комисия директорите на изброените дирекции следва да определят лице от съответната дирекция, за член на техническата комисия.

СЕМ определи дата за среща с АБРО (по тяхна молба – писмо, вх. № 21-00-52/16.11.2010 г., приложено към Протокол № 68) – 19.11.2010 г. (петък), от 11,30 часа. От страна на СЕМ, на срещата да присъстват директорите на дирекция „Лицензиране и регистриране“, „Мониторинг“, началник отдел „Регионален мониторинг“, и Евгени Димитров, дирекция „Информационни технологии“. На срещата са предложени за обсъждане следните теми: „Проведеният мониторинг от страна на СЕМ“; „Процедура за служебното привеждане в съответствие на издадените лицензии и регистрации“; „Други“.

Следващото заседание на СЕМ – насрочено за 23.11.2010 г. (вторник) от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 68:

1. Докладна записка от С. Владимирова, изх. № 22-00-7/15.11.2010 г.
2. Докладна от Е. Станева, изх. № 30-04-81/15.11.2010 г.
3. Докладна записка от В. Петрова, изх. № 20-00-119/15.11.2010 г.
4. Докладна записка от В. Петрова, изх. № 30-05-31/11.11.2010 г.
5. Докладна записка от Д. Петрова, изх. № 30-07-49/29.10.2010 г.
6. Писмо от АБРО с молба за среща, вх. № 21-00-52/16.11.2010 г.
7. Писмо от МТИТС относно срещата на СЕМ с представители на ЕК, вх. № 30-11-24/09.11.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Георги Стоименов		
Георги Лозанов		София	
председател	Владимирова
Михаела Йоргова		Пламен	
г.експерт		Суруджийски	
протоколист		главен секретар	