

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 32

от редовно заседание, състояло се на 15.06.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анюта Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, доц. Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков.

ОТСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Бойчо Кулински, София Владимирова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.
 2. Разглеждане на предложение от генералния директор на БНР относно корекция в договора за възлагане на управление.
 3. Утвърждаване на членове на УС на БНР. Докладва доц. Георги Лозанов.
 4. Доклад от дирекция „Мониторинг“ относно наблюдение за реклама на тютюневи изделия в програма „Фен ТВ“. Докладва: Румян Петров.
 5. Доклад от дирекция „Мониторинг“ по експертни мнения за наблюдения на предаванията „Отечествен фронт“ и „Пълна лудница“. Докладва: Румян Петров.
 6. Информация за работна среща в МВнР от Даниела Жукова и Калина Чавдарова.
 7. Докладни записки от дирекция „Правни дейности“ относно установени административни нарушения. Докладват: Калина Чавдарова и Златка Георгиева.
 8. Докладна записка за изменение на Правилника за дейността на Експертния съвет. Докладва Веселина Петрова.
 9. Докладна записка от звено „Анализи и прогнози“ относно писмо от МТИТ за подготовка на Годишния тематичен план за издаване на български пощенски марки. Докладва Марта Шарланджиева.
 10. Докладни записки от дирекция „Правни дейности“ и дирекция „Финансови дейности“ относно допълнителни споразумения. Докладват Веселина Петрова и Жана Витанова.
 11. Докладна записка от дирекция АИД във връзка със становище от дирекция „Финансови дейности“ относно сключване на договор за следгаранционна поддръжка на Автоматизирана система „Документооборот“.
 12. Резултати от заседанието на Експертния съвет. Докладва доц. Георги Лозанов.
- Разни:
- Гласуване на командировка в чужбина на генералния директор на БНР.
 - Гласуване на командировка в чужбина на генералния директор на БНТ.
 - Предложение от Гергина Дворецка, участвала в конкурса за генерален директор на БНР.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Георги Лозанов откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Маргарита Пешева предложи обсъждането и утвърждаването на членовете на УС на БНР да бъде отложено за следващото заседание – при по-пълен състав на Съвета.

Не бяха направени други предложения и **доц. Лозанов** подложи на гласуване дневния ред на заседанието.

Гласуване:

СЕМ гласува с 6(шест) гласа „за” дневния ред на заседанието с предложението т. 3 да бъде разгледана на следващото заседание на 17.06.2010 г. (четвъртък).

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане въвеждането на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.

Георги Лозанов запозна Съвета с проведената среща с КРС, на която е обсъден въпроса за състава на експертната комисия за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват, предназначени за разпространение на програми на обществени оператори. Изказано е становище, че ако се извърши редуцията на състава на СЕМ в режим на конкурса, това може да компрометира резултата. Затова смята, че е правилно СЕМ да избере хора в експертната комисия, които според внесения законопроект са в известна степен по-малко заплашени от редуцията. Анна Хаджиева е един такъв човек. Би искал да бъде определен и един член от президентската квота като резервен член (предвид предстоящото теглене на жребий измежду тримата членове на СЕМ от квотата на Президента). Прие предложението на СЕМ (Анна Хаджиева, София Владимирова и Георги Стоименов - резерва) и подложи на гласуване решение за определяне на членове от СЕМ в състава на експертната комисия за провеждане на обявения от КРС нов неприсъствен конкурс за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват, предназначени за разпространение на програми на обществени оператори, съобразно предвидените етапи и срокове в Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) на РБългария, приет от Министерски съвет.

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за“: Анна Хаджиева, София Владимирова и Георги Стоименов (резервен член) да бъдат включени в състава на експертната комисия към КРС.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Разглеждане на предложение от генералния директор на БНР относно корекция в договора за възлагане на управление.

Георги Лозанов отново внася договора за възлагане на управление на генералния директор на БНР (договорът е разглеждан от СЕМ, след което е изпратен за съгласуване от г-н Тодоров), тъй като е направено предложение от г-н Тодоров от договора да отпадне този член, съгласно който председателят на СЕМ му подписва командировките (т. 22 от § V). Според Валерий Тодоров това е неефективно и твърди, че това не е съгласно ЗРТ. Доц. Лозанов не вижда логика в това да подписва заповедите за командировки на генералния директор. Постави въпрос на съветниците кой подписва заповед за отпуски на председателя на СЕМ?

Георги Стоименов отбеляза, че някой трябва да подписва командировъчните, като въпросът е кой? Дори и това да не е записано изрично в специалния закон, логиката е, че работодателят командирова, като в случая това е СЕМ, като колективно тяло, представлявано от председателя.

Маргарита Пешева отбеляза за протокола, че договорът за възлагане на управление се гласува от членовете на СЕМ и се подписва от председателя – по решение на СЕМ. Затова дори командировките на генералните директори на БНР и на БНТ минават през заседание на Съвета и чак тогава председателят (може и да е формално) ги подписва. От тази гледна точка предложи да бъде поканена г-жа Петрова, директор на дирекция „Правни дейности“, която да даде становище по въпроса.

Веселина Петрова се позова на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, където липсва изричен текст, който да задължава Съветът да командирова генералните директори на БНТ и на БНР. При това положение нещата се уреждат на базата на Договора, съгласно чл. 56 от ЗРТ за възлагане на управлението и клаузите в договора са в резултат на взаимно договаряне.

Георги Лозанов приема това становище, но смята, че за да има равнопоставеност между генералните директори на БНР и на БНТ, по-редно би било на този етап да остане текстът за командировките в договора, а би могъл да отпадне, ако след избора на генерален директор на БНТ в договора за възлагане на управление на новия генерален директор на БНТ не бъде записана такава клауза. Така ще има равнопоставеност на двата договора за възлагане на управление – на БНТ и на БНР. Причина да поставя въпроса за този текст в договора е, че според г-н Валерий Тодоров това е рестриктивна практика, която не произтича от нормативни разпоредби.

Мария Стефанова, вземайки повод от въпроса на доц. Лозанов кой подписва неговата отпуски, поясни, че председателят на СЕМ излиза в отпуски с решение на

Съвета. А относно това кой подписва заповедта, подписва я този, който ще замества председателя.

Георги Лозанов прие този аргумент и подложи на гласуване както този текст, така и целия Договор за възлагане на управление на БНР.

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за“: Прие договора за възлагане на управление на Българското национално радио.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Утвърждаване на членове на УС на БНР. Докладва доц. Георги Лозанов.

СЕМ отложи разглеждането на точката за заседанието на 17.06.2010 г. (четвъртък), при по-пълнен състав на Съвета.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от дирекция „Мониторинг“ относно наблюдение за реклама на тютюневи изделия в програма „Фен ТВ“. Докладва Румян Петров.

Румян Петров докладва пред Съвета постъпило писмо от КЗК, което е в отговор на писмо от СЕМ, с което е изпратен доклада на дирекция „Мониторинг“ във връзка с телевизионните игри. В това писмо КЗК информира Съвета, че във връзка с предишен сигнал от мониторинга за телевизионни игри във „Фен ТВ“ е образувала производство и в това производство изразените от мониторинга съмнения и приведените в тяхна подкрепа факти са аналогични на установеното в експертния доклад на мониторинга, изпратен им допълнително. Комисията уведомява Съвета, че предстои да приключи проучването по производството; ще излезе с решение и изразява готовност да участва в иницирираната от СЕМ среща по повод на тези игри, след като излезе с решение. Румян Петров информира Съвета за това, тъй като смята, че докладът, който ще представи пред СЕМ Даниела Жукова, има отношение към този род съвместна дейност, по-конкретно с КЗК.

Даниела Жукова представи на вниманието на СЕМ доклад относно скрити търговски съобщения на тютюневи изделия с марки KING и Merilyn по програма „Фен ТВ“ на оператора „Фен ТВ“ ООД. (доклад, изх. № 21-00-14/08.06.2010 г., приложен към Протокол № 32). Освен, че експертите от мониторинга са се самосезирали за наличието на такива скрити търговски съобщения, докладът се основава и на писмо, изпратено от г-н Иво Маринов, зам.-министър на икономиката, енергетиката и туризма. С писмото той е препратил сигнал на сдружение „Българска асоциация на тютюневата индустрия“, както и мониторингово изследване на „ТВ План ТНС“ АД. Мониторингът на програма „Фен ТВ“ е осъществен на посочените в писмото две дати – на 07.03.2010 г. и на 10.03.2010 г., на които са излъчени 8 от 9-те клипа (посочени в писмото). Констатациите са, че в 4 от излъчените 8 клипа в тези дни няма кадри, които съдържат марки на тютюневи изделия изобщо, но в останалите 4 има кадри, които съдържат под някаква форма марката на посочените

по-горе тютюневи изделия. В доклада е описано подробно съдържанието на клиповете. Даниела Жукова изложи изводите, отразени в доклада и накрая представи заключението.

Последва дискусия по докладваното, съотнесено към текстовете от ЗРТ - чл. 75, ал. 1 и ал. 2 както и ал. 6, свързани с търговските съобщения, както и чл. 84 (изискванията, на които трябва да отговарят предавания, включващи позициониране на продукти), по-специално т. 4 от чл. 84..

Маргарита Пешева отбеляза, че принципният въпрос, от който Съветът трябва да изхожда, както и от цялата си регулаторна практика дотук, е, че всички доставчици на медийни услуги носят отговорност за цялата си програма и за всичките си предавания, вкл. за музикалните клипове, които излъчват, те да съответстват на изискванията на закона. Проблемът не трябва да бъде заобикалян. Ако СЕМ „прекалено либерализира” прилагането на закона по отношение на абсолютната забрана на рекламата на тютюн и тютюневи изделия в медийния закон, в Директивата – това е медийната политика на всички страни-членки на ЕС, смята, че Съветът ще тръгне по една много хлъзгава плоскост. Отбеляза още, че аналогично ще стоят нещата при рекламата на спиртни напитки, която също подлежи на много строги рестрикции и в Закона за здравето и в медийния закон. От тази гледна точка, единствено принципната позиция, която може да има Съветът, е, че всеки доставчик на медийна услуга носи отговорност дали неговата програма в целия си вид и в отделните предавания, вкл. и музикалните клипове, съответства на изискванията на ЗРТ. Ако тя не съответства, този доставчик на медийна услуга трябва да бъде санкциониран. Не вижда особено голямо поле за дебати в този случай. Доставчикът, който и да е той, трябва да спазва изискванията на закона и големите ограничения, които е предвидил българският законодател, защото европейският го е предвидил.

Георги Лозанов изрази позицията си по изложения клип (както е описал нещата Румян Петров – че е показана само марката без продукта) – склонен е да приеме, че е налице скрита реклама (търговско съобщение). Още, нещата не трябва да остават в неяснота, а позицията трябва да бъде ясно изказана, че това е скрита реклама и ще се предприемат съответните действия. Трябва да се правят разлики, да се играе честно. За да е налице продуктово позициониране, би следвало драматургията на производението да е такава, че „продуктът да влиза логично през тази драматургия”. Според доц. Лозанов, СЕМ следва да премине към санкция на оператора за разпространение под формата на скрито търговско съобщение – на реклама на цигари. Постава още един въпрос на представителите на дирекция „Мониторинг” – дали тази марка не носи нищо друго, освен тютюневи изделия? И още, дали вътре в самия клип нещо подсказва, че това е марка цигари – това е важно да се изясни.

Даниела Жукова обясни, че и позицията на КЗК, която е категорична, е, че това са марки цигари – със съответното лого, цветове. В картината над 7 или 8 пъти се появява самата търговска марка – на цигарите KING, до изпълнителя под формата на светещи пана (условно така ги нарича). Отбеляза още, че в новите излъчвания на клиповете (мониторингът е направил едно допълнително наблюдение – през м. май, т.г., за да установи какво се случва) са замъглени всички възможни кадри с марки на

цигари, което говори, че операторът вероятно съзнава, че това е потенциално нарушение.

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за“: При доклад на мониторинга относно наблюдение за реклама на тютюневи изделия в програмата „Фен ТВ”, вкл., със заключението, което съдържа възможност за образуване на административнонаказателно производство. СЕМ ще излезе със становище за приложението на ЗРТ във връзка с продуктовото позициониране, особено в художествените произведения. (Това е свързано и с дебатите, проведени на първата среща на експертния съвет към СЕМ).

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад от дирекция „Мониторинг” по експертни мнения за наблюдения на предаванията „Отечествен фронт” и „Пълна лудница”. Докладва Румян Петров.

Румян Петров представи в резюме докладите относно резултатите от извършеното наблюдение върху предаванията „Отечествен фронт”, излъчено в програмата „Нова телевизия” на 22 май 2010 г., и „Пълна лудница”, излъчено в програмата на „Б”ТВ” на 03 април 2010 г. (докладна записка, съдържаща резултатите от наблюдението, експертните мнения на експерти от дирекция „Мониторинг” и сигналите, постъпили в СЕМ по повод тези предавания, с изх. № 94-00-350/08.06.2010 г. са приложени към Протокол № 32). Става дума за два различни оператора и става дума за няколко експертни мнения. Обясни по каква причина дирекцията представя двата доклада едновременно – защото ги обединяват няколко неща. Първото, което ги обединява, е, че наблюдението е извършено по повод на сигнали - за предаването „Пълна лудница” са постъпили 5 зрителски писма и един сигнал от зам.-министъра на земеделието и храните, и сигнал от националната координационна мрежа „Справедливост за животните”; за предаването „Отечествен фронт” – безпрецедентен брой сигнали (над 60), свързани само и единствено с това предаване. Второто, което ги обединява, е темата – и в двете предавания темата е отношението към животните. По-нататък, Румян Петров разказа и описа как темата е развита в двете предавания. Третото, което ги обединява, е, че и двете предавания са скандализирали зрителите – широк обществен отзвук имат и двете предавания. Следващото, което ги обединява, са някои детайли, които поражда известна предпазливост в оценката на тези предавания. Като пример г-н Петров посочи, че в „Отечествен фронт” детайлът е, че през цялото време картината е съпроводена с надпис, че предаването не одобрява, не насърчава никого към подобни действия; не ги оневинява и не ги възхвалява. Същевременно с това, фактите са изнесени. В другото предаване – „Пълна лудница”, което е коренно различно по жанр; то е специфично – подчертано пародийно; в него очевидно реалното е трансформирано – то е провокация; може да се определи като гротеска, като ирония, като самоирония към липсата на някои ценности (в случая – към грижата за животните), но е направено по такъв начин, че буди сериозни възражения. Следващото, което обединява двете предавания, е самата оценка на експертите. Мониторингът на предаванията е възложен на няколко експерти – подготвени са 8 експертни мнения.

Румян Петров запозна Съвета с експертните мнения (приложени към протокола). Отбеляза още, че е направена справка с дирекция „Правни дейности”, която показва практиката на СЕМ – за периода 2004 г. – 2009 г., както и съдебната практика, по аналогични казуси (приложени към материалите по докладната). Румян Петров изложи накрая възможностите пред СЕМ по посочените два случая (отразени в докладната).

Маргарита Пешева приема професионалните аргументи на дирекция „Мониторинг”. Казусите са ясни – тя лично ще гласува за санкции и за двата случая – на двете най-големи търговски телевизии. Би искала обаче да предложи, тъй като наистина тези случаи са много важни – те са тежки нарушения, свързани с увреждането на физическото и на психическото здраве на децата, СЕМ да изпрати писма на двата най-влиятелни търговски оператора, които трябва да служат за пример на всички останали телевизии, които нямат същата тежест, същият обхват, същото влияние, същото качество на програмата, която разпространяват. От тази гледна точка, редно би било Съветът да обърне внимание на двете национални търговски телевизии, че това са тежки нарушения, които не бива да се допускат, още повече че и двете телевизии са правили подобни нарушения - не би трябвало да има такива рецидиви. Предлага Съветът да изпрати писма до двете телевизии – „любезни, но твърди писма”.

Георги Лозанов също предложи СЕМ да приеме докладната – с трите хипотези, преди всичко с първата, която е в рамките на правомощията на СЕМ. Когато бъдат съставени АУАН, Съветът ще види и двете предавания, за да има сигурност, че действително е нарушен чл. 17 и се оневинява жестокост и насилие, а не е форма на борба срещу жестокостта и насилието през жанровите особености на предаванията. Посланието може да бъде преобръщано и трябва със сигурност да се установи това. Тогава вече излиза друга хипотеза - защитата на децата, което вече може да се разглежда в друга плоскост. Тоест, СЕМ трябва да е сигурен в какво точно законово санкционира, защото хипотезата на чл. 17 съвсем не е еднозначна, според доц. Лозанов. Отбеляза още, че всеки, който е направил предаване като „Отечествен фронт” или „Пълна лудница”, което пък е скеч, ще възрази и ще каже, че с тези предавания те изразяват желанието си това да не се случва и дори да попречат на децата да мислят по този начин. А чрез „Отечествен фронт” могат да кажат, че се борят с един проблем – с кучетата, които са проблем за България. Тоест, вижда известна сложност, но приема СЕМ „да влезе в бурята”, защото не може да остане встрани – в никакъв случай; това не отива на Съвета, като съветниците следва да мислят по съвест още един път, като „това мислене ще се изрази във вот, когато СЕМ стигне до гласуване на актовете. Георги Лозанов смята, че трябва да продължи работата по казусите от страна на мониторинга. Още, мисли, че и по двата случая са направени много добри анализи и е подготвена много голяма документация. В това отношение дирекция „Мониторинг” наистина работи на високо професионално ниво. Разграничава, обаче, експертната работа от гласуването по съвест. Върху експертите пада експертният ангажимент, а върху СЕМ – гласуването по съвест. Заедно с това, Съветът „не бива да постъпва популистки” - в смисъл, „ако има общо очакване, заради общите очаквания да взима решение”. Гласуване именно по

съвест в границите на индивидуалните си разбирания. Накрая доц. Лозанов отбеляза, че това са „драстичности”, по които СЕМ трябва да се произнесе. За себе си – особено по отношение на „Пълна лудница”, продължава да мисли и ще продължи да мисли, като съвсем не казва, че всички изложени доводи не ги приема – напротив! За да „сложи хубаво грамчетата на везната”, обаче, ще трябва добре да помисли.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за”: Прие докладната относно експертни мнения за наблюдения на предаванията „Отечествен фронт” и „Пълна лудница” и предложените хипотези, изложени в т.1, т.2 и т.3 от докладната.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: *Информация за работна среща в МВнР от Даниела Жукова и Калина Чавдарова.*

Даниела Жукова докладва относно втората работна среща на Работната група по подготовката за първия български универсален периодичен преглед (УПП) по правата на човека към Съвета на ООН. (докл. записка от Д. Жукова и К. Чавдарова, изх. № 04-02-1/14.06.2010 г., приложена към Протокол № 32). Информира Съвета, че презентацията на доклада от всички правителствени, неправителствени организации, институции, които са свързани с правата на човека в България, е първи за България и ще се състои на 4 ноември т.г. в Женева. Дотогава задачата на работната група е да изготви този доклад (в рамките на 10 хил. думи). От страна на СЕМ е изпратена обширна информация за законодателството и дейността на Съвета в тази сфера, като информацията е приета с благодарност, но е включена малка част в работния вариант на доклада. Предложението на Даниела Жукова и на Калина Чавдарова (определени да представляват СЕМ в работната група) е да бъде предложен допълнително текст, специално за това, че в ЗРТ има текст, с който от законодателна гледна точка да се подсили позицията на Съвета.

Георги Лозанов предложи текстът, който следва да бъде подаден в МВнР да съдържа кратка информация от практиката на Съвета.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за”: Възложи на Даниела Жукова и на Калина Чавдарова да подготвят текста до МВнР, който да допълни подадената от Съвета информация, и да представи ролята на СЕМ в защитата на правата на човека. След подпис от председателя, писмото ще бъде изпратен на вниманието на МВнР.

ПО ТОЧКА СЕДМА: *Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват: Златка Георгиева, Калина Чавдарова и Доротея Петрова.*

1. Относно АУАН №126/20.04.2010 г., съставен на „Медиа Проджект” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-113/01.06.2010 г., приложена към Протокол № 32):

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за” относно АУАН №126/20.04.2010 г., съставен на „Медиа Проджект” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – възлага на председателя да издаде НП с размер на санкцията – 3000 (три хиляди) лева.

2. Относно АУАН № 127//20.04.2010 г., съставен срещу управителя на „Електронинвест груп” ЕООД – Юрий Ценков Ценков, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-25327/01.06.2010 г., приложена към Протокол № 29):

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за” относно АУАН №127//20.04.2010 г., съставен срещу управителя на „Електронинвест груп” ЕООД – Юрий Ценков Ценков, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ г. – прекратява АНП поради това, че актът е съставен неправилно. СЕМ възложи на директора на дирекция „Мониторинг” да поиска обяснение от актосъставителя във връзка с неправилно съставения акт.

3. Относно АУАН № 135/21.04.2010 г., съставен на „Римекс” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-227/01.06.2010 г., приложена към Протокол № 32):

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за” относно АУАН № 135/21.04.2010 г., съставен на „Римекс” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

4. Относно АУАН № 137/20.04.2010 г., съставен срещу Елисавета Черкезова, управител на ЕТ „Елисъвета Черкезова”, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ: (докладна записка с изх. № 34-00-24801.06..2010 г, приложена към Протокол № 32)

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за” относно АУАН №.137/20.04.2010 г., съставен срещу Елисъвета Черкезова, управител на ЕТ „Елисъвета Черкезова”, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - прекратява АНП поради това, че актът е съставен неправилно. СЕМ възложи на директора на дирекция „Мониторинг” да поиска обяснение от актосъставителя във връзка с неправилно съставения акт.

5. Относно АУАН № 141/23.04.2010 г., съставен срещу Емил Иванов Николов, управител на „ЕГОСАТ” ООД, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. №.34-00-244/31.05.2010 г., приложена към Протокол № 32):

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за” относно АУАН №141/23.04.2010 г., съставен срещу Емил Иванов Николов, управител на „ЕГОСАТ” ООД, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - прекратява АНП поради това, че актът е съставен

неправилно. СЕМ възложи на директора на дирекция „Мониторинг“ да поиска обяснение от актосъставителя във връзка с неправилно съставения акт.

6. Относно АУАН №. 165/10.05.2010 г., съставен на предприятие „Делта инженеринг – Самир Ахмед“ ЕТ, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-174/04.06.2010 г., приложена към Протокол № 32):

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за“ относно АУАН №.165/10.05.2010 г., съставен на предприятие „Делта инженеринг – Самир Ахмед“ ЕТ, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - възлага на председателя да издаде НП с размер на санкцията – 3000 (три хиляди) лева.

7. Относно АУАН № 171/13.05.2010 г. съставен на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, за нарушение на чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ. –

Решение:

СЕМ отложи решението по АУАН № 171/13.05.2010 г. съставен на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, за нарушение на чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ за следващото заседание.

8. Относно АУАН № 186/19.05.2010 г., съставен на „Юлиян Мазълов“ ЕТ, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-289/07.06.2010 г., приложена към Протокол № 32):

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за“ относно АУАН № 186/19.05.2010 г., съставен на „Юлиян Мазълов“ ЕТ, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

ПО ТОЧКА ОСМА: Докладна записка за изменение на Правилника за дейността на Экспертния съвет. Докладва Веселина Петрова.

Веселина Петрова представи на вниманието на Съвета докладна записка относно изменение и допълнение на вътрешни правила на Съвета за електронни медии - текстове за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на експертния съвет към СЕМ (изх. № 30-05-15/08.06.2010 г., приложена към Протокол № 32).

Маргарита Пешева е внесла докладна с предложения за промени в правилника, която СЕМ е приел, но не вижда предложените промени да са отразени: списъкът с имената на членовете на експертния съвет да бъде публикуван на сайта на СЕМ; мандатността на членовете на експертния съвет да бъде 2 години (за да може експертният съвет да утвърди дейността си като консултативен орган); експертният съвет да има обществени функции (неговите членове да работят безвъзмездно).

Георги Лозанов формулира решението, което Съветът да гласува.

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за“: Прие Правилник за дейността на експертния съвет към СЕМ с допълнително направените предложения (отразени в докладната записка на доц. д-р Маргарита Пешева), които Веселина Петрова следва да отрази. Правилникът, когато бъде готов, заедно с актуализирания списък на членовете на експертния съвет, след подпис от председателя, ще бъдат публикувани на сайта на СЕМ.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА: *Докладна записка от звено „Анализи и прогнози” относно писмо от МТИТС за подготовка на Годишния тематичен план за издаване на български пощенски марки. Докладва Марта Шарланджиева.*

Марта Шарланджиева докладва писмо от МТИТС, съдържащо информация за подготовка на Годишния тематичен план за издаване на пощенски марки и пощенски услуги. Предложи СЕМ да публикува съобщение за тази инициатива на електронния си сайт с оглед да бъде популяризирана тази инициатива. Ако бъдат събрани предложения, след обсъждане, те да бъдат изпратени на вниманието на МТИТС. Срокът, който е посочен в писмото, за представяне на мотивирани предложения за включване в посочения план на значими събития, кръгли годишнини и чествания през 2011 г. е 30 юни, т.г.

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за“: възложи на Марта Шарланджиева да подготви текст на съобщение, което след подпис на председателя, да бъде публикувано на сайта на СЕМ, за популяризиране на инициативата на МТИТС при подготовката на Годишния тематичен план за издаване на пощенски марки и услуги.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА: *Докладни записки от дирекция „Правни дейности” и дирекция „Финансови дейности” относно допълнителни споразумения. Докладват Веселина Петрова и Жана Витанова.*

Веселина Петрова представи на вниманието на СЕМ докладна записка относно прилагане на разпоредбата на чл. 259 от Кодекса на труда (изх. № 30-05-16/10.06.2010 г., приложена към Протокол № 32). Разгледани са въпроси, свързани със заместване на служители на СЕМ от други служители, когато отсъстват независимо от това по каква причина. Припомни конкретния повод за поставените въпроси – една от служителките от администрацията, която се връща от отпуска по майчинство, но излиза в платена годишна отпуска и възможността други служители, които да я заместват, да получават възнаграждение за дейността по заместване. По конкретния повод е внесена докладна записка от Спаска Янева и от Жана Витанова (изх. №30-01-3/11.06.2010 г., приложена към Протокол № 32). Веселина Петрова изложи пред Съвета виждането си защо смята, че това е допустимо, т.е., защо Кодексът на труда го допуска. Този проблем ще възникне в СЕМ и по-нататък. Разглежда този въпрос, който е принципен – причината за отсъствието на титуляра е без значение. Щом заместващият изпълнява и

длъжността на отсъстващия работник или служител, принципът на възмездност на труда трябва да се проведе докрай. Ако не бъде заплащано на заместващия работник или служител за дейността на замествания, това по-скоро е нарушение на Кодекса на труда.

Георги Лозанов подложи на гласуване решение в подкрепа на становището на дирекция „Правни дейности“.

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за“ : В случаите, когато работник или служител в СЕМ, наред със своите трудови задължения, изпълнява и допълнителни трудови задължения на отсъстващ работник или служител, при условията на вътрешно съвместителство по смисъла на чл. 259 от Кодекса на труда, заместващият работник или служител има право да получава и допълнително трудово възнаграждение, което се уговаря между него и работодателя. Причината за отсъствието на титуляра е без значение (платена или неплатена отпуски, отпуски по болест, отпуски за гледане на дете и др.)

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА:

Във връзка с докладна записка от Мариана Андреева относно сключване на договор за поддържане на автоматизирана информационна система „Документооборот“ (изх. № 06-00-44/14.06.2010 г., приложена към Протокол № 32), след проведеното обсъждане СЕМ гласува решение.

Решение:

СЕМ реши с 6 (шест) гласа „за“ : Да бъде сключен договор за поддържане на автоматизирана система „Документооборот“ с „Индекс-България“ ООД при цена 1990 (хиляда деветстотин и деветдесет) лева (без ДДС) за едногодишна следгаранционна поддръжка на деловодната система.

ПО ТОЧКА ДВАНДЕСЕТА:

Георги Лозанов информира Съвета за първата среща на експертния съвет към СЕМ. Предложи след като Съветът се запознае с дискусията, отразена в протокола (когато бъде готов), да пристъпи към изготвянето на становище относно продуктовото позициониране, особено в художествени произведения, излъчвани в програмите на доставчиците на медийни услуги.

РАЗНИ:

- Във връзка с поканата до генералния директор на БНР, г-н Валерий Тодоров, за участие в 64-та Генерална асамблея на Европейския съюз за радио и телевизия (ЕВU), която ще се проведе в гр. Баку, Азербайджан, СЕМ гласува решение.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за“: Да бъде командирован Валерий Тодоров за участие във форума, с параметри на командировката, описани в писмо от БНР, вх. № 17-00-8/01.06.2010 г.

- Във връзка с поканата до генералния директор на БНТ, г-жа Уляна Пръмова, в 64-та Генерална асамблея на Европейския съюз за радио и телевизия (ЕВU), която ще се проведе в гр. Баку, Азербайджан, СЕМ гласува решение.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за“: Да бъде командирована Уляна Пръмова за участие във форума, с параметри на командировката, описани в писмо от БНТ, вх. № 18-00-15/10.06.2010 г.

- Във връзка с предложение от Гергина Дворецка, кандидатствала в конкурса за избор на генерален директор на БНР (вх. № 25-00-10/01.06.2010 г.) СЕМ прие предложението под публикуването на интернет страницата на СЕМ концепции на кандидатите в конкурса за генерален директор на БНР, в забележка да бъдат посочени организациите, подкрепили съответната кандидатура.
- СЕМ ще проведе среща с представители на „Седем-осми“ АД на 17.06.2010 г. (четвъртък) от 11,00 часа.

Следващо заседание на СЕМ – 17.06.2010 г. (четвъртък).

Приложени документи към Протокол № 32:

1. Писмо от БНР относно Договор за възлагане на управление на БНР, вх. № 17-00-11/11.06.2010 г.
2. Доклад от дирекция „Мониторнг“ във връзка с писмо за скрита реклама на тютюневи изделия в програма „Фен ТВ“, изх. № 21-00-14/08.06.2010 г.
3. Докладна записка от Р. Петров и Д. Жукова относно предаванията „Отечествен фронт“ по „НТВ“, и „Пълна Лудница“, по „Б“ТВ“, изх. №94-00-350/08.06.2010 г.
4. Докладна записка от Д. Жукова и К.Чавдарова, изх. № 04-02-1/14.06.2010 г
5. Докладна записка относно АУАН № 126/20.04.2010 г., изх. № 34-00-113/01.06.2010г.
6. Докладна записка относно АУАН № 127/20.04.2010 г., изх. № 34-00-253/01.06.2010
7. Докладна записка относно АУАН № 135/21.04.2010 г., изх. № 34-00-227/01.06.2010.
8. Докладна записка относно АУАН № 137/20.04.2010 г., изх. № 34-00-248/01.06.2010
9. Докладна записка относно АУАН № 141/23.04.2010 г., изх. № 34-00-244/31.05.2010
10. Докладна записка относно АУАН № 165/10.05.2010 г., изх. № 34-00-174/04.06.2010
11. Докладна записка относно АУАН № 186/19.05.2010 г., изх. № 34-00-289/07.06.2010
12. Докладна записка от В. Петрова относно правилник на експертния съвет, изх. № 30-05-15/08.06.2010 г
13. Докладна записка от М. Шарланджиева, изх. № 04-05-2/20.05.2010 г.

14. Докладна записка от В. Петрова относно прилагането на чл. 259 от КТ, изх. № 30-05-16/10.06.2010 г.
15. Докладна записка от Сп. Янева и Ж. Витанова относно допълнителни споразумения, изх. № 30-01-3/11.06.2010 г.
16. Докладна записка от М. Андреева относно сключване на договор за поддръжане на автоматизирана информационна система „Документооборот”, изх. № 06-00-44/14.06.2010 г.
17. Писмо от БНР за командировка, вх. № 17-00-8/01.06.2010 г.
18. Молба от БНТ за командировка, вх. № 18-00-15/10.06.2010 г.
19. Предложение от Г. Дворецка, кандидатствала в конкурса за генерален директор на БНР, вх. № 25-00-10/01.06.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	отсъства	Анюта Асенова	
Бойчо Кулински	отсъства	Георги Стоименов
Маргарита Пешева	Мария Стефанова
Милен Вълков		София Владимирова	отсъства
Георги Лозанов		
председател			
Михаела Йоргова		Пламен Суруджийски
гл. експерт	главен секретар	
протоколист			