

## ПРОТОКОЛ

№ 62

от заседание, състояло се на 09.12.2009 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, Мария Стефанова, Мая Вапцарова.

**ОТСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Маргарита Пешева, Милен Вълков, доц д-р Райна Николова.

### ДНЕВЕН РЕД:

ИЗВЪНРЕДНО ЗАСЕДАНИЕ НА СЕМ – 09.12. 2009 г. – 11.30 часа

1. Становище относно ЗИД на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.

#### РАЗНИ:

- Докладна записка от М. Андреева относно гражданска отговорност на служебните автомобили на СЕМ.
- Докладна записка от Т. Тодоров относно закупуване на климатици.
- Докладна записка от Сп. Янева относно съгласуване статута на регионалните центрове на БНР.
- Текущи въпроси.

Начало на заседанието 11,30 часа, водено от Мая Вапцарова, и.д., председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

**Мая Вапцарова** откри заседанието и предложи дневния ред.

По предложение на главния секретар, г-н Суруджийски, СЕМ включи в дневния ред докладна записка от Мариана Андреева относно гражданска отговорност на 12 служебни автомобили, докладна записка от Тодор Тодоров относно закупуване на климатици и по предложение на Сп. Янева докладна относно съгласуване статута на регионалните центрове на БНР.

Не бяха направени предложения за други допълнения или промени и СЕМ **гласува с 6 гласа „за“** дневния ред.

#### **ПО ТОЧКА „ПЪРВА“:**

Преди да пристъпят към обсъждането на проекта на становище относно проект на ЗИД на ЗРТ, **Мая Вапцарова** информира Съвета за получено писмо от АБРО,

което касае конфликт между частните продуценти и търговските оператори във връзка със залагане на 25 % българска продукция в телевизиите. Искането е частните оператори да получат защитата от СЕМ (че няма нужда от 25% български произведения) – да остане 10%, както е в досега действащия закон.

**Анна Хаджиева** отбеляза, че този въпрос трябва да бъде решен между телевизиите и между независимите продуценти. Те са хората, които най-добре знаят как се движат програмите. От друга страна, възможността да се защитят българските продуценти намира за прекрасна един по-висок процент български произведения тя лично би приветствала и би подкрепила, но ако български продукции - местни фирми ако купуват различни формати, които от „сутрин до вечер” непрекъснато се гледат, които са чужди – не вижда смисъл от толкова висок процент.

**Георги Стоименов** подкрепя това становище – първо, че 50 % за него не е реалистично - не е убеден дали ще успеят и дали ще бъде качествена тази продукция. Смята, че много по-правилният подход е да се заложи процент от, т.е. да се заложи минимумът, а не таванът. Напълно подкрепя становището на Анна Хаджиева.

**Мария Стефанова** изказа благодарност на Мая Вапцарова, че е поставила този въпрос на разглеждане след писмото на АБРО, но мисли, че на това заседание е малко късно Съветът да реагира, защото след заседанието (след обяд) ще се гледа ЗИД на ЗРТ в медийната комисия. От друга страна, смята, че ако регулаторът си е на мястото, трябва да подкрепя българското в каквато и да е форма. Въпрос и проблем на законодателя и на законодателството е какъв процент ще определи за производството на българска продукция.

**Анюта Асенова** изцяло подкрепя колегите. СЕМ е правоприлагащ орган и законодателят е този, който решава какъв процент да залага. СЕМ единствено изпълнява.

След обсъждането на писмото от АБРО **Мая Вапцарова** постави на вниманието на СЕМ проекта на становище на СЕМ относно ЗИД на ЗРТ, което СЕМ трябва да внесе преди заседанието на медийната комисия, което е насрочено за 14,30 часа. Очаква мненията на съветниците, тъй като трябва в спешен порядък то да бъде подписано и занесено на ръка.

Съветниците изразиха пълната си подкрепа към становището – и по отношение на втората част – относно проекта, внесен от Волен Сидеров. Изказани бяха мнения да бъдат две отделни становища, но тъй като в писмото от медийната комисия е посочено, че се очаква становище на СЕМ и по двата проекта, СЕМ реши, че ще има едно становище.

**Бойчо Кулински** приема по принцип становището и ще го подкрепи с гласа си. Единствено постави на обсъждане писмото от медийната комисия, което е в 2 точки – едната точка е за ЗИД на ЗРТ, а втората – за проекта, внесен от Волен

Сидеров. Затова предлага да не бъде общо становището на СЕМ, а да бъдат две отделни становища – мотиви: единият проект, внесен от МС, а другият – от група народни представители.

**Мария Стефанова** също е имала известни колебания (тъй като предния ден е работила по текстовете на разглеждания проект на становище на СЕМ), но при внимателния прочит (три пъти) на писмото от медийната комисия - в него е написано становище по отношение на.... , като са изброени с два пункта, така че едно становище намира за напълно допустимо.

**Георги Стоименов** препоръча единствено да бъде по-добре оформено становището, като се отделят (разграничат) двата текста по отношение на двата проекта.

**Бойчо Кулински** постави на обсъждане въпрос относно бюджета на СЕМ – предвид съкратените с 300 хил. лв. разходи за следващата година. Според него, тъй като СЕМ вкарва средства в републиканския бюджет (има предвид таксите, санкции по НП,) дали не е удачно СЕМ да излезе с предложение (по аналогия с КРС, където процент от санкциите се начисляват към техния бюджет) процент от глобите да се вливат в бюджета на СЕМ. Така в определена степен би се компенсирало свиването на бюджета на СЕМ. Аргумент за това предложение е, че СЕМ вкарва пари в републиканския бюджет.

**Мария Стефанова** отбеляза, че това предложение на Бойчо Кулински е много добро, но то е старо. Няколко пъти СЕМ е изготвял такива текстове. Тя винаги би подкрепила такова предложение и ще го подкрепи и сега, но смята, че не му е мястото в това становище. Още повече, наистина призовава по-бързо да се подпише становището и да се изпраща по предназначение.

**След проведеното обсъждане СЕМ гласува с шест гласа „за” становището на СЕМ относно проект на ЗИД на ЗРТ. Становището с придружително писмо, което Мариана Андреева трябва да подготви, следва да бъде подписано от и.д. председателя на СЕМ и незабавно да се занесе в НС (до Комисията по гражданското общество и медиите – г-жа Даниела Петрова). Становището следва да бъде качено на сайта на СЕМ.**

**Мая Вапцарова** е запозната с практиката в някои страни по отношение на заделяне на процент от глобите в бюджетите на регулаторните органи. Отбеляза още, че проблемът е в това, че в момента не се разглежда финансовата част в закона. Вероятно СЕМ трябва да обмисли на каква база да излезе с такова предложение, тъй като тя вече е водила разговори по този въпрос.

Поканена да участва при обсъждането на въпроса, Спаска Янева бе помолена да предложи начин, по който предложение за заделяне на част от приходите от такси, от закупуване на конкурсни книжа, от санкции и т.н. да бъде насочвана към бюджета на СЕМ (при положение, че СЕМ внася средства в републиканския

бюджет, но не е производствено предприятие). Спаска Янева припомни, че този въпрос отдавна се дискутира в СЕМ, но главата за финансиране в ЗРТ така и не се отваря. Известно ѝ е, че в ЗЕС има текст, според който 25 % от приходите от средствата от глоби остават в КРС. СЕМ има постъпления не само от глоби – има приходи предимно от такси – първоначалните годишни такси. Отбеляза още, че в бюджета не се одобряват приходи от наказателни постановления. Би могло да се запише заделяне на процент от всички приходи, които постъпват в СЕМ. Това обаче може да стане с промяна в закона. За съжаление, в този закон винаги стои ФРТ.

**Анна Хаджиева** изрази мнение, че СЕМ не може да предложи промяна в закона в тази му част.

**Мария Стефанова** предложи СЕМ да възложи на председателя да намери начин за внасяне на това предложение от депутат между първо и второ четене на закона. СЕМ има готовност с оформени текстове – г-жа Петрова няколко пъти е подготвяла такива с участието на г-жа Янева.

**Анна Хаджиева** е на мнение, че не трябва да се върви срещу логиката на поведението на МФ и на държавата в момента, което минимизира възможностите на СЕМ за успех. От 2001 г. са правени опити и не е постигнато това, а сега, когато държавата е в криза; когато стремежът ѝ е да събере „всяка стотинка”, когато се поставя въпрос органът да се състои от петима членове, Съветът е решил да си иска и процент от приходите. Това смята за изключително нелогично. Дори изпитва неудобство от водения разговор.

**Мая Вапцарова** не вижда нищо вредно в този разговор – смята, че е време СЕМ да започне по-ефективни действия в тази посока.

Запитан от **Мария Стефанова** за мотивите точно в този момент да се предлагат действия по този въпрос, **Бойчо Кулински** отговори, че това трябва да бъде заложено в ЗРТ (както това е направено в ЗЕС). При положение, че се отваря закона, след като от СЕМ се иска становище по проекта на ЗИД на ЗРТ, и след като СЕМ няма друга законодателна инициатива, смята, че това е моментът – затова е и направил това предложение. Смята за силни аргументите.

Спаска Янева поясни, че това ще наложи да се променят няколко члена в ЗРТ: първо – финансирането, второ – в закона е заложено, че СЕМ трябва да се издържа от ФРТ, където също трябва да се отворят текстовете; още – в момента СЕМ е на държавна субсидия и смята, че всичко това да се промени в момента, не е убедена, че е възможно да се случи.

### **РАЗНИ:**

- Във връзка с докладна записка от Мариана Андреева (изх. № 06-00-28/08.12.2009 г., приложена към Протокол № 62) относно гражданска

отговорност на 12 служебни автомобили на СЕМ, след като обсъди получените оферти на три застрахователни дружества, **СЕМ взе решение с 6 гласа „за“: прие предоставената оферта за гражданска отговорност на МПС за 2010 г. на /ЗАД „Булстрад“, предлагаща най-ниска цена.**

- Във връзка с докладна записка от Тодор Тодоров ( изх. № 30-03-5/08.12.2009 г., приложена към Протокол № 62) относно закупуване на климатици поради установени 4 броя неработещи тела, след проведеното обсъждане **СЕМ взе решение с 6 гласа „за“ да бъдат закупени 4 (четири) броя климатици**, както следва: 3 (три) броя JC-50021/5002E ( за стаите , ползвани от дирекциите „Правни дейности“, „Мониторинг“ и за кабинета на Мария Стефанова) и 1 (един) брой JC-50011/5001E (за стаята на звено „Вътрешен одит), както и да бъдат монтирани – при допълнително заплащане по 200 (двеста) лева на брой.
- Във връзка с докладна записка от Спаска Янева (изх. № 17-00-11/09.12.2009 г.) относно съгласуване статута на регионалните центрове на БНР, СЕМ не възразява регионалните центрове на БНР и лентохранилище в к.к. „Боровец“, да бъдат със статут на второстепенни разпоредители с бюджетни кредити по отношение на финансирането.
- **Мария Стефанова** направи предложение за точка в дневния ред на следващото заседание на СЕМ. Сезирана е официално от Хачо Бояджиев за това, че в БНТ тече някаква уговорка (договорка) – той е назвал това с много по-страшна дума, а именно – всички автори да се откажат от получаването на възнаграждение на авторските права в продължение на 1 година – заради финансовата криза, заради свития бюджет на БНТ и т.н. Според Хачо Бояджиев това е абсолютно погрешен ход и сезира СЕМ, като очаква, че Съветът ще предприеме поне разговори по темата. Затова предлага точката в дневния ред и СЕМ да проведе разговор, както и да се допита до г-жа Петрова какво може да се направи по въпроса.
- Спаска Янева докладва пред Съвета, че БНТ не е заплатила годишната такса за 2009 г. Запитана дали е изпратено напомнително писмо, г-жа Янева отговори, че съгласно тарифата СЕМ няма задължението да изпраща напомнителни писма. Уведомления СЕМ праща за изминал период съгласно вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания.
- Във връзка със закупуване на офис материали СЕМ реши да бъдат закупени офис материали на стойност до 4 000 (четири хиляди) лева.
- СЕМ ще проведе следващото си заседание на 15.12.2009 г. (вторник) от 11,00 часа

#### **Приложени документи към Протокол № 62:**

1. Проект на становище на СЕМ относно проект на ЗИД на ЗРТ с изх. № 04-04-10/08.12.2009 г.
2. Законопроект за ИД на ЗРТ с вх. № 04-04-10/04.12.2009 г.

3. Докладна записка от М. Андреева относно гражданска отговорност на 12 служебни автомобили с изх. № 06-00-28/08.12.2009 г.
4. Докладна записка от Т. Тодоров относно закупуване на климатици с изх. № 30-03-5/08.12.2009 г.
5. Докладна записка от Сп. Янева относно съгласуване статута на регионалните центрове на БНР с изх. № 17-00-11/09.12.2009 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Анна Хаджиева		Анюта Асенова	
	.....		.....
Бойчо Кулински		Георги Стоименов	
	.....		.....
Маргарита Пешева	отсъства	Мария Стефанова	
Милен Вълков	отсъства		
Мая Вапцарова		Райна Николова	отсъства
и.д. председател	.....		

**ИЗГОТВИЛ** .....

**ПРОТОКОЛА:**

**Михаела Йоргова,**  
**гл.експерт-**  
**протоколист**