

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 39

от извънредно заседание, състояло се на 04.04.2002 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Георги Лозанов, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на член на УС на БНР.
2. Обсъждане на временната тарифа за лицензионните и регистрационните такси.
Докладват: Тома Иванов, Райчо Райков и Спаска Янева.
3. Приемане на бюджета на СЕМ за 2002 г. Докладва Спаска Янева.
4. Докладна записка от Борислав Шабански и от Антоанета Лозенска относно:
 - а) Писмо от “Радио Тангра” ООД – искане за изменение на индивидуални програмни лицензии;
 - б) Уведомително писмо от “Век Велинов” ООД – евудомяване за промени в състава на съдружниците на дружеството, носител на индивидуална лицензия за лицензионна дейност – кабелно разпространение на програмата;
 - в) Искане от “Метро Радио” ЕАД относно възможност за усвояване на ограничен честотен ресурс на база притежавани индивидуални програмни лицензии за радиодейност.
5. Докладна записка от Борислав Шабански относно:
 - а) искане от “ЕМ АЙ СИ” ООД – вх. № 08-01-14 от 01.03.2002 г. за издаване на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма “ОРБЕЛ”, кабелно разпространение, регионален обхват – Благоевградска област.
 - б) искане от “Европейски център за обучение и квалификация” ООД за издаване на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност.
6. Три доклада от Емилия Станева от отдел “Правен” относно издаване на наказателни постановления.
7. Докладна записка от Бойчо Кулински за оферта на уеб-страница.
8. Разни:
 - Писмо от “Диаджео България” UVD от 26.03.2002 г. и 02.04.2002 г. във връзка с предаване на Валя Ахчиева.
 - Информация от срещата СЕМ – АББРО. Докладва Тома Иванов.
 - Писмо от фондация “Група на медийните юристи” с покана за семинар, свързан с промени в ЗД.
 - Писмо от Иван Славков.
 - Искане право на отговор от жители на с. Тъжа относно излъчения по БНТ филм “Път към Голгота”

- Проект за договор между “ПРОФОН” и “Радио Витоша” за ефирно излъчване на лицензирани звукозаписи.
- Предложение за преместване на Бойчо Кулински от отдел “АИО” в отдел “Мониторинг”.

Начало на извънредното заседание 11,30 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Маргарита Пешева откри извънредното заседание и прикани членовете на СЕМ към обсъждане на комуникативния режим, като нейното предложение е т.1 от дневния ред да се проведе в режим на публичност, а останалите точки да се разгледат на закрито заседание.

СЕМ гласува с девет гласа “за” т.1 от дневния ред да се проведе в режим на “публично заседание”.

По предложения за обсъждане дневен ред на това заседание Лилия Райчева внася допълнителна точка – “Информация за дейността на СЕМ за европейските структури.

СЕМ гласува с девет гласа “за” дневния ред с предложената от Лилия Райчева нова точка, която става т.8, а т. “Разни” е под № 9.

Маргарита Пешева откри третото по ред заседание – процедура по избор на член на УС на БНР. Според ЗРТ и на третото заседание членът на УС на БНР трябва да бъде избран с квалифицирано мнозинство и, ако не бъде и на това заседание успешен изборът, се насрочва ново заседание, на което може да бъде избран член на УС на БНР с обикновено мнозинство. Съгласно процедурата отново ще се гласува по азбучен ред на кандидатите. Ще се гласува за Августина Цветкова, Паулиана Новакова и за Теодосий Спасов. Г-жа Пешева припомни събраните гласове за всеки един от кандидатите при гласуването на предишното заседание - съотв. два гласа /Августина Цветкова/, два гласа /Паулиана Новакова/ и пет гласа /Теодосий Спасов/.

Маргарита Пешева предложи СЕМ да премине към режим на гласуване, като членовете на Съвета могат да изложат своите мотивации преди това.

Стефан Димитров запита дали са внесени в СЕМ декларации от кандидатите за съгласие да бъдат избирани за член на УС на БНР, по аналогия с подхода на СЕМ при утвърждаване на УС на БНТ

След утвърдителен отговор за получените декларации от кандидатите за член на УС на БНР, Маргарита Пешева предложи преди преминаване към гласуване членовете на СЕМ да декларират дали някой от тях има съществен и делови интерес с някой от кандидатите за член на УС на БНР.

След направените декларации от членовете на СЕМ за липса на съществен и делови интерес с кандидатите за член на УС на БНР, Маргарита Пешева отново изложи процедурата, според която всеки член на СЕМ има право на положителен вот само за един от кандидатите за член на УС на БНР.

След излагане на процедурата СЕМ пристъпи към гласуване – по азбучен ред на малките имена на кандидатите.

Резултати от гласуването на СЕМ:

За Августина Цветкова – 2 /два/ гласа “за” / Мария Стефанова, Лилия Райчева/ и 7 /седем/ “въздържал се” / останалите членове на СЕМ/;

За Паулиана Новакова – 1 /един/ глас “за” /Райчо Райков/ и 8 /осем/ гласа “въздържал се” /останалите членове на СЕМ/;

За Теодосий Спасов – 6 /шест/ гласа “за” и 3 /три/ гласа “въздържал се” / Лилия Райчева, Мария Стефанова, Райчо Райков/.

В резултат на това гласуване за член на УС на БНР е избран Теодосий Спасов.

Стефан Димитров поздравява новоизбрания член на УС на БНР, като се надява, че “затъването му” в един УС няма да го отклони от всичко онова, “което е творчество”.

Мария Стефанова също поздравява Поля Станчева с попълването на УС на БНР и се надява, че сега, в този пълен състав УС ще може по-скоро да взема повече решения, за да извърши големия обем предстояща работа.

Мargarита Пешева честити на Поля Станчева попълването на УС на БНР, като се надява на успешна и ползотворна работа

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Тома Иванов би искал на това заседание да информира членовете на СЕМ за извършеното дотук по отношение на тарифата за таксите, събирани от СЕМ на основание чл. 102, ал.2 от ЗРТ, за намеренията и за пътя, по който ще продължи работата, ако бъде получено одобрението на СЕМ. След проведената среща в МС и съобразяване с препоръката, изложена в тяхното становище, че задължително трябва да се направят промени в ЗРТ, но е възможно част от тарифата да се приеме по сега действащия закон, Тома Иванов и Райчо Райков са се срещнали със зам.-министъра на финансите Кирил Ананиев, а успоредно с това Антоанета Лозенска е разработила проект на тарифа, като е използвана за образец тарифата на Агенцията за застрахователен надзор, приета с ПМС № 10 от 21.01.2002 г. / по препоръка на отдел “Правен” на МС/. Таксите са разбити по два показателя – за разглеждане на заявления и за издаване на съответните актове и документи. Предвидени са, както първоначални регистрационни и лицензионни, така и контролни годишни регистрационни и лицензионни такси. Посочени са и такси за промени в регистъра на СЕМ, които отново са детайлизирани за две дейности – разглеждане на заявление и издаване на документи. На предишното заседание СЕМ е взело решение и Спаска Янева е започнала разработването на цените на тарифата, като е взета предвид препоръката на МС и на Веселин Стойков /по времето, когато той е бил член на СЕМ/ тарифата да бъде разходоориентирана. След проведения дебат

между членовете на работната група се е стигнало до извода, че това не е достатъчно, тъй като и този вид на изработване на тарифата не е посочен в ЗРТ, затова се налагат промени в ЗРТ. Все пак, за да не се спира процесът, групата е извършила работа до един етап и би следвало сега да се проведе среща с Медийната комисия в НС.

Мargarита Пешева е провела разговори с Емел Етем, с Иво Атанасов и с Милена Милотинова и е уговорена среща, на която г-жа Пешева предлага да присъстват Тома Иванов, Антоанета Лозенска, Борислав Шабански, т.е. едно по-широко участие поради значимостта на проблема. Тя е уведомила Милена Милотинова за становището на МС, което ще ѝ бъде предоставено заедно с целия пакет документи на днешната среща. СЕМ трябва да реши състава на участниците в срещата.

Съветът определи Margarита Пешева, Райчо Райков, Тома Иванов, Антоанета Лозенска и Борислав Шабански да участват в работната среща в НС.

Мargarита Пешева информира СЕМ, че има уверението на Емел Етем и на Иво Атанасов, че те ще настояват въпросът да се включи в дневния ред на заседание на Медийната комисия. На срещата в НС днес, би трябвало да се представи позицията на Съвета.

Георги Лозанов отбеляза, че позицията на СЕМ е, че тарифата трябва “да стъпи” на разгърнат текст т закона.

Райчо Райков допълни, че на срещата в МФ е обърнато внимание, че не следва да се намаляват събираните до изминалата година такси, поради факта, че те са заложили, като приходи в бюджета на СЕМ, затова “либерализмът” не е много уместен.

Мargarита Пешева насочи вниманието върху поставените в доклада на Тома Иванов и на Антоанета Лозенска въпроси, които СЕМ трябва да реши. Какви критерии ще се използват в проекта за тарифа, дали ще са посочените от дирекция “Правна” на МС административни разходи, като се отчита казаното за липса на критерии и показатели в ЗРТ / в докладната по първия проект и в докладната по втория проект/, т.е. какви критерии СЕМ предлага на медийната комисия? Друг въпрос за решаване от СЕМ е каква методика за образуване на стойността на таксите ще се изработи, въз основа на какви показатели, като се има предвид изложеното, че всяка стойност трябва да бъде защитима, доказуема и стабилна? Дали ще се приеме, че обхватът при условията на конкурс по чл. 116 и сл. от ЗРТ ще се определя от техническите данни, приоритет на КРС и в тази връзка как ще се определя обхвата относно регистрационната процедура? /Докладната от Тома Иванов и от Антоанета Лозенска е приложена към Протокол № 39/.

Тома Иванов припомни поставения сериозен въпрос от АББРО – защо тарифите да бъдат еднакви за радио- и телевизионна дейност, след като съотношението на разходи и на приходи от реклама е 1: 100, напр.

Юлиана Тончева е притеснена от препоръката СЕМ да не се съобразява с покритието и със зрителите, тъй като в мащабите на европейски стандарти всякакви такси реално се базират на тези показатели. В зависимост от района и от зрителската аудитория, която покрива съответният оператор, зависят и приходите от реклама.

Това е несъмнено, смята Георги Лозанов, но е в противоречие с философията на регистрацията. Въпросът е операторът да може да се регистрира за разпространение в България, и така може да се разпространява, където поиска в страната. Тарифата следва да се определя на базата на непрестанно променящото се доброволно волеизявление къде операторът иска да разпространява програмата си.

Тома Иванов приведе пример с патентния данък, който е различен за центъра на София, за крайните квартали, за общините от четвърти функционален тип.

По отношение на програмната регистрация при кабелните оператори. Георги Лозанов набеляза механизма - те се регистрират и след това се договарят с разпространители на програмите, като това са търговски отношения, подлежащи на непрекъсната промяна. Обхватът на програмата вече не е част от регистрацията, а от пазарните отношения.

Тома Иванов не разбира така нещата. Той смята, че не съществуват пречки, при желание от страна на оператора, ако отговаря на изискванията на закона, да може да се регистрира, като посочи мястото.

Георги Лозанов отбеляза, че разграничението между радио и телевизия, между ефир и кабел несъмнено е важно, Единственият проблем е в границите на кабелното разпространение - как ще се въвежда обхват, след като регистрацията, според него, го "вади" от изискванията на програмната регистрация..

Борислав Шабански отбеляза, че, ако се приеме такъв подход, възможно е първоначалната такса за оператора да бъде осреднена по някакъв начин, а след това годишните контролни такси да се събират в зависимост от това, къде операторът се разпространява по собствено желание.

Членовете на СЕМ приемат логиката на това разграничение.

Георги Лозанов допълни, че, когато операторът започне да "прави програма", той не може още в началото да знае къде тя ще се разпространява. Законодателят е премахнал лицензията и разпространението на кабелните програми става изцяло на пазарен принцип, т.е. Законодателят е либерализирал тотално тази комуникация и не би следвало СЕМ чрез тарифите да я ограничава. Връщайки се към критериите Георги Лозанов е на мнение, че едните критерии трябва да бъдат разходоориентирани спрямо административните разходи, а оттам нататък да се въведат способ на разпространение – ефир, кабел и сателит, вид на оператор, а за кабелните оператори – брой на абонатите.

Тома Иванов приема, като компромис, този подход, но предлага СЕМ да работи още в тази насока – сега се разглежда на първо четене тази нова тарифа.

Георги Лозанов предлага СЕМ да инициира промяна в ЗРТ, като на първо място да се приемат промени в частта за таксите, за да може най-после лицензирането и регистрирането да започнат според правомощията на СЕМ.

След проведените разисквания Маргарита Пешева обобщи постигнатото съгласие между членовете на Съвета след заседанието да се организира и проведе среща с Комисията по медиите в НС, като на срещата се внесе целия пакет документи. СЕМ ще пледира за бърза промяна на ЗРТ в частта за критериите и условията, свързани с лицензионните и регистрационните

такси, тъй като законодателно е блокиран процеса на регистрация и лицензиране.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Спаска Янева докладва средносрочната бюджетна прогноза на СЕМ за периода 2003 г. – 2005 г., разработена от нея и от Тома Иванов, съгласно решение на МС № 76 от 19.02.2002 г. За първи път от 2002 г. не се разработва бюджет по параграфи, както досега, а се иска прогноза. Според указаната форма дейността на СЕМ е разделена на политика и на програми. Според ЗРТ основната политика на СЕМ е регулиране на електронните медии, а заложените в прогнозата програми са : лицензиране и регистриране на радио- и телевизионните оператори, мониторинг, експертни становища и анализи и най-накрая е подадена общата администрация. Съгласно дадените указания членовете на СЕМ, след консултации в МФ, са включени в “основната политика” – лицензиране и регистриране на радио- и телевизионните оператори.

Тома Иванов поясни, че прогнозата е по европейски модел на разработване на бюджета – на политики и на програми.

След обсъждане на заложените показатели и стойности, Маргарита Пешева предложи СЕМ да гласува средносрочната бюджетна прогноза.

Съветът за електронни медии прие с осем гласа “за” средносрочната бюджетна прогноза на СЕМ за периода 2003г. – 2005 г. /Стефан Димитров не присъства при това гласуване/.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Борислав Шабански докладва за постъпило заявление от изпълнителния директор на “Радио Тангра” АД, с искане за изменение на програмните лицензии поради преобразуване на дружеството от ООД в АД./Докладната записка от Борислав Шабански и от Антоанета Лозенска е приложена към Протокол № 39/. Предложението на Борислав Шабански е на това заседание да не се разглежда писмото, тъй като заявителят е подал искане само за територията на гр. София, а притежава лицензии за седем града и следва да внесе искане и за седемте града

След внесените разяснения СЕМ гласува с осем гласа “за” отлагане разглеждането на изменението на индивидуалните лицензии за създаване и разпространение на радиопрограма “Радио Тангра” / за градовете : Варна, Русе, Благоевград, Плавдив, Бургас, Стара Загора и Велико Търново/ до получаване на заявления и за останалите градове, за които “Радио Тангра” АД притежава индивидуални лицензии. /Стефан Димитров не присъства при това гласуване/.

- Борислав Шабански докладва за получено уведомление от страна на управителя и от представителя на “ВЕК –ВЕЛИНОВ” ООД относно промени в съдебната регистрация на юридическото лице. /Докладната записка от Борислав

Шабански и от Антоанета Лозенска е приложена към Протокол № 39/. От фактическа страна са заличени двама съдружници, като на тяхно място встъпват двама нови съдружници след нотариална трансляция на дяловете. Сменен е и управителят на дружеството. От правна страна след направената проверка чрез информационната система “Делфи” се е установило, че и тримата нови съдружници са съдружници в юридически лица с предмет на дейност “реклама”, с което се нарушава императивната разпоредба на чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ. Предложението на Борислав Шабански и на Антоанета Лозенска е да се изправи уведомително писмо до управителя на дружеството, в което да се посочи, че СЕМ е установил нарушение на разпоредбите на ЗРТ, т.е., че лицата са съдружници в юридическо лице с предмет на дейност “реклама” и на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ се дава 7-дневен срок за отстраняване на недостатъците, в който срок съдружниците трябва да докажат, че са ги отстранили. Борислав Шабански е внесъл проект на писмото от СЕМ.

След проведените разисквания Съветът прие писмото, което СЕМ ще изпрати до управителя на “ВЕК-ВЕЛИНОВ” ООД.

- Борислав Шабански докладва относно получено писмо от директора на “Радио Добруджа”- радиoproграма, създавана и разпространявана от “Добруджа спектър” ООД, с отправено искане за разширение на обхвата на разпространение на програмата. Искането е идентично с писмото от Управителя на “Метрорадио” ЕООД, в което е изразено желание за получаване на лицензия за ретранслиране на програмата на “БГ радио” в шест български курорта. В този смисъл се очертава принципен въпрос, който СЕМ трябва да реши. ЗРТ предвижда конкретна процедура за издаване на програмна и далекосъобщителна лицензия – т.нар. режим на обвързано лицензиране, т.е. усвояването на всеки честотен ресурс може да стане след провеждането на конкурс за индивидуална програмна лицензия. Що се отнася до честотното разпределение и планиране на ресурса, те не са от компетентността на СЕМ. Затова предложението на Борислав Шабански е СЕМ да изпрати писма в отговор на исканията на двамата оператора, че правото на използване на ограничен радиочестотен ресурс се придобива в процедура на т.нар. обвързана компетентност, след провеждане на публично обявен от СЕМ конкурс. В този смисъл изразеното желание от операторите може да бъде реализирано единствено по реда на чл. 116, -116г на ЗРТ.

След проведените разисквания СЕМ взе решение да се подготвят писма за откази, като възлага на Борислав Шабански да подготви проектите за писмата.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

- Борислав Шабански докладва за постъпило заявление за издаване на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма “ОРБЕЛ”, регионален обхват на разпространение на територията на Благоевградска област. Заявлението е подадено от името на “ЕМ АЙ СИ” ООД и към него са приложени изискуемите документи, посочени в чл. 111.на ЗРТ, както и опознавателен знак (лого) на програмата. /

Докладът на Борислав Шабански и на Антоанета Лозенска е приложен към Протокол № 39./ Предложението на Борислав Шабански е СЕМ да вземе решение за издаване на удостоверение за регистрация за създаване на телевизионна програма (по смисъла на чл.125а на ЗРТ) на заявителя, като по отношение на началния срок на стартиране на програмата той внесе пояснение, тя може да стартира едва при получаване на удостоверението за регистрация.

Предложението на Лилия Райчева е в решението на СЕМ да бъде записано, че началният срок на стартиране на програмата е три месеца от датата на издаване на регистрационното удостоверение а самото регистрационно удостоверение ще бъде издадено след приемане на тарифата за таксите.

Маргарита Пешева формулира решението, което СЕМ трябва да гласува – за издаване на регистрационно удостоверение за създаване на телевизионна програма с наименование “ОРБЕЛ”, регионален обхват на разпространение на територията на Благоевградска област, (Удостоверението се издава след приемане и влизане в сила на временната тарифа.)

Лешението бе гласувано със седем гласа “за” и един “въздържал се” / Райчо Райков/. / Стефан Димитров не присъства при това гласуване/.

- Борислав Шабански докладва за постъпило искане от “Европейски център за обучение и квалификация” ООД за издаване на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабел. /Докладната записка на Борислав Шабански и на Антоанета Лозенска е приложена към Протокол № 39./. В съответствие с разпоредбата на чл. 112 на ЗРТ е извършена проверка за редовността на подадените документи. По данни от информационната система “Делфи” за двама от съдружниците е установено наличие на обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 на ЗРТ – участват като съдружници в други юридически лица, в чийто предмет е записана “рекламна дейност”. Подадена е декларация от заявителя за отсъствие на обстоятелства по чл. 105, ал.4, т7 на ЗРТ, която всъщност е с невярно съдържание. Затова предложението на Борислав Шабански е СЕМ да изпрати писмо до заявителя / в съответствие с разпоредбата на чл. 125а, ал. 3 и чл. 112, ал. 2 на ЗРТ/ за отстраняване на недостатъците в предвидения 7-дневен срок. Ако това не бъде изпълнено от заявителя, СЕМ не следва да разглежда подадените документи на заявителя.

СЕМ гласува с осем гласа “за” предложението на Борислав Шабански да се изпрати писмо до заявителя за отстраняване на недостатъците, установени при проверката чрез информационната система “Делфи” ./Стефан Димитров не присъства при това гласуване/.

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

Емилия Станева докладва за съставени актове от СЕМ за извършени административни нарушения на ЗРТ от оператори /Докладните записки на Емилия Станева са приложени към Протокол № 39/.

- Акт № 15-03-25 от 19.03.2002 г. на “М САТ” АД за нарушение на чл. 83, ал. 2 от ЗРТ – за прекъсване на документалния филм “Великите каскадьори на Холивуд”, излъчен на 02.03.2002 г., на 21-вата минута от рекламен блок, съдържащ реклами на фирма “Сима” и кабелен интернет “М НЕТ”.

След проведените обсъждания СЕМ постанови, че ще излезе с решение след публичната дискусията за дефинирането на документален филм. СЕМ ще възложи на отдел “Анализи” становище по темата.

- Акт № 15-03-27 от 25.03.2002 г на “Нова Телевизия – Първи частен канал” ЕАД за нарушение на чл. 17, ал. 2, предл. посл. от ЗРТ - за излъчвания на 10.02.2002 г. от 11,01 часа репортаж, наречен “Героят в мен” в предаването “Наблюдател” – филм на Мартин Карбовски.

От проведеното обсъждане членовете на СЕМ единодушно решиха да изгледат касетата с видеозапис на излъчения филм и тогава ще се произнесат дали операторът е извършил нарушение на разпоредбите на чл. 17, ал. 2 предл. посл. на ЗРТ.

По предложение на Лилия Райчева гледането на касетата с филма ще се съчетае с предвидената дискусия относно дефинирането на документален филм.

Решението бе взето с осем гласа “за”. /Стефан Димитров не присъства при това гласуване/.

- Акт № 15-03-28 от 25.03.2002 г. на “Центрум груп филм” ЕООД за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ.

След проведените разисквания, като се взеха предвид и постъпилите възражения от оператора СЕМ прецени, че извършеното не представлява нарушение на ЗРТ, който не съдържа разпоредби, включващи задължителни реквизити за визуалните и звукови средства, с които се отделя рекламата от другите части на програмата. Следователно операторите са свободни да обозначават по какъвто и да е начин излъчването на рекламите, стига това да ги разграничава ясно от другите части на програмата.

На основание чл. 32, ал. 2 от ЗРТ във вр. с чл. 54 от ЗАНН, СЕМ взе решение за прекратяване на административнонаказателното производство, започнало с акт № 15-03-28 от 25.03.2002 г. на длъжностно лице на СЕМ. Решението бе взето с осем гласа “за”. /Стефан Димитров не присъства при това гласуване/.

ПО ТОЧКА “СЕДМА”:

Във връзка с допуснатите грешки при изработването на Бюлетин на СЕМ, бр. 2-3/2002 г. Маргарита Пешева предлага Бойчо Кулински да бъде освободен от по-нататъшната работа по Бюлетина и да се търси нов служител, който да поеме изработването на Бюлетина на СЕМ и на уеб-страницата. Г-жа Пешева смята, че Бийчо Кулински може да бъде преместен на работа в отдел “Мониторинг”, още повече че отговаря на условията за работа в този отдел.

След проведените разисквания СЕМ взе решение за освобождаване на Бойчо Кулински, експерт в отдел “АИО”, и го назначава в отдел “Радиомониторинг” до изтичане на изпитателния му срок. СЕМ ще предприеме нужните действия за назначаване на нов служител, който да изготвя Бюлетина и уеб-страницата.

СЕМ възлага на Михаела Йоргова, експерт в отдел “АИО” да довърши работите по Бюлетин, бр. 2-3, съвместно с Бойчо Кулински до етап “отпечатване”, като бъде заплатено възнаграждение на Михаела Йоргова в размер на 200 /двеста/ лева. Специалистите от отдел “Правен” ще оформят договора за изплащане на определеното възнаграждение на Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА “ОСМА”:

- Лилия Райчева докладва за приоритетите в дейността по Програма №20 “Култура и аудиовизия”, по която тя и Райчо Райков са определени за представители на СЕМ. Във връзка с осъществяването на определените дейности по приоритети, СЕМ обсъди и приема предложенията за участие от страна на Съвета.

- Лилия Райчева докладва за полученото копие на проекта за дневен ред на предстоящото на 26.042002 г. в Брюксел заседание на Под-Комитет № 5 “Иновация” България – ЕС. Точка 4 от проекта за дневен ред визира материята, отнасяща се до дейността на междуведомствената Работна група № 20 “Култура и аудиовизуална политика”, в която СЕМ има представители. СЕМ приема предложението и възлага на Лилия Райчева да изготви доклад по частта, касаеща дейността на СЕМ.

ПО ТОЧКА “ДЕВЕТА”:

- СЕМ обсъди писмото от фондация “Група на медийните юристи” относно провеждането на обучителен семинар, касаещ промените в ЗД и определи за представители на СЕМ на този семинар Георги Лозанов и Райчо Райков. /Писмото е приложено към Протокол № 39./

- СЕМ приема за сведение писмото от Иван Славков относно отправените към него нападки в предаването “Неделен стадион”, излъчено на 24.03.2002 г. по “Канал 1” на БНТ.

- СЕМ се запозна с писмото от жителите на с. Тъжа относно искане право на отговор във връзка с излъчения филм по БНТ “Път към Голгота” и реши да го препрати на генералния директор на БНТ Кирил Гоцев. Маргарита Пешева ще подготви придружителното писмо до Кирил Гоцев.

- СЕМ приема за сведение проекта за договор между ПРОФОН и

“Радио Витоша” за ефирно излъчване на лицензирани звукозаписи.

Край на заседанието 14,40 часа. Следващо редовно заседание, насрочено за 08.04.2002 г. от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 39:

1. Папка с документи от КРС с вх. № 04-09-12 от 04.03.2002 г.
2. Средносрочна бюджетна прогноза на СЕМ за периода 2003 – 2005 г.г.
3. План-график за дейността на СЕМ през м. април 2002 г.
4. Докладна записка от Тома Иванов и от Антоанета Лозенска относно втори изготвен проект за тарифа на таксите, събирани от СЕМ на основание чл. 102, ал.2 от ЗРТ с вх. № 18-00-14 от 03.04.2002 г.
5. Докладна записка от Борислав Шабански и от Антоанета Лозенска относно искане, отправено от Добруджа Спектър” ООД и от “Метрорадио “ ЕООД с вх. № 18-02-39 от 03.04.2002 г.
6. Докладна записка от Борислав Шабански и от Антоанета Лозенска относно постъпило искане от “Европейски център за обучение и квалификация “ООД с вх. № 18-02-40 от 04.04.2002 г.
7. Докладна записка от Емилия Станева относно съставен акт за установяване на административно нарушение с вх. № 18-06-62 от 03.04.2002 г.
9. Докладна записка от Емилия Станева относно съставен акт за установяване на административно нарушение с вх. № 18-06-61 от 03.04.2002 г.
10. Докладна записка от Емилия Станева относно съставен акт за установяване на административно нарушение с вх. № 18-06-63 от 03.04.2002 г.
11. Писмо от Министерство на културата с вх. № 01.08.12 от 05.04.2002 г.
12. Писмо от генералния директор на “Диаджео България” UDV във връзка с предаване на Валя Ахчиева с вх. № 03.04.-04 от 02.04.2002 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Георги Лозанов
Лилия Райчева	Мария Стефанова
Райчо Райков	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Мargarита Пешева

Председател