

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№73

от заседание, състояло се на 04.10.2004 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** д-р. Райна Николова, Райчо Райков, доц. д-р. Лилия Райчева, Тома Иванов, Мария Стефанова, Юлиана Тончева, Стефан Димитров, проф. Марко Семов.

**ОТСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Маргарита Пешева.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от Техническата комисия за закупуване на компютърна техника. Докладва Б. Шабански.
2. Докладна записка от отдел "Лицензиране и регистриране".
3. Докладни записки от отдел "Правен" относно актове за административни нарушения на БНТ и "Телевизия Европа". Докладва А.Лазарова.
4. Проект на писма до компетентни органи по случая "Боби Цанков". Докладва М. Вълева.
- 4а. Докладна записка от отдел "Правен" относно писмо от БНТ. Докладва Веселина Петрова.
5. Доклад за актуалното състояние на радио - и телевизионната дейност в България, подготвен за 20-та среща на ЕПРА. Докладва доц. Лилия Райчева.
6. Предложение от Мария Стефанова относно:
  - > Мониторинг на Радио "Нова".
  - > Окончателно решение по случая Радио "Гонг".
  - > Промяна в участието на СЕМ в 20-та среща на ЕПРА.

7. Информация за Проекта по ФАР - докладва доц. Л. Райчева:

А) Мониторинг на Проекта.

Б) Предложение за пробен мониторинг на регионална програма от Д. Жукова.

В) Договор за техническа помощ на центрoвете "Регионален мониторинг" по Проекта ФАР. Докладва д-р. Райна Николова.

^ Предложение от д-р. Райна Николова относно Проект по програма ФАР за укрепване на административния капацитет на СЕМ в България.

Г) Договор за техническа помощ на центрoвете "Регионален мониторинг" по Проекта ФАР. Докладва Мария Стефанова.

РАЗНИ:

1. Информация относно среща на високо равнище на изпълните директори на регулаторните органи в сферата на бродкастинга - Брюксел 27 октомври 2004 г.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков,

Председател на СЕМ, протоколист - Деяна Заркова.

**Райчо Райков** откри заседанието и подложи на обсъждане така представения дневен ред.

Тъй като нямаше допълнения и възражения, **Председателят** подложи на гласуване дневния ред.

**Райчо Райков** уведоми членовете на Съвета, че доц. Райчева ще закъснее за заседанието.

**СЕМ прие така предложения дневен ред с шест гласа "за".** (Доц. д-р Лилия Райчева и г-н Тома Иванов не присъстваха на това гласуване.)

**ПО ТОЧКА "ПЪРВА":**

**Борислав Шабански** изложи становището от Димитър Дойков относно проведен конкурс за закупуване на компютърна техника за

нуждите на Съвета за електронни медии. *{Становище от Димитър Дойков относно проведен конкурс за закупуване на компютърна техника за нуждите на Съвета за електронни медии с вх. № 01-12-26 от 04.10.2004 г. и Протокол от Техническата комисия за закупуване на компютърна техника са приложени към протокол № 73}*. Г-н Шабански каза, че според зададените технически характеристики в условието за провеждане на конкурса, и четиримата, кандидатствали участници са предложили акуратни компютърни конфигурации. Според Техническата комисия най-добра е офертата на SYTECH, на второ място е ProSoft, на трето View Point и на четвърто - ЦАПК Прогрес. За класирането на кандидатите е използвана формула, която се прилага съобразно конкурсните условия и е на база предварително зададени условия (цена - 50%; гаранционен срок - 30%; доказателства за техническа компетентност -10%; начин на плащане -10%). На основание технически параметри на предлаганата компютърна техника, гаранционен срок и крайна цена - Техническата комисия препоръчва, в съответствие с нуждите на СЕМ, офертата представена от фирма SYTECH.

**Райчо Райков** каза, че според изложеното разбира, че Техническата комисия е спазила, зададената формула, според която се класират участниците.

**Мария Стефанова** попита дали ще има нов сървър в предвидената компютърна техника?

**Борислав Шабански** отговори, че кандидатите в конкурса предлагат такава компютърна техника, каквато е задал предварително СЕМ.

**Райчо Райков** поясни, че компютърната техника е предвидена според отпуснати средства за нуждите на Съвета от бюджета. На фирма "Томас комерс" е възложено да предложи техническо задание, защото фирмата познава настоящите нужди на Съвета, за да започне постепенно изграждане на голяма мрежа.

**Борислав Шабански** каза, че предметът на обществената поръчка е доставка чрез покупка на офис техника - компютърни системи, принтери, софтуер и др., съгласно спецификация. Спецификацията включва: 1. Компютърна конфигурация - 20 бр. Със следните минимални технически характеристики: MB: EAN+ audio; CPU: 1.7 GHz+FAN; RAM:256MB/333MHz DDR; CD: 52x; Case 300W; HDD:40GB 7200 rpm; Video card; FDD:1,44MB; Mouse+Keyboard; Monitor 17"; Speakers; Софтуер-Microsoft Windows XP; Microsoft Office. 2. Лазерен принтер — 2бр.; 3. Мрежови лазерен принтер — при потребление 50 000 страници на месец, работещ с PS принтерски сървър - 1 бр.; 4. Мастилено-струнен - черно-бял - 1 бр.

**Юлиана Тончева** отбеляза, че на предишно заседание е дискутиран въпросът за закупуване на мощен сървър, който да облекчи работата на останалите компютри. Г-н Райков тогава е казал, че такъв сървър е предвиден в поръчката.

**Райчо Райков** поясни, че е предвиден сървър за принтер.

**Лилия Райчева** вметна, че при дискутирането за закупуване на компютърна техника се е имало предвид нейното комплексно обвързване с по-мощна система в бъдеще.

**Мария Стефанова** каза, че в поръчката не са предвидени и записващи устройства.

**Райна Николова** предложи да се прекрати сегашната процедура, да се възложи чрез граждански договор на технически специалист, който да направи задание за компютърна система, след което да се предприеме поръчка - на основание - промяна на техническите обстоятелства.

**Райчо Райков** поиска становището на отдел "Правен" относно прекратяване на конкурсната процедура - без това да има правни последици за СЕМ.

**Веселина Петрова** каза, че според изложеното е налице съществена промяна в обстоятелствата и поради това основание може да прекрати процедурата за възлагане на малка обществена поръчка.

След като СЕМ обсъди техническата спецификация се обедини около идеята, че така зададените технически характеристики на офис техниката не отговарят на действителните нужди на СЕМ. С оглед реализирането на Проект по програма ФАР за усъвършенстване на административния капацитет на Съвета следва да бъдат закупени допълнително сървъри и записващи устройства, както и компютърни системи с по-добри технически характеристики с цел изграждане на нова локална мрежа. Тези изисквания не са включени в утвърдената техническа спецификация, съответно в подадените предложения от кандидатите.

**Райчо Райков** подложи на гласуване предложението за прекратяване на конкурсната процедура.

**СЕМ прие с шест гласа "за" и два гласа "въздържал се"** (Тома Иванов и Стефан Димитров), че е налице съществена промяна в обстоятелствата за провеждане на процедурата за възлагане на малка обществена поръчка, поради което на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ, във връзка с чл. 40, ал.1, т.4 от Наредбата за възлагане на обществени поръчки под праговете, определени в чл.7, ал.1 от Закона за обществените поръчки - може да

**прекрати процедурата за възлагане на малка обществена поръчка.**

### **ПО ТОЧКА "ВТОРА":**

**Борислав Шабански** изложи докладна записка по повод постъпили искания и писма. *{Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска с вх. № 18-02-44 от 01.10.2004 г. е приложена към протокол № 73}.*

**I. Решения за изменение на индивидуални далекосъобщителни лицензии по реда на чл. 27, т.6 от Закона за далекосъобщенията, а именно, че КРС изменя лицензии за далекосъобщителна дейност - само след решение на СЕМ:**

1. По повод писмо № 06-01-41 от 23.09.2004 г. на КРС относно заявление с вх. № 18-00-94/11.06.2004 г. от Фондация "РАДИО СВОБОДНА ЕВРОПА" за изменение на индивидуална лицензия № 104-00055/20.01.2001 г. за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. София. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точка на излъчване.

**След обсъждане, СЕМ реши със седем гласа "за" (Стефан Димитров не присъства на това гласуване) да измени индивидуална лицензия № 104-00055/20.01.2001 г. за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. София.**

2. По повод писмо № 06-01-41 от 23.09.2004 г. на КРС, относно заявление с вх. № 18-00-109/14.07.2004 г. от "РАДИО СИТИ" ООД за изменение на индивидуална лицензия № 104-00723/15.01.2001 г. за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. София. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точка на излъчване.

**След обсъждане, СЕМ реши със седем гласа "за" (Стефан Димитров не присъства на това гласуване) да измени индивидуална лицензия № 104-00723/15.01.2001 г. за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. София.**

3. По повод писмо № 06-01-41 от 23.09.2004 г. на КРС, относно заявление с вх. № 18-00-133/02.09.2004 г. от ЕТ "КАТРА РЕКЪРДС-КАЛОЯН ТРАНЧЕВ" за изменение на индивидуална лицензия № 104-02790/19.02.2004 г. за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. Пловдив. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект.

**След обсъждане, СЕМ реши да изиска с писмо до КРС допълнителна информация по отношение на искането, след което ще разгледа въпроса.**

4. По повод писмо № 06-01-41 от 23.09.2004 г. на КРС, относно заявление с вх. № 18-00-90/09.06.2004 г. от "ТРЕЛИ" ООД за изменение на индивидуална лицензия № 104-02794/19.02.2004 г. за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. Свиленград. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точка на излъчване.

**След обсъждане, СЕМ реши с шест гласа "за" (Стефан Димитров и проф. Марко Семов не присъстваха на това гласуване) да измени индивидуална лицензия № 104-02794/19.02.2004 г. за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. Свиленград.**

5. По повод писмо № 06-01-41 от 23.09.2004 г. на КРС, относно заявление с вх. № 18-00-100/02.07.2004 г. от "МАКСИНВЕСТ" ООД за изменение на индивидуална лицензия № 104-02830/26.02.2004 г. за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. Разград. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точка на излъчване.

**След обсъждане, СЕМ реши с осем гласа "за" да измени индивидуална лицензия № 104-02830/26.02.2004 г. за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. Разград.**

6. По повод писмо 0-6-01-40 от 16.09.2004 г. относно искане за изменение на лицензия за далекосъобщителна дейност на "Нова Телевизия - Първи частен Телевизионен канал" ЕАД.

По цитираното искане г-н **Борислав Шабански** представи проект за писмо до КРС, в което се иска изясняване на посочени въпроси и искане за отстраняване на констатирани пропуски и липси.

**След обсъждане, СЕМ прие с осем гласа "за" проекта за писмо до КРС в отговор на искането, изработен от отдел "Лицензиране и регистриране".**

*//. Искания за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност по смисъла на чл. 106 на ЗРТ.*

1. Относно искане с вх. № 07-01-79/14.09.2004 г. за прехвърляне на индивидуална лицензия № 431-00391 от 26.07.2001 г. от досегашния неин носител "Радио и телевизионна компания" ООД на "Фокус - Нунти" ООД. Програмата, създадена по силата на посочената лицензия е с общ профил и наименование "Мега радио", разпространение за територията на гр. Смолян. Към документите са приложени всички искания от чл. 105 и чл. 111 на ЗРТ - документи спрямо лицата за първоначално лицензиране: учредителен акт, актуално състояние, удостоверение от данъчни служби за липса на задължения, решения на общите събрания на двете дружества за осъществяване на исканото прехвърляне, притежавани ДМА, банкова референция от Банка ДСК, декларации по чл. 105 и чл. 108, сключен договор с дружеството за колективно управление на права Музикаутор. Проверката в база данни на ИС Делфи не е показала наличие на обстоятелства по чл. 105 на ЗРТ.

**След обсъждане, СЕМ взе положително решение по искането с осем гласа "за".**

2. Относно искане с вх. № 07-01-75/01.09.2004 г. за прехвърляне на индивидуална лицензия №441-00315 от 11.01.2001 г. от досегашния неин носител СД "Мая и ко" ООД на "М Джи 2002" ЕООД. Лицензията е за право на създаване на радиoproграма, разпространявана на територията на гр. Бургас, програмен профил - музикално-информационен и наименование на програмата - "Радио Мая". В представените документи към искането не са представени всички документи, посочени от ЗРТ в чл. 106 и 111, спрямо евентуалния бъдещ преобладател. В представения търговски договор между юридическите лица,

съответно носител и евентуален бъдещ преобладател, на индивидуалната лицензия е посочено приключване на сделката в срок до 20 юли 2004 г. По тази причина става ясно, че лицензията не е спазил предвидените за такива случаи разпоредби на ЗРТ и лицензионни условия. Според данни от ИС Делфи, собственикът на "М Джи 2002" ЕООД е собственик и на друго юридическо лице, в чиито предмет е записана рекламна дейност, което противоречи на изискването на ЗРТ.

**СЕМ не взе окончателно решение по случая, защото ще изиска допълнителна информация от Бургаски окръжен съд.**

**III. Искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност: създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път.**

1. По заявление № 08-01-86/30.08.04 г., подадено от "Супер вижън плюс ТВ" ООД. Тъй като в документите са констатирани редица пропуски и недостатъци, което е основание да бъдат приложени чл. 125а, ал.3 и чл. 112, ал.2.

**СЕМ възложи на отдел "Лицензиране и регистриране" да изготви писмено уведомление и седемдневен срок за отстраняване на пропуските.**

**IV. Други:**

1. Относно искане за изменение на условията на лицензия, постъпило от "Радио Тангра" ООД.

**Мария Стефанова** каза, че въпросното искане е и предмет на една от точките, заложи в подаденото от нея предложение до СЕМ. (*Предложение от Мария Стефанова с вх. № 18-00-79 от 30.09.2004 г.е приложено към протокол № 73*). Г-жа Стефанова предложи да бъдат обединени точките от докладната записка от г-н Шабански и нейното предложение, тъй като касаят един и същи въпрос.

**Райчо Райков** прие предложението и помоли г-жа Стефанова да изложи своето становище по искането за изменение на условията на лицензията на "Радио Тангра" ("Радио Гонг").

**Мария Стефанова** каза, че СЕМ като регулационен орган - има достатъчно опит да създава прецеденти. Тя се аргументира с това, че според нея нищо не би могло да възпре Съвета, за да промени лицензията на "Радио Тангра". Операторът в писмо е посочил исканията си, които се състоят в промяна на профила и програмните характеристики, посочени в т.6 от лицензията, които дружеството притежава. СЕМ трябва да отговори на това писмо, а след



последната среща с оператора е станало ясно, в случай че Съветът не вземе положително решение "Радио Тангра" ще се обърне към съда. Г-жа Стефанова смята, че СЕМ няма основания да не отговаря на това искане. Тя също така е на мнение, че Съветът трябва да го удовлетвори, защото средата на електронните медии много бързо се развива. Г-жа Стефанова помоли г-н Шабански да поясни въпроса - дали СЕМ ще наруши конкурсна процедура, при която е издадена програмната лицензия на "Радио Тангра". Тя допълни, че когато е издадена програмната лицензия на "Радио Тангра" не се е провел истински конкурс от НСРТ, следствие на което СЕМ няма да наруши никаква конкурсна процедура, ако вземе положително решение по искането на оператора.

**Борислав Шабански** поясни, че "Радио Тангра" има много лицензии. Първата от тях е получена през 1999 г., а втората група лицензии са получени 2000 г. Радиото работи от 1995 г., и за София тогава е лицензирано като оператор по § 14 с временна лицензия, която без усложнения е преминала в лицензия със срок 10 години. За втората група лицензии за седем града в страната, операторът е получил лицензии през 2000 г. от НСРТ без условията на конкурс, а в процедура. Последните лицензии са получени през 2001 г. отново без условия на конкурс от НСРТ.

**Тома Иванов** имайки предвид факта, че ако СЕМ даде положително решение по искането на оператора - ще създаде прецедент, предложи въпросът да се постави на сериозна дискусия, както да се поиска и становище от отдел "Правен".

**СЕМ възложи на отдел "Правен" и отдел "Лицензиране и регистриране" да изготвят аргументирани писмени становища по случая, които да представят на 11.10.2004 г. на заседание на Съвета, когато ще се разгледа отново въпросът с искането на "Радио Гонг".**

2. Относно искане от "Докрис медиа" за издаване на регистрация на "Радио Трафик".

**След обсъждане, СЕМ взе положително решение по искането със седем гласа "за" и един "въздържал се"(Юлиана Тончева).**

**Мария Стефанова** предложи първата точка от нейното предложение да се разгледа в обсъжданата в момента "втора" точка от дневния ред, тъй като е свързана със становище на г-н Шабански, и се отнася до мониторинга на "Радио Нова". *(Предложение от*

Мария Стефанова с вх. № 18-00-79 от 30.09.2004 г.е приложено към протокол № 73).

Тъй като нямаше противни мнения, СЕМ пристъпи към обсъждане на първа точка от предложението на Мария Стефанова, свързана с мониторинга на "Радио Нова".

**Мария Стефанова** каза, че в документите, които е приложила към предложението си е предоставила писмото от "Радио Нова", след като СЕМ е поискал допълнително още 24-часова програма на запис за мониторинг. Следствие на мониторинга отдел "Мониторинг" на СЕМ е установил, че операторът не изпълнява заложената програма. Преди г-жа Стефанова да насочи вниманието на колегите си към цитираното писмо, помоли Съвета да изслуша становището на г-н Шабански.

**Борислав Шабански** изложи становище относно "Радио Нова" {Докладна записка от Борислав Шабански с вх. № 18-02-43 от 01.10.2004 г., приложена към Предложението от Мария Стефанова с вх. № 18-00-79 от 30.09.2004 г. - всички цитирани документи са приложени към протокол № 73). Г-н Шабански каза, че данните от проведения мониторинг от СЕМ показват неизпълнения на лицензионните условия. Той смята, че в този случай - Съветът по чл. 32, ал.1, т.12 може да отправи задължителни указания по изпълнение на лицензните за радио и телевизионна дейност. Г-н Шабански мисли, че по-уместно подобно решение, и поради факта, че дружеството носител на лицензията е с нов собственик.

**Мария Стефанова** цитира абзац от посоченото вече писмо от "Радио Нова": *Сега, когато всички действия по прехвърлянето са осъществени и управленските функции на оператора са съсредоточени в "Метромедия Интернешънъл Инк", последното предприятие инициатива по привеждане на програмните характеристики на радиопрограмата с наименование "Радио Нова" в съответствие с изискванията на програмните лицензи. В резултат на това ние завършваме изграждането на студийния комплекс на Радио Нова и от месец Септември последователно включваме в програмата на Радио Нова всички необходими програмни елементи, съобразени с програмните изисквания на програмния лиценз на "Радио Контакт България" ЕООД.*

**Райчо Райков** каза, че "Радио Контакт България" ЕООД е утвърден оператор и се присъединява към предложението на г-жа Стефанова, "Радио Нова" да не бъде санкционирано, за да има възможност операторът да доизгради радиото. Като логично следствие от доклада на отдел "Мониторинг", г-н Райков смята, че СЕМ трябва да

издаде задължителни указания по изпълнение на лицензните за радио и телевизионна дейност.

Тъй като нямаше противни мнения, **Председателят** подложи на гласуване предложението - СЕМ да издаде на "Радио Нова" задължителни указания по изпълнение на лицензните за радио и телевизионна дейност, без откриване на административно-наказателни процедури.

**СЕМ реши с осем гласа "за" да издаде задължителни указания по изпълнение на лицензните за радио и телевизионна дейност, без откриване на административно-наказателни процедури.**

### **ПО ТОЧКА "ТРЕТА":**

**Анна Лазарова** представи докладна записка относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-32/20.09.2004 г. на Българска национална телевизия. *{Докладна записка от Анна Лазарова относно Акт за административно нарушение № 15-03-32 от 20.09.2004 г. с вх. № 18-06-124 от 01.10.2004 г. е приложена към протокол № 73}*. На 20.09.2004 г. на БНТ е съставен акт за установяване на административно нарушение № 15-03-32/20.09.2004 г. за нарушение на чл. 85, ал.5 от ЗРТ: *"При предаване на спортни събития и състезания рекламите се разполагат между отделните части или в прекъсванията на събитието или състезанието"*. В акта са описани две нарушения, извършени на 13.08.2004 г. по програмата на "Канал 1" на БНТ:

> Констатирано първо нарушение: *в 21.17 часа по време на спортното събитие "Откриване на олимпийски игри", е бил разположен рекламен блок:*

**Марко Семов** каза, че Откриването на Олимпийските игри е огромно културно, което е неразделна част от спортно събитие.

**Райчо Райков** подкрепи мнението на проф. Семов, че Откриването на Олимпийските игри е огромно културно и е неразделна част от спортното събитие. Но тъй като, нарушението се отнася до временното ръководство на БНТ, г-н Райков предложи СЕМ да санкционира нарушението с имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

Тъй като нямаше противни мнения, **Председателят** подложи на гласуване предложението.

**СЕМ възложи на Председателя с шест гласа "за" и два гласа "въздържал се"** (Юлиана Тончева и доц. д-р Лилия Райчева да

**издаде наказателно постановление за имуществена санкция в размер на 2 000 лева.**

> Констатирано второ нарушение: *в 21.45 часа по време на спортното събитие "Откриване на олимпийски игри", е бил разположен рекламен блок:*

**СЕМ реши, че прекратява преписката.**

**Анна Лазарова** представи докладна записка относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-31/08.09.2004 г. (*Докладна записка от Анна Лазарова относно Акт за административно нарушение № 15-03-31 от 08.09.2004 г. с вх. № 18-06-125 от 01.10.2004 г. е приложена към протокол №73*)

На 08.09.2004 г. на "Телевизия Европа" АД съставен акт за установяване на административно нарушение № 15-03-31/08.09.2004 г. за нарушение на чл. 79 от ЗРТ: **"5 рекламите не могат да се използват държавният герб, химнът на Република България, лица на изборни длъжности в държавното управление, както и гласовете и образите на действащи в операторите журналисти — водещи на новини, на политически, и икономически предавания."** В акта е описано, че на 01.07.2004 г. по програма "Европа" на "Телевизия Европа" АД е излъчена реклама, в която е използвано лице на изборна длъжност в държавното управление - Андрей Пантев - народен представител в 39-то Народно събрание. В законоустановения срок са постъпили възражения по съставянето на акта, в които се твърди, че в излъчената реклама участва проф. Андрей Пантев, който е известен преди всичко с научните си трудове.

**Райчо Райков** каза, че ЗРТ категорично забранява реклама, в която е използвано лице на изборна длъжност в държавното управление. Той предложи операторът да бъде санкциониран за нарушението с имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

Тъй като нямаше противни мнения, **Председателят** подложи на гласуване предложението.

**СЕМ възложи на Председателя с осем гласа "за" да издаде наказателно постановление за имуществена санкция в размер на 2 000 лева.**

## **ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА":**

**Марта Вълева** представи докладна записка относно сезиране на съответните компетентни органи по случая "Боби Цанков". *(Докладна записка от Марта Вълева относно сезиране на съответните компетентни органи по случая "Боби Цанков" с вх. № 18-06-126 от 01.10.2004 г. е приложена към протокол № 73).*

Във връзка решение на СЕМ от 23.09.2004 г., г-жа Вълева представи проектите за писма до - Комисията за регулиране на съобщенията, Комисията по търговия и защита на потребителите, Комисията за защита на конкуренцията, Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори и "Радио Вива" ООД - относно извършени нарушения от водещия по програма "Ради Вива" на "Радио Вива" ООД - Боби Николов Цанков.

**СЕМ разгледа и одобри предложените проекти за писма.**

\*\*\*

**Веселина Петрова** представи докладна записка относно писмо от БНТ с вх. № 03-00-60/01.10.2004 г. *Докладна записка от Веселина Петрова относно писмо от БНТ с вх. 18-06-127 от 04.10.2004 г. е приложена към протокол № 73).* На 01.10.2004 г. постъпило писмо от БНТ, в което се поставя въпросът дали включването в новинарските емисии на репортажи, заснети от друг телевизионен оператор, нарушава разпоредбата на чл. 47, ал.2 от ЗРТ. Г-жа Петрова представи своето становище по въпроса като разгледа: Разпоредбите на чл. 47, ал. 1 и 2, в които е посочена, че БНТ и БНР имат право както сами да създават програми, така и да възлагат създаването им на външни продуценти или да участват в съвместни продукции. В ал. 2 от същия член се съдържа забрана новините и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика, разпространявани в програмите на БНТ и БНР, да бъдат създавани от външни продуценти. Г-жа Петрова разгледа и разпоредбите на чл. 65, ал.3 от ЗРТ от 1996 г.(отм.) и следва да се има предвид Решение № 21 на КС на РБългария, поставено по дело №19/1996 г., както и чл. 62, ал.1 и 2 от ЗАПСП.

Г-жа Петрова резюмира, че от изложеното следва, че БНТ при спазване на разпоредбите на чл. 47, ал.2 от ЗРТ и на ЗАПСП може да сключва като продуцент договори за създаване на аудио-визуални произведения само с авторите. Сключването на договор за създаване на аудио-визуално произведение с друг телевизионен оператор - юридическо лице, ще доведе до заобикаляне на закона.

**Райчо Райков** уведоми членовете на Съвета за предисторията на цитираното писмо от БНТ. Г-жа Иванова в качеството си на главен

секретар се е обърнала към него с въпрос дали БНТ ще наруши ЗРТ и ЗАПСП, ако сключва договори с други оператори, тъй като БНТ не разполага с достатъчно кадри и кореспондентска мрежа в страната. Договорите с други оператори ще за поръчка и срещу заплащане с цел широката картина на страната. Председателят предложи - СЕМ да отговори на писмото от БНТ, но да подчертае факта, че ако наистина договорите са с оператори, които разполагат със собствена техника, която е съотнесима с техниката за обработване и излъчване на материали в БНТ, и от гледна точка на това - да се създаде по-богата картина на страната, Съветът да разреши сключването на подобни договори. В писмото за отговор да се подчертае и това, че БНТ трябва да се съобразява и спазва разпоредбите на ЗРТ и ЗАПСП.

**Райна Николова** каза, че през 1998 г. е започнало създаване на кореспондентската мрежа в новините на БНТ, тогава освен съществуващите регионални центрове на граждански договори са били привлечени репортери. Отделно с репортерите в някои от кореспондентските звена в някои градове са били подписвани и договори с оператори за заснемането на кадри. С оглед изложеното, д-р Николова не може да разбере какъв е проблемът за БНТ, защото съществува такава мрежа. В конкретния случай БНТ занимава СЕМ с вътрешни въпроси.

**Марко Семов** вметна, че никой не може да спре генералния директор на БНТ, ако реши да дава пълна информация и използва източник - какъвто е намерил за добре.

**Тома Иванов** каза, че не е уместно една медиа да бъде лишена в 21 век от *шВа*. да купува от други оператори репортажи, филми, програми. Според него, искането е резонно и следва СЕМ да го одобри.

**Лилия Райчева** предложи в писмото, което ще бъде изпратено за отговор да се включи текст, в който да се подчертае, че БНТ трябва по-пълноценно да използва мощностите на регионалните телевизионни центрове. Тя допълни, че БНТ сама решава дали да излъчи даден материал.

**Юлиана Тончева** каза, че има задължение за упоменаване на източника на информация.

**Мария Стефанова** се съгласи с г-жа Тончева и добави, че при този случай ще бъдат упоменати операторът и авторът на материала.

**Тома Иванов** каза, че БНТ има предвид сключването на договори с оператори, а не с автори, защото авторът си е продал авторските права на оператора.

**СЕМ възложи на отдел "Правен" да изготви проект за писмо, имайки предвид общия дух на изказванията на членовете на Съвета.**

#### **ПО ТОЧКА "ПЕТА":**

**Лилия Райчева** изложи доклад за актуалното състояние на радиотелевизионната дейност в България, подготвен за 20-та среща на ЕПРА. (*Country report on the most recent developments in the field of broadcasting in Bulgaria с ex. № 05-01-22 от 01.10.2004 г. е приложен към протокол № 73.*) Доц. Райчева предложи с оглед съответствието на всички данни, предоставяни от отделите на СЕМ за дейността им - всеки месец да предоставят тази информация на разположение в деловодството.

**Райчо Райков** каза, че това е въпрос на техническо решение.

**СЕМ прие така подготвения доклад.**

#### **ПО ТОЧКА "ШЕСТА"**

**Мария Стефанова** представи предложение (*Предложение от Мария Стефанова с вх. № 18-00-79 от 30.09.2004 г. е приложено към протокол №73*).

> **Относно мониторинг на Радио "Нова"**, СЕМ разгледа въпроса в точка "втора" от дневния ред и реши да бъде изпратено писмо за даване на задължителни указания за спазване на лицензията - без операторът да бъде санкциониран.

У **Относно решение по случая радио "Гонг"**, СЕМ разгледа въпроса в точка "втора" от дневния ред и възложи на отдел "Правен" и отдел "Лицензиране и регистриране" да изготвят аргументирани писмени становища по случая, които да представят на 11.10.2004 г. на заседание на Съвета.

У **Относно промяна в участието на СЕМ на 20-та среща на ЕПРА:**

**Мария Стефанова** каза, че въпросът с участието на членове на СЕМ на 20-та среща на ЕПРА е бил решен на заседание на Съвета, след което решението е променено. Г-жа Стефанова помоли Председателя да разясни причините, довели до промяна на решението на СЕМ. Тя добави, че това са въпгхзси, които трябва да се решават на заседание на Съвета, а не извън **igEk**. Според нея, СЕМ трябва да има устойчива практика при взимането на своите решения. **Райчо Райков** каза, че е настъпила промяна след взето решение от Съвета. Той счита, че пет члена от Съвета да присъстват на среща

на ЕПРЛ 6 "не е редно". Г-н Райков каза, че дължи извинение на СЕМ, защото не е изложил своите съображения при взимането на решението и впоследствие се е отказал от присъствието си на срещата на ЕПРА. Председателят добави, че е длъжен да пази авторитета на СЕМ пред обществото.

Според **Юлиана Тончева** ЕПРА е организация, в която СЕМ трябва да участва активно. Да участват повече представители от регулационен орган не е повод да "падне" авторитетът на Съвета. Г-жа Тончева каза, че е присъствала на заседания на ЕПРА, в които са участвали - дори всички членове на даден орган. Финансово, това участие на срещата в Истанбул, според г-жа Тончева, едва-ли ще затрудни СЕМ, защото пътуването ще бъде с автомобил. Участието на срещата, също така е шанс за членовете на СЕМ да се запознаят с работата на колегите си от други европейски органи. За нея не е ясно - защо решението на Съвета трябва да се пререшава.

**Мария Стефанова** попита каква е причината за промяната на решението?

(По нататък обсъждането на тази точка се проведе без протокол.)

## **ПО ТОЧКА "СЕДМА":**

### **Информация относно мониторинг на Проекта.**

**Лилия Райчева** показва два материала на колегите си, които представляват схемите, които трябва да попълни СЕМ относно започващия мониторинг по Проекта. До 12.10.2004 г. СЕМ трябва да предаде тези таблици, които представят отчета за дейността по Проекта. На срещата в Министерски съвет, която ще се проведе на 05.10.2004 г. Доц. Райчева каза, че възнамерява "остро" да постави два проблема, а именно — защо Първият договор по Проекта все още не е излязъл от Министерството на финансите, и защо няма отговор нито от Министерството на финансите, нито от Делегацията относно окончателното трансформиране на Туининг-проекта с Договор за Техническа помощ.

**Предложение от Даниела Жукова относно пробен мониторинг на регионална програма.** *{Предложение от Даниела Жукова относно пробен мониторинг на регионална програма с вх. № 05-02-118 от 24.09.2004 г. е приложено към протокол № 73}.*

**Лилия Райчева** каза, че Съветът трябва да изработи визия за методологията на регионалния мониторинг. Във връзка с това ЗИЛ са подготвили предложение за експериментален мониторинг на телевизионен оператор. След като СЕМ получи данните от това



наблюдение, би могъл да ги използва като основа за изработка на методология.

**Райчо Райков** каза, че не би могъл да приеме "постлицензионен мониторинг" на кабелен оператор. Според него не е уместно да се прави анализ за цялостния облик на програмата, както и външен и вътрешен плурализъм, защото такъв мониторинг не отговаря на правомощията на Съвета.

**Лилия Райчева** отговори, че този експериментален мониторинг ще се използва като емпиричен материал.

**Райчо Райков** попита как ще бъдат установени мястото на програмата и оператора в актуалните процеси на медийната концентрация или деконцентрация и промените в собствеността и регистрацията?

**Лилия Райчева** отново повтори, че това наблюдение ще бъде с цел - събиране на емпиричен материал, а не, за да бъдат съставени изводи за дейността на този оператор. Тя допълни, че примерно е предложен този оператор и ако СЕМ реши би могъл да предложи **друг** -

**Райчо Райков** вметна, че по време на този мониторинг бъде установено нарушение Съветът ще реагира. Той каза, че не възразява да бъдат изискани пълни записи за едноседмичен период; за осъществяването на стандартен мониторинг за спазването на ЗРТ, но лично го притеснява цитирания - постлицензионен мониторинг. Председателят помоли г-жа Стефанова, тъй като предложението е адресирано до нея - да уточни заедно с г-жа Жукова всички подробности около този експериментален мониторинг.

**Мария Стефанова** отговори, че ще се доуточнят само параметрите на мониторинга, а на първо четене - предложи да се наблюдава "Телевизия "7 ДНИ", защото е и ефирна, и регионална.

**Райчо Райков** предложи също да се наблюдава голям кабелен оператор като "МСАТ".

**Лилия Райчева** вметна, че могат да се наблюдават и двете телевизии, както и един радио оператор.

**След обсъждане, СЕМ възложи на Даниела Жукова да коригира проекта - като за експерименталния цялостен мониторинг се вземат програмите на Телевизия "7 ДНИ" и "МСАТ", както и на Радио "ИНФО".**

*•kick*

**Относно Проект по програма ФАР за укрепване на административния капацитет на СЕМ в България.**  
*(Предложение от д-р Райна Николова относно Проект по програма ФАР за укрепване на административния капацитет на*

*СЕМ в България с вх. № 18-00-80 от 04.10.2004 г. е приложена към протокол № 73).*

**Райна Николова** каза, че преди да представи Договора, свързан с техническа помощ ще обърне внимание на предложението, което е отправила към Съвета. Тя отправи молба за освобождаване от ръководството на работна група по "Административното устройство на СЕМ", както и като отговорник на Втория договор за техническа помощ по програма ФАР за укрепване на административния капацитет на СЕМ. д-р Николова допълни, че мотивите ѝ са лични, поради което не би желала да ги обсъжда, и предложи функциите ѝ да бъдат поети от г-н Райчо Райков.

**Д-р Николова** представи Договора за техническа помощ на централите "Регионален мониторинг" по Проекта ФАР. *(Договор за техническа помощ с вх. № 18-00-78 от 30.09.2004 г. е приложен към протокол № 73).* Тя изложи подробно общите цели на договора, конкретни цели: обучение и квалификация чрез организирането на курсове, конференции и семинари; създаване на нова административна структура на СЕМ; въвеждане на нови информационни технологии; издаване на сборници и публикации. Д-р Николова обобщи и профила на ангажираните експерти.

**Лилия Райчева** каза, че уважава желанието на д-р Николова да се оттегли от дейността си по Проекта. До момента д-р Николова е свършила много работа относно Проекта и доц. Райчева лично я помоли да продължи работата си. Доц. Райчева направи няколко забележки по изложения договор, и каза, че всъщност той представлява трансформирания Туининг-договор. Според доц. Райчева би било добре в него да се открият по-ясно дейности, които са свързани с квалификацията и на други направления в Съвета, а не само на направление "Мониторинг". Относно настоящата издателска дейност, тя добави, че е по-уместно да се предвидят повече подробности, както и че цитираните дейности в договора трябва да се обвържат с бюджет. Работата на чуждите експертите е и да изработят и методология на мониторинга, както да помогнат на Съвета за становище относно "тесните места" в ЗРТ. Доц. Райчева обърна внимание, че би могло да се предвидят и повече преводачи.

**Райчо Райков** каза, че досегашната работа на д-р Николова е перфектно свършена. Той вметна, че Председателят на СЕМ е доста ангажиран и във връзка с нейната молба за освобождаване от Проекта - помоли да работят и довършат Договора заедно. Той добави, че не "бяга" от отговорност, както и че не отказва да поеме функциите на д-р Николова, но от гледна точка на това, че тя е много по-запозната с работата по Проекта, предлага да работят заедно.

**Райна Николова** каза, че СЕМ може да реши да възложи функциите на друг член от Съвета. Тя повтори че не би могла да се ангажира повече с работата по Проекта, затова моли да бъде освободена. Д-р Николова допълни, че няма да възникне проблем с нейното оттегляне, а ЗИЛ може да довърши Договора като внесе само някои корекции.

**Лилия Райчева** вметна, че по Договора има още работа, а пък дори този договор да бъде завършен — трябва да има отговорник за изпълнение на дейностите по него. Доц. Райчева предложи на д-р Николова поне до изработването на окончателния текст на Договора да продължи да бъде активна. След това СЕМ ще вземе решение кой ще отговаря за изпълнението на договора.

**Райна Николова** каза, че не би могла да поеме този ангажимент.

**Мария Стефанова** вметна, че докато е подготвяла своя Договор по Проекта е установила, че в ЗИП служителите са достатъчно компетентни в работата си. Според нея - те - на базата на този документ, подготвен от д-р Николова могат да продължат работата по Договора. Г-жа Стефанова каза, че СЕМ трябва да уважи молбата на д-р Николова.

**Лилия Райчева** вметна, че служителите в ЗИП под никакво съмнение са компетентни и ще се справят, но все пак трябва да има отговорник по този Договор.

**СЕМ уважи молбата на д-р. Николова за освобождаване от дейността ѝ по Проекта, и разгледа изложения от нея Договор за техническа помощ на централите "Регионален мониторинг" по Проекта ФАР, в който следва да се нанесат обсъдените корекции.**

# \* \*

**Мария Стефанова** изложи подготовения от нея Договор техническа помощ на централите "Регионален мониторинг" *{Договор за техническа помощ на централите "Регионален мониторинг" с вх. № 18-00-77 от 30.09.2004 г. е приложен към протокол № 73}*. Г-жа Стефанова каза, че основната цел на договора е обучение на състава на регионалните центрове "Мониторинг" и Централния офис в СЕМ. Тя изложи подробно специфичните цели на договора, съпътстващите дейности. Г-жа Стефанова обърна внимание на това, че основната дейност, специфичните задачи и съпътстващите дейности могат да бъдат изпълнени съвместно с ключови и други експерти, които да работят в рамките на договора и да отговарят на

условията, заложи в договора. Тя запозна Съвета с условията, на които трябва да отговарят експертите.

Лилия Райчева каза, че в изложения договор е уместно да бъде предвидено т.нар. - "обучение на обучаващите", т.е. експертите да обучат служители от Съвета, след което тези служители да обучават други.

Райчо Райков каза, че по договорите остава да се нанасят технологични корекции, които са етап на по нататъшна работа.

СЕМ разгледа изложения от г-жа Стефанова Договор за техническа помощ на центрoвете "Регионален мониторинг" по Проекта ФАР, в който следва да се нанесат обсъдените корекции.

### ПО ТОЧКА "РАЗНИ":

Райчо Райков уведоми колегите си за предстояща среща на високо равнище на изпълните директори на регулаторните органи в сферата на бродкастинга в Брюксел на 27.10.2004 г. Според практиката на СЕМ, Председателят подложи на гласуване - да бъде командирован в Брюксел за период 26-28.10.2004 г., вкл., с право на дневни, пътни, квартирни и стопански разходи.

СЕМ реши със седем гласа "за" (д-р Райна Николова не присъства на това гласуване) да бъде командирован г-н Райчо Райков за периода 26-28.10.2004 г., вкл., с право на дневни, пътни, квартирни и стопански разходи.

*'к'к'к*

Лилия Райчева уведоми колегите си, че е получила покана от EAVI, която е организация, финансирана от Европейската комисия. Поканата е за участие в конференция за изследване на зрителския интерес. Доц. Райчева каза, че квартирните и дневните разходи са за сметка на приемащата страна. Конференцията ще се проведе в град Лука в Италия.

СЕМ реши със седем гласа "за" (д-р Райна Николова не присъства на това гласуване) да бъде командирована доц. д-р. Лилия Райчева за периода 21-24.10.2004 г., вкл., с право на пътни разходи (от София до Пиза със самолет; от Пиза до Лука с влак ) и стопански разходи, както и медицинска застраховка. Квартирните и дневните разходи са за сметка на приемащата страна.

Дневният ред бе изчерпан и **Председателят** закри заседанието.

### **Приложени документи към Протокол №: 73**

1. Становище от Димитър Дойков относно проведен конкурс за закупуване на компютърна техника за нуждите на Съвета за електронни медии с вх. № 01-12-26 от 04.10.2004 г.
2. Протокол от Техническата комисия за закупуване на компютърна техника.
3. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска с вх. № 18-02-44 от 01.10.2004 г.
4. Докладна записка от Анна Лазарова относно Акт за административно нарушение № 15-03-32 от 20.09.2004 г. с вх. № 18-06-124 от 01.10.2004 г.
5. Докладна записка от Анна Лазарова относно Акт за административно нарушение № 15-03-31 от 08.09.2004 г. с вх. № 18-06-125 от 01.10.2004 г.
6. Докладна записка от Марта Вълева относно сезиране на съответните компетентни органи по случая "Боби Цанков" с вх. № 18-06-126 от 01.10.2004 г.
7. Докладна записка от Веселина Петрова относно писмо от БНТ с вх. 18-06-127 от 04.10.2004 г.
8. Предложение от Мария Стефанова с вх. № 18-00-79 от 30.09.2004 г.
9. Предложение от Даниела Жукова относно пробен мониторинг на регионална програма с вх. № 05-02-118 от 24.09.2004 г.
10. Договор за техническа помощ с вх. № 18-00-78 от 30.09.2004 г.
11. Договор за техническа помощ на центровете "Регионален мониторинг" с вх. № 18-00-77 от 30.09.2004 г.
12. Предложение от д-р Райна Николова относно Проект по програма ФАР за укрепване на административния капацитет на СЕМ в България с вх. № 18-00-80 от 04.10.2004 г..
- 13.** Country report on the most recent developments in the field of broadcasting in Bulgaria с вх. № 05-01-22 от 01.10.2004 г.

### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Лилия Райчева

Маргарита

^ — П е ш е в а

отсъства

Мария Стефанова



Марко Семов

Райна Николова



Стефан

Димитров

Тома Иванов



Юлиана

Тончева

Райчо Райков

Председател

на СЕМ

