

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 10

от редовно заседание, състояло се на 10.03.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, Мая Вапцарова.

ОТСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Основни приоритети в дейността на СЕМ за 2010 г. Докладва Мая Вапцарова.
2. Докладна записка относно съставяне на списък на събития с важно обществено значение. Докладва Марта Шарланджиева.
3. Писмо от МТИТС относно препоръка 1897/2010/ на ПАСЕ. Докладва Мая Вапцарова.
4. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева и Калина Чавдарова.
5. Докладна записка относно попълване на състава на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ. Докладва доц. д-р Маргарита Пешева.
6. Отчет за съдебни дела на СЕМ за 2009г. Докладва Веселина Петрова
7. Докладна записка относно писмо на председателя на Комисията по образование, наука и въпросите на децата, младежта и спорта. Докладва Румян Петров.
8. Докладна записка относно препратен от Агенция за държавна финансова инспекция сигнал от “Синемак” срещу БНТ. Докладва Златка Георгиева.
9. Докладна записка относно обявление – регистър на СЕМ. Докладва Златка Георгиева.
10. Докладна записка относно изработване на пресклипинг - СЕМ. Докладва Мариана Андреева.
11. Докладна записка относно среща на ЕПРА. Докладва Цветана Дончева.
12. Писмо от БНР относно 8-та Международна среща на регионалните радио и телевизионни организации – 12-14 май 2010г. Докладва Мая Вапцарова.
13. Докладна записка относно Тарифа за таксите за радио-телевизионна дейност. Докладва Спаска Янева.
14. Доклад за резултатите от мониторинг върху програмата на телевизия “Лудогорие”. Докладва Румян Петров.

15. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

РАЗНИ.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мая Вапцарова, и.д. председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова.

Мая Вапцарова откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Маргарита Пешева предложи приоритетно да бъде включено в дневния ред (като т. 2) писмото от МК, като изключително важно.

Мая Вапцарова предложи писмото да бъде разгледано в точката (втора), по която ще докладва Марта Шарланджиева.

Не бяха направени други предложения и **СЕМ прие с 6 гласа „за” дневния ред на заседанието.**

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Основни приоритети в дейността на СЕМ през 2010 г.
Докладва Мая Вапцарова.

Мая Вапцарова представи, като един от основните приоритети на СЕМ, подписване на споразумение с всички комисии, с които СЕМ е в обвързана компетентност за съвместна институционална дейност по отношение на участие на зрителите в телефонните игри – на късмета, в хазартните игри, както и рекламите на покер сайт – във връзка с обучението на потребителите на покер (освен интернет страницата, има и чуждестранна телевизия, която напоследък пробива интернет пространството). Напомня това, тъй като смята за изключително важно то да бъде гласувано от СЕМ. Г-жа Вапцарова предложи СЕМ да направи работна среща с новосъздадения Национален съвет за саморегулация, с оглед изясняване на съвместната дейност (поради непрецизирания текст в ЗРТ). Смята за изключително важно изработването на методология за мониторинга, която да отговаря на облекчения контрол на радиодейността, от една страна, и от друга страна - въвеждането на правила за мониторинга върху излъчваните on line телевизии, което вече е в обсега на наблюдение от СЕМ; също и въвеждането на единна база данни в СЕМ. Отбеляза, че в КРС има изградена база данни и за попълването на регистъра на СЕМ смята, че Съветът би могъл да отправи молба до КРС за възможността да ползва създадената тяхна база данни. За последното очаква мнения от колегите си. По отношение на мониторинга счита, че може да бъде заложена и съвместна дейност с компетентните органи при връчването на АУАН. Напомни и за действията на СЕМ, произтичащи от §37 и §37а от ПЗР към ЗРТ. Друг приоритет е 6-месечният план за годината; продължаване на конкурсите, които Съветът вече е стартирал, актуализиране на честотния спектър, с цел по-ефективно използване на държавния честотен ресурс; актуализиране на програмните лицензии – в частта „програмни лицензии” (което отново налага изработването на нова методология при мониторинга по лицензии);

конкурси за избор на генерални директори на БНР и на БНТ, изготвянето на списък със събития от важно обществено значение, като в тази връзка обърна внимание върху писмото от МК (което бе отбелязано при обсъждането на дневния ред), което е във връзка с чл. 4 и чл. 5 от Директивата. Това са приоритетите, които г-жа Вапцарова предлага за обсъждане от СЕМ.

Маргарита Пешева благодари на Мая Вапцарова, че е внесла тази точка в дневния ред (макар малко закъсняла – следвало е в началото на годината СЕМ да обсъди и да приеме приоритетите). От особена важност смята, че трябва да бъдат разделени приоритетите в дейността на СЕМ от рутинните задачи, от текущата дейност, от някои задачи, които законодателят възлага на СЕМ във връзка с разработването на нови раздели в публичния регистър; във връзка с европейските произведения – чл. 4 и чл. 5 от Директивата за аудио-визуални медийни услуги (процент европейски произведения) и др. Добре е СЕМ да даде ясен знак в какви посоки ще се съсредоточат главните усилия на Съвета през настоящата година, а всичко останало е рутинна дейност, която не счита, че може да минава под знака на приоритет. Приоритет – това е главна задача, която Съветът изпълнява в основните си направления. Предвид това, че СЕМ е структурирал дейността си в 5 основни направления: „Лицензиране и регистриране”, „Мониторинг”, „БНР и БНТ”, „Европейска аудиовизия”, „Финансиране и администрация”, предлага СЕМ да се съсредоточи върху 5 основни приоритета (предложение за приоритети в дейността на СЕМ през 2010 г., изх. № 30-02-3/10.03.2010 г., приложено към Протокол № 10) :

- Лицензиране на радио- и телевизионни програми, предназначени за цифрово разпространение;
- Изработване на нова методика в дейността на мониторинга във връзка с предстоящото регулиране на нелинейните услуги;
- Избор на генерални директори на БНР и БНТ;
- Приемане на списък на събития с важно обществено значение и обезпечаване на мерки за защита на достъпа на аудиторията до отразяването им;
- Активно участие на СЕМ в актуализирането от Министерството на културата на Тарифата за лицензионните и регистрационни такси, във връзка със старта на лицензирането на програми, предназначени за цифрово разпространение.

Отбеляза, че Мая Вапцарова е посочила всичките, с изключение на Тарифата. По отношение на първия приоритет - това ще бъде основната, най-важната дейност на СЕМ в прехода към цифровизация. Вторият приоритет е във връзка с измененията на ЗРТ и с включването в обхвата на регулацията на нелинейните услуги – на видеото по заявка. Това ще промени цялата дейност на мониторинга. Третият приоритет е във връзка с изтичащите мандати на генералните директори на БНР (в края на м. май) и на генералния директор на БНТ (през м. септември). Напълно подкрепя казаното от Мая Вапцарова относно приемането на списъка със събития с важно обществено значение и най-вече – обезпечаване мерките за защита на достъпа на аудиторията до тяхното отразяване би трябвало да бъде главен приоритет на СЕМ. Още повече, че СЕМ с няколко години е закъснял; не е успял през 2009 г. да приеме този списък докрай – през м. ноември процедурата е спряла. Постъпилите в СЕМ 6 становища, ако не бъдат гледани в Експертен съвет (поради изтичане на мандата на експертния

съвет) би трябвало да се разгледат на заседание на СЕМ и да се публикуват на интернет страницата на СЕМ за публично обсъждане. Отбеляза, че цялата процедура е дълга и, за съжаление, тя би могла да свърши с наказателни санкции от страна на ЕК по отношение на България, поради това, че страната не е приела такъв списък. Петата задача, която се свързва с цифровото лицензиране, е Съветът активно да участва в актуализирането от МК на Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, във връзка със старта на цифровото лицензиране. В тази връзка е направила още едно предложение, свързано с актуализиране на Тарифата, което е казала предния ден в Комисията по транспорта и съобщения. То е свързано със симулкаст периода, когато програмите на някои оператори ще се излъчват едновременно и по аналогов и по цифров начин - да се предвидят в Тарифата известни намаления на лицензионните такси, които те дължат за аналоговото излъчване на програмите си. Подобна мярка донякъде ще облекчи финансово прехода от аналогова към цифрова телевизия (който по всичко личи, ще бъде съпроводен с редица трудности).

Георги Стоименов подкрепя приоритетите, които са предложени от Мая Вапцарова и от Маргарита Пешева. Говорейки за приоритети, СЕМ изхожда от това, което му е вменило законодателството, и по-специално – последните промени. Затова усилията трябва да бъдат насочени в тази посока. Като особено важни приоритети изтъкна списъка на събитията, с който СЕМ очевидно е закъснял, и Тарифата.

Милен Вълков също предлага приоритети в дейността на СЕМ, които се припокриват с изложените (което е съвсем обяснимо). За него абсолютен приоритет е списъкът на събития от важно обществено значение (с който СЕМ много е закъснял).

Георги Стоименов предложи във връзка със списъка на събитията от важно обществено значение – предвид голямото закъснение, да не се изчаква новия Експертен съвет, а с помощта на експертите в СЕМ да се изготви и Съветът да го приеме.

Мария Стефанова предложи към приоритетите датите за изборите на генералните директори на БНР и на БНТ (изх. № 30-02-9/10.03.2010 г., приложено към Протокол № 10). За избора на генерален директор на БНТ е предложила 2 възможни дати. Очаква мненията на колегите си.

Маргарита Пешева отбеляза като похвално, че Мария Стефанова е внесла конкретни срокове за избор на генерални директори на БНР и на БНТ, защото това е основен приоритет в работата на Съвета през годината. Според нея, датите са малко изтеглени във времето – в Съвета са водени разговори, че би било добре в края на м. март, евентуално СЕМ да обяви конкурс за генерален директор на БНР (предвид срока, в който изтича мандатът им – съответно, в края на м. май на генералния директор на БНР и в края на м. септември - на г-жа Пръмова.). Ако СЕМ приема конкретни срокове, смята, че е добре те да бъдат в рамките на приключването на конкурса в текущия месец.

Мария Стефанова обърна внимание по отношение на датите върху практиката на СЕМ – да има време поне един месец, в който новият и старият генерален директор да си предадат работата.

Бойчо Кулински подкрепя приоритетите – те са необходими, за да може Съветът „да жалонира работата на целия административен корпус”, за да се изпълнят всички задачи, за които е говорено. Затова смята, че трябва да се определят главните приоритети, посочени от Мая Вапцарова и от Маргарита Пешева, като наред с допълнителните задачи – би ги нарекъл предстоящи задачи (както са записани в отчета за дейността на СЕМ през мандата на нейното председателство). Приема отбелязаните главни приоритетни задачи (изброените 5 приоритета по-горе), и въз основа на тях – предстоящите задачи (които също са отбелязани). Като бъдат определени по този начин, Съветът ще прецени дали да бъдат заложили конкретни срокове в предстоящите задачи и тогава ще могат да се определят конкретни срокове за избор на генералните директори.

Мария Стефанова не възразява да бъдат отразени във важните задачи сроковете за избор на генерални директори, защото по отношение на срока, в който изтича мандатът на генералния директор на БНР – на 29 май, СЕМ трябва да има готовност, а не в последния момент да предприема действията по конкурсната процедура – като бъдат приети датите, СЕМ трябва да обмисли какви концепции, какви документи ще бъдат изисквани от кандидатите (това е свързано с много работа не само от страна на съветниците, но и от експертите в СЕМ). Единствено по изтъкнатите причини настоява СЕМ да определи дати на това заседание. Предложените дати за сроковете по отношение на генералния директор на БНР са съобразени с това, че в началото на м. май трябва да има избран генерален директор.

Милен Вълков апелира към колегите да не въвеждат в приоритетите (предмет на точката в дневния ред) и задачи. Предложи приоритетите да бъдат доведени до знанието на съответните звена в СЕМ, които отговарят за това, и следващата седмица те да предложат конкретните задачи в рамките на тези приоритети. Според него в приоритетите не следва да се записват срокове (с изключение на изборите за генерални директори на БНР и на БНТ). Още, предложи СЕМ да проведе обсъждане по процедурата. Според него, на това заседание Съветът няма готовност да приеме конкретни дати.

Маргарита Пешева приема предложението на Бойчо Кулински нещата да бъдат разделени на 2 – първите 5 основни приоритети, а останалите – като предстоящи задачи. Във връзка с предложението на Мария Стефанова, предложи СЕМ да възложи на Веселина Петрова за следващото заседание на СЕМ да изготви варианти на процедура за избор на генерален директор. Припомни практиката на СЕМ – първо обсъжда процедурата и в зависимост от разписването в срокове на тази процедура, да определя вече конкретните срокове. Напълно споделя мнението на Мария Стефанова, че по отношение на избор на генерален директор на БНР, СЕМ вече трябва да е в готовност.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за“:

1. **Прие петте основни приоритети.**
 - Лицензиране на радио- и телевизионни програми, предназначени за цифрово разпространение;
 - Изработване на нова методика в дейността на мониторинга във връзка с предстоящото регулиране на нелинейните услуги;
 - Избор на генерални директори на БНР и БНТ;
 - Приемане на списък на събития с важно обществено значение и обезпечаване на мерки за защита на достъпа на аудиторията до отразяването им;
 - Активно участие на СЕМ в актуализирането от Министерството на културата на Тарифата за лицензионните и регистрационни такси, във връзка със старта на лицензирането на програми, предназначени за цифрово разпространение.

2. **Въз основа на приетите основни приоритети директорите на дирекциите в СЕМ да предложат за следващото заседание (17.03.2010 г.) конкретни задачи в рамките на звената, които ръководят.**

3. **Съветът възложи на Веселина Петрова, директор на дирекция „Правни дейности“, да предложи за следващото заседание варианти на процедура за избор на генерален директор.**

ПО ТОЧКА ВТОРА: Докладна записка относно съставяне на списък на събития с важно обществено значение. Докладва Марта Шарланджиева.

Марта Шарланджиева предложи на вниманието на СЕМ докладна записка относно съгласуване на проект за списък на събития с важно обществено значение (изх. № 32-00-4/22.02.2010 г., приложена към Протокол № 10). Поясни задачата – да обобщи становищата, получени от заинтересованите институции по съставянето на списъка със събития с важно обществено значение. Отбеляза, че освен това, което до момента е направено, има още доста да се извършва. В становище на Министерство на образованието е поставен въпросът, че събитията трябва да бъдат мотивирани, а това е заложено и в инструкциите на ПКТТ . Припомни хронологията по изготвянето на становищата. Предложението на Марта Шарланджиева е цялата документация отново да влезе в РГ, за да се види всичко, направено до момента и с цел прозрачност на процедурата, да се прецени дали списъка ще се публикува на интернет страницата; какви стъпки следват, както и промените да бъдат съобразени с новия ЗРТ.

Маргарита Пешева отбеляза, че това, което трябва да извърши СЕМ отгук насетне е 6-те становища да минат през заседание на Съвета (предвид изтеклия мандат на Експертния съвет). След като Съветът обсъди становищата (обръща внимание, че СЕМ е в доста голямо закъснение – становищата са постъпили в Съвета преди 4 месеца), предлага да бъде избрана нова работна група в състав: Георги Стоименов

(който следи и участва в направлението "Европейска аудиовизия"), член на СЕМ (тя самата няма претенции да бъде в състава, но не възразява) и Марта Шарланджиева. Предлага следните стъпки: на следващото заседание (на 17.03.2010 г.) Марта Шарланджиева да представи примерен проект за мерки за обезпечаване за изпълнението на този списък. (Изготвеният списък е добър, като в повечето страни списъкът е кратък и съдържа предимно спортни събития, а и в много страни не е приет този списък). Маргарита Пешева поясни, че самата процедура е много усложнена - трябва да се мине през няколко публични процедури и да бъде изпратен огромен пакет от документи на ЕК, която, в крайна сметка, ще приеме това, което страната предлага като списък. След това ще го публикува в Официален вестник. Затова предлага и очаква одобрението на СЕМ за следващото заседание да бъдат представени всички становища; Марта Шарланджиева да подготви проект за мерки за обезпечаване достъпа на аудиторията (както предвижда ЗРТ); СЕМ да разгледа всички тези документи и, след като ги приеме, да ги публикува на интернет страницата на СЕМ за едномесечно публично обсъждане (6-те становища плюс проекта за мерки). Още, предлага Марта Шарланджиева да редуцира докладната записка (която е внесена на това заседание) като обяснителна записка, която ще хвърли светлина върху това, което Съветът е направил. След като бъдат получени всички предложения (от всички заинтересовани страни), СЕМ ще се съобрази с тях и ще изготви един примерен списък и с цялата подробна документация (вкл. и документацията от заседанията на Експертния съвет, която ще бъде систематизирана, да бъде изпратена на вниманието на ЕК.

Милен Вълков подкрепи предложените стъпки от Маргарита Пешева, като предложи да бъде поканен на определен етап представител на МК. (предлага СЕМ да изпрати официално писмо до зам.-министър Дерелиев).

Бойчо Кулински прие предложените стъпки от Маргарита Пешева, като предложи конкретно или да бъде избрана нова РГ, или да бъде „реактивирана” старата. Работната група да изработи примерния проект, проектите за мерки, преди публичното обсъждане, а СЕМ да вземе решение по документите, които да направи публично достояние.

Мая Вапцарова подкрепи предложените стъпки, като също е за предложението на Милен Вълков (за официално писмо до зам.-министър Дерелиев във връзка с включването на представител на МК на определен етап).

Маргарита Пешева напълно се присъединява към предложението на Бойчо Кулински. Във връзка с решението на СЕМ на предходното заседание, Съветът да активизира работата си по основни направления, предложи всички членове от направлението „Европейска аудиовизия” (и най-вече Георги Стоименов), да влязат в състава на тази РГ, заедно с г-жа Шарланджиева, която да изготви всичките тези документи, които да представят на вниманието на СЕМ.

Георги Стоименов прие това предложение, а също така и на Милен Вълков - СЕМ да изпрати писмо до зам.-министър Дерелиев. Съветът няма с МК обвързана

компетентност (за съжаление, в България ЗРТ е ясен), но в другите страни от ЕС това е акт на изпълнителната власт. Приведе пример с практиката във Франция – списъкът се подготвя от регулаторния орган, но декретът е на правителството (на изпълнителната власт). Именно поради тази причина е аргумент в повече СЕМ да работи с МК, което отговаря за връзките с ЕК (от страна на правителството).

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за” в рамките на седмицата да бъде подготвено и изпратено писмо до зам.-министър Дерелиев с покана за работна среща в СЕМ на 16.03.2010 г. от 10,00 часа. (или той да определи представител от МК).

Във връзка с писмото от МК вх. № 04-04-11/10.03.2010 г., приложено към Протокол № 10), относно предоставяне в срок до 12.03.2010 г. липсващи данни по прилагането на чл. 4 и чл. 5 от Директивата 89(522)ЕИО, изменена с Директивата 97(6) ЕО на ЕП и на Съвета за координирането на някои разпоредби, установени в действащия закон, подзаконови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги, преди да вземе решение, СЕМ проведе дискусия.

Марта Шарланджиева внесе пояснение по извършеното от СЕМ – припомни, че за 2007 г. и за 2008 г., поради скъсените срокове и предвид факта, че такава информация не е събирана от всички оператори, е решено СЕМ да изпрати тази информация за обществените телевизии. В МК е обсъдено и от страна на СЕМ е посочено, че в поставения срок не е възможно СЕМ да изпрати до всички оператори да представят информация. След това СЕМ е изпратил до 63 оператори писма с искане за предоставяне на тази информация, като към момента са получени 18 отговори.

Маргарита Пешева отбеляза за протокола, че след като от останалите оператори не е предоставена тази информация, оттук нататък следват санкции – такива са изискванията на закона.

Мария Стефанова е присъствала предния ден, когато в МК е воден този разговор, и много ясно е казано, че няма да чакат, докато подготвят този 9-ти доклад. Ако СЕМ не предостави тези данни, които би следвало да е получил от операторите, в доклада за България ще присъства изречението, че страната ни не изпълнява тези показатели и, съответно – ще бъдат наложени санкции върху България за неизпълнение на определени показатели. На разговора Мая Вапцарова, като председател на СЕМ, е предложила СЕМ да се свърже отново с тези оператори, които не са изпратили данните, и в определения от МК срок да бъдат получени данните, които СЕМ да препрати чрез МК. Данни по чл. 4 и чл. 5 от Директивата за 2007 г. и за 2008 г. са необходими, с цел изработване на работен документ, който съпътства 9-ия доклад на ЕК по изпълнението на посочените членове. В случай, че България не предостави тези данни, ще се счита, че те не са изпълнили пропорциите по чл. 4 и чл. 5 от Директивата.

Маргарита Пешева предложи да бъде направено съобщение, което да бъде изпратено на електронните адреси до операторите и независимо от това, то да бъде публикувано на интернет страницата на СЕМ в раздела „Актуално”.

Мария Стефанова предложи допълнително да бъде установена с операторите и телефонна връзка предвид кратките срокове, определени за предоставянето на исканата информация.

Бойчо Кулински предложи организацията по тази задачата да бъде възложена на главния секретар.

Милен Вълков предложи в съобщението да бъде посочено, че ако не предоставят исканата информация по чл. 4 и чл. 5, операторите подлежат на санкция.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за”: възложи на главния секретар Пламен Суруджийски да създаде организация по съобщението до операторите във връзка със спешно предоставяне на информация по чл. 4 и чл. 5 от Директивата.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Писмо от МТИТС относно препоръка 1897/2010/ на ПАСЕ. Докладва Мая Вапцарова.

СЕМ прие информацията относно бележки и предложения по повод препоръка 1897(2010) на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа за зачитане на свободата на медиите (писмо от МТИТС с вх. № 04-05-1/02.03.2010 г., приложено към Протокол № 10).

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева и Калина Чавдарова.

1. **Относно АУАН № 1/04.01.2010 г.** (докладна записка , изх. № 19-00-557(09)/05.03.20120 г., приложена към Протокол № 10), съставен на „Мегамикс” ООД, за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ – **СЕМ отложи решението след срещата с оператора (насрочена след обсъждане на т. 14 от дневния ред).**
2. **Относно АУАН № 2/04.01.2010 г.** (докладна записка с изх. № 19-00-660 (09)/05.03.2010 г., приложена към Протокол № 10), съставен на „Мегамикс” ООД, за нарушение на чл. 12.ал. 1 от ЗРТ - **СЕМ отложи решението след срещата с оператора (насрочена след обсъждане на т. 14 от дневния ред).**
3. **Относно АУАН № 12/20.01.2010 г.** (докладна с изх. № 19-00-5/11.02.2010 г., приложена към Протокол № 10), съставен на „**Нова телевизия – Първи частен канал**” АД, за нарушение на чл. 55, ал. 1 от Закона за здравето.

След изложението и след проведената дискусия

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за“: възлага на и.д. председателя на СЕМ да издаде НП на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД с размер на имуществената санкция 5000 (пет хиляди) лева.

4. **Относно АУАН № 19/12.02.2010 г.** (докладна записка с изх. № 19-00-56/05.03.2010 г., приложена към Протокол № 10), съставен на „ТВ-НЕТ Сателит” СД, за нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ.

След изложението и след проведената дискусия

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за“: възлага на и.д. председателя на СЕМ да издаде НП на „ТВ-НЕТ Сателит” СД с размер на имуществената санкция 2000 (две хиляди) лева.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка относно попълване на състава на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ. Докладва доц. д-р *Маргарита Пешева*.

Маргарита Пешева представи на вниманието на СЕМ докладна записка относно: необходимост от попълване на състава на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ. (изх. № 30-02-8/05.03.2010 г, приложена към Протокол № 10). Моли да бъде освободена като член на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ по следните причини:

- Работи като член на тази редколегия повече от осем години;
- Въвеждането на мандатност и за членовете на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ, по нейна преценка, е наложително;
- Необходимо е по-цялостно обновяване на състава на редколегията, с оглед новите отговорности на СЕМ с последните изменения и допълнения на ЗРТ.

Като изхожда от тези аргументи, предложи СЕМ да избере двама нови членове на състава на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ - на местата на доц. Райна Николова, подала оставка, и на доц. Маргарита Пешева.

След проведената дискусия

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за“:

- **Прие оставката на доц. Маргарита Пешева, като член на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ;**
- **Избра Георги Стоименов за член на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ – на мястото на подалата оставка доц. Райна Николова;**
- **Отложи избора на член на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ на мястото на доц. Маргарита Пешева.**

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Отчет за съдебни дела на СЕМ за 2009г. Докладва Веселина Петрова

Веселина Петрова представи отчета за делата, по които СЕМ е страна, за периода 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. (изх. № 30-05-6/09.03.2010 г., приложен към Протокол № 10. Не е представила дейността, например, по отношение на изпълнение на влезлите в сила решения, в резултат на което една значителна сума, е влязла в бюджета на СЕМ.

Маргарита Пешева се обърна към г-жа Петрова, която информира, че СЕМ би трябвало на 24.03.2010 г. да разгледа отчета за дейността на СЕМ за 2009 г. В рамките на този отчет, който ще бъде изпратен до края на м. март т.г., на вниманието на НС (съгласно изискванията на закона), ще има раздел „Правни дейности”, в който следва да се включи цялата тази информация. Ако бъде следвана практиката на дирекция „Мониторинг” (и ако се следва тази линия) трябва всяка дирекция да има годишен отчет, който да се публикува на интернет страницата на СЕМ. Иначе, това е част от отчетния доклад, който СЕМ представя на вниманието на НС.

Милен Вълков обърна внимание, че представеният доклад е само част от дейността на дирекцията и следва г-жа Петрова да го допълни с другата част (ако ще бъде част от нещо, което да се публикува на интернет страницата).

Веселина Петрова не е включила частта, свързана с изпълнението на влезлите в сила решения, която е огромна. По-нататък, тя запозна в детайли СЕМ за действията, които следват до постъпването на средствата от санкции. Не е включила изработването на редица правилници (някои от тях е изработила лично тя, а по някои е давала становища – тя или други колеги от дирекцията) На следващо място – голяма и обемиста е частта на дирекцията с изготвянето на докладни (по АУАН и по актове за установяване на публични държавни вземания), участия в срещи, семинари, конференции и т.н. Във връзка с предстоящото голямо увеличение на дейността, обърна внимание, че цялата дейност се извършва само от 4 човека.

За следващото заседание (на 17.03.2010 г.) Веселина Петрова ще внесе докладна записка относно проблемите с кадрите в дирекцията.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно писмо на председателя на Комисията по образование, наука и въпросите на децата, младежта и спорта. Докладва Румян Петров.

Румян Петров представи на вниманието на СЕМ докладна записка и проект на писмо до председателя на Комисията по образованието, науката и въпросите на децата, младежта и спорта (изх. № 01-00-3/04.03.2010 г., приложена към Протокол № 10).

Маргарита Пешева счита, че отговорът изразява реално правомощията на СЕМ съгласно изискванията на закона – ясно е подчертано в този отговор, че СЕМ не упражнява предварителен контрол, който би могъл да се разгледа като цензура и, че на този етап Съветът е извършил всичко, което е предвидено съгласно изискванията

на закона. Подкрепя проекта на писмо – отговор. Смята отговора за много добър и, че СЕМ няма никакви други възможности на този етап за действия.

Георги Стоименов също подкрепя отговора.

Милен Вълков се присъедини към изказаната подкрепа на отговора.

Решение:

СЕМ прие с 6 гласа „за” проекта на писмото до председателя на Комисията по образованието, науката и въпросите на децата, младежта и спорта.

ПО ТОЧКА ОСМА: Докладна записка относно препратен от Агенция за държавна финансова инспекция сигнал от „Синемак” срещу БНТ. Докладва Златка Георгиева.

Златка Георгиева представи на вниманието на СЕМ становище във връзка с препратен от Агенция за държавна финансова инспекция сигнал от „Синемак” ООД срещу БНТ (становище с изх. № 21-00-13(09)/19.02.2010 г., приложено към Протокол № 10).

След проведеното обсъждане, като взе предвид, че сигналът касае разходвани средства, а органът, който е упълномощен да осъществи одит на бюджетните и извънбюджетните средства, е Сметната палата:

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа „за” сигналът от „Синемак” ООД срещу БНТ, получен в СЕМ от Агенция за държавна финансова инспекция, да бъде препратен на вниманието на Сметната палата с придружително писмо, подготвено от Златка Георгиева.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА: Докладна записка относно обявление – регистър на СЕМ. Докладва Златка Георгиева.

Във връзка с докладна записка относно обявление за събиране на оферти за актуализиране Регистъра на СЕМ (изх. №22-00-4/09.03.2010 г.), след като обсъди постъпилите в СЕМ оферти за актуализиране на съществуващия публичен регистър – раздели първи, втори и трети, и създаване на нови раздели – четвърти и пети, като изхожда от най-ниската ценова оферта, след проведеното обсъждане

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа „за”: прие офертата на „Уеб Системи” ООД с предложената цена 5980 евро, или 11 695,86 лв., без включен ДДС.

Решението да се доведе до знанието на дирекциите „Правни дейности” и „Финансови дейности” в СЕМ.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА: Докладна записка относно изработване на пресклипинг-СЕМ. Докладва Мариана Андреева.

СЕМ отложи решението по точката за следващото заседание – при по-пълнен състав на Съвета.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА: Докладна записка относно среща на ЕПРА. Докладва Цвети Дончева.

Във връзка с докладна записка относно 31-ата редовна среща на ЕПРА, която ще се проведе на 12 – 14 май 2010 г. в гр. Барселона, Испания, по покана на Съвета за радио и телевизия на Каталония (САС) (изх. № 30-11-34(09)/01.03.2010 г.), предложението в срещата да участват Анна Хаджиева и Мария Стефанова не събра нужните гласове.

След проведеното обсъждане

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа «за» и 1 глас «въздържал се» (Мария Стефанова) Георги Стоименов и Мария Стефанова да участват в 31-ата среща на ЕПРА; Решението да се доведе до знанието на главен експерт „Международна дейност” в дирекция „АИД” и дирекция „Финансови дейности” в СЕМ.

ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА: Писмо от БНР относно 8-та Международна среща на регионалните радио и телевизионни организации – 12-14 май 2010г. Докладва Мая Вапцарова.

Във връзка с писмо – покана от БНР (вх. № 17-00-2/11.02.2010 г., приложено към Протокол № 10), относно участие на СЕМ в 8-ата Международна среща на регионалните радио, телевизионни и телекомуникационни организации и производителите на техника за радиоразпръскване, която ще се проведе от 12 до 14 май 2010 г. в к.к. „Златни пясъци” (х-л „Мелия Гранд Ермитаж”), след проведеното обсъждане

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа «за» в срещата да участват двама представители от СЕМ (конкретните членове, които ще представляват Съвета, ще бъдат определени допълнително).

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА: Докладна записка относно Тарифа за таксите за радио-телевизионна дейност. Докладва Спаска Янева.

Във връзка с устен доклад от Спаска Янева, финансов директор и гл. счетоводител, относно работата на РГ в МК, работила по изготвянето на проект на Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, след проведеното обсъждане

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа «за»: работна група в състав: Анна Хаджиева, Веселина Петрова, Емилия Станева, Спаска Янева, която да заседава на 12.03.2010 г. (петък - от 10,00 часа) и на 15.03.2010 г., за да изработи становище относно проекта на Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, изготвена от работна група към МК.

(Маргарита Пешева не присъства при разглеждането на точката).

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА: Доклад за резултатите от мониторинг върху програмата на телевизия „Лудогорие“. Докладва Румян Петров.

Румян Петров представи на вниманието на СЕМ доклад за резултатите от мониторинг върху програмата „Телевизия Лудогорие“ на оператора „Мегамикс“ ЕООД (изх. № 30-07-16/04.03.2010 г., приложен към Протокол № 10)

След изложението и след проведената дискусия

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа „за“ да покани на среща оператора „Мегамикс“ ЕООД във връзка с установената при мониторинга върху програмата „Телевизия Лудогорие“ тенденция към отклонение от общия (политематичен) профил, с който програмата е регистрирана по реда на ЗРТ. Писмото с покана за среща, която трябва да се проведе преди 23.03.2010 г. (на 18 или на 19 март 2010 г.) да подготви Румян Петров.

(Маргарита Пешева не присъства при гласуването).

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА: Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева докладва пред Съвета докладна записка (изх. № 30-04-29/08.03.2010 г. приложена към Протокол № 10), както следва:

1. Постъпили писма от Община Пазарджик с вх.№ 029-51 (09)/02.03.2010 г. и от „Радио Пазарджик“ ЕООД с вх. 029-51(09)/02.03.2010 г. с искане СЕМ да преразгледа Решение № 431 от 17.11.2009 г., с което не допуска „Радио Пазарджик“ ЕООД до класиране в конкурса за честота 99.7 MHz. за територията на гр. Пазарджик.

Решение:

СЕМ гласува с 5 гласа «за» : СЕМ няма законово основание и право да преразгледа своето решение.

2. Постъпило писмо от 02.02.2010 г., с което се допълва заявление № 20-00-237 (09)/16.11.2009 г. от «ЛАКС МЕДИА» ООД, ЕИК 121819228. Операторът, чрез управителя Владимир Любенов Михайлов, отправя искане за удължаване на срока на притежаваната индивидуална лицензия за радиоейност № 441-00445/26.07.2001 г.,

като уточнява, че искането му е за максимално предвидения от закона срок – 15 години.

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа «за» :

- Да удължи срока на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00445/26.07.2001 г. на „Лакс Медиа” ООД с 15 години, считано от 26.07.2011 г.;
- Да определи заплащане на такса, съгласно чл.6 от ТТРГД в размер на 75 % от таксата за удължаване срока на издадена индивидуална лицензия за радио- и телевизионна дейност или 937.50 лв.;
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

3. Постъпило заявление с вх. № 20-00-46/22.02.2010 г. от «РОМАНТИКА» ЕООД, ЕИК 175170899. В заявлението операторът, чрез управителя Кирил Илиев, отправя искане за удължаване с 15 години срока на притежаваната от дружеството индивидуална лицензия за радиодейност № 441- 00252/11.01.2001 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа «за» :

- Да удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00252/11.01.2001 г., притежавана от «РОМАНТИКА» ЕООД с 15 години, считано от 11.01.2011 г.
- Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТТРГД в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране или 1500 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 500 000 души).
- Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

4. Постъпило заявление с вх. № 19-00-239/ 01.03.2010 г. от «ДИЕМА ВИЖЪН» ЕАД, ЕИК 130194416. Заявлението е подадено от Карл Якоб Мартин Андерсън – изп. директор, и съдържа искане да бъде заличена регистрацията на програма “ММ”, регистрирана в СЕМ с удостоверение № 01-021 от 20.05.2009 г. Посочена е дата на прекратяване на излъчването ѝ - 05.05.2010 г. След проверка на документите е установено, че липсва решение за прекратяване на дейността от компетентния орган на управление.

Решение:

СЕМ гласува с 5 гласа «за» : Да се укаже на заявителя „Диема Вижън” ЕАД да представи липсващия документ в 7- дневен срок от получаване на писмото.

5. Емилия Станева с устен доклад запозна Съвета за постъпило заявление, вх. № 19-00-238/08.03.2010 г. от „Нова телевизия – Първи частен канал” АД, с което оттегля подадено заявление за регистрация за създаване на програма „Нова спорт”.

Решение:

СЕМ гласува с 5 гласа „за” да се прекрати административното производство, започнало със заявление вх. № 19--.238/01.03.2010 г. поради оттеглянето му от заявителя („Нова телевизия – Първи частен канал” АД).

6. Постъпило писмо вх. № 19-00-626/19.11.2009 г от «ЕМ ТИ ВИ 123» ЕООД, ЕИК 148078764, с искане за промяна на наименованието и логото на излъчваната от оператора програма «СОФИЯ КАБЕЛ ФОЛК». Мотивите за промяна са бъдеща политематичност на програмната схема. Към искането за промяна не са приложени необходимите документи: програмни концепция, профил и схема и доказателство за правото върху марката, която ще се използва като лого на програмата).

С писмо изх. № 19-00-626/22.12.2009 г., Съветът за електронни медии е уведомил дружеството в съответствие с чл. 125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 в седем дневен срок да отстрани констатираните недостатъци. До този момент «ЕМ ТИ ВИ 123» ЕООД е представил само удостоверение от Патентно ведомство за правото върху марката, която ще се използва за новото лого на програмата.

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа „за”:

- **Да се измени наименованието на излъчваната от «ЕМ ТИ ВИ 123» ЕООД програма от «СОФИЯ КАБЕЛ ФОЛК» на «ТЕЛЕВИЗИЯ СОФИЯ КАБЕЛ»;**
- **Да се определи заплащане на такса в размер на 50 лв. за издаване на ново удостоверение;**
- **Да се отрази промяната в публичния регистър, раздел първи;**
- **Да прекрати производството в останалата част – свързана с промяна на профила, поради неизпълнение на указанията на СЕМ.**

7. Постъпило искане с вх. номер 20-00-49/ 02.03.2010 г. от „ДАРИК РАДИО” АД с искане служебно да бъде издадена лицензия съгласно § 37 от ЗИД на ЗРТ. – СЕМ отложи решението за следващото заседание (на 17.03.2010 г.), като възложи на дирекцията „Лицензиране и регистриране” да подготви проект на писмо до заявителя за изясняване на обстоятелства във връзка с издаване на лицензията.

8. Подадено заявление от БНТ за издаване на лицензия за разпространение на програма чрез електронно съобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване с вх. 18-00-6/ 02.03.2010 г. – СЕМ отложи разглеждането за следващото заседание – на 17.03.2010 г. (сряда).

(При гласуването на решенията по тази точка Маргарита Пешева не присъства).

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Във връзка с отсъствието на Мая Вапцарова в периода 12.03.2010 г. – 17.03.2010 г. (поради пътуване извън страната), след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за” Мария Стефанова да замества Мая Вапцарова, .и.д. председател на СЕМ, в периода 12.03.2010 г. - 17.03.2010 г., включително.

Решението да се доведе до знанието на всички дирекции в СЕМ.

Следващото заседание на СЕМ ще се проведе на 17 март 2010 г. от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 10:

5. Предложение за приоритети в дейността на СЕМ през 2010 г., изх. № 30-02—3/10.03.2010 г.
6. Срокове за избор на ген. Директори на БНР и БНТ, изх. № 30-02-9/10.03.2010 г.
7. Докладна записка относно съгласуване на проект за списък на събития с важно обществено значение, изх. № 32-00-4/22.02.2010 г.
8. Писмо от МК, вх. № 04-04-11/10.03.2010 г.
9. Писмо от МТИТС относно препоръка 1897(2010), вх. № 04-05-1/02.03.2010 г.
10. Докладна записка относно АУАН № 1/04.01.2010 г., изх. № 19-00-557(09)/05.03.2010 г.
11. Докладна записка относно АУАН № 2/04.01.2010 г., изх. № 19-00-660(09)/05.03.2010 г.
12. Докладна относно АУАН № 12/20.01.2010 г., изх. № 19-00-5/11.02.2010 г.
13. Докладна записка относно АУАН № 19/12.02.2010 г., изх. № 19-00-56/05.03.2010 г.
14. Докладна записка относно необходимост от попълване състава на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ, изх. № 30-02-8/05.03.2010 г.
15. Докладна записка относно отчет за делата, по които СЕМ е страна, за периода 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г., изх. № 30-05-6/09.03.2010 г.
16. Докладна записка относно писмо от председателя на Комисията по образованието, науката и въпросите на децата, младежта и спорта, изх. № 01-00-3/04.03.2010 г.
17. Становище относно препратен от Агенцията за държавна финансова инспекция сигнал от „Синемак” ООД срещу БНТ, изх. № 21-00-13(09)/19.02.2010 г.
18. Докладна записка относно събиране на оферти за актуализиране Регистъра на СЕМ, изх. № 22-00-4/09.03.2010 г.
19. Докладна записка относно 31-та редовна среща на ЕПРА, изх. № 30-11-34(09)/01.03.2010 г.
20. Писмо от БНР с покана за участие на СЕМ в 8-ата Международна среща на регионалните радио-, телевизионни и телекомуникационни организации и производителите на техника за радиоразпръскване, вх. № 17-00-2/11.02.2010 г.

21. Предложение за актуализиране на Тарифа на СЕМ за лицензионните и регистрационните такси, изх. № 04-04-13(09)/10.03.2010 г.
22. Докладна записка относно доклад за резултатите от мониторинг върху програма „Телевизия Лудогорие”, изх. № 30-07-16/04.03.2010 г.
23. Докладна от дирекция „Лицензиране и регистриране”, изх. № 30-04-29/08.03.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	отсъства	Анюта Асенова	отсъства
Бойчо Кулински	Георги Стоименов
Маргарита Пешева	Мария Стефанова
Милен Вълков		
Мая Вапцарова и.д. председател	главен секретар Пламен Суруджийски
Изготвил протокола: Михаела Йоргова, гл.експерт- протоколист		