

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ****ПРОТОКОЛ****№33**

от заседание, състояло се на 15.05.2006 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Лилия Райчева, академик Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, г-жа Мария Стефанова, проф. Марко Семов, г-н Милен Вълков, д-р Райна Николова, г-н Райчо Райков, г-н Стефан Димитров.

**ОТСЪСТВАЛИ:** няма

**ДНЕВЕН РЕД**

1. Докладна записка от отдел Лицензни и ригистрации/вх.№013-342- /12.05.06г./, с вносител г-н Б. Шабански и г-жа А. Лозенска.
2. Становища от отделите Правен и Лицензни и регистрации, относно вижданията за лицензиране на операторите по §9а, ал.2 от ЗРТ/вх.№013-58-54/11.05.06г., вх. №013-58-51/10.05.06г., вх.№013-58-52/10.05.06г./ с вносител В. Петрова, А. Лозенска и О. Киркорян.
3. Докладна записка /вх.№013-352/15.05.06г./ сносител г-н Р. Райков и г-жа М. Стефанова, относно базисните критерии при оценка на документите на бъдещите кандидати в конкурсните процедури.
4. Докладна записка от отдел Правен/вх.№014-87-7/12.05.06г./ с вносител Д. Петрова, относно установени административни нарушения на "Радио Експрес"АД на ЗРТ.
5. Отчет за дейността на направление Мониторинг за м. април 2006г. и отговори на сигнали/вх.№013-343/12.05.06г./.

6. Приемане на текст от доц. д-р М. Пешева във връзка с предстоящата пресконференция / развитие на радио- и телевизионната дейност в България 2001-2006г./.

7. Предложение от д-р Р. Николова, относно подновяване на граждански договор на О. Киркорян.

Начало на заседанието 13.00, водено от г-н Р. Райков, Председател на СЕМ. Протоколист С. Маринова.

Заседанието започна с промяна на дневния ред по предложение на доц. Пешева, която поиска да бъде разгледана докладната записка на В. Петрова от отдел Правен за избор на изпълняващ длъжността Председател на СЕМ; на специално заседание да се обсъди климата в СЕМ; да се вземе решение за провеждане на конкурс за PR експерт.

**Членовете гласуваха с 5/пет/ гласа "за" и 3-ма/трима/ въздържали се: г-н Р. Райков, г-жа М. Стефанова и г-н С. Димитров, включване на нова точка За за докладната на В. Петрова.**

Д-р Р. Николова аргументира несъгласието си за провеждане на конкурс за експерт "Връзки с обществеността" със спецификата на тази длъжност и определени личностни качества у кандидата. Тя визира добрия имидж на КРС в миналото и работата на PR експерта й по същото време - г-жа И. Кънева. Д-р Николова предложи да я поканят за работа в СЕМ.

Доц. М. Пешева обясни своите мотиви с възможността на подобен конкурс да се яви млад, талантлив човек.

Г-н Р. Райков поиска от членовете да изяснят функцията на експерта и изрази опасението си, че той не може да реши с магическа пръчка проблемите. Председателят предложи това обсъждане да стане 7-ма точка от дневния ред. СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" това предложение.

**СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" предложението на доц. Пешева за закрито заседание, на което да се обсъди климата в Съвета към точка "разни".**

#### **ПО ТОЧКА "ПЪРВА"**

СЕМ обсъди докладна записка от отдел Лицензни и регистрации относно:  
**I. Искания от заинтересовани лица по смисъла на чл. 11б, ал. 2 от ЗРТ за откриване на процедура за провеждане на конкурс за**

**осъществяване на радио- и телевизионна дейност чрез наземно радиоразпръскване:**

Искания с вх. № от 027-901 до 027-941 от 08.05.2006 г. от "Вирджиния ЕР ЕН" ЕООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на телевизионна дейност. В заявленията са посочени едновременно и местен и регионален териториален обхват, което следва да бъде уточнено от заявителя. СЕМ реши да уведоми писмено заявителя за допуснатата непълнота.

2. Искания с вх. № от 027-855 до 027-900 от 08.05.2006 г. от "Вирджиния ЕР ЕН" ЕООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност. В заявленията са посочени едновременно и местен и регионален териториален обхват, което следва да бъде уточнено от заявителя, след като бъде уведомен за допуснатата непълнота.

**СЕМ реши да уведоми писмено заявителя за допуснатата непълнота.**

II. Искания за издаване на регистрация за създаване на телевизионна програма.

Заявление с вх. № 027-840/02.05.2006 г., подадено от "Би Би Си Кейбъл" ООД, за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на телевизионна програма "ТВ Казанлък", разпространявана по кабелен път на територията на гр. Казанлък. Заявителят има данъчни задължения - видно от Удостоверението за дължими данъци от Главна данъчна дирекция, за което ще бъде уведомен писмено. По тази причина представените документи не могат бъдат разглеждани по същество.

**СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" отдел Лицензни и регистрации да изпрати писмо до оператора да уреди данъчните си задължения.**

III. Писма на КРС вх. № 027-944/09.05.2006 г. и 027-1040/11.05.2006 г. относно искане за изменение на техническите параметри на индивидуални далекосъобщителни лицензии, по реда на чл. 27, т. 6 от Закона за далекосъобщенията, а именно, че КРС изменя лицензии за далекосъобщителна дейност след решение на СЕМ:

1. Заявление от "Мила ФМ" ООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-02791/14.07.2005 г. (издадена на 19.02.2004 г.) за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Пловдив. Изменението на лицензията е във връзка със смяна на предавател.

**СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" положително решение.**

2. Заявление от "Радио ТНН" ООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-03031/24.02.2005 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Ябланица. Изменението на лицензията е във връзка с одобряване на работен проект с нова точка на излъчване.

**СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" положително решение.**

3. Заявление от "Метрорадио" ЕООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-03028/24.02.2005 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на радиосигнали в гр. Ябланица.

Изменението на лицензията е във връзка с одобряване на работен проект с нова точка на излъчване.

**СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" положително решение.**

**IV. Уведомителни писма, във връзка с т. 102 от индивидуални лицензи за радиодейност:**

**1. От "Ритмо Пловдив" ЕООД вх. № 027-842/03.05.2006 г , с което представят копие от съдебно решение за промени по партидата на дружеството - лицензиран оператор:**

- Заличаване на управителите Любен Горанов и Николай Бадински;
- Вписване като управител на Антоанета Арсова;
- Заличаване от предмета на дейност "рекламна дейност".

**СЕМ прие информацията.**

**2. От "Агенция Витоша" ЕООД вх. № 027-843/03.05.2006 г., с което представят копие от съдебно решение за промени по партидата на дружеството - лицензиран оператор:**

- Преместване на седалището и адреса на управление в гр. София, бул. "Фритьоф Нансен" 5, партер;
- Заличаване на управителите Климент Мечкуев и Владимир Йорданов;
- Вписване като управител на Антоанета Арсова;
- Заличаване от предмета на дейност "рекламна дейност".

**СЕМ прие информацията.**

**3. От "Агенция Атлантик" ЕООД вх. № 027-844/03.05.2006 г , с което представят копие от съдебно решение за промени по партидата на дружеството - лицензиран оператор;**

- Преместване на седалището и адреса на управление в гр. София, бул. "Фритьоф Нансен" 5, партер;
- Заличаване на управителите Климент Мечкуев и Инко Разпопов;
- Вписване като управител на Антоанета Арсова;
- Заличаване от предмета на дейност думите "и реклама".

**СЕМ прие информацията.**

**4. От "Евроарк" ЕООД вх. № 027-845/03.05.2006 г , с което представят копие от съдебно решение за промени по партидата на дружеството - лицензиран оператор:**

- Преместване на седалището и адреса на управление в гр. София, бул. "Фритьоф Нансен" 5, партер;
- Зачистване на управителите Климент Мечкуев и Инко Разпопов;
- Вписване като управител на Антоанета Арсова.

**СЕМ прие информацията.**

**V. Постъпили молби от "Българска Радиокомпания" ООД вх. № 027-1044 и 027-1045 от 12.05.2006 г. за изпълнение на указания на ВАС по повод отменени конкурси в градовете Сливен и Плевен (праграф 9а, ал. 2 от ЗД на ЗРТ). СЕМ прие информацията.**

**Приложение: 1. Писма на КРС вх. № 027-944 /09.05.2006 г. и 027-1040/11.05.2006 г.**

**2. Писмо от " Ритмо Пловдив" вх. № 027-842/03.05.2006 г.**

**3. Писмо от "Агенция Витоша" ЕООД вх. № 027-843/03.05.2006**

**4. Писмо от "Агенция Атлантик" ЕООД вх. № 027-844/03.05.2006 г.**

**5. Писмо от "Евроарк" ЕООД вх. № 027-845/03.05.2006 г.**

### **ПО ТОЧКА "ВТОРА"**

Съветът обсъди докладните от отделите Правен и Лицензни и регистрации за лицензиране на оператори по §9а, ал.2 от ЗРТ и реши с 8/осем/ гласа "за" да не предприема никакви действия до получаване на становища от КРС и от доц. Зиновиева.

### **ПО ТОЧКА "ТРЕТА"**

**Г- н Р. Райков** предложи за обсъждане докладната за базисните критерии, по които ще се оценяват документите на бъдещите кандидати в конкурсни процедури за радио- и телевизионна дейност, подготвена с участието на г-жа М. Стефанова.

**Доц. Л. Райчева** подчерта, че докладната е твърде обяснителна, обтекаема и няма яснота за конкретната оценка; съдържанието е размито; не съществува конкретна база за сравнение. Тя попита защо не се дискутира предложението за лицензиране, внесено преди 2 години, в което нещата са по-ясно артикулирани. Това ще помогне да се изработят ясни критерии. Възможно е да се оформят основни групи критерии, но да се започне с правен вход - с това дали кандидатите отговарят на изискванията на ЗРТ, с финансовото им състояние, с програмния им опит в региона и дейността, за която кандидатстват. Необходим е план за мониторинг на действащите

оператори в даден регион. Г-жа Райчева поиска критериите да бъдат предложени на медийната общност за мнение и допълнения.

**Г-жа М. Стефанова** благодари за критиките и предложи да се оформят 4 големи групи критерии: правни, финансови, програмни и други изисквания, като на друг етап от работата да се изработват критерии за всеки отделен конкурс.

**Д-р Р. Николова** обърна вниманието на членовете върху материала на г-н Шабански за начина на лицензиране на НСРТ и ДКД. Тя предложи да се ползва този опит и да се добавят към сега изработените критерии. Според г-жа Николова те трябва да бъдат 3 групи: организационно-правни; програмни и технически.

**Доц. М. Пешева** приветства старта на работата по изработване на критериите. Тя предложи да се използват: предложените критерии, критериите от 2002г., критериите на НСРТ и ДКД; да се потърси и чужд опит. На отделно заседание да се обсъди дали ще се правят базисни и отделно конкретни критерии. Според нейното виждане групите критерии са: правен вход, бизнес-план, финансови, критерии по 9а, ал. 1 и 3, програмна концепция, програмни намерения, организация на дейността, технологични критерии. Доц. Пешева призова да се използват целия опит и информация по въпроса.

**Г-н Р. Райков** отговори на критиките и по принцип се съгласи с тях. Той обясни смисъла и структурата на предложенията, направени в докладната и подчерта, че не бива да се бърза, а е необходимо да се изработят много ясни критерии, които ще бъдат работещи. Той не се съгласи с мнението на доц. Л. Райчева за предварително обсъждане на критериите с медийната общност и предложи след като те бъдат изработени от СЕМ в понеделник, 22 май, да бъдат оповестени в Албена/7-10 юни/.

**Доц. Л. Райчева** поиска всеки един от членовете да предложи един ясно структуриран текст на следващо заседание, който да бъде обсъден.

**Г-н Шабански** предложи на Съвета своя опит в лицензирането: критериите не могат да бъдат правни, а само финансови; бизнесперспективата обикновено се прави за 3 години - 7 години за радио е изключително голям период. Подготвен е материал за всички изисквания към кандидатите, който може да бъде качен на сайта след изработване на критериите, а така също и представен в Албена. Според г-н Шабански групите са 4: финансова, опит, организация и програмни намерения. Да се вземат предвид точните изисквания на закона относно комплексната оценка и критериите. Те могат да дадат резултат по-късно в работата.

**СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" да бъдат проведени две заседания на 22 май: от 11.00 - за текущи задачи и от 14.00 - за изработване на критериите за оценка на документите на бъдещите кандидати в конкурсни процедури.**

#### **ПО ТОЧКА "ТРЕТА"А**

Поради отсъствие на професор Семов, Съветът премина на следваща точка.

#### **ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА"**

Съветът обсъди докладната от отдел Правен с вносител Д. Петрова, във връзка с установени административни нарушения на "Радио Експрес"АД на ЗРТ.

**СЕМ реши с 8/осем/ гласа "за" да прекрати административното наказателно производство с мотивирана резолюция, която да бъде изготвена от отдел Правен.**

#### **ПО ТОЧКА "ПЕТА"**

По докладната на Т. Димитрова - началник отдел Мониторинг/вх.№013-343/12.05.06г./

**СЕМ прие с 8/осем/ гласа "за" отчета за дейността на направление Мониторинг за м. април 2006г.**

СЕМ обсъди приемането на новата техника за отдела.

**Доц. Л. Райчева** поиска да има комисия.

**Г-н Р. Райков** обясни, че такава комисия ще бъде създадена при пристигането на техниката.

**Доц. Райчева** порица и провеждането на обучителния семинар за регионални експерти, визирайки липсата на доклад от страна на комисията, извършила подбора на кандидатите. Във връзка с проведения курс, тя припомни решението на СЕМ да приеме методология на мониторинга, която в момента липсва.

**Г-н Р. Райков** отговори, че целта не е била да се прави обучение по методология на мониторинга. Методологията все още не е създадена, но въпреки всичко семинарът е бил успешен като начало.

**Д-р Р. Николова** предложи при доставката на техниката да присъстват г-н Попов, г-н Бързанов и г-н Тодоров.

**Доц. М. Пешева** зададе въпрос за назначението на регионалните експерти. **Г- н Р. Райков** отговори, че те са назначени на 3-месечен изпитателен срок.

Д-р Р. Николова осведоми Съвета за проблемите на новите регионални експерти: нямат информация за операторите по §9а, имат административни трудности при осъществяване на дейността си, имат нужда от обучение и литература.

#### **ПО ТОЧКА "ШЕСТА"**

Членовете обсъдиха предложения текст от доц. Пешева /Развитието на радио- и телевизионната дейност в България/2001-06г./ за предстоящата пресконференция , и предложиха редакции, които доц. Пешева прие.

**СЕМ реши с 8/осем/ гласа "за" презентацията да бъде направена на 23 май 2006г. в БТА от 11.00 ч. Да се изпрати съобщение до медиите. Материалът да се качи на сайта на СЕМ и на дискове.**

#### **ПО ТОЧКА "СЕДМА"**

По предложение на д-р Р. Николова, във връзка с изтичане на гражданския договор на О. Киркорян, СЕМ реши с 8/осем/ гласа "за" да поднови гражданския договор до края на 2006г. - два пъти по три месеца, с възнаграждение 350 лв. месечно.

#### **ПО ТОЧКА "РАЗНИ"**

1. Във връзка с поканата за участие в "Международни медийни събития" в Албена от 7 до 10 юни, СЕМ реши с 8/осем/ гласа "за" да бъде подготвена презентация на базовите и конкретните критерии, и правилник за провеждане на конкурсните процедури.

2. Във връзка с обявените процедури за конкурси за радио- и телевизионна дейност за оператори, СЕМ реши с 8/осем/ гласа "за":

- > да възложи на отделите Правен и АИО да изготвят Проект за Правилник за процедура за приемане и обработка на документацията по конкурсите;
- > да бъде поискана информация от КРС и С. Янева от отдел ФСЧРД да предложи цени на конкурсните книжа;
- > да бъде изготвена примерна декларация за поверителност и конфиденциалност на получената информация от документите на кандидатите.

3. По предложението на доц. Пешева за избор на PR експерт и на академик Л. Стайков - за обявяване на конкурс за длъжността, доц. Л. Райчева изрази личното си мнение, че подобен избор може да бъде направен след решение за цялостната структура на СЕМ. Тя предложи двама от членовете на Съвета да бъдат натоварени със задачата да



Председател на СЕМ и предложи назначението на експерт "Връзки с обществеността" във връзка с увеличената работа на Съвета.

**Г-жа М. Стефанова** подчерта, че няма никакво съмнение по предложението на доц. Пешева.

**Академик Л. Стайков** изрази категоричната си убеденост от провеждането на конкурс за длъжността, със следните критерии: досегашната изява на кандидата, практиката му, професионалния опит, лично обаяние и др.

**Г-н М. Вълков** подчерта, че от бъдещия кандидат трябва да се изисква опит и визия за бъдещата работа.

**СЕМ реши с 8/осем/ гласа "за" на заседанието на 22 май, г-н М.**

**Вълков да внесе Проект за изискванията за участниците в конкурса.**

4. По искането на доц. М. Пешева за избор на изпълняващ длъжността Председател на Съвета, СЕМ изслуша законовото становището на г-жа В. Петрова, началник отдел Правен/вх.№013-93-8/02.05.06г./.

**Доц. М. Пешева** подчерта, че трябва да се избере титуляр за длъжността Председател.

**Г- н Р. Райков** обясни, че г-жа Петрова цитира стария ЗРТ от 2001г., с който е закрит НСРТ и е създаден СЕМ. В ЗРТ и в Устройствения правилник не съществува категория "временно изпълняващ длъжността". Председателят може да бъде предсрочно сменен по предложение на всеки един от членовете с мотивирано искане за неизпълнение на служебните му задължения. Съществуват два варианта: или мотивирано/ със шест гласа/ се иска оставката, или Председателят я подава сам. На 1-ви март по технически причини е изтекъл последния срок за избор на нов Председател. Ако Съветът иска оставката, ще я получи.

**Д-р Р. Николова** обясни за новите членове, че на 1 март е подала своята кандидатура за поста Председател на СЕМ, поради изтичане срока на длъжността на г-н Райков и е започнало обсъждане да се пристъпи направо към избор на "временно изпълняващ длъжността Председател". Тя припомни как е протекла процедурата през 2004г. Решението гласи - "временно изпълняващ длъжността" е до попълване на състава на СЕМ. През 2004г. нещата са били не така драматични, а е било насрочено заседание за избор на Председател на СЕМ на 1-ви март 2004г.

**Доц. д-р М. Пешева** подчерта, че всеки член на СЕМ има право да се кандидатира за Председател. Г-н Райков е от 4 години на този пост. Поради публичния отзвук, който имаше изборът на "временно изпълняващ длъжността", е необходимо да се насрочи дата за избор на Председател.

Г-н Р. Райков изрази своето опасение, че това е една отрицателна оценка за неговата работа, която той не приема. Ако съществува подобно условие - "до попълването на състава на СЕМ" - трябва да се излезе от тази ситуация. В случай, че се пристъпи към избор г-н Райков заяви, че няма да се кандидатира за поста. Председателят напусна заседанието по здравословни причини.

Доц. Л. Райчева обясни, че не става дума за личността на Председателя, а за начина на функциониране на Съвета. Съветът не функционира добре, имиджът сред гилдията е посредствен и членовете не полагат усилия да поправят работата си. Нейните притеснения са за неравнопоставеност на членовете, които изпълняват своите задължения различно. Упреците са не само към Председателя, но и към всички членове. Необходимо е да се изработи работеща структура на СЕМ. Групат се негативи. Тя припомни мандата на доц. Пешева и подчерта, че не би участвала в надпреварата, защото ще бъде бламирана в дейността си, поради искането ѝ всеки член да дава публичен отчет за дейността си на 6 месеца. Доц. Райчева предложи нова длъжност "Главен секретар", на която СЕМ да назначи човек. Всеки един от членовете да работи по ресори.

Доц. Пешева обясни тежестта на поста "Председател" и подчерта, че напоследък е видна умората на г-н Райков и неговите грешки/интервюто във Фокус, което е крайно неуважително и обидно към сектора/. Според нея СЕМ навлиза в изключително тежък и отговорен момент и се нуждае от нов човек.

Г-жа М. Стефанова обърна внимание на несъвършенството на закона, което поражда противоречия.

Доц. Пешева зададе въпрос има ли СЕМ воля за избор на Председателя и ако тя липсва, това не чертае светло бъдеще за Съвета.

Г-н Вълков подчерта, че се чувства неудобно, като нов член на СЕМ, който е бил назначен 6 месеца по-късно не по негова вина.

Академик Стайков сподели, че не се чувства готов да вземе отношение по този сложен въпрос и помоли той да не се решава в близките дни, ако не е свързан със срок. В противен случай участието му ще бъде нестабилно.

Професор Семов подкрепи молбата на академик Стайков.

СЕМ гласува със **8/осем/** гласа "за"

- > да отложи във времето разискванията по предложението на доц. Пешева;
- > да има закрито заседание на Съвета, на което да се разискват всички наболели въпроси;
- ^ на 29 май на редовно заседание да се разисква структурата на Съвета.

### Приложени документи към Протокол №33

1. Докладна записка от отдел Лицензни и регистрации /вх.№013-342/12.05.06г./.
2. Докладни от отделите Правен и Лицензни и регистрации за лицензиране на оператори по §9а, ал. 2 от ЗРТ/вх.№13-58-54/11.05.06г., вх.№013-58-52/10.05.06г., вх.№013-58-51/10.05.06г./.
3. Докладна /вх.№013-352/15.05.06г./ с вносител г-н Р. Райков и г-жа М. Стефанова.
4. Докладна от отдел Правен /вх.№014-87-7/12.05.06г./ с вносител Д. Петрова.
6. Докладна /вх.№013-343/12.05.06г./ с вносител Т. Димитрова.
7. Предложение - текст, от доц. Пешева за предстояща конференция.

### ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ

Г-н М. Вълков



Г-н С. Димитров



Д-р Р. Николова

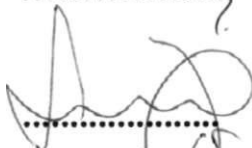


Г-жа М. Стефанова



**У-**

Доц. Л. Пешева



Професор М. Семов



Академик Л. Стайков



Доц. Л. Райчева



Г-н Р. Райков  
Председател

/11