

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 44

от редовно заседание, състояло се на 01. 09. 2009 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Милен Вълков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова доц. д-р Райна Николова

**ОТСЪСТВАЛИ:** Бойчо Кулински, Георги Стоименов

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. д-р Маргарита Пешева, председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

### ДНЕВЕН РЕД

1. Отчет за дейността на СЕМ през месец август 2009г.
2. Докладна записка от Спаска Янева и Пламен Суруджийски относно тригодишна бюджетна прогноза за периода 2010- 2012г.
3. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Галя Тодорова.
4. Определяне на дати за финализиране на конкурсите за радиодейност в градовете Перник и Пазарджик.
5. Докладна записка от доц. д-р Маргарита Пешева относно състояние и проблеми в регионалните центрове в гр. Варна и гр. Бургас.
6. Докладна записка от дирекция Правни дейности относно актове за установени административни нарушения. Докладват Доротея Петрова и Калина Чавдарова.
7. Докладна записка от Златка Георгиева относно актове за принудителни държавни вземания.
8. Докладни записки от Румян Петров относно образец за месечен план за дейността на дирекцията и проект на План за работата на дирекция Мониторинг през м. септември 2009г.
9. Писмо от администрацията на Министерския съвет с покана за участие в работна среща на 14 септември от 14 00ч. във връзка с посещение на делегация на Консултативния съвет към Рамковата конвенция за защита на националните

малцинства у нас от 28 септември до 2 октомври 2009г.

10. Определяне на представител на СЕМ за асоцииран член към *Националния съвет по равнопоставеността на жените и мъжете* към Министерския съвет.

11. Откриване на процедура по набиране на оферти за подмяна на лентовото устройство на интегрираната система за цифров мониторинг на СЕМ.

12. Информация от доц. д-р Маргарита Пешева, Анна Хаджиева и Бойчо Кулински за проведено заседание на комисията на 31 август 2009г. за определяне на фирма за сервизно обслужване на интегрираната система за цифров мониторинг.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** откри заседанието и пожела на колегите си успешен нов сезон. Тя предложи за обсъждане Дневния ред. Тъй като не бяха направени допълнителни предложения, Дневният ред беше приет.

### **Решение:**

**СЕМ прие с б/шест/ гласа «за» /Анна Хаджиева не присъства на това гласуване/ Дневния ред без изменения и допълнения.**

### **Точка «първа»:**

*Отчет за дейността на СЕМ през месец август 2009г.*

**Доц. д-р Маргарита Пешева** представи отчет за дейността на СЕМ за месец август. Тя каза, че много подробно е описала промените, които СЕМ е направил, макар че са проведени само две заседания, свършена е доста работа. Доц. Пешева каза, че е представила и основните задачи, които СЕМ трябва да реши през месец септември, а те са: Да финализира конкурсите за радиодейност в градовете Перник, Пазарджик, Гоце Делчев и Девин; Да проведе съвместно с Експертния съвет публична дискусия /семинар на тема „Влияние на телевизията върху децата и подрастващите“/; Да приеме консултационен документ относно определянето на списък на събития с особено важно значение за националната аудитория и да стартира публичните консултации със заинтересовани страни относно подготвянето на такъв списък; Да инициира публични консултации с неправителствения сектор относно въвеждането на *Директивата за аудиовизуалните медийни услуги в ЗРТ*; Да обсъди и приеме тригодишната бюджетна прогноза за периода 2010-2012г.; Да обсъди проект на Одит на изпълнението на СЕМ за периода 2007-2008г.; Да изработи *Антикорупционни процедури*- срок 30 септември; Да изработи *Правилник на СЕМ за реализиране на управленската отговорност*- срок 30 септември; Да изработи *Стратегия за управление на риска*- срок 30 септември; Да изработи *Правилник на СЕМ за достъп до обществена информация* – срок 30 септември; Да изработи *Правилник за информационните потоци в СЕМ*- срок 30 септември; Да изработи *Правила за дейността на вътрешния одитор*- срок 30 септември; Да обсъди и приеме *Правилник за дейността на дирекция Мониторинг*; Да обсъди и приеме *Правила и критерии за маловажни нарушения*;

Доц. Пешева каза, че е пропуснала, че СЕМ е взел решение да стартира през месец септември конкурсите в Ботевград, Етрополе, Силистра и Плевен и предложи съветниците да вземат решение за датата на старта.

**Решение:**

**СЕМ прие с 6/шест/ гласа «за» /*Анна Хаджиева не присъства на това гласуване/* Отчет за дейността на СЕМ през месец август 2009 г. /Докладна записка от доц. д-р Маргарита Пешева, изх. № 30-01-11 от 31.08.2009 г./**

**Точка “втора”:**

*Докладна записка от Спаска Янева и Пламен Суруджийски относно тригодишна бюджетна прогноза за периода 2010- 2012г.*

**Пламен Суруджийски** каза, че тази Докладна записка е обща с г-жа Янева, защото в Устройствения правилник е записано, че в задълженията на Главния секретар влиза и контролирането на ремонта, на реконструкциите, както и придобиването на дълготрайни материални активи, а разчетите по бюджетната процедура по-подробно ще докладва г-жа Янева. Г-н Суруджийски каза, че са събрани предложенията на дирекциите по изискванията на 670 Решение на МС.

**Спаска Янева** каза, че към Докладната записка има и две приложения. Първото е справка за приходите и разходите и в нея са дадени отчетите за 2007, 2008 и бюджета за 2009 година и тригодишната прогноза, за да може да се види тенденцията в приходите и в разходите. Основните допускания са в Приложение № 2 и те са на МФ, които са пристигнали в СЕМ в петък. Те не се отнасят само за бюджета на СЕМ, а има и информация за данъка върху дохода и са за сведение на членовете на СЕМ, за да имат представа какви са допусканията на бюджета в рамките на страната.

Г-жа Янева каза, че приходите в тригодишната прогноза на СЕМ са определени на база на списъка подаден от дирекция лицензиране на телевизионните и радиопрограмите, като се отчита, че тези приходи се събират около 70 % на година, затова за трите години са залежали 890 хиляди лева. Има значително увеличение спрямо бюджета за 2009 година, което е във връзка с новите регистрации. Отчетът е много по-голям от 2008 година – 1 400 000 защото тук са акумулирани събраните приходи от минали години, няма как да се предвиди дали всички ще си платят и по тази причина г-жа Янева каза, че не е заложила максималния приход, защото може и да не се осъществи. Паралелно със СЕМ такъв бюджет разработват и МФ и специално за приходите тя се е договорила със служителката, която отговаря в МФ по тази точка. Общите разходи включват текущите разходи и капиталовите разходи. Към текущите разходи се отнасят разходите за заплати и за допълнителните възнаграждения и осигурителните вноски и разходите за членски внос. Г-жа Янева каза, че при разработката не се е съобразила с указанията определени от МФ поради следните причини: във връзка със заплатите поради обстоятелството, че на членовете на СЕМ заплатите се определят съгласно ЗРТ и тя не може да се съобрази с изискването те да останат на база 2009 година, а във връзка със заплатите за административно техническия персонал, тя каза, че има предложение от дирекциите да се увеличат с 10 щатни бройки за 2009 година. Такова указание има в последния доклад от Одита на Сметната палата и за него ще се изпрати докладна записка с обяснение до МФ, за да бъде увеличена бройката на щатните служители на СЕМ от 67 на 77 бройки. Г-жа Янева каза, че с 10 % е увеличена средната заплата на СЕМ, за което също ще напише аргументирано писмо до МФ и в него отново ще припомни размера на заплатите, които се получават в сродни за СЕМ организации. В другите възнаграждения са включени възнагражденията по така

наречените граждански договори и за 2010 – 2012 година сумата е сравнително завишена, тъй като тогава предстои ротация на членовете на СЕМ на които трябва да бъдат изплатени неизползваните отпуски и поради тази причина са увеличени до към 23 хиляди лева. Задължителните осигурителни вноски са на база на процента определен за работодателя и съответно на база заплатите и другите възнаграждения. От миналата година 12 % от тези осигурителни вноски се поемат от държавата и в допусканията на МФ за 2010 година за сметка на работодателя са 8.9 за 2011 година, 8.3 и за 2012 - 7.3, като този параграф се получава от чисто аритметично действие. Г-жа Янева каза, че в дала основните параграфи по които се отчитат. Има едно завишение с приблизително 5 % на разходите всяка година, въпреки че в указанията е казано да се минимизират и максимално да се ограничат разходите за издръжка, но се увеличават и горивата и ел. енергията. Тя каза, че са предвидили с г-н Суруджийски по 12 хиляди лева за обучение на персонала за квалификации и това е в този параграф - разходи за външни услуги. В него се отчитат теле комуникационните услуги, наеми, поддръжка софтуер, поддръжка хардуер, квалификация и др. А тези други са още много други и в тях са социологическите проучвания, кабелна телевизия, интернет, охрана, паркинг и мн. др. Г-жа Янева каза, че за работното облекло за следващата година са заложили 23 хиляди лева в които се включват очилата за компютър и по 250-300 лева на човек за закупуване на “така нареченото” работно облекло.

**Пламен Суруджийски** обясни, че за квалификация са заложили годишно 12 хиляди лева и то не е за целия персонал. Идеята е тези около 80 човека през първата година да минат 40 човека през малки опреснителни квалификации. Те са получили предложения от дирекциите и са преценили, че по 300 лева на човек са достатъчни, или по 12 хиляди лева на година за около 40 човека и така всяка година.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** попита къде са поставени проблемите със сървъра, в кой параграф.

**Спаска Янева** обясни, че ако става въпрос за абонаментното поддържане то е в параграф 10 – 20 и за поддръжката на софтуера са заложили по-голяма сума за 2010 – 40 000 лева , 2011 година - 42 000 лева и за 2012 година - 44 000 лева и това е не само за сервизното обслужване, а и за програмите – счетоводните продукти и деловодната програма, които са средно по 4-5 000 лева. Закупуването на резервни, или нови части е в капиталовите разходи и в 5201 където са заложили 55000 за 2010 година по предложение на г-н Крушев са заложили 35 000 лева за дисково устройство за сървъра. За членския внос това е за участието на СЕМ в ЕПРА, което обикновено е 2000 евро на година и ако се увеличи ще се поиска увеличение от МФ. В капиталовите разходи се включват: основен ремонт, придобиване на дълготрайни материални активи, придобиване на нематериални активи, тъй като тази година СЕМ има право на 90 000 са се ограничили разходите. Ремонтът, който е бил предвиден на 6 етаж е планиран за 2010 година - 100 000 лева и 10 000 лева за изграждането на преградни стени в регионалните офиси във Велико Търново и Пловдив и за следващите две години се предвиждат около 30 000 лева, защото не може да се предскаже къде ще възникне нужда от ремонт.

#### **Решение:**

**СЕМ прие със 7 /седем/ гласа «за» Тригодишна бюджетна прогноза за периода 2010-2012 г. /Докладната записка от Пламен Суруджийски - главен секретар и Спаска Янева - Финансов директор и главен Счетоводител, изх. № 30-06-29 от 31.08.2009 г. /**

#### **Точка “трета”:**

*Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Галя*

*Тодорова.*

**Галя Тодорова** докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 19-00-329/ 25.06.2009 г., допълнено с писмо вх. № 19-00-329/ 17.08.2009 г. от БГ САТ АД за регистрация като телевизионен оператор, с което дружеството заявява създаването на телевизионна програма с марка – ТВ+; разпространение - чрез сателит; покритие – национално; вид оператор - търговски; програмен профил – общ/политематичен/

След направената проверка е било установено, че кандидатът е представил необходимите документи, както и че програмните му документи – проект, концепция, профил и схема, съответстват на изискванията на закона.

Галя Тодорова каза, че има приложен експертен доклад от който е видно, че няма пречки да бъде вписана в публичния регистър на СЕМ телевизионна програма с марка – ТВ+; разпространение - чрез сателит; покритие – национално ; програмен профил – общ/ политематичен; вид оператор - търговски; продължителност - 24 часа; начална дата на разпространение – от датата на регистрация, като физическите и юридически лица, упражняващи контрол върху управлението на оператора: Мариана Мирчева Димитрова, собственик на 41 500 лева от капитала; Петър Сашков Попов, собственик на 8 500 лева от капитала; На БГ САТ АД да бъде определена първоначална такса за регистрация, съгласно чл. 9, ал.1, т.2, б. “б” и ал.2 от ТПРТД в размер на 3500 (три хиляди петстотин ) лева, тъй като ще разпространява програмата на територията на цялата страна. На БГ САТ АД да бъде издадено удостоверение за регистрация.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно заявление с вх. № 19-00-329/ 25.06.2009 г., допълнено с писмо вх. № 19-00-329/ 17.08.2009 г. от БГ САТ АД за регистрация като телевизионен оператор на телевизионна програма с марка – ТВ+ на търговски оператор с общ политематичен профил с национално покритие, да удовлетвори искането и да регистрира телевизионна програма с марка – ТВ+.**

**Галя Тодорова** докладва за постъпило заявление от **РТВ ООД** /вх. № 19-00-369/ 28.07.2009 г./ за регистрацията му, като телевизионен оператор. Кандидатът желае да създава телевизионна програма с марка – Габрово Кабел; разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие – регионално – гр. Габрово, гр. Севлиево, гр. Трявна, гр. Дряново и гр. Плачковци; вид оператор - търговски; програмен профил – общ (политематичен); Тя каза, че след първоначалната проверка на документите са били констатирани недостатъци и с писмо /изх. № 19-00-369/ 12.08.2009 г./ дружеството е уведомено за следното: Няма протоколно решение на компетентен орган на управление за създаването и разпространението на телевизионната програма; Няма декларации по чл. 105, ал.4 от всички съдружници в дружеството; Няма доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността;. Липсват пълни Финансови отчети за 2006 г., 2007 г. и 2008 г; Не е представен списък на участие или декларация за неучастие в други медийни предприятия;

С писмо от 24.08.2009 г. РТВ ООД изпраща:

1. Протоколно решение на компетентен орган на управление за създаването и разпространението на телевизионната програма. “реклама”;
2. Декларации по чл. 105, ал.4 от Елица Георгиева Маринова – съдружник в РТВ ООД;

3. Доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността – удостоверение от МКБ Юнионбанк – клон Габрово и от Банка ДСК – клон Габрово;
4. Пълни Финансови отчети за 2006г., 2007г. и 2008г;
5. Декларация за неучастие на РТВ ООД в други медийни предприятия.

На 17.08.2009г. и на 25.08.2009г. длъжностни лица от Дирекция Лицензиране и регистриране направиха проверка в Търговския регистър, която установи следното: Елица Георгиева Маринова /посочена, като съдружник в РТВ ООД / е съдружник и управител на БЪЛГАРИЯ НЮЗ ООД, ЕИК 200660503; в предмета на дейност на дружеството е вписано - реклама. Чл.105, ал. 4, т.7 от Закона за радиото и телевизията, съдържа императивна забрана да кандидатстват за лицензия/ регистрация юридически лица, в които има съдружници или акционери, които са съдружници или акционери и в юридически лица с регистриран предмет "рекламна дейност" или осъществяват рекламна дейност, както и физически лица - еднолични търговци, с регистриран предмет "рекламна дейност" или осъществяват рекламна дейност; Галя Тодорова уведоми съветниците, че за РТВ ООД са налице пречки да кандидатства за регистрация и предложи на основание чл. 125а , ал. 4, т.1 от ЗРТ, СЕМ да постанови решение, по силата на което да бъде отказана регистрацията на РТВ ООД, ЕИК 107053355, като телевизионен оператор.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно заявление от РТВ ООД /вх. № 19-00-369/ 28.07.2009 г./ за регистрацията му, като телевизионен оператор, създаващ телевизионна програма Габрово Кабел, на основание чл. 125а , ал. 4, т.1 от ЗРТ, отказа да регистрира РТВ ООД, ЕИК 107053355, като телевизионен оператор.**

Галя Тодорова представи заявление от СД БРАТЯ БЕЕВИ /вх. № 19-00-286/ 12.06.2009 г./ за регистрацията му, като телевизионен оператор. Кандидатът желае да създава телевизионна програма с: марка – ББТВ; разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие – регионално – гр. Велинград; вид оператор - търговски; програмен профил – специализиран /музикално – информационен/; След първоначалната проверка на документите са били констатирани недостатъци. С писмо /изх. № 19-00-286/ 29.06.2009 г./ дружеството е уведомено, че не е предоставило доказателство за правото на ползване на търговската марката; Не е предоставило протоколно решение на компетентния орган на управление за създаването и разпространението на телевизионната програма; Няма декларация за неучастие или списък за участие в други медийни предприятия; На кандидата е напомнено, че ЗРТ съдържа императивна забрана акционер да е съдружник, акционер в друг търговец или да притежава Едноличен търговец, с регистриран предмет на дейност – реклама. На 14.08.2009г. в СЕМ е получена обратна разписка от Български пощи, в която е отбелязано, че писмото не е потърсено от получателя. По запитване на длъжностни лица от СЕМ е получено писмо (вх. № 30-08-14/ 24.08.2009г.) от Софийска централна пощенска станция, с приложено копие на писмо от Районна пощенска станция – град Костенец. Посоченото по – горе писмо до СД БРАТЯ БЕЕВИ е получено на 01.07.2009г. в РПС Костенец, като по молба на получателя пратките му се до поискване. До 14.08.2009г. въпросната пратка не е потърсена от получателя, поради което е върната на СЕМ. Г-жа Тодорова каза, че съгласно чл. 61, ал.3 от АПК: “Когато адресът на някое от заинтересованите лица не е известен или то не е намерено на посочения от него адрес, съобщението се поставя на таблото за обявления, в Интернет

страницата на съответния орган или се оповестява по друг обичаен начин”. На основание на изложените факти, г-жа тодорова предложи СЕМ да вземе протоколно решение по силата на което на страницата на СЕМ да бъде публикувано писмо изх. № 19-00-286/ 29.06.2009 г. до СД БРАТЯ БЕЕВИ.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно заявление от СД БРАТЯ БЕЕВИ /вх. № 19-00-286/ 12.06.2009 г./ за регистрацията му, като телевизионен оператор, създаващ телевизионна програма ББТВ, съгласно чл. 61, ал.3 от АПК, който гласи, че: “Когато адресът на някое от заинтересованите лица не е известен или то не е намерено на посочения от него адрес, съобщението се поставя на таблото за обявления, в Интернет страницата на съответния орган или се оповестява по друг обичаен начин”, на страницата на СЕМ да бъде публикувано писмото с изх. № 19-00-286/ 29.06.2009 г. до СД БРАТЯ БЕЕВИ.

Галя Тодорова представи постъпило в СЕМ заявление с вх. № 19-00-290/16.06.2009 г. от Вирджиния Ер Ен, ЕООД, за издаване на удостоверение за осъществяване на телевизионна дейност, за създаване на програма с марка **Канал 0**, разпространение чрез кабелни електронни мрежи, покритие – регионално - област Бургас, вид оператор – търговски, програмен профил – специализиран – информационно - публицистичен; След първоначалната проверка на представените документи са констатирани недостатъци. С писмо изх. № 19-00-290 от 29.06.2009 г. дружеството е уведомено за следното: представените програмен проект, профил концепция и схема не отговарят на легалната дефиниция на параграф 1 от ДП на ЗРТ; не са представени доказателства за правото на ползване на марката / наименованието на програмата; не са представени доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността; не са представени доказателства за отстъпени авторски и сродни права; не е представен списък за участие в други медийни предприятия;

Писмото е върнато от Български пощи на 24.07.2009 г., като не потърсено, изпратено е повторно и е получено на 30.07.2009 г., видно от обратната разписка. С писмо вх. № 19-00-290 от 21.08.2009 г. Вирджиния Ер Ен, ЕООД представя: програмен проект, програмен профил и програмна схема, списък за участие в други медийни предприятия, бизнес план на дружеството, договор със МК СЪНРАЙЗ МАРИНОВ за предоставяне на видеоклипове, копие от свидетелство за марката от Патентно ведомство. След направената проверка на изпратените документи е установено: не е представена програмна концепция; представената програмна схема не е в графичен вид; Срокът по чл. 112, ал. 2 от ЗРТ за отстраняване на недостатъци е изтекъл на 07.08.2009 г. видно от обратна разписка R PS 1040 000ZLD J.

**Г-жа Тодорова** каза, че като се има предвид изложеното и на основание чл.125а, ал.4, т.3 от ЗРТ, СЕМ може да постанови решение, по силата на което да бъде отказана регистрация на Вирджиния ЕН ЕР, ЕООД, ЕИК 102634958 като телевизионен оператор.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно заявление с вх. № 19-00-290/16.06.2009 г. от Вирджиния Ер Ен, ЕООД, за издаване на удостоверение за осъществяване на телевизионна дейност, за

**създаване на програма Канал 0, на основание чл.125а, ал.4, т.3 от ЗРТ, отказва да регистрира Вирджиния ЕН ЕР ЕООД, ЕИК 102634958 като телевизионен оператор.**

Галя Тодорова представи уведомление с вх. № 19-00-427/13.08.2009 г. от регистрираният телевизионен оператор СТАТИС АД за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора.Промяната е свързана с избирането на нов изпълнителен директор, представляващ акционерното дружество – Диляна Иванкова Дюлгерова.Приложени са копие от удостоверение за актуално състояние на СТАТИС АД от АП ;Протокол от заседание на СД на СТАТИС АД;

Галя Тодорова каза, че като се има предвид изложеното, СЕМ може да постанови решение, по силата на което: Да бъде вписана в Публичния регистър на СЕМ, настъпилата за телевизионния оператор СТАТИС АД, промяна, както следва: Персонален състав на органите на управление: изпълнителен директор и представляващ - Диляна Иванкова Дюлгерова.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно уведомление с вх. № 19-00-427/13.08.2009 г. от СТАТИС АД за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора, да бъде вписана в Публичния регистър на СЕМ, настъпилата за телевизионния оператор СТАТИС АД, промяна, както следва: Персонален състав на органите на управление: изпълнителен директор и представляващ - Диляна Иванкова Дюлгерова.**

Галя Тодорова представи постъпило в СЕМ уведомление с вх. № 20-00-177/ 24.08.2009 г. от лицензирания радиооператор РАДИО ФМ – ПЛЮС АД за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора относно състава на Съвета на Директорите, който е изменен от - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил, Константин Тодоров Тилев ; на Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.

Г-жа Тодорова предложи предвид изложеното, СЕМ да постанови решение, по силата на което да бъдат вписани в публичния регистър настъпилата промяна, както следва: Съветът на директорите е в състав - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно уведомление с вх. № 20-00-177/ 24.08.2009 г. от лицензирания радиооператор РАДИО ФМ – ПЛЮС АД за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора, че съставът на Съвета на Директорите е изменен от - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил, Константин Тодоров Тилев ; на Скот Джонотан Енрайт, Пол**



**Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил и да бъдат вписани в публичния регистър настъпилата промяна, както следва: Съветът на директорите е в състав - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.**

**Галя Тодорова** представи постъпило в СЕМ уведомление с вх. № 20-00-179/ 24.08.2009 г. от лицензирания радиооператор ОРФЕЙ МЕДИА ФМ ЕООД за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора. По отношение на Едноличния собственик на капитала РАДИО ФМ - ПЛЮС АД са настъпили следните промени: Съставът на Съвета на Директорите е изменен от - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил, Константин Тодоров Тилев; на Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.

Г-жа Тодорова предложи като се има предвид изложеното, СЕМ да постанови решение, по силата на което: да бъдат вписани в публичния регистър настъпилата промяна, както следва: Съвет на директорите - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно уведомление с вх. № 20-00-179/ 24.08.2009 г. от лицензирания радиооператор ОРФЕЙ МЕДИА ФМ ЕООД за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора, да бъдат вписани в публичния регистър настъпилата промяна, както следва: Съвет на директорите - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.**

**Галя Тодорова** докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 20-00-167/24.08.2009 г., допълнено от 27.08.2009 г. от лицензирания оператор ПЛЕВЕН ПЛЮС АД, ЕИК 114099919, което е за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00025/09.03.2000 г. и вписване на промени в Публичния регистър на СЕМ във връзка с настъпили промени в седалището и адреса на управление на дружеството и в персоналният състав на управление. Към заявлението са приложени: Удостоверение за актуално състояние от АП 20090818170116/18.08.2009 г. Доказателство за платена такса по чл. 5, ал.1, т.1 от ТТРГД; От удостоверението е видно, че седалището и адреса на управление се изменят от град Плевен, булевард “Скобелев” 20-2 на град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващи поотделно дружеството са Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик; Съветът на директорите е в състав – Елена Борисова Кискинова, Пол Уилям Фидик, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил и Джонотан Скот Енрайт; Предвид изложеното, г-жа Тодорова предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което: Да измени индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00025/09.03.2000 г. за създаване и разпространение на радиoproграма в град Плевен, както следва: - Правно индивидуализиращите характеристики на ПЛЕВЕН ПЛЮС, АД записани в началните страници на индивидуална лицензия

за радиодейност № 321-00025/09.03.2000 г. се изменят, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление:; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Съвет на директорите – Елена Борисова Кискинова, Пол Уилям Фидик, Брайън Скот Търнър, Барбара Алисън Брил и Джонатан Скот Енрайт; Да се укаже на оператора да заплати такса в размер на 50 лв съгласно чл. 5, ал.2 от ТПРТД.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно Заявление с вх. № 20-00-167/24.08.2009 г., допълнено от 27.08.2009 г. от лицензиращия оператор ПЛЕВЕН ПЛЮС АД, ЕИК 114099919 за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00025/09.03.2000 г. и вписване на промени в Публичния регистър на СЕМ във връзка с настъпили промени в седалището и адреса на управление на дружеството и в персоналният състав на управление; Да измени индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00025/09.03.2000 г. за създаване и разпространение на радиопрограма в град Плевен, както следва: Правно индивидуализиращите характеристики на ПЛЕВЕН ПЛЮС, АД записани в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00025/09.03.2000 г. се изменят, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление:; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Съвет на директорите – Елена Борисова Кискинова, Пол Уилям Фидик, Брайън Скот Търнър, Барбара Алисън Брил и Джонатан Скот Енрайт; Да се укаже на оператора да заплати такса в размер на 50 лв съгласно чл. 5, ал.2 от ТПРТД.**

Галя Тодорова представи постъпило Заявление с вх. № 20-00-180/24.08.2009 г., допълнено от 27.08.2009 г. от лицензиращия оператор ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, представлявано от Елена Борисова Кискинова-управител, за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност:

1. № 441-00238/11.01.2001г. за територията на град София;
2. № 441-00244/11.01.2001г. за територията на град Русе
3. № 441-00417/26.07.2001 г. за територията на град Сливен
4. № 441-00241/11.01.2001г. за територията на град Пловдив
5. № 441-00243/11.01.2001 г. за територията на град Стара Загора
6. № 441-00420/26.07.2001г. за територията на град Хасково
7. № 441-00242/11.01.2001 г. за територията на град Бургас
8. № 441-00239/11.01.2001 г. за територията на град Варна
9. № 441-00240/11.01.2001 г. за територията на град Благоевград
10. № 441- 00245/11.01.2001 г. за територията на град В.Търново
11. № 441-00415/26.07.2001 г. за територията на град Видин
12. № 441- 00413/26.07.2001 г. за територията на град Кърджали

13.№ 441- 00412/26.07.2001 г. за територията на град Смолян

Искането касае изменение на правно индивидуализиращите данни за оператора в началните страници на изброените лицензии, във връзка с промяна на седалището и адреса на управление на дружеството, както и персоналният състав на органите на управление, което е реквизит от обстоятелствата подлежащи на вписване в Публичния регистър воден от СЕМ. Тя каза, че към това заявление са приложени Удостоверение за актуално състояние от АП 20090818170316/18.08.2009 г., Доказателство за платена такса по чл. 5, ал.1, т.1 от ТПРТД;

Г-жа Тодорова обобщи, че предвид изложеното, не са налице пречки СЕМ да постанови решения, по силата на които СЕМ:

1.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00238/11.01.2001г. за територията на град София, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7;

Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00238/11.01.2001г. за територията на град София, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.**

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ:

2.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00244/11.01.2001г. за територията на град Русе, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва:

Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7

Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя**

Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00244/11.01.2001г. за територията на град Русе, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7 Представяващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ:

3.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00417/26.07.2001 г. за територията на град Сливен, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7; Представяващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00417/26.07.2001 г. за територията на град Сливен, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7. Представяващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ:

4.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00241/11.01.2001г. за територията на град Пловдив, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. "Ерусалим" № 51, етаж 7; Представяващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00241/11.01.2001г. за територията на град Пловдив, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ:

5.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00243/11.01.2001 г. за територията на град Стара Загора, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00243/11.01.2001 г. за територията на град Стара Загора, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ:

6.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00420/26.07.2001г. за територията на град Хасково, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД;

Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00420/26.07.2001г. за територията на град Хасково, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представяващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ:

7.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00242/11.01.2001 г. за територията на град Бургас, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представяващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00242/11.01.2001 г. за територията на град Бургас, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представяващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ:

8.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00239/11.01.2001 г. за територията на град Варна, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим”

№ 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00239/11.01.2001 г. за територията на град Варна, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ:

9.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00240/11.01.2001 г. за територията на град Благоевград за територията на град Варна, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва:

Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00240/11.01.2001 г. за територията на град Благоевград за територията на град Варна, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ:

10.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00245/11.01.2001 г. за територията на град Велико Търново за територията на град Варна, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва:

Седалище и адрес на управление: град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2

от ТТРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление:; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441- 00245/11.01.2001 г. за територията на град Велико Търново за територията на град Варна, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7, Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ:

11.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00415/26.07.2001 г. за територията на град Видин, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441-00415/26.07.2001 г. за територията на град Видин, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление:; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ :

**СЕМ реши** във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно

12.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441- 413/26.07.2001 г. за територията на град Кърджали, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва:



Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441- 413/26.07.2001 г. за територията на град Кърджали, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.**

Галя Тодорова представи следващото искане СЕМ :

13.) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441- 412/26.07.2001 г. за територията на град Смолян, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7;

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия № 441- 412/26.07.2001 г. за територията на град Смолян, издадена на ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140, както следва: Седалище и адрес на управление: град София, община Столична , район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Седалище и адрес на управление; град София, община Столична, район Младост, бул. “Ерусалим” № 51, етаж 7; Представляващ - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик – поотделно; Управители - Елена Борисова Кискинова и Пол Уилям Фидик.**

Галя Тодорова представи постъпило в СЕМ заявление с вх. № 20-00-178/24.08.2009 г., допълнено от 28.08.2009 г. от лицензиращия оператор ТРЕЛИ ЕООД, ЕИК 833017207, представявано от Елена Борисова Кискинова- управител, за

изменение на индивидуални лицензии за радиоейност:

1. № 441-00446/26.07.2001г. за територията на град Сливен;
2. № 441-00447/26.07.2001г. за територията на град Хасково;
3. № 441-00310/11.01.2001г. за територията на град Благоевград;
4. № 321-0004/09.03.2000 г. за територията на град Стара Загора;

Искането касае изменение на правно индивидуализиращите данни за оператора в началните страници на изброените лицензии, във връзка с промяна организационната форма на дружеството, и персоналният състав на органите на управление на едноличния собственик на капитала - РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, което е реквизит от обстоятелствата подлежащи на вписване в Публичния регистър воден от СЕМ. Към заявлението са приложени: Удостоверение за актуално състояние от АП 20090818171151/18.08.2009 г., Доказателство за платена такса по чл. 5, ал.1, т.1 от ТТРТД;

Предвид изложеното, г-жа тодорова каза, че не са налице пречки СЕМ да постанови решения, по силата на които:

1) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиоейност № 441-00446/26.07.2001г. за територията на град Сливен, издадена на ТРЕЛИ ООД, ЕИК 833017207 както следва: от ТРЕЛИ ООД на ТРЕЛИ ЕООД.

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва:

Оператор: ТРЕЛИ; Организационна форма на дружеството – ЕООД

Лица упражняващи контрол: РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470 - Съвет на директорите - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.

#### Решение:

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., заявление с вх. № 20-00-178/24.08.2009 г., допълнено от 28.08.2009 г. от лицензиращия оператор ТРЕЛИ ЕООД, ЕИК 833017207, представлявано от Елена Борисова Кискинова- управител, за изменение на индивидуални лицензии за радиоейност:

**№ 441-00446/26.07.2001г. за територията на град Сливен;**

**№ 441-00447/26.07.2001г. за територията на град Хасково;**

**№ 441-00310/11.01.2001г. за територията на град Благоевград;**

**№ 321-0004/09.03.2000 г. за територията на град Стара Загора;**

Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиоейност № 441-00446/26.07.2001г. за територията на град Сливен, издадена на ТРЕЛИ ООД, ЕИК 833017207 както следва: от ТРЕЛИ ООД на ТРЕЛИ ЕООД, Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Оператор: ТРЕЛИ Организационна форма на дружеството – ЕООД; Лица упражняващи контрол: РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470 - Съвет на директорите - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.

2) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиоейност № 441-00447/26.07.2001г. за територията на град Хасково, издадена на ТРЕЛИ ООД, ЕИК 833017207 както следва: от

### **ТРЕЛИ ООД на ТРЕЛИ ЕООД**

Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва:

Оператор: ТРЕЛИ; Организационна форма на дружеството – ЕООД

Лица упражняващи контрол: РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470 - Съвет на директорите - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.

#### **Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00447/26.07.2001г. за територията на град Хасково, издадена на ТРЕЛИ ООД, ЕИК 833017207 както следва: от ТРЕЛИ ООД на ТРЕЛИ ЕООД; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Оператор: ТРЕЛИ; Организационна форма на дружеството – ЕООД; Лица упражняващи контрол: РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470 - Съвет на директорите - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.**

3) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00310/11.01.2001г. за територията на град Благоевград, издадена на ТРЕЛИ ООД, ЕИК 833017207 както следва: **от ТРЕЛИ ООД на ТРЕЛИ ЕООД; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Оператор: ТРЕЛИ; Организационна форма на дружеството – ЕООД; Лица упражняващи контрол: РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470 - Съвет на директорите - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.**

#### **Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00310/11.01.2001г. за територията на град Благоевград, издадена на ТРЕЛИ ООД, ЕИК 833017207 както следва: от ТРЕЛИ ООД на ТРЕЛИ ЕООД; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Оператор: ТРЕЛИ ; Организационна форма на дружеството – ЕООД; Лица упражняващи контрол: РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470 - Съвет на директорите - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.**

4) Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 321-0004/09.03.2000 г. за територията на град **Стара Загора**, издадена на ТРЕЛИ ООД, ЕИК 833017207 както следва: **от ТРЕЛИ ООД на ТРЕЛИ ЕООД; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Оператор: ТРЕЛИ; Организационна форма на дружеството – ЕООД; Лица**

упражняващи контрол: РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470 - Съвет на директорите - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., Да измени правно индивидуализиращите характеристики в началните страници на индивидуална лицензия за радиодейност № 321-0004/09.03.2000 г. за територията на град Стара Загора, издадена на ТРЕЛИ ООД, ЕИК 833017207 както следва: от ТРЕЛИ ООД на ТРЕЛИ ЕООД; Да определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да бъдат вписани в публичния регистър настъпилите промени, както следва: Оператор: ТРЕЛИ; Организационна форма на дружеството – ЕООД; Лица упражняващи контрол: РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470 - Съвет на директорите - Скот Джонотан Енрайт, Пол Уилям Фидик, Елена Борисова Кискинова, Брайн Скот Търнър, Барбара Алисън Брил.

Галя Тодорова представи постъпило в СЕМ уведомление с вх. № 20-00-181/24.08.2009 г. от ПЛЕВЕН ПЛЮС АД, ЕИК 114099919, представлявано от Елена Кискинова- Изп. Директор, с което дружеството ПЛЕВЕН ПЛЮС АД, уведомява СЕМ за прекратяването на договора си за съвместна дейност с РОСИТА ООД, считано от 30.06.2009 г., въз основа на което единствена страна при и по повод ползването и изпълнението на задълженията на притежаваната от РОСИТА ООД индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00441/26.07.2001 г. за територията на град Видин. Към писмото са приложени следните доказателства: Копие от договор за съвместна дейност между ПЛЕВЕН ПЛЮС АД и РОСИТА ООД от 01.09.2007 г.; Копие от Нотариална покана от ПЛЕВЕН ПЛЮС АД до РОСИТА ООД; Копие от разписка за получаването на поканата от РОСИТА ООД;

**СЕМ прие за сведение** във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г., относно **уведомление с вх. № 20-00-181/24.08.2009 г.** от ПЛЕВЕН ПЛЮС АД, ЕИК 114099919, представлявано от Елена Кискинова- Изп. директор. Дружеството ПЛЕВЕН ПЛЮС АД, уведомява за прекратяването на договора си за съвместна дейност с РОСИТА ООД считано от 30.06.2009 г., въз основа на което единствена страна при и по повод ползването и изпълнението на задълженията на притежаваната от РОСИТА ООД индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00441/26.07.2001 г. за територията на град Видин.

Галя Тодорова докладва за постъпило е писмо с вх. № 120-00-188/25.08.2009 г., допълнено с писмо от 27.08.2009 г. от лицензирания радиооператор ГЕО АДВАЙЗЪРС ЕООД. Писмото е за подновяването на отправено с писма с вх. № № 027-177-04/25.11.2008 г. и 027-177-07/01.12.2008 г. искане за изменение на притежаваната от дружеството индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00353/05.07.2001 г. за територията на град София; профил- музикално информационен; 24 часа; обхват местен. Искането касае изменение на т.1.2 от лицензията- наименованието да се промени от КАНАЛ КОМ на **MELODY**. Напомняме Ви, че СЕМ отложи разглеждането на искането до влизане в сила на свое решение 217 25.11.2008 г; Към писмото ГЕО АДВАЙЗЪРС ЕООД прилага и доказателство за правото на ползване на търговската марка MELODY – удостоверение от Патентно ведомство. Съгласно Становище на СЕМ от 14.05.2007 г., с което се определят общите изисквания за разглеждане и допускане на измененията на индивидуални лицензии за радио и

телевизионна дейност – при искане, което касае условието по т.1.2 – “наименование на програмата”, трябва да бъдат представени доказателства за правото на оператора да използва новото наименование. С оглед посоченото, от формална гледна точка няма пречки Съветът да разгледа по същество искането. ГЕО АДВАЙЗЪРС ЕООД е притежател на Melody за клас 38 по Ницката конвенция. Марката е регистров номер 69053 със срок на действие до 27.04.2017 г. Предвид изложеното, г-жа Тодорова обобща, че не са налице пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което: Да измени т.1.2 от индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00353/05.07.2001 г. за територията на град София притежавана от ГЕО АДВАЙЗЪРС ЕООД, ЕИК131364800 , както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование MELODY”. Да се определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл. 5, ал.2 от ТПРТД; Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно писмо с вх. № 120-00-188/25.08.2009 г., допълнено с писмо от 27.08.2009 г. от радиооператорът ГЕО АДВАЙЗЪРС ЕООД за подновяването на отправено с писма с вх. № № 027-177-04/25.11.2008 г. и 027-177-07/01.12.2008 г. искане за изменение на притежаваната от дружеството индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00353/05.07.2001 г. за територията на град София, което искане се отнася за изменение на т.1.2 от лицензията- наименованието да се промени от КАНАЛ КОМ на MELODY, да измени т.1.2 от индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00353/05.07.2001 г. за територията на град София притежавана от ГЕО АДВАЙЗЪРС ЕООД, ЕИК131364800 , както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование MELODY”, да се определи се такса в размер на 50 лв., съгласно чл. 5, ал.2 от ТПРТД, като направената промяна се отрази в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.**

Галя Тодорова докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 20-00-137/06.07.2009 г., допълнено с писмо от 20.08.2009 г. от лицензирания радиооператор ЕТ “НЕМ-Генов- Георги Генов” с искане за изменение на притежаваната от едноличния търговец индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00442/26.07.2001 г. за територията на град Враца; общ/ политематичен; 24 часа; обхват местен. Искането касае изменение на т.1.2 от лицензията- наименованието да се промени от РАДИО ФРЕШ- ВРАЦА на РАДИО СИЛВЪР. ЕТ “НЕМ- Генов- Георги Генов” е представил: Копие от заявка от ПВ за регистрация на марката РАДИО СИЛВЪР; Уведомление от ЕТ “НЕМ- Генов- Георги Генов” и “ПЛЕВЕН + “АД, относно прекратяване на договора им за съвместна дейност, по силата които едноличния търговец разпространява програмата РАДИО ФРЕШ- ВРАЦА. Доказателство за платена такса за разглеждане на заявлението. Съгласно Становище на СЕМ от 14.05.2007 г., с което се определят общите изисквания за разглеждане и допускане на измененията на индивидуални лицензии за радио и телевизионна дейност – при искане, което касае условието по т.1.2 – “наименование на програмата”, трябва да бъдат представени доказателства за правото на оператора да използва новото наименование. С оглед посоченото, г-жа Галя Тодорова каза, че от формална гледна точка няма пречки Съветът да разгледа по същество искането. Мотивите на операторът за изменение на лицензията са прекратяване на посочения договор с “ПЛЕВЕН + “АД в следствие на, което той не

може да разпространява в бъдеще програмата РАДИО ФРЕШ- ВРАЦА. РАДИО СИЛВЪР е първоначалното наименование на програмата в издадената на ЕТ “НЕМ-Генов- Георги Генов” индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00442/26.07.2001 г. за територията на град Враца.

Предвид изложеното, г-жа Тодорова каза, че не са налице пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което:

1. Да измени т.1.2 от индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00442/26.07.2001 г. за територията на град Враца, притежавана от ЕТ “НЕМ- Генов- Георги Генов”, ЕИК 106570143, както следва:

“1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование РАДИО СИЛВЪР”

2. Да се определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл. 5, ал.2 от ТТРТД.

3. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

#### Решение:

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно заявление с вх. № 20-00-137/06.07.2009 г., допълнено с писмо от 20.08.2009 г. от ЕТ “НЕМ- Генов- Георги Генов” за изменение на притежаваната лицензия за радиодейност № 431-00442/26.07.2001 г. за територията на град Враца, касаещо изменение на т.1.2 от лицензията- наименованието да се промени от РАДИО ФРЕШ- ВРАЦА на РАДИО СИЛВЪР, като се измени т.1.2 от индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00442/26.07.2001 г. за територията на град Враца, притежавана от ЕТ “НЕМ- Генов- Георги Генов”, ЕИК 106570143, както следва: “1.2. Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование РАДИО СИЛВЪР”; Да се определи такса в размер на 50 лв., съгласно чл. 5, ал.2 от ТТРТД; 3. Да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.**

Галя Тодорова представи постъпилото в СЕМ писмо вх. № 21-00-16/ 21.08.2009 г. от Асоциацията на българските кабелни оператори /АБКО/ и от Националното сдружение на малките и средни кабелни оператори /НСМСКО/ ТВ клуб 2000 с молба за среща със СЕМ. Искането е във връзка с предоставянето на информация по чл. 125в от ЗРТ от кабелните оператори и желанието на двете сдружения да са максимално полезни на своите членове, а от друга страна и поради въпросите и неяснотитие, според тях, при подготовката на тази информация.

Доц. д-р **Маргарита Пешева** каза, че е говорила с изпълнителните директорки и на двете организации и им е предложила срещата да се проведе на 7 септември и сега ако съветниците приемат тази дата, тя ще ги уведоми.

Доц. д-р **Райна Николова** изрази съмнение че е необходима тази среща защото тази информация е била вече публикувана на сайта на СЕМ, но доц. Пешева каза, че тези организации искат среща и практиката на СЕМ е да откликва на такива молби за срещи.

**Милен Вълков** изрази съмнение че е необходимо съветниците да дискутират тези технически неща и след кратка дискусия съветниците делегираха правото на доц. Пешева да проведе срещата заедно с директорката на Дирекция Лицензиране и регистрация, на която могат да присъстват и членовете на СЕМ, които имат възможност.

#### Решение:

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно писмо вх. № 21-00-16/ 21.08.2009 г. от Асоциацията на българските кабелни оператори /АБКО/ и от Националното сдружение на малките и средни кабелни оператори /НСМСКО/ ТВ клуб 2000, да се проведе среща на СЕМ с АБКО и НСМСКО на 07.09.2009 г. от 11.00 ч.**

Галя Тодорова докладва за постъпило в СЕМ писмо от КРС с вх. № 19-00-304/24.08.2009 г. относно решения № № 214, 215, 216, 217,218, 219, 220,221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237 и 238 от 07.07.2009 г. на Съвета за електронни медии.

Посочените решения на СЕМ са за откриване на процедури за провеждане на конкурси по реда на чл. 116 от ЗРТ за издаване на индивидуални лицензии за осъществяване на телевизионна дейност чрез ползване на индивидуално определен ресурс честотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за градовете Бургас, Карнобат, София, Шумен, Пловдив, Хасково, Велико Търново, Сливен, Габрово, Ловеч, Плевен, Добрич, Разград, Силистра, Русе, Видин, Стара Загора, Враца, Кюстендил, Пазарджик, Смолян, и Кърджали по инициатива на дружеството ВЕСТ ТВ ЕАД.

КРС изпраща приложено свое решение № 991 от 13.08.2009 г., с което ни отговаря, че липсват законови основания за предоставяне на СЕМ на информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово разпръскване на телевизионна програма за посочените градове.

Мотивите за отказа на КРС са следните: Съгласно разпоредбата на § 5, ал.1 от ЗЕС, “Разрешения за ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване се издават до 31.12.2008 г.”

Изключение от принципа е въведено чрез § 5, ал.2 от ЗЕС, според който “До издаване на разрешенията за ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радио разпръскване с национален обхват, по реда на ЗЕС КРС може да издава на регистрирани от СЕМ по реда на ЗРТ телевизионни оператори разрешения за ползване на свободен ограничен ресурс- радиочестотен спектър, който не е предоставен по реда на §9а на ПЗР на ЗРТ”.

Възможността да се издават разрешения за аналогово телевизионно излъчване е изчерпана с изтичане на срока по § 5, ал.1 от ЗЕС дори алтернативната възможност по смисъла на ал. 2 е преклудирана с издаване на разрешението цифрово радиоразпръскване с национален обхват / решение № 615/09.06.2009 г. на КРС/. Издаването на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност от СЕМ е в пряка зависимост с издаването на разрешение за ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване от КРС съгласно чл. 116в, ал. 4 от ЗРТ. КРС смята, че изричната забрана в § 5 от ЗЕС не предполага възможност за издаване на разрешение от КРС, следователно и на лицензия от СЕМ поради иманентната свързаност на двата режима.

Г-жа Тодорова каза, че с оглед на изложеното предлага на заинтересованото лице, иницирирало процедурите за провеждане на конкурси за издаване на индивидуални лицензии за осъществяване на телевизионна дейност чрез ползване на индивидуално определен ресурс честотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за

градовете Бургас, Карнобат, София, Шумен, Пловдив, Хасково, Велико Търново, Сливен, Габрово, Ловеч, Плевен, Добрич, Разград, Силистра, Русе, Видин, Стара Загора, Враца, Кюстендил, Пазарджик, Смолян, и Кърджали -ВЕСТ ТВ ЕАД, да бъде изпратен отговор, че липсва правна възможност за провеждане на такива конкурси.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно писмо от КРС с вх. № 19-00-304/24.08.2009 г. относно решения № № 214, 215, 216, 217,218, 219, 220,221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237 и 238 от 07.07.2009 г. на СЕМ за откриване на процедури за провеждане на конкурси по реда на чл. 116 от ЗРТ за издаване на индивидуални лицензи за осъществяване на телевизионна дейност чрез ползване на индивидуално определен ресурс честотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за градовете Бургас, Карнобат, София, Шумен, Пловдив, Хасково, Велико Търново, Сливен, Габрово, Ловеч, Плевен, Добрич, Разград, Силистра, Русе, Видин, Стара Загора, Враца, Кюстендил, Пазарджик, Смолян, и Кърджали по инициатива на дружеството ВЕСТ ТВ ЕАД. На базата на решение на КРС № 991 от 13.08.2009 г., обосноваващо липса на законови основания за предоставяне на СЕМ на информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово разпръскване на телевизионна програма за посочените градове, да бъде изпратен отговор, че липсва правна възможност за провеждане на такива конкурси.**

Галя Тодорова представи постъпило в СЕМ писмо от КРС с вх. № 20-00-104/24.08.2009 г. относно решения №119, №120, №121, №122, №123 и №124 от 21.05.2009 г. на Съвета за електронни медии. Посочените решения на СЕМ са за откриване на процедури за провеждане на конкурси по реда на чл. 116 от ЗРТ за издаване на индивидуални лицензи за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ресурс честотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за областите Бургас, София, Варна, Пловдив и Русе и територията на Република България. Относно решение 124 /21.05.2009 г., с което СЕМ откри процедура за откриване на конкурс за радиодейност за територията на Република България, КРС приложено ни изпраща свое решение 990 от 13.08.2009 г., с което ни уведомява за липсата на свободен ограничен ресурс, необходим за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за територията на Република България. Относно решения №119, №120, №121, №122 и №123 от 21.05.2009 г. на Съвета за електронни медии, КРС моли да и бъде предоставена допълнителна информация и становище на СЕМ по отношение на териториалният обхват в посочените решения и съответствието му с ЗЕС и ЗРТ, тъй като: Съгласно разпоредбата на чл. 30, т.13 от ЗЕС КРС извършва проучване и предоставя информация на СЕМ за техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радио- и телевизионни програми, за посочените от СЕМ населено място, регион или за цялата територия на Република България. Г-жа Тодорова предложи да се отговори на КРС съобразно т.7.2.2 от Стратегия за развитие на радио- и телевизионната дейност чрез наземно радиоразпръскване: “Регионален радиооператор е оператор, който изгражда, поддържа и използва далекосъобщителна мрежа, осигуряваща покритие с качествен радиосигнал на



една или няколко съседни области и излъчва собствена програма, съгласно препоръките на ITU за начините, по които се извършва честотно планиране и осигуряване на качествен сигнал.”

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно писмо от КРС с вх. № 20-00-104/24.08.2009 г. относно решения №119, №120, №121, №122, №123 и №124 от 21.05.2009 г. на СЕМ да се изпрати отговор на КРС съобразно т.7.2.2 от Стратегия за развитие на радио- и телевизионната дейност чрез наземно радиоразпръскване, че: “Регионален радиооператор е оператор, който изгражда, поддържа и използва далекосъобщителна мрежа, осигуряваща покритие с качествен радиосигнал на една или няколко съседни области и излъчва собствена програма, съгласно препоръките на ITU за начините, по които се извършва честотно планиране и осигуряване на качествен сигнал.”

**Галя Тодорова** докладва за постъпило в СЕМ писмо от КРС с вх. № 10-00-52/21.08.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на:

1) притежаваното от РАДИО ФМ- ПЛЮС АД разрешение № 01408/08.05.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за гр. Самоков във връзка с изменението е във връзка с предоставени в КРС технически характеристики на електронната съобщителна мрежа, съгласно които се определят основните параметри на радиопредавателната станция. Към писмото са приложени следните документи: Заявление до КРС с вх. № 18-00-234/27.07.2009 г. от РАДИО ФМ- ПЛЮС АД; Проект на изменение на разрешение № 01408-01/.....2009 г.; Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. Г-жа Тодорова каза, че след преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение и даде следната допълнителна информация: дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензии за разпространяването на програма Радио ФМ- плюс в градовете. Кюстендил, Плевен, Самоков, Велинград, Стара Загора, Велико Търново, Варна, Бургас, Пловдив и Русе. Тя предложи да се постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешение № 01408/08.05.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Самоков в съответствие с предложения от КРС проект.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно писмо от КРС с вх. № 10-00-52/21.08.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от СЕМ относно изменение на притежаваното от РАДИО ФМ- ПЛЮС АД разрешение № 01408/08.05.2009 г. за ползване на

**индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване за гр. Самоков, да се даде съгласие за изменение на разрешение № 01408/08.05.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Самоков в съответствие с предложения от КРС проект.**

Галя Тодорова докладва за постъпило е писмо от КРС с вх. № 10-00-49/10.08.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно прехвърлянето на притежаваните от ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД разрешения, както следва: разрешение № 00279/15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронната съобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали за град Белослав; разрешение № 00280/15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронната съобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали за град Варна; разрешение № 00281/15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронната съобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали за град Сливен; ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД желае посочените разрешения да бъдат прехвърлени на ХРОМАКС ЕООД.

Към писмото са приложени следните документи:

1. заявление № 12-01-2414/ 30.07.2009 г. за прехвърляне на разрешения № 00279, № 00280 и № 00281 от ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД и ХРОМАКС ЕООД;
2. копие от удостоверение за актуално състояние № 20090327164706/ 27.03.2009 г. на ХРОМАКС, ЕООД;
3. удостоверение по чл. 87, ал.6 от ДОПК на ХРОМАКС ЕООД;
4. декларация от управителя на ХРОМАКС ЕООД за липсата на ограничение за упражняване на търговска дейност;

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.

Г-жа Тодорова каза, че след прегледа на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото прехвърляне и допълни, че дружеството ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД по смисъла на ЗРТ е предприятие, което притежава разрешения за разпространяването на електронни съобщения чрез електронната съобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали издадени на основание § 9а от ЗД на ЗРТ за градовете Варна, Белослав и Сливен в, които разпространява програма ТВ Варна.

Галя Тодорова обобщи, че предвид изложеното, тя предлага СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за прехвърлянето на разрешения № 00279, № 00280 и № 00281 от 15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово разпръскване на телевизионни сигнали в градовете Варна, Белослав и Сливен от ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД на ХРОМАКС ЕООД.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно писмо от КРС с вх. № 10-00-49/10.08.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно прехвърлянето на притежаваните от ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД разрешения, както следва: разрешение № 00279/15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронната съобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали за град Белослав; разрешение № 0280/15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронната съобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали за град Варна; разрешение № 00281/15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронната съобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали за град Сливен, да даде съгласие за прехвърлянето на разрешения № 00279, № 00280 и № 00281 от 15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово разпръскване на телевизионни сигнали в градовете Варна, Белослав и Сливен от ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД на ХРОМАКС ЕООД.**

Галя Тодорова докладва за постъпило в СЕМ писмо от КРС с вх. № 10-00-51/19.08.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение и допълнение на:

1) притежаваното от ДАРИК РАДИО АД разрешение № 00760/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване на територията на Република България във връзка с: Изменението и допълнението е във връзка с допълване на нов обект град Карлово, одобрен в “Програма за развитие на мрежата”.

Към писмото са приложени следните документи:

1. Заявление до КРС с вх. № 18-00-88/11.03.2009 г. от ДАРИК РАДИО АД ;
2. Проект на изменение на разрешение № 00760-02/.....2009 г.;

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.

След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение.

Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяването на програма Дарик радио България на територията на Република България.

Г-жа Тодорова каза, че като се има предвид изложеното, СЕМ може да даде съгласие за изменение на разрешение № 00760/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България в съответствие с

предложения от КРС проект.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно писмо от КРС с вх. № 10-00-51/19.08.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от СЕМ за изменение и допълнение на притежаваното от ДАРИК РАДИО АД разрешение № 00760/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване на територията на Република България, да даде съгласие за изменение на разрешение № 00760/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България в съответствие с предложения от КРС проект.**

Галя Тодорова докладва за постъпило в СЕМ писмо от КРС за регулиране на съобщенията с вх. № 10-53-24.08.2009 г.

Посоченото писмо е във връзка с извършена от КРС проверка по отношение на спазване на ЗЕС и въз основа на издадени актове, констатира, че на 19.08.2009 г. в град София предприятието “Радио седем дни” ЕАД разпространява чрез своята електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване радиопрограма с наименование “Radio Melody Sofia”. КРС отправя питане относно това дали разпространяването на програма “Radio Melody Sofia” от “Радио седем дни” ЕАД е съобразно с разпоредбите на Закона за радиото и телевизията.

След извършената проверка от дирекция Лицензиране и Регистриране се е установило, че дружеството “Радио седем дни” ЕАД не е радио или телевизионен оператор по смисъла на ЗРТ, а предприятие осъществяващо далекосъобщителна дейност на основание § 9а от ЗД на ЗРТ, притежаващо разрешение № 00033/25.10.2007 г. за честота 93.4 MHz за град София.

Доц. д-р Райна Николова каза, че в ЗРТ в последните изменения в административно-наказателните разпоредби се казва, че наказанията се налагат от Председателя на СЕМ и тя помоли Дирекция Лицензиране и регистрация да изготви акт за това, че лице, което не е регистрирано създава програма, защото по ЗРТ това е забранено и по възможност тази разпоредба да влезе по-скоро, така че юридическото лице Радио Седем дни да престане да разпространява програма, която не е регистрирало и изобщо на операторът, който също си позволява да разпространява програмата, която не е регистрирана, да бъде съставен акт.

Галя Тодорова уточни, че става въпрос за § 9 а, доц. Пешева каза, че доколкото знае те са подали молба за промяна на името и доц. Николова уточни, че няма значение, че са по § 9 а, въпросът е, че този, който излъчва по 9 а несобствена програма, трябва да има основание и да е сключил договор.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че на тази честота се излъчва Гео адвайзер, която държи програмната лицензия на Канал Ком. Тя каза, че ще бъде напълно коректно, ако СЕМ изпрати това решение, което са взели и с него СЕМ отговаря на КРС и решава този казус.

Доц. Пешева благодари на г-жа Тодорова и я поздрави за добре подготвените материали.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г. относно писмо от КРС с вх. № 10-53-24.08.2009 г., за извършена от КРС проверка по отношение на спазване на ЗЕС и въз основа на издадени актове, констатира, че на 19.08.2009 г. в град София предприятието “Радио седем дни” ЕАД разпространява чрез своята електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово адиоразпръскване радиопрограма с наименование “Radio Melody Sofia”, да им се изпрати писмо с днешното решение / № 45/.

Доц. д-р **Маргарита Пешева** информира колегите си, че е провела дълъг разговор с председателката на Комисията по културата, гражданското общество и медиите г-жа Даниела Петрова. Медийната комисия кани СЕМ в сряда 16 септември от 14.30 часа за да разгледа и приеме отчета за 2008 година. Разговаряли са също и по повод на срещата, която СЕМ е поискал, като са се разбрали, че тази среща трябва да се състои. Доц. Пешева е предложила да се проведе семинар по инициатива на медийната комисия, СЕМ и АБРО относно евентуалните бъдещи практики по въвеждането на Директивата за аудиовизуалните услуги, което би могло да стане в рамките на месец септември, тъй като сроковете са кратки. Г-жа Даниела Петрова е казала, че с удоволствие ще приеме това и тъй като е разбрала, че сега СЕМ е приел графика за конкурсите, е изразила мнението, че би било добре СЕМ да информира Комисията за подобни събития и доц. Пешева предложи да се изпрати този график за финализиране на конкурсните процедури. Тя каза, че разговорът е бил много коректен и с уважение към СЕМ. Председателката на Комисията е поискала СЕМ да внесе в Комисията позиция по принципите и практиките на директивата, но доц. Пешева е уточнила, че това ще изисква време, защото СЕМ е колегиален орган и тази позиция трябва да се изготви и да бъде обсъдена на заседание на Съвета. Доц. Пешева уведоми колегите си, че има изработен документ от Марта Шарланджиева, но той все още е в работен вариант. Тя каза, че макар и незаведн още в деловодството би могла да го размножи и да раздаде на членовете на СЕМ.

**Мария Стефанова** предложи нещо, което да важи принципно за всякакви такива документи. С оглед на голямото натоварване на деловодството и на колегите които обслужват работата на Съвета тя предложи вътрешните документи, които се изготвят в електронен вид, чрез г-н Суреуджийски да се изпращат на членовете на СЕМ по електронната поща, а който желае да си ги разпечатва на хартиен носител.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че забележката е уместна и ще бъде по-лесно и за деловодството и за нея всичко да се изпраща по електронната поща.

**Точка “четвърта”:**

*Определяне на дати за финализиране на конкурсите за радиодейност в градовете Перник и Пазарджик.*

**Мария Стефанова** предложи да планират на коя дата да обявят конкурса.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че преди заседанието са разговаряли какъв да бъде графика на предстоящите конкурси във връзка с тази четвърта точка.

След кратка дискусия членовете на СЕМ постигнаха съгласие за следния график.

**Решение:**

**СЕМ прие** с 6/шест/ гласа «за» /*Анна Хаджиева не присъства на това гласуване*/

график за провеждането на радиоконкурсите в градовете Перник, Пазарджик, Девин и Гоце Делчев какато следва: 23. /сряда/ 09.2009 г. град Перник; 30. /сряда/ 09.2009 г. град Пазарджик; 06. /вторник/ 10. 2009 г. град Девин; 21. /сряда/ 10.2009 г. град Гоце Делчев.

**Решение:**

**СЕМ реши 6/шест/ гласа «за» /Анна Хаджиева не присъства на това гласуване/ да обяви радиоконкурсите за градовете Ботевград, Етрополе, Силистра и Правец на 29/вторник/ 09.2009 г.**

**Точка «пета»:**

*Докладна записка от доц. д-р Маргарита Пешева относно състояние и проблеми в регионалните центрове в гр. Варна и гр. Бургас.*

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че е била командировка във Варна и Бургас и нейните наблюдения са, че състоянието на интегрираната система за мониторинг е почти едно и също, като малко по-добре работи в Благоевград и в Пловдив, но във Видин е много по-зле. КРС е започнала активно проверки на така наречените нерегламентирани излъчвания. Това са й казали директорите на центрoвете и това са установените нерегламентирани излъчвания на ТВ Ариел, ТВ Истър, телевизия Попово в обхвата на регионален център Варна и още шест телевизии в обхвата на Регионален център Бургас. Доц. Пешева обърна внимание, че и двамата ръководители на центрове са поставили много остро въпроса, че в градавете извън Бургас и извън Варна системата за мониторинг така е заложена като хардуер и като софтуер, че записва само в областните градове. Според тях поне веднъж в месеца те трябва да ходят в командировки в градовете Шумен, Търговище, Силистра и Добрич извън областите и доц. Пешева каза, че ще разговаря потози въпрос с г-жа Янева, защото иначе не може да се наблюдава развитието на медийната среда. Директорите на регионалните центрове са предложили безплатно да се разпространят сред операторите комплект медийни документи – ЗРТ, ЗЕС, Директивата. Доц. Пешева каза, че е говорила неофициално с г-жа Уляна Пръмова и тя е съгласна с това предложение безплатно да се раздаде на операторите.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че тези документи ги има на сайта,

**но доц. Пешева** каза, че представя мнението на ръководителите на регионалните центрове, които смятат, че въпреки това, че ги има на сайта, ако се издадат на книжен носител в ограничено количество и се раздадат на операторите, това ще бъде от полза. От тази гледна точка Уляна Пръмова не възразява в едни ограничени количества да се издадат тези три медийни закона. Доц. Пешева каза, че най-важният въпрос са нерегламентирани излъчвания. Тя е говорила с г-н Петров за всички центрове да се събере голяма информация и да се изпрати на вниманието на Комисията за регулиране на съобщенията която в момента прави активни проверки.

**Милен Николов** каза, че приема Докладната записка на доц. Пешева, но предложи целият този документ да го гледат и по-нататък, защото те с Румян Петров са планирали да отидат в Благоевград и във Видин и тогава да обсъждат проблемите заедно.

**Мария Стефанова** каза, че предложението за отпечатване е добро, но сега не му е времето, защото е възможно много скоро ЗРТ да бъде променен, а още повече, че в края на годината трябва да влезе в действие Директивата и по този повод тя предложи отпечатването на тези документи да се отложи.

**Решение:**

**СЕМ прие със 7/седем/ гласа «за» Докладна записка от доц. д-р Маргарита Пешева /изх. № 30-01-10 от 31.08.2009 г./ относно състоянието и проблемите в регионалните центрове в гр. Варна и гр. Бургас.**

**Точка “шеста”:**

*Докладна записка от дирекция Правни дейности относно актове за установени административни нарушения. Докладват Доротей Петрова и Калина Чавдарова.*

**Доротей Петрова** докладва за АУАН № 50/ от 30.07. 2009 г. съставен на “Нова телевизия – първи частен канал” ЕАД за нарушение на Закона за здравето - чл. 55 ал. 1 от 33 – излъчване на пряка реклама на спиртна напитка ZORBAS OUZAKI . В констативната част на акта подробно е описано нарушението - в обозначен рекламен блок в 20.30 часа. Тя каза, че такова НП СЕМ е наложил вече на БТВ и на Диема.

**Анна Хаджиева** отбеляза, че въпреки наказанията тази реклама все още се показва, но доц. Пешева каза, че това е в компетенциите на Комисията за конкуренцията.

**Доц. Райна Николова** попита по отношение на БТВ дали СЕМ е наложил наказание по чл. 12, ал 1, а не за чл. 55, на което доц. Пешева й отговори, че са наложили вече наказанието на БТВ.

**Мария Стефанова** каза, че рекламите са спрени след като е излязло решението на Комисията за конкуренцията, но според нея, Мониторингът трябва да контролира този процес и на операторите, които не са спрели излъчването на рекламата, да им се изпратят писма.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи да се даде санкция от 10000 лева, тъй като има повторност и санкцията трябва да е двойна. Тя каза, че по отношение на Нова телевизия вече има лоша серия от струпване на актове и в такива случаи СЕМ кани оператора на среща и тя предложи отново да се покани Нова телевизия на среща.

**Мария Стефанова** каза, че ще се въздържа от това гласуване, защото санкцията е много висока и защото следващия АУАН № 51 е отново за същата реклама за това, че тя е излъчена на гръцки език. Тя възразявала срещу това и ще подкрепи следващия акт с издаване на НП, но за първия ще се въздържа и също така подкрепя идеята да се направи среща с оператора, защото в такива случаи СЕМ винаги е провеждал такива срещи и както е станало ясно след доклада на Сметната палата много е добре операторите да се канят и да се провежда така наречената “политика на мекия надзор”, като и операторът би трябвало да поеме и определени отговорности.

**Решение:**

**СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» и 1 /един/ глас «въздържал се» / Мария**

**Стефанова/ във връзка с АУАН № 50/30.07.2009 г. съставен на «Нова телевизия – първи частен канал» ЕАД /Докладна записка от Доротея Петрова с из. № 19-00-361 от 27.08.2009 г./, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 10 000 /десет хиляди/ лева.**

Доротея Петрова представи АУАН № 51 / 30.07.2009 г., съставен на "Нова телевизия - първи частен канал" ЕАД. Длъжностно лице на Съвета за електронни медии е съставило АУАН № 51 / 30.07.2009 г. на оператора "Нова телевизия - първи частен канал" ЕАД за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ - в програмата на оператора е излъчена реклама, която не е на официалния език, съгласно Конституцията на Република България. В констативната част на акта подробно е описано нарушението - в обозначен рекламен блок, излъчен на 04.07.2009 г. от 20:30:10 ч. до 20:35:12 ч. по програма "Нова телевизия" на оператора, е включена реклама на спиртна напитка ZORBAS OUZAKI. По време на рекламата актьорите говорят на гръцки език, продуктът се представя с надписи на гръцки език, глас зад кадър също се включва с реплика на гръцки език. Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 42 от ЗАНН, предявен е на упълномощен представител на нарушителя и е подписан. В законовия срок е постъпило Възражение от нарушителя с вх. на СЕМ № 19-00-354 / 03.08.2009 г. В него е изразено становище, че излъчването на реклама, в която се разменят реплики на чужд език, не нарушава разпоредбата на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ, тъй като в тази разпоредба се визира понятието "програма" като съвкупност от всички елементи, които операторът е създал за разпространение и че ограничението не е валидно по отношение на отделни елементи от програмата. Считам възраженията на нарушителя за неоснователни. Изключенията, които ЗРТ допуска, са изрично посочени в чл. 12, ал. 2 от ЗРТ, а именно: "Програмите или отделни предавания на радио- и телевизионните оператори могат да бъдат и на друг език, когато: 1. се разпространяват с образователна цел; 2. са предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин; 3. са предназначени за слушатели или зрители от чужбина; 4. се препредават чуждестранни радио- и телевизионни програми". Очевидно рекламата на ZORBAS OUZAKI не попада в нито една от изброените хипотези. Считам, че има извършено нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ, поради което на основание чл. 127, ал. 2 във връзка с чл. 126, ал. 1 от ЗРТ председателят на СЕМ може да издаде наказателно постановление, с което да наложи имуществена санкция на "Нова телевизия - първи частен канал" ЕАД в размер от 2000 до 15000 лв. На оператора няма налагана имуществена санкция за нарушение на тази законова разпоредба и в този смисъл не е налице повторност.

Доц д-р Маргарита Пешева предложи да се наложи санкция от 2000 лева.

**Решение:**

**СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» и 1 /един/ глас «въздържал се» във връзка с АУАН № 51/30.07.2009 г. съставен на «Нова телевизия – първи частен канал» ЕАД /Докладна записка от Доротея Петрова с из. № 19-00-354 от 27.08.2009 г./ да възложи на председателя на СЕМ да издаде Наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.**

Доротея Петрова представи следващия АУАН № 52 / 30.07.2009 г., съставен отново на "Нова телевизия - първи частен канал" ЕАД. Длъжностно лице на Съвета за електронни медии е съставило АУАН № 52 / 30.07.2009 г. на оператора "Нова телевизия - първи



частен канал" ЕАД за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ - в програмата на оператора е излъчена реклама, която не е на официалния език, съгласно Конституцията на Република България. В констативната част на акта подробно е описано нарушението - в обозначен рекламен блок, излъчен на 20.06.2009 г. от 19:26:20 ч. до 19:28:46 ч. по програма "Нова телевизия" на оператора, е включена реклама на кафе LAVAZZA. По време на рекламната глас зад кадър се включва с реплика на италиански език ("Lavazza, amore mio!"), появява се надпис на италиански език, отново глас зад кадър, но на английски език: "The Real Italian Espresso Experience!". Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 42 от ЗАНН, предявен е на упълномощен представител на нарушителя и е подписан. В законовия срок е постъпило Възражение от нарушителя с вх. на СЕМ № 19-00-367 / 03.08.2009 г. В него е изразено становище, че излъчването на реклама, в която се разменят реплики на чужд език, не нарушава разпоредбата на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ, тъй като в тази разпоредба се визира понятието "програма" като съвкупност от всички елементи, които операторът е създал за разпространение и че ограничението не е валидно по отношение на отделни елементи от програмата. Г-жа Петрова каза, че според нея възраженията на нарушителя за неоснователни. Изключенията, които ЗРТ допуска, са изрично посочени в чл. 12, ал. 2 от ЗРТ, а именно: "Програмите или отделни предавания на радио- и телевизионните оператори могат да бъдат и на друг език, когато: 1. се разпространяват с образователна цел; 2. са предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин; 3. са предназначени за слушатели или зрители от чужбина; 4. се препредават чуждестранни радио- и телевизионни програми". Очевидно рекламата на кафе LAVAZZA не попада в нито една от изброените хипотези. В случай, че прецените, че има извършено нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ, на основание чл. 127, ал. 2 във връзка с чл. 126, ал. 1 от ЗРТ председателят на СЕМ може да издаде наказателно постановление, с което да наложи имуществена санкция на "Нова телевизия - първи частен канал" ЕАД в размер от 2000 до 15000 лв. На оператора няма налагана имуществена санкция за нарушение на тази законова разпоредба и в този смисъл не е налице повторност.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи да се постанови маловажен случай.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че рекламите трябва да бъдат ясно разпознаваеми и да дават търговска информация, защото това е целта на рекламата, да популяризира продукта и на предстоящата среща с оператора е добре да се обърне внимание, че освен слогана, който е унифициран за всяка една стока и представлява елементи от търговската марка, в някои от случаите като словесна е хубаво да се обърне внимание на рекламните агенции или СЕМ да поиска среща с Националния съвет по рекламата, за да разговаря и да се обсъдят тези професионални стандарти.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че предстои да се обсъжда кодекс за честна реклама от Нели Герганова и СЕМ би могъл да инициира една такава среща.

**Мария Стефанова** каза, че би искала да получи експертно мнение от експертите от Дирекция Правни дейности по отношение на възражението предоставено от Нова телевизия, в което ясно се казва, че според тяхното тълкуване не се нарушава разпоредбата на чл. 12, защото в текста на разпоредбата се визира понятието програма като съвкупност от всички елементи, които операторът е създал за разпространение. Те оспорват, че тази реклама като част от цялата програма може да бъде излъчена на друг език различен от официалния.

**Златка Георгиева** каза, че в съдебната практика са имали такива случаи на руски език и СЕМ е спечелил делото, защото съдът е приел, че това като елемент от програмата

също трябва да бъде излъчено на български език.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** репликира, че съдебната практика е противоречива и практиката на ВАС е не винаги една и съща.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че съдебната практика по отношение на рекламните послания, не само за езика, а изобщо дава тълкувание, че независимо от формите и творчески виждания и аудиовизуалната реализация, рекламата трябва да отговаря на стандартите заложи в ЗРТ, но в този случай може да се приеме като маловажен и да се изпрати строго писмо.

**Мария Стефанова** каза, че няма да възрази срещу изпращането на строго писмо и ще се присъедини към евентуално общото решение за, че това е маловажен случай, но тук въпросът бил много по-важен, поради факта, че в бъдеще ще има все повече такива случаи, защото България е страна членка на ЕС и въображението на младите хора и продуценти се е развихрило. Те се конкурират със своите събратя и в този смисъл е важно СЕМ да си изясни въпроса, защото сега приема, че това е маловажен случай, но как ще реагира а в следващите подобни случаи.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че това е един важен професионален стандарт и по него е добре да се поканят търговските телевизии и АБРО и да се направи среща по инициатива на СЕМ и дори да се излезе със Становище как ще се прилага чл. 12. Има разминавания по този член и СЕМ може да помисли да излезе със становище и на 9 септември на заседанието на Експертния съвет тя ще внесе за обсъждане консултацияния документ по събитията с особено важно значение и ако съветниците сега решат, може да се постави този въпрос на ЕС. Доц. Пешева покани колегите си на заседанието на Експертния съвет, което ще се състои на 09. 09. /сряда/ 2009 г. от 16 часа.

**Доц. д-р Райна Николова** Райна каза, че й е направило впечатление, че по време на излъчването на сериала “Перла” по БТВ, от двете страни на екрана се появяват кадри от рекламата на кафе “Нова Бразилия”. Доц. Николова каза, че обръща внимание на Мониторинга да прегледа сериала от миналата или тази седмица когато се вмъкват като продукт образите на две дами от двете страни на екрана.

**Мая Вапцарова** каза, че е съгласна с това, че асимилацията и десимилацията въобще на българския език в медиите е един изключително важен въпрос и според нея той е не само на равнище телевизия. Този проблем трябва да бъде разгледан, да се поканят професори от Университета от Катедрата по български език и от Журналистиката и трябва по инициатива на СЕМ да се проведе много сериозен симпозиум, защото през рекламата най-бързо се стига до съзнанието на хората.

### **Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с АУАН № 52/30.07.2009 г. съставен на «Нова телевизия – първи частен канал» ЕАД /Докладна записка от Доротея Петрова с из. № 19-00-367 от 27.08.2009 г./, че случаят е маловажен и постанови да се изпрати на оператора строго писмо.**

**Калина Чавдарова** представи АУАН № 55 / 12.08.2009г., съставен на "ГЕЯ-94" ЕООД, радиооператор в гр. Сандански. Съставен е акт на "ГЕЯ-94" ЕООД, създаващ и разпространяващ програма "Радио Гея"- за нарушение на чл.80, ал.6 от Закона за радиото и телевизията.

На 09.06. 2009 г., след прослушване на запис, предоставен на СД от оператора "ГЕЯ-94" ЕООД с писмо до СЕМ вх.№ 20- 00-111/02.06.2009 г., експерт на СЕМ е установил следното: На 11.05.2009 г. по програма "Радио Гея", разпространена в региона на Благоевград, на честота 97.3 MHz, в следобедния часови пояс от 16. 00 ч. до 17. 00 часа, в интервала от 536 мин. и 12 сек. до 536 мин. и 52 сек. ( по таймера на СД във файла 11. 05 07 - 17 Н с продължителност 600 минути и 23 секунди), се излъчва радиопазар, включващ предлагането на медицинско лечение, със следното съдържание: " Доктор Спартак Милев, специалист по пластична хирургия от Пирогов, извършва корекция на белези и лечение на всякакъв вид кожни образувания, липосукция, естетични операции на бюста, оперативна корекция на уши, уголемяване на устни, лечение на рани от изгаряне, диабетни, съдови и други. Доктор Милев дава консултации всяка последна събота от месеца в медицински център "Доверие" в Петрич и медицински център "Св. Козма и Дамян" в Сандански. За Петрич - приемно време от 9 до 11 часа, телефон за записвания 6 15 35 с кода на Петрич - 07 45. За Сандански - приемно време от 11.30 до 13.30 часа. Телефон за записване 3 12 17 с кода на Сандански - 07 46". Предлагането на изброените по-горе форми на медицинско лечение в излъчения радиопазар по програма "Радио Гея" на оператора "Гея -94" ЕООД нарушава разпоредбата на ЗРТ, с която се забранява радио-и телевизионният пазар на лекарства и на медицинско лечение, с което е нарушен чл. 80, ал. 6 от Закона за радиото и телевизията. При съставяне на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на оператора "ГЕЯ-94" ЕООД . АУАН е подписан от упълномощено от Управителя лице.-Актът отговаря и на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от същия закон.

В законоустановения срок е постъпило възражение от оператора, в което се твърди, че за 15 години съществуване на радиото не са били наказвани. Нарушението било възникнало поради незнание и недоглеждане на закона. Молят да не се издава НП. С оглед изложеното считам, че безспорно е установено извършване на нарушение на чл.80, ал.6 от ЗРТ, като административно-наказателните производства е- протекло съобразно изискванията на закона. Размерът на имуществената санкцията, предвиден от ЗРТ е от 2 000 лева до 15 000 лева. Операторът не е санкциониран за нарушение на чл.80, ал.6 от ЗРТ, първо нарушение е. В случая не е налице хипотеза на повторност.

**Доц. д-р Райна Николова** обърна внимание, че това е дин от редките казуси за пластичната хирургия, когато радиопазарът забранява излъчването на медицинско лечение и лекарствени средства. Доц. Николова каза, че не си спомня СЕМ да е прилагал тази разпоредба и от професионална гледна точка, този акт трябва да се осъществи.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи НП с размер на санкцията 2000 лева.

**Решение:**

**СЕМ реши** във връзка с АУАН № 55/12.08.2009 г. съставен на «Гея-94» ЕООД /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-111 от 27.08.2009 г./ да възложи на председателя на СЕМ да издаде **Наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.**

**Калина Чавдарова** представи АУАН № 56 / 12.08.2009г., съставен на "ГЕЯ-94" ЕООД, радиооператор в гр. Сандански.

Съставен е акт на "ГЕЯ-94" ЕООД, създаващ и разпространяващ програма "Радио Гея"- за нарушение на чл.77, ал.2 от Закона за радиото и телевизията. На 10.06.2009 г., след прослушване на запис, предоставен на CD от оператора "ГЕЯ-94" ЕООД с писмо до СЕМ вх.№ 20- 00-111/02.06.2009 г., експерт на СЕМ е установил следното: На 16.05.2009 г. по програма "Радио Гея", разпространена в региона на Благоевград, на честота 97.3 MHz, в предаването "Събота сутрин" по повод международния празник "Нощта на музеите" водещата пита преди колко години е основан музеят в гр. Сандански. В часовия пояс от 10.00 ч. до 10.30 ч. ( в 75 мин. и 57 сек. по таймера на CD водещата съобщава, че е 10.30 ч. ), или от 68 мин. и 39 сек. до 69 мин. и 26 сек. (по таймера на CD във файла 16. 05 D 2 I с продължителност 344 минути и 47 секунди), същата обещава наградата за познатите въпроса чрез съобщение със следното съдържание: " 3-23-97. Това ...Иво, в ефир ли съм? Така и не мога да разбера. Сладкарница "Румина" предлага най-вкусните и красиви торти в Сандански. В ефир съм, да. Имам лампа. Торта за всякакъв повод може да си поръчате в сладкарница "Румина" . Ще ви я направят много красива и много вкусна. Един от вас в понеделник ще получи тук, на място талончето си, с което в сладкарница "Румина", на място пък ще получи вкусната торта. Кой ще бъде слушателят, който чрез жребий ще изтеглим в края на играта? Звънете на 3-23-97, ние ще записваме вашите имена. След това ще изтеглим само името на един от вас . 3-23-97. Не е импулсен телефона". Съобщението на водещата, чрез което се представя сладкарница "Румина" като производител на много вкусни и красиви торти за всякакви поводи с предварителна поръчка, не е обозначено като реклама, излъчено е в предаване, което не е предназначено за рекламиране и представлява форма на скрита реклама, забранена от ЗРТ, с което е нарушен чл. 77, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията. При съставяне на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на оператора "ГЕЯ-94" ЕООД. АУАН е подписан от упълномощено от Управителя лице. Актът отговаря и на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от същия закон. В законоустановения срок е постъпило възражение от оператора, в което се твърди, че за 15 години съществуване на радиото не са били наказвани. Нарушението било възникнало поради незнание и недоглеждане на закона. Молят да не се издава НП. С оглед изложеното г-жа Чавдарова каза, че безспорно е установено извършване на нарушение на чл.77, ал.2 от ЗРТ, като административно-наказателното производство е протекло съобразно изискванията на закона. Размерът на имуществената санкцията, предвиден от ЗРТ е от 2 000 лева до 15 000 лева. Операторът не е санкциониран за нарушение на чл.77, ал.2 от ЗРТ, първо нарушение е. В случая не е налице хипотеза на повторност.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи да се определи нарушението като маловажен случай.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с АУАН № 56/12.08.2009 г. съставен на «Гея-94» ЕООД /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-111 от 27.08.2009 г./, че е случаят е маловажен.**

**Калина Чавдарова** представи АУАН № 57 / 12.08.2009г., съставен на "ГЕЯ-94" ЕООД, радиооператор в гр. Сандански. Съставен е акт на "ГЕЯ-94" ЕООД, създаващ и разпространяващ програма "Радио Гея"- за нарушение на чл.77, ал.2 от Закона за радиото и телевизията. На 10.06.2009г., след прослушване на запис, предоставен на CD от оператора

"ГЕЯ-94" ЕООД с писмо до СЕМ вх.№ 20- 00-111/02.06.2009 г., установих следното: На 14.05.2009 г. по програма "Радио Гея", разпространена в региона на Благоевград, на честота 97.3 MHz, в предаването "Дневник" ( в 15 часа и 16 мин. по думите на водещата или в 500 мин. 54 сек. по таймера на CD във файл 14.05 . 07-17h (601:24) водещата на предаването съобщава, че след малко специално за слушателите на "Радио Гея" една от водещите компании в областта на недвижимите имоти - "Бългериън Пропъртис" - ще предложи своите съвети за това как купувачите на недвижими имоти хем да преодолеят кризата, хем да спечелят от нея. След прочита на 10-те съвета за правилно поведение при осъществяване на сделки с цел максимална печалба, в интервала от 511 мин. и 17 сек. до 511 мин. 32 сек. (по таймера на CD във файл 14.05 07-17H (601:24) водещата съобщава и телефона за връзка с централния офис на компанията със следния текст: "Повече подробности за купуване на имоти по време на криза може да намерите на нашата интернет страница [radiogea.com](http://radiogea.com) , а за контакти - директно с централния офис на "Бългериън Пропъртис" Има и телефон за вас - 02 868 11 88".

Съобщението на водещата, чрез което се представя телефона на фирма "Бългериън Пропъртис" за директен достъп с централния ѝ офис не е обозначено като реклама, излъчено е в предаване, което не е предназначено за рекламиране и представлява форма на скрита реклама, забранена от ЗРТ, с което е нарушен чл. 77, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията. При съставяне на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на оператора "ГЕЯ-94" ЕООД. АУАН е подписан от упълномощено от Управителя лице. Актът отговаря и на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от същия закон. В законоустановения срок е постъпило възражение от оператора, в което се твърди, че за 15 години съществуване на радиото не са били наказвани. Нарушението било възникнало поради незнание и недоглеждане на закона. Молят да не се издава НП. С оглед изложеното считам, че безспорно е установено извършване на нарушение на чл.77, ал.2 от ЗРТ, но правната квалификация за скрита реклама съгласно §1, т.12, б.а. от ДР на ЗРТ не е правилно цитирана в АУАН. Този пропуск може да бъде поправен в Наказателното постановление. Размерът на имуществената санкцията, предвиден от ЗРТ е от 2 000 лева до 15 000 лева. Операторът не е санкциониран за нарушение на чл.77, ал.2 от ЗРТ, първо нарушение е. В случая не е налице хипотеза на повторност.

Доц. д-р **Маргарита Пешева** предложи санкция от 2000 лева.

#### **Решение:**

**СЕМ реши** във връзка с АУАН № 57/12.08.2009 г. съставен на «Гея-94» ЕООД /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-111 от 27.08.2009 г./ да възложи на председателя на СЕМ да издаде Наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.

#### **Точка "седма":**

*Докладна записка от Златка Георгиева относно актове за принудителни държавни вземания.*

**Златка Георгиева** каза, че това са актовете предложени от Дирекция финансови дейности. Става дума за радио и телевизионни оператори, които не са си плащали лицензионните годишни такси и други такси за лицензии и регистрации всъщност,

защото има и регистрирани. Процедурата е протекла съобразно изискванията на закона както и съобразно вътрешните правила за установяване на публични и държавни вземания на СЕМ. Г-жа Георгиева предложи тези оператори, които са описани в Докладната на тях да бъдат издадени актове за установяване на публично държавни вземания.

След кратка дискусия членовете на СЕМ решиха тези данни да бъдат публикувани на сайта на СЕМ.

**Златка Георгиева** каза, че тя представям само операторите, които не са възразили на уведомлението както и тези, които не са намерени на адреса, но е спазила процедурата като са качили уведомлението на сайта на СЕМ и съгласно АПК то се смята за редовно връчване. Има седем от тях обаче, които са възразили и тя не ги е представила, защото Веселина Петрова е искала да обсъдят заедно въпроса и да изразят едно общо мнение на дирекцията.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че като се върне г-жа Петрова, ще ги разгледат, а тези ще ги публикуват в “актуално” на сайта на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 гласа «за» във връзка с Докладна записка от Златка Георгиева – юрисконсулт Дирекция «Правни дейности» с изх. № 30-06-22 от 31.08.2009 г. относно предоставени от Дирекция «Финансови дейности» преписки за издаване на актове за установяване на публични държавни вземания за съгласуване, информацията да се публикува на сайта на СЕМ в раздел «актуално».**

**Точка “осма”:**

*Докладни записки от Румян Петров относно образец за месечен план за дейността на дирекцията и проект на План за работата на дирекция Мониторинг през м. септември 2009г.*

**Румян Петров** каза, че документите, които предлага са предизвикани от Доклад на Сметната палата в който едно от заключенията е, че СЕМ не си спазва собствените правила. Според тези собствени правила, макар и остарял този Правилник за структурата, функциите и дейността на направление “Мониторинг”, СЕМ утвърждава образец, матрица на месечен план, а Председателят на СЕМ одобрява конкретния месечен план за всеки месец. Г-н Петров каза, че е разработил примерен образец -“матрица” на такъв план като е представил своето виждане за такъв месечен план и очаква от съветниците допълнения, корекции и т.н. по матрицата. Конкретният месечен план според него е по-лесен за изготвяне. В тази матрица г-н Петров каза, че е отделил планираните задачи в две големи групи, приоритетни задачи и текущи задачи. Има и един специален раздел обособен с две подточки - очаквани резултати, като в едната подточка се открояват целите които си поставят с планирането, а в другата подточка евентуалния ефект, който се натрупва и той може да дойде веднага, или част от него, но крайният резултат може да настъпи след време. Последният раздел са: възможни рискове. В него се включват някои условия, затруднения, проблеми, които биха възпрепятствали пълното

изпълнение на плана. Г-н Петров каза, че никъде не е поставил каквито и да било количествени показатели, но ако съветниците решат, че трябва да се правят такива, той е готов, но според него това би бил голям компромис от негова страна, тъй като той смята, че това не само не е необходимо, но е и вредно. Дирекция “Мониторинг” работи по друг начин и в основата на тази работа не са часовете на наблюдение. По конкретния план за месец септември, г-н Петров каза, че освен необходимите изисквания от одитния доклад документи, които си поставят като приоритет да подготвят, през месеца освен стартирането на проверка и евентуално административно наказателни производства за онези оператори, които не са се пререгистрирали, а излъчват. Г-н Петров каза, че освен приоритетното наблюдение на обществените оператори и на някои по-големи оператори с по-голяма степен на обществено влияние, те ще направят един експеримент - едновременен мониторинг на програмите на един оператор в случая на оператора ПРО БГ, който има и радио ПРО ФМ и телевизия и идеята е освен да видят съответствие със законовите изисквания като профил и други евентуални нарушения и поведението на този оператор, общите неща между двете програми и спецификите и да си направят някакви изводи за по-нататъшното наблюдение. Г-н Петрова каза, че ако този подход се окаже успешен и данните дават възможност за някакви по-сериозни изводи, те биха могли да продължат с наблюдението на подобни оператори, особено за радиопрограми, тъй като е известно, че има едни и същи оператори, които притежават лицензии за радиодейност за различни програми. В текущите задачи освен онова което се извършва всеки месец дирекцията е поставила акцент върху наблюдението на риалити и други шоу програми, или програми насочени към детската и младежката аудитория с оглед на това, да натрупат база данни ако е възможно за планираната публична дискусия по темата за вредното медийно въздействие върху подрастващите и младата публика. Г-н Петров каза, че са направили опит да балансират тези текущи задачи като половината от тях са свързани с наблюдение по професионални стандарти по принципите за радио и телевизионна дейност, а с другата половина залагат на мониторинг за установяване на спазването на заявления програмен профил, или на някои програмни характеристики, като под някои, в случая разбират единствено новини. Г-н Петров каза, че ще направят съвместно с Регионалните центрове мониторинг за Радио веригата “Радио 1” за това, дали след като имат заложен в лицензията изисквания за регионални новини ги излъчват, или както е масовата практика се излъчва софийска програма навсякъде, макар че притежават индивидуални лицензии.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи да обсъждат двата документа поотделно, като първо обсъдят така наречената матрица за план за месеца.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че нейното изказване е свързано с предложението на г-н Петров да се извършва мониторинг на оператори едновременно с радио и телевизионна програма и тя смята, че ще бъде подходящо да се проследи в тази връзка как тече автопромоцията и промоцията, тази разпоредба на закона, защото това го прилага и Нова телевизия по отношение на другите си програми – “Диема” и “Диема 2” и БТВ го правят по отношение на Джи ТВ, рекламирайки комедийния канал.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи към текущите задачи да се отбележи и участието на експерти от дирекцията в работни срещи с оператори, в семинари и др. , тъй като дейността на дирекцията е разнообразна е добре да е застъпена в текущите

задачи и превенцията, тъй като експерти на дирекцията участват в повечето работни срещи и те са най-вече от областта на надзора във връзка с установени нарушения от мониторинга.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че вчера е постъпил проекта на доклад на Сметната палата от който г-н Румян Петров може да вземе някои от сламките в този доклад и които имат разбира се практическа приложимост, защото някои от тях са и неприложими.

**Решение:**

**СЕМ прие със 7 гласа “за” прие матрицата за план с направените допълнения.**

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че според нея плана за месец септември е много претрупан и някои неща може да отпаднат. Според нея не е необходимо да се залагат толкова много видове мониторинг, радиомониторинг на различни радиопрограми. Доц. Пешева каза, че задачите, които се планират са много и предложи да се опитат да ги редуцират. Според нея не е необходимо да се планира страшно голям обем работа, а по-скоро да се направи едновременно мониторинг на ПРО БГ, на радиото и телевизията на двете програми. Същото би могло да се направи на БТВ и на БТВ комеди и може да се предложат няколко интересни инициативи в тази област, отколкото да се планират толкова много видове мониторинг. Тя предложи да се планира малко и разумно, за да може плана да се изпълни.

**Милен Вълков** каза, че поставените задачи са много, но след като от дирекцията ги предлагат, нека СЕМ да ги приеме така.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че когато вчера е чела доклада на Сметната палата е констатирала, че те се съсредоточават изцяло върху дейността на мониторинга и твърдят, че основната дейност на СЕМ е надзора с оглед на спазването на принципите на радио и телевизионната дейност и изискванията предвидени в чл. 33. Основните забележки са свързани с мониторинга.

**Решение:**

**СЕМ прие със 7 гласа “за” План за дейността на Дирекция “Мониторинг” през месец септември с направените поправки, като ограничението се отнася само за националния мониторинг.**

**Решение:**

**СЕМ прие със 7 гласа «за» във връзка с Докладна записка от Румян Петров – директор на Дирекция Мониторинг / с изх. № 30-07-35 от 27.08.2009 г. / образец за месечен план и план за работата на дирекцията за месец септември 2009 г. с направените към него предложения.**

**Точка “девета”:**

*Писмо от администрацията на Министерския съвет с покана за участие в работна среща на 14 септември от 14 00ч. във връзка с посещение на делегация на Консултативния съвет към Рамковата конвенция за защита на националните малцинства у нас от 28 септември до 2 октомври 2009г.*

**Решение:**



**СЕМ реши** със 7 /седем / гласа «за» във връзка с писмо то МС /вх. № 03-00-3 от 27.08.2009 г./ с покана за участие в работна среща на делегацията на Консултативния съвет към Рамковата конвенция за защита на националните малцинства у нас на 14.09.2009 г да присъства г-н Пламен Суруджийски – главен секретар.

**Точка “десета”:**

*Определяне на представител на СЕМ за асоцииран член към Националния съвет по равнопоставеността на жените и мъжете към Министерския съвет.*

Доц. д-р **Маргарита Пешева** докладва за получено писмо от Министерство на труда и социалната политика с което канят СЕМ да участва в работата на Националния съвет като асоцииран член и тя изрази желание да присъства на тези срещи. Скоро се е занимавала с една експертиза за мастика “Пещера” и ако СЕМ не възразява, тя би желала да участва в Националния съвет по равнопоставеност на жените и мъжете към Министерски съвет.

**Решение:**

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с писмо от Министерството на труда и социалната политика / вх. № 04-06-2 от 14.08.2009 г./ с покана за участие на СЕМ в работата на Национален съвет по равнопоставеност на жените и мъжете към Министерски съвет, да вземе участие доц. д-р **Маргарита Пешева** – Председател на СЕМ.

**Точка “единадесета”:**

*Откриване на процедура по набиране на оферти за подмяна на лентовото устройство на интегрираната система за цифров мониторинг на СЕМ.*

**Пламен Суруджийски** каза, че става въпрос за лентовото устройство което не работи. Докладната записка е от инж. Иван Крусев с изх.№ 30-12-4/13.08.2009 г., за доставка и монтаж на лентово устройство в сървърното помещение на СЕМ и в следствие на нея са се провели и двата Експертни съвета и по идея на външния конкултант са решили да се намали наблюдението от 30 на 20 програми, за да се установи категорично, че няма покритие от две лентови устройства за тридесет програми. Г-н Суруджийски каза, че в бюджета за 2009 година за закупуването на това устройство са разчетени средства и идеята на Иван Крусев е да се отхвърли и тази вероятност за проблемите в системата за мониторинг и да се пристъпи към закупуване на ново лентово устройство, което е около 20 000 лева и тези средствата са планирани.

**Златка Георгиева** каза, че във връзка с постъпилата докладна записка на инж. Иван Крусев за необходимостта от подмяна на лентово устройство в сървърното помещение на СЕМ и приложена оферта на „С&Т България“ ЕООД счита, че СЕМ следва да открие процедура за набиране на поне три оферти. Съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки, за доставки и услуги от 15 000 до 50 000 лв., без включен ДДС, възложителят е длъжен да събере поне три оферти. В приложената оферта на „С&Т България“ ЕООД стойността на доставката е 16 670 лв., без включен

ДДС. Стойността на монтажа не е коментирана, но при всяко положение цената на договора ще бъде над 15 000 лв., което налага прилагане на процедурата със събиране на поне три оферти.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 гласа “за” във връзка с Докладна записка с изх. № 30-12-4 от 18.08.2009 г. относно Докладна записка от инж. Иван Крушев с изх. № 30-12-4/13.08.2009 г. за доставка и монтаж на лентово устройство в сървърното помещение на СЕМ, да се открие процедура за набиране на оферти.**

**Точка “дванадесета”:**

*Информация от доц. д-р Маргарита Пешева, Анна Хаджиева и Бойчо Кулински за проведено заседание на комисията на 31 август 2009г. за определяне на фирма за сервизно обслужване на интегрираната система за цифров мониторинг.*

**Доц. д-р Маргарита Пешева** информира колегите си, че вчера е заседавала Комисията за избиране на офертите и сервизно обслужване на интегрираната система за цифров мониторинг и са решили единодушно, че поради наличието само не една оферта са променили условията в заданието, тежестта на точките и са удължили срока до 11 септември, за да може да има време да подадат оферти и други фирми и след 11.09. 2009 г. да се пристъпи към избор на фирма.

**Материали приложени към Протокол № 44**

1. Дневен ред
2. Докладна зариска от доц. д-р Маргарита Пешева с изх. № 30-01-11 от 31.08.2009 г. относно Отчет за дейността на СЕМ през месец август на 2009 г.
3. Докладна записка от Пламен Суруджийски и Спаска Янева с изх. № 30-06-29 от 31.08.2009 г. относно тригодишна бюджетна прогноза на СЕМ за периода 2010-2012 година.
4. Докладна записка от Галя Тодорова, Дирекция Лицензиране и регистриране с изх № 30-04-35 от 31.08.2009 г.
5. Докладна записка от доц. д-р Маргарита Пешева относно състоянието и проблеми в регионалните центрове Бургас и Варна с изх. № 30-01-10 от 31.08.2009 г.
6. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-361 от 27.08.2009 г. относно АУАН № 50/ 30.07.2009 г. съставен на «Нова телевизия-първи частен канал» ЕАД.
7. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-354 от 27.08.2009 г. относно АУАН № 51/ 30.07.2009 г. съставен на «Нова телевизия-първи частен канал» ЕАД.
8. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-367 от 27.08.2009 г. относно АУАН № 52/ 30.07.2009 г. съставен на «Нова телевизия-първи частен

канал» ЕАД.

9. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-111 от 27.08.2009 г. относно АУАН № 55 от 12.08 2009 г. съставен на «ГЕЯ-94» ЕООД
10. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-111 от 27.08.2009 г. относно АУАН № 56 от 12.08 2009 г. съставен на «ГЕЯ-94» ЕООД
11. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-111 от 27.08.2009 г. относно АУАН № 57 от 12.08 2009 г. съставен на «ГЕЯ-94» ЕООД
12. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 30-06-22 от 31.08.2009 г. относно предоставени от Дирекция «Финансови дейности» преписки за издаване на актове за установяване на публични държавни вземания за съгласуване.
13. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-35 от 27.08. 2009 г. относно планиране дейността на дирекцията.
14. Писмо от Министерски съвет с вх. № 03-00-3 от 27.08.2009 г.
15. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 30-12-4 от 18.08. 2009 г. относно доставка и монтаж на лентово устройство в сървърното помещение.
16. Писмо от Министерство на труда и социалната политика с вх. № 04-06-2 от 14. 08.2009 г.

#### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Анна Хаджиева	.....	Анюта Асенова	.....
Бойчо Кулински	отсъства	Мария Стефанова	.....
Мая Вапцарова	.....	Милен Вълков	.....
Георги Стоименов	отсъства	Райна Николова	.....
Маргарита Пешева Председател	.....		.....

**ИЗГОТВИЛ  
ПРОТОКОЛА:** .....

Вера Данаилова  
експерт-  
протоколист

