

Май 2009 г.

Проверки по сигнали от институции и юридически лица

- Писмо- сигнал от Национален съвет за интеграция на хора с увреждания относно възможно неправилно насочване на средства от благотворителни каузи, по повод излъчвани материали в предаването “ВИП БРАДЪР 3”. Право на оператора е да реши как да използва събраните финансови средства за различните каузи, които той е заявил.; СЕМ е провел среща с “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД, на която е обсъден и въпросът за разпределението на тези средства;
- Сигнал от Национален съвет за интеграция на хора с увреждания относно документален филм за онкоболни по “Б” ТВ, като се твърди, че спонсорът рекламира дейността си. След преглед на предаването не е констатирано нарушение на ЗРТ – спонсорът е обозначен съгласно закона и никъде в предаването няма призив за закупуване на продукти на спонсора;
- Писмо от зам.-председателя на Държавната агенция за закрила на детето във връзка с правомощията на СЕМ по защитата на малолетните и непълнолетните от програми с неподходящо медийно въздействие. Отговорено, че Съветът счита създаването на подходяща и здравословна медийна среда за развитието на подрастващите за стратегически приоритет както на регулатора, така и на цялото общество и е подготвил инициативи и предложения, които е изпратил до Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта към НС /приложено е и копие от писмото до Комисията/;
- Изпратена до СЕМ Декларация, приета на заседание на Общински съвет, гр. Бургас, относно клип, излъчван по програма “СКАТ”. Председателят на Общински съвет – Бургас е информиран, че по случая с клипа СЕМ вече е бил сезиран от ПП “ГЕРБ”, Бургас, и че, доколкото въпросният клип коментира по своеобразен начин решение на Общинския съвет, той по същество не противоречи на чл. 11, ал. 1 от ЗРТ;
- Жалба от ПП ЗЕЛЕНИТЕ относно публикация в сайта “Дарик нюз”. Отговорено е, че е извън правомощията на СЕМ да следи информация, появяваща се в интернет пространството. Проверка по случая може да бъде извършена само ако такава информация е била излъчена по “Дарик радио”;
- Жалба от ПП «ГЕРБ» относно предизборен клип на ПП «Нова Зора». На 28 май 2009 г., на редовното си заседание Съветът за електронни медии прие и изпрати писмен отговор до политическа партия ГЕРБ във връзка с подадената жалба относно излъчването на телевизионния клип на партия Нова Зора. В отговора се казва, че Съветът оценява усилията на онези електронни медии, които не дават трибуна на агресивни, негативни послания, целящи отричането на личности или партии. Относно твърдението, че този политически клип „директно е насочен към честта и достойнството на Бойко Борисов”, в медийния закон няма ограничения за използването на вече създадени фотографии и видеоизображения на отделни лица. Посочените от партия ГЕРБ внушения, както и оценката за клеветнически и

манипулативни твърдения в съдържанието на посланието, насаждането и формирането на омраза към личността, са от областта на субективните възприятия и СЕМ няма право чрез тяхното тълкуване да формира позиция. Противното би означавало, че той ще заеме страна в политическата кампания. Като взе предвид всичко това, Съветът за електронни медии не намира основания да направи извод, че посоченото в жалбата на партия ГЕРБ политическо послание действително нарушава цитираните в нея разпоредби на ЗРТ. Същевременно СЕМ потвърждава принципното си неодобрение на всяка предизборна кампания в медиите, в която сблъсъкът на идеи по същество бива изместен от черни ПР послания, които нарушават правилата на журналистическата етика;

- Запитване до СЕМ от Правния отдел на “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД относно предизборен клип на ПП “Атака”. СЕМ прие писмен отговор относно съответствието на предизборен клип на партия АТАКА на изискванията на ЗРТ. В него се казва, че клипът на АТАКА съдържа визуални и вербални послания, които препращат към определени исторически факти. Не би могло да се твърди, че символното им представяне на телевизионния екран съдържа елементи на някакъв вид противопоставяне или подбуждане към ненавист, основана на религиозен или национален признак. В Препоръка на Комитета на министрите от 2007 г. относно медийното отразяване на изборни кампании се казва, че по време на предизборни кампании трябва да се насърчава и улеснява многообразието от изразени мнения чрез електронните медии. В нея се посочва, че регулирането в държавите-членки трябва да включва принципа за честно, балансирано и безпристрастно третиране на политическите партии от електронните медии;
- Сигнално писмо от ФИЛМАУТОР относно неизплащане на авторски възнаграждения на режисьор на предаване, излъчвано по програма “Нова телевизия”. Отговорено е, че въпросът, който се поставя на вниманието на СЕМ, е в компетенцията на Министерството на културата;
- Запитване до СЕМ от български евродепутат относно “законосъобразността на разпространяването от кабелна телевизия “СКАТ”, гр. Бургас, кадри от видеонаблюдение по каналите на телевизия “СКАТ”. Отговорено, че: разрешителният режим на оператора “СКАТ” ООД за разполагане на видеокамери на територията на община Бургас е в компетенцията на МВР; редът за съхранение и използване на получената от видеонаблюдението информация към момента не е в компетенциите на СЕМ;
- Две сигнални писма, получени по електронната поща - от СНИЦ “Сдружение за защита правата на животните”, гр. Русе, и от “Германо-българска помощ за животните” – Русе, относно едно и също предаване, излъчено по програма “Б” ТВ. Сдруженията са уведомени, че в предаването вече е констатирано нарушение на ЗРТ, образувано е административнонаказателно производство.

Проверки и отговори по сигнали на частни лица

- Сигнал от гражданин, получен по електронната поща, относно излъчван рекламен клип на БСП, който нарушава разпоредба на ЗРТ. Господинът е информиран, че за въпросния клип вече е съставен акт за нарушение на Закона за радиото и телевизията;
- Жалба от гражданин във връзка с поискано право на отговор по повод на предаване, излъчено по програма “БНТ 1”. След преглед на предоставената от БНТ информация, по отправено запитване на СЕМ, не е констатирано нарушение на ЗРТ. На зрителя не е предоставено право на отговор, тъй като той не е изпълнил изискванията, предвидени в чл. 18 на ЗРТ;
- Продължение на преписка по предоставяне право на отговор /от м. април 2009 г./: В СЕМ беше получено становище от продуцента на предаването, в което жалбоподателката се е почувствала засегната. Това писмо-становище обаче, не може да бъде прието за официален отговор, тъй като, съгласно чл. 17, ал. 1 от ЗРТ операторите носят отговорност за съдържанието на разпространяваните от тях програми. Предвид горното, към оператора беше отправено повторно запитване – предоставено ли е на зрителката право на отговор, ако не е – какви са причините за това;
- Продължение на преписка: Повторно писмо на зрителка след приключена проверка по нейно искане за предоставяне право на отговор. Тя предоставя копие от обратна разписка за получаването на нейното писмо на адреса на студиото на предаването, а не на адреса на управление на “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД. Предвид посочването на различни адресати, с оглед извършването на проверка, към оператора е отправено повторно запитване . /Преписката продължава./;
- Преписка по предоставяне право на отговор по писмо от гражданка, която се е почувствала засегната в предаване, излъчено по програма “Нова телевизия”. С оглед извършването на проверка по реда на надзора, към оператора е отправено запитване по случая;
- Сигнал от гражданин за “нарушаване” на обявените предавания по програма “Нова телевизия”. Отговорено е, че програмната политика на радио- и телевизионните оператори е извън конкретните правомощия на регулаторния орган;
- Писмо от гражданин, получено по електронната поща на СЕМ, относно “слухове” за закриване на тв програма “СКАТ”. На зрителя е отговорено, че това не е вярно и че на официалния сайт на СЕМ е публикуван регистър на българските радио- и тв програми, разпространявани на територията на Р България чрез кабел и сателит, както и чрез наземно аналогово и цифрово радиоразпръскване;
- Сигнал от гражданин относно промяна на силата на звука в различни предавания, излъчвани по тв програма “Евроком”. Отправено е запитване до оператора относно причините, довели до този технически проблем.

- Четири писма на зрители, получени по електронната поща на СЕМ, относно предаването “Мюзик айдъл 3”, излъчвано по програма “Б” ТВ. Отговорено е, че СЕМ се отнася с внимание към всички прояви, свързани с нарушения на добрите нрави, с различни форми на нетолерантност в предаванията на радио- и тв оператори. Експертите на Съвета извършват постоянен мониторинг на предаването и в случай на констатирано нарушение на ЗРТ, предприемат необходимите действия;
- Писмо от гражданин с молба за предоставяне на запис на предаване, излъчено през 2006 г. На господина е отговорено, че съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗРТ радио- и тв оператори следва да съхраняват записи на разпространяваните от тях програми в продължение на 3 месеца, считано от датата на излъчването им. Предвид изтичането на законовия срок за съхраняването им, запис на исканото предаване не може да бъде предоставен.