

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 12

от заседание, състояло се на 07.03.2005 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Райчо Райков. Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране”.
2. Докладна записка от отдел “Правен” относно установено административно нарушение.
3. Отговори на поставени въпроси от ЕПРА. Докладва доц. д-р Л. Райчева.
4. Информация по проекта ФАР. Докладва доц. д-р Л. Райчева.
5. Информация за Бюлетина на СЕМ. Докладва доц. д-р Л. Райчева.

Разни:

- Покана за участие в Среца на високо равнище на председателите и изпълнителните директори на регулаторните органи в сферата на електронните медии – Подбуждане към омраза в предавания извън пределите на Европейския съюз – 17 март 2005 г., Брюксел. .

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Не бяха направени предложения за промени и допълнения и **СЕМ гласува с девет гласа “за” дневния ред на заседанието.**

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Борислав Шабански изложи докладна записка с молба до СЕМ относно становища и решения, както следва (Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска с вх. № 027-125 от 02.03.2005 г. е приложена към Протокол № 12):

I. Писма вх. № 027-125/24.02.2005 г. и 027-124/24.02.2005 г. на КРС, относно искания за изменение на индивидуални далекосъобщителни лицензии по реда на чл. 27, т. 6 от Закона за далекосъобщенията, а именно, че КРС изменя лицензии за далекосъобщителна дейност само след решение на СЕМ:

1. **Заявление вх. № 18-00-146/24.09.2004г. от “МЕТРОРАДИО” ЕООД** за изменение на индивидуална лицензия № 101-00722/15.01.2001 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. София. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точка на излъчване.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с девет гласа “за” изменението на индивидуална лицензия № 101-00722/15.01.2001г.**

2. **Заявление вх. № 18-00-9/11.01.2005 г. от “ИНФОПРЕС И КО” ООД** за изменение на индивидуална лицензия №101-00727/01.12.2004 г. за

осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. София. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точка на излъчване.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с девет гласа “за” изменение на индивидуална лицензия № 101-00727/01.12.2004 г.

3. Заявление вх. № 18-00-183/02.12.2004г. от “ПАРДОНОВИ” ООД за изменение на индивидуална лицензия №104-02761/19.02.2004 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване с местно покритие в гр. Белоградчик. Изменението на техническите параметри на лицензията – мощност на изхода на предавателя и максимална ефективно излъчена мощност следва от увеличаването на медианната стойност на интензитета на електронното поле на границата на зоната на обслужване от 54 dB на 66 dB в съответствие с изискванията на Наредбата за определяне на процедурните правила и техническите параметри за работа на радиослужба “Радиоразпръскване”.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с девет гласа “за” изменение на индивидуална лицензия № 104-02761/19.02.2004 г.

4. Заявление вх. № 18-00-197/29.12.2004 г. от ЕТ “ЛИАНИ – АНЕЛИЯ ИВАНОВА – ИВАН ИВАНОВ” за изменение на индивидуална лицензия №104-02847/16.03.2004 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. Ловеч. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точка на излъчване.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с девет гласа “за” изменение на индивидуална лицензия № 104-02847/16.03.2004 г.

5. Заявление вх. № 12-01-6011/24.09.2004 г. от “РАДИО ТНН” ООД за изменение на индивидуална лицензия №104-02805/19.02.2004 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. София. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точка на излъчване.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с девет гласа “за” изменение на индивидуална лицензия № 104-02805/ 19.02.2004 г.

II. Искания за издаване на регистрации за създаване на телевизионни програми, разпространявани по кабелен път:

1. Заявление вх. № 027-120/17.02.2005 г., подадено от “ТЪРГОВИЩЕ ТВ” ЕООД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на тв програма с наименование “Телевизия Търговище”, разпространявана по кабелен път на територията на гр. Търговище. Към докладната е приложен експертен доклад.

След проведеното обсъждане и поясненията на Борислав Шабански относно представените документи СЕМ гласува с девет гласа “за” издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програма “Телевизия Търговище”, разпространявана по кабелен път за територията на гр. Търговище.

2. Заявление вх. № 027-123/24.02.2005 г., подадено от ЕТ “ЕТА – ВЕНЕЛИН ЖЕЛЕВ”, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност. В документите към заявлението са констатирани

пропуски и непълноти. Борислав Шабански уведоми Съвета, че заявителят ще бъде уведомен писмено за тях и следва да ги отстрани в 7-дневен срок.

СЕМ прие предложението, изложено от Борислав Шабански, на заявителя да бъде изпратено писмо за отстраняване на констатираните пропуски и непълноти в документите към заявлението в 7-дневен срок.

III. Заявление от Управителя на “Фокус – Нунти” ООД, съдържащо искане за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00200/23.11.2000 г. за създаване на радиопрограма, предназначена за разпространение на територията на Благоевград. Искането е мотивирано и аргументирано детайлно и пълноценно. Измененията водят до обогатяването на програмата, конкретно: увеличение на обемите новини, актуални предавания, ново условие – културни, научни и религиозни предавания, предавания, подпомагащи интеграцията на социални групи в неравностойно положение; както и наименованието и продължителността на програмата – вместо “Радио Екстрийм” – “Радио Фокус-Пирин” и от 18 часа на 24-часова програма.

Мария Стефанова направи предложение СЕМ да възложи двуседмичен мониторинг на програмата за една радиостанция.

Юлиана Тончева не възразява срещу възлагането на мониторинг, но смята, че е необходимо време, за да се промени програмата, още повече че продължителността на програмата се променя от 18 на 24 часа, като обърна внимание и върху измененията, които водят до обогатяване на програмата.

Мария Стефанова припомни на колегите си, че преди време Съветът е променил характеристиките за гр. Сливен. Затова предлага СЕМ да направи мониторинг на програмата за гр. Сливен, за да имат време останалите радиостанции да започнат да си изпълняват другите параметри.

Райчо Райков подкрепя предложението да бъде възложен следващата седмица двуседмичен мониторинг на програмата за гр. Сливен, за периода 07.03 – 21.03.2005 г.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с девет гласа “за” искането за промяна в условията на индивидуалната лицензия за радиодейност № 441-00200/23.11.2000 г. СЕМ гласува с девет гласа “за” решение: възлага на направление “Мониторинг” мониторинг на програмата за гр. Сливен от 07.03.2005 г. до 21.03.2005 г. В писмото следва да се отбележи, че СЕМ ще поиска среща със собственика, за да изясни намеренията си по отношение на обществените ангажменти, заложи в програмата.

IV. Молба вх. № 027-127/01.03.2005 г. от “БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ” АД за промяна на първоначално обявената дата за стартиране на тв канал “ТЕЛЕВИЗИЯ RS” от 03.03.2005 на 03.10.2005 г.

СЕМ прие с девет гласа “за” искането за промяна на първоначално обявената дата за стартирането на телевизионния канал “ТЕЛЕВИЗИЯ RS”.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Веселина Петрова изложи докладна от Марта Вълева относно акт за установяване на административно нарушение № 11/11.02.2005 г. на “Евроком-Национална кабелна телевизия” ООД за нарушение на (чл. 83, ал. 2 от ЗРТ. (Докладна от Марта Вълева с вх. № 025-11 от 02.03.2005 г. е приложена към Протокол № 12). В акта е констатирано, че по програма “Евроком” на оператора, на 14.11.2004 г. е излъчено предаването “60

минути” с водеща Пепа Николова и в него е направен политически коментар и анализ на събития и личности, свързани с периода 10 ноември 1989 г. и годините след него, както и че предаването и прекъснато за излъчване на рекламен блок. В постъпилите от оператора възражения се твърди, че токшоуто “60 минути” с Пепа Николова не е с политически или с икономически характер и в конкретното предаване са разисквани теми от живота на българина през годините на прехода. Предложението, изложено от Веселина Петрова, е за нарушението да се наложи съответното наказание.

Тома Иванов и в други случаи е заемал позицията (когато Съветът е обсъждал подобни казуси, свързани с “Всяка неделя”) , а и сега смята, че това предаване с водеща Пепа Николова не е политическо – в него се канят различни гости и събеседват по различни теми. На второ място, както и друг път е имал повод да изрази съмнението си – не е убеден, че разказването на спомени или анализирането на отминали преди 10 – 12 години събития може да бъде “вкарано в определението актуална политика”. Задава въпросът, какво тогава е история? Дали не е история и дали не са исторически фактите, свързани със събитията около 10 ноември и малко след това? Припомни на колегите си определението на НСРТ за политика – че за политика може да се говори, когато действащи политици говорят на актуални политически теми. В един по-широк смисъл на понятието политика е всичко, смята г-н Иванов. Излиза, че Съветът лишава операторите да говорят за всякакви актуални събития, тъй като (според него) в най-широкото понятие политика може да се включи всичко, което касае актуалния социален живот на обществото. Тома Иванов категорично възразява операторът да бъде санкциониран по този повод.

Маргарита Пешева напълно поддържа казаното от Тома Иванов. Припомня на Съвета, че когато е дебатирано в Съвета (по повод припомненото от Тома Иванов за “Всяка неделя”) интервю на г-н Кеворкян с Михаил Горбачов, СЕМ се е обединил около идеята, че когато става дума за исторически факти (т.е.на политическа история) Съветът няма да прилага чл. 83, ал. 2 от ЗРТ, т.е. това е в синхрон с практиката на СЕМ. Смята, че и в този случай СЕМ трябва да постъпи по същия начин и да бъде прекратено наказателното производство.

Лилия Райчева предлага операторът да не бъде санкциониран, но да му бъде изпратено писмо, в което да му бъде припомнен този член от ЗРТ, за да може и водещите да бъдат по-внимателни. Лилия Райчева се присъединява към предложението да не бъде санкциониран операторът.

Марко Семов се присъединява към предложението операторът да не бъде санкциониран, като отбеляза, че в изданието на “Всяка неделя” предната вечер (06.03.2005 г.) е имало аналогичен случай – интервю с учителка, което е засягало дипломатически отношения между Германия и България.

Юлиана Тончева е съгласна с казаното от колегите, но обръща внимание върху текст от извадената стенограма (за управлението на България занапред). Г-жа Тончева отбеляза, че не бива да се забравя, че страната навлиза в предизборен период и подобни на тези предавания са част от предизборната кампания. Юлиана Тончева подкрепя предложението операторът да не бъде санкциониран, но да му бъде изпратено писмо, в което да му бъде обърнато внимание, че трябва журналистите да бъдат по-внимателни. Предлага тонът на писмото да бъде “по-строг” (да се посочи, че СЕМ не санкционира операторът, но че това е част от предизборната борба, което е политика).

Райчо Райков обобща направените предложения – операторът да не бъде санкциониран, но с писмо да му се обърне внимание да бъде по-внимателен и да бяга от актуалната политическа тема.

По повод на излъчено на живо предаване в програмата на един от кабелните оператори, в което интервюирана певица (става въпрос за цинизми, изказани от певицата Анджи) е употребила вулгарни изрази, за което **Стефан Димитров** уведоми СЕМ, **Марко Семов** отбеляза, че не би се примирил да се появяват водещи, които не могат да реагират, когато в предаване се появява на живо такъв циник. Известно е, че “простация” съществува, но тя би следвало да срещне отпор, а когато тя от екрана не среща отпор, тогава следва въпроса за ролята на СЕМ. Проф. Семов смята, че би трябвало да бъде наказан този водещ, който не може да се адаптира и не може да прецени каква реакция да има, когато пред него се появи един такъв циничен език. В тази връзка проф. Семов припомни на СЕМ за поведението на Албена Вулева в “Сигнално жълто” по “СКАТ”, която след наложени санкции на оператора далеч не е така агресивна и цинична.

Райна Николова посочи в тази връзка, че задължение по закон поне за ефирните оператори е да имат подписани с работещите редакционни статутути. СЕМ е стриктен по отношение на редакционните статутути на БНТ и на БНР, но не е убедена, че Съветът е виждал редакционните статутути на “Би Ти Ви”, на НТВ, на “Дарик радио” и т.н. Затова предлага СЕМ да отправи по график изискване регистрираните и лицензирани оператори да си предоставят в определен срок редакционните статутути. След преглеждането на тези текстове СЕМ ще провери дали има такива норми (етични норми), които да са свързани с чистотата на езика, за да може Съветът да има по-сериозно отношение, когато санкционира операторите за подобни случаи.

Лилия Райчева би предложила (по повод на приетата на предното заседание програма на СЕМ) в записаната задача за изискване на допълнителни сведения от операторите да се добави и редакционен статут и да се изпрати писмо до операторите, в което да се посочи срок за предоставяне на данните. **На първо място да се запише редакционния статут.**

Райчо Райков обобщи становището на Съвета, което е да създава трайна практика по отношение на регулацията и прилагането конкретно на чл. 83, ал. 2 от ЗРТ. В случая, Съветът приема, че не става дума за същинско извършено нарушение (макар казусът да е граничен). Райчо Райков приема предложението на Лилия Райчева да бъде изпратено писмо, че в предизборния период (а и въобще) операторите трябва да имат водещи, които в живи предавания да реагират по адекватен начин. Райчо Райков ще подложи на гласуване предложението да бъде преустановено административното производство спрямо оператора по разглеждания казус поради липса на правно основание за издаване на наказателно постановление.

Веселина Петрова отбеляза, че ако Съветът реши да бъде изпратено писмо до нарушителя, това означава, че приема случая за маловажен – по чл. 28 от ЗАНН. Другият вариант, изложен от д-р Николова, е СЕМ да приеме, че не е налице нарушение, но в този случай смята, че няма на какво основание СЕМ да изпрати писмо до оператора.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с девет гласа “за” прекратяване на административнонаказателното производство по разглеждания акт № 11/11.02.2005 г. поради липса на нарушение.**

СЕМ ще изпрати писмо до оператора в духа на обсъдения текст.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Лилия Райчева предложи на вниманието на СЕМ отговори на въпроси, изпратени от ЕПРА (вх. № на СЕМ 013-316 от 02.03.2005 г., приложени към Протокол № 12).

Тома Иванов смята, че на поставените въпроси следва да бъдат дадени конкретни, ясни и откровени отговори.

СЕМ се обедини около предложението отговорите да бъдат по конкретния въпросник, а не в разказвателна форма.

В допълнение **Мария Стефанова** отбеляза, че според нея последния абзац в материала съдържащ в разказвателна форма отговорите на поставените въпроси, не трябва да присъства – никой не се интересува от предложението (при това постъпило единствено с писмо, а не дискутирано в Съвета) от неправителствената организация Асоциация на медийните потребители.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Лилия Райчева прочете текста на получено писмо от Дирекция “ЦЗФД” на МФ (вх. № 013-318 от 02.03.2005 г., приложено към Протокол № 12) относно Проекта по програма ФАР (с което се обръща внимание на Съвета върху поверителността на тръжните процедури и необходимостта от съгласуване на всякаква информация, свързана с проекта, която се публикува в медиите). В тази връзка тя отбеляза, че подобна информация е публикувана и в други сайтове, в резултат на което е подготвено писмо до г-н Вълчев с текст, който изложи пред Съвета (изх. № 013-318 от 02.03.2005 г., приложено към Протокол № 12). Лилия Райчева поясни, че става въпрос за това, че са публикувани стойностите на отделните компоненти по проекта, което съществува и в сайта на МФ (при това не само за проекта на СЕМ, а и за други проекти), като Съветът е изпратил писмото, но отговор не е получен. СЕМ трябва да вземе решение дали да сваля тази информация от сайта си.

Според **Тома Иванов** няма логика в това информацията да съществува в сайта на МФ, а от сайта на СЕМ – да бъде свалена.

Юлиана Тончева е на мнение, че СЕМ навлиза в битка, която е по-скоро междуличностна и се търси вина. Смята, че Съветът трябва да има по-твърда позиция; нещо повече – когато се обявява въобще даден проект, в самото обявяване се подават такива данни. Недопустимо е да се изпраща подобно писмо до СЕМ, дори в отговора следва да се посочи законовия текст (от ЗРТ), съгласно който СЕМ е длъжен да работи при пълна прозрачност и да информира обществеността за своята дейност.

Другият въпрос, с който Лилия Райчева запозна Съвета, бе относно действията по разрешаването на въпроса за по-нататъшното развитие на проекта ФАР – от Брюксел са казали, че проблемът трябва да бъде решен от Делегацията на ЕК, а не от Брюксел. Райчо Райков и Лилия Райчева са поискали среща с г-н Куркулас, за да бъдат изяснени нещата.

След проведеното обсъждане СЕМ се обедини около идеята да не бъде сваляна никаква информация от сайта на СЕМ, свързана с проекта по програма ФАР.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

Лилия Райчева направи предложение за 6 + 1 книжки на Бюлетина, който Съветът да издаде през 2005 г. Тя уточни, че става въпрос за двойни книжки (на два месеца). Предлага СЕМ да сключи договор с досегашния издател – “ТИП ТОП-ПРЕС” ООД.

Във връзка с извършеното плащане за последните два броя за 2004 г. и поради факта, че не е гласувано решение за изплащане на хонорар на Керяна Петрова (за работата ѝ като редактор и коректор по отпечатването на брой 11-12/2004 г. и брой 12а/2004 г. на Бюлетин на СЕМ), след проведеното обсъждане **СЕМ гласува с девет гласа “за” решение - Възлага на юристите от отдел “Правен” да изготвят договор изплащане**

на възнаграждение на Керяна Петрова за извършената от нея работата като редактор и коректор на Бюлетин на СЕМ - брой 11-12/2004 г. и брой 12а/2004 г. , в размер на 400 (четирисотин) лева.

Решението да се доведе до знанието на отделите “Правен” и “ФСДЧР”.

По предложение на Спаска Янева за работата по отпечатването на бюлетина през 2005 г. СЕМ ще сключи договор за възнаграждение за редакторски и коректорски труд за цялата година, като изплащането за всеки брой ще става след приемането (без забележки) на извършената от Керяна Петрова работа. По отношение на договора с печатницата - за следващото заседание Спаска Янева ще предложи условията, при които ще бъде отпечатван бюлетина, след като проведе разговор с досегашния издател. На следващото заседание СЕМ ще разгледа организационни въпроси по издаването на бюлетина.

По предложение на проф. Семов бр. 11-12 /2004 г. на Бюлетина Съветът ще изпрати на всички участници в изготвянето на Харта за съвременното български слово в Р България.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

Във връзка с Във връзка с поканата за участие в Среца на високо равнище на регулаторните органи в сферата на електронните медии – Подбуждане към омраза в предавания извън пределите на Европейския съюз, която ще се проведе на 17 март 2005 г. в Брюксел, след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии гласува с девет гласа “за” да бъдат командировани за участие във форума Райчо Райков и проф. Марко Семов. На командированите да бъде издадена командировъчна заповед за периода 15 – 18 март 2005 г., вкл., с право на пътни (самолетни билети), дневни, квартирни, стопански разходи (по 100 евро на човек), медицински застраховки за сметка на СЕМ.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

Приложени документи към Протокол № 12:

1. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Тодорова с вх. № 027-125 от 02.03.2005 г.
2. Докладна от Марта Вълева относно акт № 11/11.02.2005 г., с вх. № 025-11 от 02.03.2005 г.
3. Отговори на СЕМ на въпроси, изпратени от ЕПРА с вх. № 013-316 от 02.03.2005 г.
4. Покана за Среца на високо равнище в Брюксел – 17 март 2005 г. с вх. № 013-209 от 04.02.2005 г.
5. Писмо до СЕМ от Дирекция “ЦЗФД” в МФ с вх. № 013-318 от 02.03.2005 г.
6. Писмо от СЕМ до Дирекция “ЦЗФД” в МФ с изх. № 013-318 от 02.03.2005 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева	Маргарита Пешева
Мария Стефанова	Марко Семов
Райна Николова	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Райчо Райков			

Председател на СЕМ