

## СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

### ПРОТОКОЛ

№ 89

от заседание, състояло се на 15.12.2006 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:**, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, Райчо Райков, Стефан Димитров.

**ОТСЪСТВАЛИ:** проф. Марко Семов (поради заболяване), д-р Райна Николова.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на техническата комисия във връзка с „Лиани Медиа” ЕООД.

### Второ извънредно заседание

Начало на заседанието 14,30 часа, водено от Райчо Райков, председател на СЕМ, експерт протоколист Михаела Йоргова.

### ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

**Райчо Райков** откри второто извънредно заседание за деня с една точка в дневния ред: Доклад на техническата комисия относно констатираното. Техническата комисия, въз основа на решение от предишното заседание на Съвета е разгледала папката с документи, входирани от кандидата „Лиани Медиа” ЕООД. Техническата комисия е констатирала, че кандидатът е подал всички документи, които се изискват, с изключение на един – **няма договор с „Музикаутор”**. (има договор с **ПРОФОН**). Ако СЕМ реши кандидатът да бъде допуснат, ще трябва да му бъде даден 7-дневен срок да представи договор с „Музикаутор”. Още този ден по факс писмото ще бъде изпратено, след решението, като се броят 7 дни. Райчо Райков ще поиска управителят на дружеството да отговори по факса, че е получила писмото, да има подпис и час на получаването. След това изложение Райчо Райков, председател на техническата комисия, покани съветниците да се изкажат.

Според **Милен Вълков** е правилно предложението на председателя по факса да се изпрати писмо, ако Съветът вземе решение. Г-н Вълков е запознат добре с обстоятелството около възникването на „Радио Лиани” и дейността на „Радио Лиани”. Очевидно е, че (както е отбелязал акад. Стайков) техническата комисия си е свършила работата перфектно – взела е подпечатани документи от „ИС „Делфи”, но тъй като според него „ИС „Делфи” не е официална институция и не може да си представи, че ако се стигне до съд, съдът ще признае, че „ИС „Делфи” е официална институция, предлага на СЕМ следното: **Съветът да напише писмо и да поиска от ЛЮС копие с мокър син печат, във връзка със случая (случаят е от голямо обществено значение в гр. Ловеч)**. В гр. Ловеч и в градовете, в които се чува „Радио Лиани”, не са еднозначни мненията по отношение на радиото. Каквото и решение СЕМ да вземе за „Лиани Медиа” ЕООД (да го допусне до конкурс и после да спечели конкурса – проектът на кандидата е чудесен), няма да бъде еднозначно мнението на слушателите

от Ловеч и от околните градове. Затова г-н Вълков иска поне от фактологическа гледна точка да има сигурност – затова иска да има писмо от ЛОС, че това е действително така. Документът от ЛОС, със съответния печат, ще бъде меродавен.

**Мария Стефанова** продължава да се въздържа по този случай, но изцяло подкрепя предложението на Милен Вълков.

**Маргарита Пешева** също подкрепя предложението на Милен Вълков. Счита, че това е добро предложение и тогава СЕМ ще има едно наистина годно фактическо доказателство.

**Людмил Стайков** не може да допусне, че СЕМ разглежда някакъв документ, копие, който няма своята юридическа коректност. СЕМ задължително трябва да има документ, който гарантира, че той е действителен. Не се смята за такъв липсата на оригиналност, каквото е полученото в СЕМ копие. Намира за естествено, че СЕМ трябва ад подкрепи това, което предлага Милен Вълков и акад. Стайков е съгласен с това. Използва обаче това обстоятелство, за да каже още нещо: добива впечатление, че всеки, който излъчва, трябва автоматично да получи лиценз. Категорично възразява срещу тази постановка, тъй като тогава е следвало СЕМ да извади от съответните честоти тези, на които излъчват дадени станции и да обяви останалите, като обяви, че СЕМ решава автоматично да узакони чрез лиценз всички тези, които вече излъчват. Фактът, че СЕМ провежда конкурс и аз тези честоти, в никакъв случай няма да се съгласи, ако няма качествата по документите (програмен проект, концепции и т.н.) СЕМ автоматично да пуска. Съгласен е, че това е едно обстоятелство, което не може да не бъде отчитано, но то не е задължително. Прави това изказване във връзка с възникналия случай. Това, че СЕМ допуска да влезе (ако се реши така накрая) дадения кандидат, не значи за акад. Стайков автоматично получаване на лиценз, а значи разглеждане на неговите материали и получаване на обективна оценка спрямо другите кандидати.

**Стефан Димитров**, както и на предишното заседание е казал и сега ще повтори същото: „Радио Лиани”, като кандидат в този конкурс, би трябвало да бъде допуснат. Според него, документът, който съществува, макар със закъснение (без да знае по какви причини не е изваден от „ИС „Делфи” преди това) , е съществен и е истински и не се съмнява в него. Затова, ако това е пречката, действала до преди малко, сега вече е абсолютно убеден, че кандидатът трябва да бъде допуснат. Той ще гласува „за”.

**Лилия Райчева** подкрепя предложението на Милен Вълков, още повече, че същото предложение е направила на първото заседание. СЕМ следва да пита директно съда, тъй като се оказва, че „ИС „Делфи” е „институция, като БМК” (пише Българска пред медийна коалиция, както и национална пред „Делфи”, но и двете са неофициални). В този смисъл, докато се очаква от „Лиани Медиа” ЕООД документ от „Музикаутор”, наистина следва Съветът да бъде по-добре подплатен с документация защо СЕМ си променя решението. Лилия Райчева подкрепя предложението.

**Маргарита Пешева** смята, че преди СЕМ да изпрати писмо и да иска от „Радио Лиани” договор с „Музикаутор”, Съветът трябва да е взел решение дали допуска „Лиани Медиа” ЕОООД до участие в конкурса или не го допуска. Отново обръща внимание, че СЕМ за първи път в тези първи конкурси, които прави, има такъв прецедент. Изключително правилно смята, че е предложението на Милен Вълков, което повечето колеги подкрепят. При такава ситуация, не че се съмнява, но това ще бъде допълнителен аргумент, когато се види мокрия печат и един документ, който е дошъл от самия съд – тогава и доц. Пешева може да реши и да подкрепи допускането. Сега обаче, въз основа на този документ, не е за нея достатъчно. В момента СЕМ гради практиката си в конкурсите и при градежа на тази практика е добре СЕМ да направи допълнителна проверка, още повече , че законът дава 14-дневен срок. С този документ

е възможно някои от колегите да ревизират сегашното си становище. Когато види този документ, ако Съветът допусне кандидата, тогава следва да поиска договор с „Музикаутор”. Това е прецедент и не бива да се бърза - добре е да се върви „стъпка по стъпка”, за да не се допускат грешки в самата процедура.  
Райчо Райков закри второто извънредно заседание.

#### ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева		Людмил Стайков	
	.....		.....
Маргарита Пешева		Мария Стефанова	
	.....		.....
Марко Семов		Милен Вълков	
	отсъства		.....
Райна Николова	отсъства	Стефан Димитров	
Райчо Райков			
Председател			
на СЕМ			