

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№32

от заседание, състояло се на 11.05.2006 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, академик Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, г-жа Мария Стефанова, проф. Марко Семов, г-н Милен Вълков, д-р Райна Николова, г-н Райчо Райков, г-н Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: няма

ДНЕВЕН РЕД

1. Докладна записка от доц. д-р М. Пешева, относно: Примерни критерии за изработване на приоритети при лицензиране на нови радио- и телевизионни програми/вх.№013-58-50/09.05.06г./.
2. Докладна записка от доц. д-р М. Пешева, относно: Избор на градове, в които да стартират първите конкурси за нови радиопрограми/вх.№013-58-55/11.05.06г./.
3. Решение за откриване на конкурсни процедури за осъществяване на радиодейност в областни центрове, за които има свободен честотен ресурс.
4. Докладна записка от отдел Лицензни и регистрации/вх.№013-58-53/10.05.06г./.
5. Становище от отделите Правен и Лицензни и регистрации, относно вижданията за лицензирането на операторите по §9а, ал.2 от ЗРТ/вх.№013-58-52/10.05.06г./.

6. Докладна записка от отдел Правен, относно установени административни нарушения/вх.№027-09-17/10.05.06г./.
7. Предложение от доц. д-р Л. Райчева, относно издаването на брой №1 на Бюлетина на СЕМ/вх.№013-335/10.05.06г./

Начало на заседанието 13.00, водено от г-н Р. Райков, Председател на СЕМ. Протоколист С. Маринова.

По предложение на доц. д-р М. Пешева 2-ра точка от дневния ред стана 1-ва. Дневният ред в такъв вид, беше приет с мнозинство.

Г-н Р. Райков поиска да направи устен, встъпителен доклад, в който обърна внимание на членовете, че трима оператори обжалват решението на КРС на основание на факта, че честотите, на които работят, са указани като свободни честоти, за които се провеждат конкурси. Има информация за още 8 случаи. Изводът е, че почти всички решения на КРС/по §9а, ал.2/, ще бъдат обжалвани пред ВАС. Независимо от това процедурата по лицензиране стартира и утре - 12 май, СЕМ трябва да обяви конкурсите. Г-н Р. Райков очерта своите страхове: СЕМ няма пълната картина и докладът на г-жа М. Пешева, въпреки своята пълнота, не може да изиграе ролята на стабилизиращ мотив. Докладът дава насоки, поводи за размисъл, но не може да послужи на Съвета. СЕМ е поставен на особен, обществен мониторинг чрез всички радио- и телевизионни оператори, които работят по различни параграфи или искат да бъдат бъдещи оператори. Законовият дефицит и особено времевия дефицит, биха могли да принудят СЕМ да вземе прибързани и съдебнооборими решения. Необходимо е да се прочете отново ЗРТ. Няма становища от КРС - тя трябва да поеме своите задължения, вменени ѝ от съда. СЕМ трябва да има оперативна самостоятелност колко конкурса да проведе, за кои честоти, в кои градове. Друг въпрос, който трябва да се реши - за всички ли свободни честоти ще се обявяват конкурси/няма отговор от КРС за оператори по §9а, ал.2/§116а, ал.3 от ЗРТ съдържа базисните критериите на СЕМ, които трябва да се допълнят/. Необходима е работна група, която да ги изработи и подготви за гласуване. Има неясноти за едновременното провеждане на конкурсите; какви да бъдат конкурсите - присъствени или не присъствени. Г-н Райков предложи да се ползва опита на КРС за провеждане на конкурси.

Доц. Л. Райчева подчерта, че е очаквала готов доклад от Председателя. Тя предложи СЕМ да се придържа към решенията си от миналото заседание, да се изслуша предложението на доц. д-р М. Пешева и докладната на г-н Шабански, да се вземе едно решение, най-малко атакуемото, и да се спази изисквания срок.

Д-р Р. Николова припомни, че работна група вече е съставена и тя работи по проблема. На миналото заседание, приемайки предложенията на г-н Шабански, СЕМ се е обединил около решението, че Съветът ще започне лицензирането в онези градове, в които никога не е имало конкурси. На базата на информацията за капацитета на отдел Лицензни и ригистрации, и отдел Правен - да се вземе решение колко процедури за радио и телевизия ще се организират/ 1-ви телевизионен конкурс - в София/.

ПО "ПЪРВА" ТОЧКА

Доц. д-р М. Пешева отбеляза отговорността на заседанието. Тя предложи СЕМ да стартира конкурсите за нови радиопрограми първоначално само за реално свободните честоти. Аргументи: аналоговият честотен спектър за радиоразпръскване през следващите няколко години и у нас и в ЕС, ще се запази относително постоянен; разпространението на радиопрограми върху цифрова платформа за страните членки на Съюза, не е предстоящ; издаване на лицензни за радиодейност, които биха могли да бъдат за срок от 15 години, практиката на ДКД и НСРТ за лицензиране е основно за радиопрограми, без БТВ и Нова телевизия. Всичко това предполага продължение на лицензирането на нови радиопрограми. Г-жа М. Пешева категорично не приема становището на Председателя, че докладът е излишен и поиска Съветът да гласува дали приема или не този доклад, който в противен случай тя ще представи самостоятелно пред медийната общност.

Г-жа М. Пешева цитира доклада - съществуват 10 областни града, в които не са провеждани конкурси - това изисква структурирането на радиосредата в България да бъде окончателно завършено. Има оператори, които работят по §9а, ал. 1, 2, 3 в 120 града - те трябва приоритетно да бъдат лицензирани /в Комисията по гражданско общество и медии е внесен законопроект, но все още не е разглеждан/, за изменение и допълнение на ЗРТ, който предвижда "служебно лицензиране" за част от тези оператори/. Това е сериозен аргумент да не стартира лицензионната процедура за операторите по §9а. Съществува отдръпване на аудиторите. Доц. д-р М. Пешева предложи СЕМ да обяви 10 конкурса в 3 града: Ямбол, Монтана, Габрово.

Д-р Р. Николова отново постави въпроса за старт на телевизионен конкурс в София. Така също тя предложи за трите областни града да се инициират конкурси за по 2 радиопрограми /87% от населението не иска нови програми, а подобрене на качеството на съществуващите/: Ямбол, Монтана, Габрово.

Доц. Р. Пешева поиска довършване на структурирането и развитието на радиосредата, започнато от ДКД и НСРТ и изчакване на новия цифров план на Женева за страните, членки на Съюза.

Доц. Л. Райчева предложи докладните на доц. Пешева и на г-н Шабански, да бъдат разглеждани паралелно, поради известни разминавания. Кой от двата модела да бъде избран?

Г-н М. Вълков също поиска информацията от двата доклада да се използва едновременно.

Д-р Р. Николова зададе въпрос: В зависимост от решението на Женева ли ние ще решим дали ще има телевизия в София? Ние сме единствената държава в Европа, която не е организираща конкурс за отдаване на честота за столицата си. Това, че ДКД и НСРТ за започнали с радиото не означава, че СЕМ трябва да загърбва телевизионния пазар. Би трябвало да се обяви поне една телевизионна честота за София.

Доц. Пешева обясни, че честотният ресурс е общ и когато се обявяват нови аналогови телевизионни програми, това ще доведе до намаление на бъдещите цифрови телевизионни програми. С неправилно решение днес, СЕМ ще затрудни бъдещето на цифровата телевизия в България.

Г-н Р. Райков критикува противоречията в доклада на доц. Пешева, имайки предвид данните на агенциите/ за исканията на населението не за нови радио- и телевизионни програми, а за подобрене на качеството им/, и евентуалните решения на СЕМ, и поиска те да бъдат изчистени, за да не бламират работата на Съвета. Той подкрепи предложението за радиоконкурси в градове, където не са провеждани такива, но с определяне на срок на лицензия до 15 години, може би дори 5.

СЕМ формулира двете предложения:

1. Лицензирането да започне с радиоконкурси в градове, в които не са провеждани конкурси;
2. На базата на отговор от КРС, че има една свободна телевизионна честота, да се обяви телевизионен конкурс за София.

Г-н Шабански информира СЕМ, че изходните точки в неговата докладна, са пет и аргументите му са следните:

1. Изискване на ЗДС за ефективно използване на честотния ресурс;
2. Стимулиране на конкуренцията;
3. Многообразие на пазара на услуги;
- 4.

Предпазване от монополно присъствие на определени оператори; 5. Постигане на равнопоставеност на операторите.

Експертното му мнение е, че всеки един пазар трябва да бъде подложен на конкурс.

Професор М. Семов обърна отново вниманието на членовете върху конфликта, който поражда социологическите данните.

ПО ТОЧКА "ВТОРА"

СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" и 1 "въздържал се - д-р Р. Николова
Предложението на доц. Пешева: Да се стартират радиоконкуреите не по смесения способ.

Дебатите за радиоконкурсите продължиха разгорещено. Академик **Л. Стайков** предложи да се дадат всички обявени честоти, за да има конкуренция, която автоматично ще реши проблема по метода на изключване на неконкурентноспособните. **Г-жа М. Стефанова** добави още един аргумент в полза на изказването на академик Стайков - възможността не всички кандидати да отговарят на изискванията.

СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" и 1 "въздържал се - д-р Р. Николова

Обявява 5 конкурса за 5-те свободни честоти за град Ямбол.

СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" и 1 "въздържал се - д-р Р. Николова

Обявява 5 конкурса за 5-те свободни честоти за град Монтана.

СЕМ гласува със 7/седем/ гласа "за"и

2-ма въздържали се - д-р Р. Николова и доц. Л. Райчева

Обявява 6 конкурса за 6-те свободни честоти за град Габрово.

СЕМ гласува със 7/седем/ гласа "за"и

2-ма въздържали се - д-р Р. Николова и доц. Л. Райчева

Обявява 6 конкурса за 6-те свободни честоти за град Ловеч.

СЕМ гласува със 7/седем/ гласа "за" и 1 "въздържал се" - д-р Л. Райчева

Да отложи конкурса в един от областните градове, а именно град Перник, за следващите конкурси, поради това, че там вече работят 4 честоти.

ПО ТОЧКА "ТРЕТА"

Докладна записка от г-н Шабански и г-жа А. Лозенска /вх.№013-58-53/10. 05. 06г./.

В изпълнение на решение на Съвета от 8 май г-н Шабански представи първоначален, приблизителен график за провеждане на конкурсни процедури за осъществяване на радиодейност в областни градове, в които не са провеждани конкурси. Това са градовете Ямбол(5 честоти), Перник(4 честоти), Монтана(5 честоти), Ловеч(6 честоти) и Габрово(6 честоти). За тях е постъпила информация чрез решения на КРС за наличие на свободен честотен ресурс.

Общият брой на честотите е 26.

Първият конкурс-и - за гр. Ямбол.

Дата - около 20 октомври(съобразен с почивни или празнични дни).

Дата за подаване на заявления за участия - 30 септември(съобразено с почивни дни).

Дата за закупуване на конкурсни книжа до 1 септември(съобразено с почивни дни).

Втори конкурс-и - за градовете Монтана и Габрово.

Дата на провеждане - около 15 ноември.

Дата за подаване на заявления за участия - 10 октомври(съобразено с почивни дни).

Дата за закупуване на конкурсни книжа - до 10 септември(съобразено с почивни дни).

Трети конкурс-и - за градовете Перник и Ловеч.

Дата на провеждане - около 6 декември.

Дата за подаване на заявления за участия - 31 октомври(съобразено с почивни дни).

Дата за закупуване на конкурсни книжа - до 30 септември(съобразено с почивни дни).

При евентуално приемане от страна на СЕМ на предложения условен график, би следвало, в съответствие с буквата на законовите норми, регламентиращи получаване на правото за осъществяване на радиодейност чрез наземно разпространение на радиопрограми (чл. 116 и сл.), да се извърши необходимото за правното, информационно-административното, финансовото и др. осигуряване на подготовката, организацията и провеждането на конкурсите. С тези основания, би следвало посочените дати да се приемат условно!

Съветът се запозна с представения от г-н Шабански приблизителен график за провеждане на конкурсни процедури. СЕМ реши да разгледа обстойно графика на следващо заседание, съобразявайки се с изработените решения.

Също в изпълнение на решение на Съвета беше представен и Проект на писмо до лицата, инициирали конкурсни процедури в градове, за които според решения на КРС липсва честотен ресурс. **СЕМ прие информацията.**

Във връзка с предстоящите конкурсни процедури г-н Шабански запозна Съвета и с постъпили писма от "Алафа радио" ООД, вх. № 027-947/10.05.2006 г.; от "Консулт леге артис" ООД, вх. № 027-946/10.05.2006 г.; от "Плевен+" АД вх. № 027-952, 953, 954, 955, 956 от 10.05.2006 г. С тези писма управителите на дружествата уведомяват, че са подали **жалби чрез КРС до ВАС**, с които в законния срок обжалват съответните решения на КРС, с които са обявени свободни честотите в градовете: София, Пловдив, Стара Загора, Сливен, Варна, Добрич. Всички жалбоподатели са лица по параграф 9а, ал. 2 от ЗД на ЗРТ. **Съветът разгледа писмата.**

I. Искания от заинтересовани лица по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радио- и телевизионна дейност чрез наземно радиоразпръскване:

Искане вх. № 027-867 от 08.05.2006 г. от Община Дулово за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за гр. Дулово.

СЕМ гласува със 7/седем/гласа "за" искането на община Дулово.

Академик Л. Стайков направи изявление, че напуска заседанието при обсъждане на следващите 2 точки от

докладната, поради участие на неговия син в борда на Директорите на "7 дни ТВ" АД и "Виталис ТВ" АД.

II. Искания за издаване на регистрация за създаване на телевизионна програма.

1. **Заявление вх. № 027-817/14.04.2006 г., подадено от "7 дни ТВ" АД, за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на телевизионна програма "7 ДНИ - ТВ", разпространявана по кабел и сателит за територията на страната. С писмо вх. № 027-817-2/27.04.2006 г. са отстранени констатираните пропуски и недостатъци. Към докладната е приложен експертен доклад.**
Д-р Р. Николова обърна вниманието на членовете на СЕМ, визирайки текст от подадените документи, който поставя член или членове на Съвета/на основание чл. 27, ал.1, т.4 от ЗРТ и във връзка с чл. 28, ал.4/ в неизгодно положение./^
несъвместимост със ЗРТ. Р. Николова
Със 6/ шест/ гласа "за" СЕМ реши да севърнат документите с аргумента, че в тях се твърди, че са извършени консултации с членове на СЕМ.

2. **Заявление вх. № 027-818/14.04.2006 г., подадено от "Виталис ТВ" АД, за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на телевизионна програма "ЗДРАВЕ", разпространявана по кабел и сателит за територията на страната. С писмо вх. № 027-818-2/27.04.2006 г. са отстранени констатираните пропуски и недостатъци. Към докладната е приложен експертен доклад.**
СЕМ прие уведомлението на оператор Канал 2001 за промяна на наименованието на програмата, която създава и разпространява.

СЕМ гласува със II седем/ гласа "за"

отдел Лицензни и регистрации да изпрати писмо до Канал 2001, че във връзка с взетото решение за регистриране на програмата "Здраве" към Виталис ТВ АД, следва незабавно да преустановят създаването и излъчването на програмата с такова наименование.

3. **Заявление вх. № 027-813/14.04.2006 г., подадено от "Ботевградски вести" ЕООД**, за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на телевизионна програма "Ботевград ТВ", разпространявана по кабелен път за гр. Ботевград и за с. Врачеш, Трудовец, Скравена, Новачене, Боженца, Липница, Елов дол, Литаково, Гурково, Краево, Радотина, Рашково. Към докладната е приложен експертен доклад.
- СЕМ гласува с 8 /осем/ гласа "за" издаване на регистрация.**

Ш. Уведомителни писма, съгласно чл. 125а, ал. 6 от ЗРТ:

- Е **От "Екотелевдия" ЕООД вх. № 027-819/18.04.2006 г.**, с което уведомява, че при положително решение от страна на СЕМ относно подадено заявление за регистрация на тв програма от "7 дни ТВ" АД, операторът "Екотелевдия" ЕООД ще продължи да създава тв програма с наименование "Екотелевизия", с предишния специализиран профил.
- 2, **От "Канал 2001" ООД вх. № 027-820/18.04.2006 г.**, с което уведомява, че при положително решение от страна на СЕМ относно подадено заявление за регистрация на тв програма от "Виталис ТВ" АД, операторът "Канал 2001" ООД ще продължи да създава тв програма с наименование "Канал 2001", с предишния политематичен профил.
- 3, **От "ТВВ" ООД вх. № 027-942/09.05.2006 г.** във връзка с промяна в програмната схема на тв програма "ТВВ". Актуализираната програмна схема ще бъде предоставена на отдел Мониторинг.

СЕМ прие уведомителните писма.

IV. Според информация от отдел Мониторинг, на "Радио Веселина" АД - радиооператор, са връчени актове за нарушения на условията на индивидуалните лицензни за радиодейност, които дружеството

притежава. Актовете са подписани без възражения от изпълнителния директор. С това са отстранени пречките относно постъпилото по-рано от КРС искане за даване на предварително съгласие от страна на СЕМ за прехвърляне на акциите на акционерното дружество (като далекосъобщителен оператор със съответните далекосъобщителни лицензнии) от досегашните акционери на "Ес Би Ес Броудкастинг Юрп Би Ви".

- Приложение:
1. Експертен доклад за тв програма "7 дни ТВ";
 2. Експертен доклад за тв програма "Здраве";
 3. Експертен доклад за тв програма "Ботевград ТВ";
 4. Писмо вх. № 027-819/18.04.2006 г. от "Екотелевизия" ЕООД;
 5. Писмо вх. №027-820/18.04.2006 г. от "Канал 2001" ООД;
 6. Писмо вх. № 027-942/09.05.2006 г. от "ТВВ" ООД;
 7. Проект на уведомително писмо.

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА"

Докладна записка /вх.№027-09-17/10.05.06г./ от отдел Правен, с вносителите г-жа Г. Байчева и г-н Р. Чемширов, относно установени административни нарушения. Съставени са 7 АУАН/№15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21/ на радио Веселина, АД за нарушение на чл. 126а, ал.1 от ЗРТ във връзка с точка 10.1 от Индивидуалната лицензия за радиодейност с номера: №441-00172, №441-00173, №441-00174, №441-00261, №441-00260, №441-00390, №441-00389.

С 8/осем/ гласа "за" СЕМ реши да възложи на Председателя да издаде Наказателни постановления за санкция по 7-те АУАН, с минималния размер от 500 лв. за всеки един от актовете.

ПО ТОЧКА "ПЕТА"

Във връзка с писмо на СЕМ/изх.№027-822-2/02.05.06г./ до КРС за оператори, действащи по §9а, ал.2 от ЗД на ЗРТ

С 8 /осем/ гласа "за" СЕМ реши да се изпрати напомнящо писмо до Председателя на КРС.

ПО ТОЧКА "ШЕСТА"

СЕМ прие предложението на доц. д-р Л. Райчева в бюлетин №1 да бъде включен преводен материал - предложение за Препоръка на ЕК за закрилата на непълнолетните, човешкото достойнство и правото на отговор във връзка с конкурентността на индустрията на европейските аудиовизуални и индустриални услуги/20.01.06г./.

С 8 /осем/ гласа "за" СЕМ реши да възложи превода на Ц. Дончева - експерт Международна дейност, отдел АИО и И. Стойчева от отдел Лицензни и регистрации.

Приложени документи към Протокол №32

1. Докладна записка от доц. д-р М. Пешева /вх.№013-58-50/09.05.06г./.
2. Докладна записка от доц. д-р М. Пешева /вх.№013-58-55/11.05.06г./.
3. Докладна записка от отдел Лицензни и регистрации/вх.№013-58-53/10.05.06г./.
4. Становище от отделите Правен и Лицензни и регистрации, /вх.№013-58-52/10.05.06г./.
5. Докладна записка от отдел Правен /вх.№027-09-17/10.05.06г./.
6. Предложение от доц. д-р Л. Райчева, /вх.№013-335/10.05.06г*/.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ

Д-р Р. Николова ...V.....2 ^ o i, Г-н С. Димитров

Г-жа М. Стефанова Г-н М. Вълков

Доц. Л. Пешева Професор М. Семов

Академик Л. Стайков ...Xl.....l... Доц. Л. Райчева

Г-н Райчо Райчев
Председател на СЕМ