

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 35

от извънредно заседание, състояло се на 26.03.2002 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Георги Лозанов, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма

ДНЕВЕН РЕД:

1.Избор на членове на УС на БНТ.

Начало на заседанието 12,30 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Маргарита Пешева откри извънредното заседание на СЕМ, което се свиква по предложение на Юлиана Тончева, Тома Иванов, Мария Стефанова и Стефан Димитров с дневен ред от една точка - избор на членове на УС на БНТ. Думата имат членовете на СЕМ за изказване на мнения или съображения по така предложения дневен ред.

Юлиана Тончева мотивира предложението за свикване на извънредното заседание със собственото си убеждение, че СЕМ трябва час по-скоро да се опита да допринесе за възможността БНТ “да заработи”, тъй като са налице известни опасения за евентуално бъдещи оспорвания на решенията на УС в състав само от двама члена и Генералния директор. Тя е преценила, че наистина СЕМ трябва да положи усилия за попълване на състава на УС, тъй като в БНТ има за разрешаване неотложни въпроси, които са от компетентността само на УС на БНТ и като член на СЕМ, отговарящ за Националната телевизия заедно със Стефан Димитров, г-жа Тончева си е позволила да се обади на Кирил Гоцев с въпроса, дали той има готовност да предложи нови кандидатури за допълване състава на УС. Кирил Гоцев е приел съображенията на Юлиана Тончева за свикване на извънредно заседание на СЕМ, като ги е допълнил, имайки предвид конкретни, неотложни задачи за решаване в БНТ и е показал готовност за предлагане на нови кандидатури, които, ако Съветът не одобри, той е склонен да работи с хора, предложени от СЕМ. Г-жа Тончева си дава сметка, че ролята на Съвета не е да кадрува и да ръководи работата на БНТ и имайки уверението, че г-н Гоцев има готовност да предложи нови кандидатури, е инициирала идеята да се свика извънредното заседание на Съвета.. Тя се е съобразила и с обстоятелството, че когато следва да се проведе редовното заседание на СЕМ / следващия понеделник, 01.04.2002 г./ не всички членове на Съвета ще присъстват по уважителни причини и това също е било включено в мотивите за инициране на извънредното заседание днес.

Позицията на Тома Иванов от самото начало е била, че СЕМ “час по-скоро” трябва да избере УС на БНТ, тъй като всяко забавяне влияе зле върху икономическото състояние на телевизията, вече започва да се чувства и отрицателно влияние и върху психологическия климат в нея, а това води до пренасочване на рекламните й постъпления към други медии и г-н Иванов не би желал към СЕМ да има “и капка съмнение”, че възпрепятства работата на БНТ. Не трябва да има съмнения към Съвета, че умишлено забавя утвърждаването на УС на БНТ.

Геолги Лозанов отбеляза, че по време на провеждането на конкурса е имал предвид и е предупредил, че има опасност конкурсът да попадне под лошата оценка на “модела Попова”, т.е. да не може да гарантира пълната независимост от външни сили, както при избора на генерален директор, така и по отношение на самата процедура. Това предупреждение еднозначно се е сбъднало. Сега съществува риск от попадането под един втори много лош прецедент от историята на НСРТ – “случая Велев”, когато Съветът не може да понесе отговорността на взетото си решение. – избира генерален директор и започва да генерира сам криза на управлението му. Това не е добър подход. В случая СЕМ е избрал за генерален директор Кирил Гоцев и нищо чудно този избор да е “капан, в който Съветът попада” / при избора на Лиляна Попова доц. Лозанов е използвал изрече “воденичен камък”/ и дали СЕМ е попаднал в този капан ще се знае със сигурност след изхода от делото във ВАС / делото във връзка с жалбата от Димитър Цонев/ Ако се окаже, че изборът на СЕМ е незаконен, по-тежък проблем пред репутацията на един регулационен орган Георги Лозанов не може да си представи. Дотогава обаче, СЕМ няма никаква аргументация да се опитва институционално “да се отказва по малко” от собствения си избор и трябва да избере УС. Той не е гласувал за предложения от Кирил Гоцев първоначален състав на УС, защото не смята и продължава да бъде убеден, че той може да бъде лице на една обществена медия днес в България. Сега се наблюдават две тенденции – едната е, че Кирил Гоцев се опитва “да структурира някакви роли” в бъдещия УС, а другата, която Георги Лозанов намира “малко тъжна” е, че практически е стеснена територията на избора, което говори за проблеми в диалога на генералния директор с медийната колегия. Тези проблеми се появяват сега при избора на УС, но това е лош симптом за бъдещите въобще възможности на това ръководство, ако тези проблеми с колегията го лишат от възможността около него да се събере един екип от ярки фигури и, ако това се оформи като тенденция. По отношение на казаното от Тома Иванов за икономически и психологически проблеми в БНТ Георги Лозанов смята, че там по-тревожни са програмните проблеми и информационната политика. Той подчерта, че наблюдава с изключителна тревога ограничаването на информационната функция на обществената медия. Той се чувства неловко, наблюдавайки как bTV и “Нова телевизия” в централната си информационна емисия могат да поддържат новинарски поток в продължение на 45 минути, при това разнообразен, доста близък до човешката гледна точка, а обществената медия, чиято задача е именно тази, не може да го извърши. Затова СЕМ трябва “час по-скоро” да избере едно ръководство, което пряко да понесе отговорността за онова, което се случва в медиата, още повече, че ролята на СЕМ не е да санкционира медиата, като “не й създава ръководство”, а обратно - да санкционира ръководството, което не изпълнява обществената си функция, а такава тенденция

вече се очертава – новините, особено централната новинарска емисия е намалена като обем и е протоколна като звучене. Затова мнението на Георги Лозанов е, че на това заседание Съветът трябва да утвърди такъв УС, какъвто Кирил Гоцев е в състояние да предложи и да не продължава това “мъчително упражнение” по търсене на фигури, които явно не се намират, и след това с механизмите на ЗРТ да изисква от г-н Гоцев и от неговия УС да “реабилитира информационната политика на БНТ. Георги Лозанов, като човек, изпадал няколко пъти в това положение / по времето на НСРТ/ смята, че Съветът не бива да се отказва от вече взето решение и трябва “да извърви тази нелека пътечка” и след това ясно да си даде сметка за резултатите. Ако БНТ с това ръководство не е в състояние да изпълнява функциите, СЕМ да търси механизмите, които дава ЗРТ, за да промени това положение.

Лилия Райчева подкрепя провеждането на извънредното заседание на СЕМ за утвърждаване на УС на БНТ. Тя е оптимист и би искала да сподели една друга тоналност на нагласата на Съвета, който е в началото на един нов мандат и тя лично не се чувства в капан и трябва всеки да се остави да отговаря за своите действия. ВАС е инстанцията, която ще се произнесе и е излишно предварително да се гадае какво ще произтече от това решение. Относно съставянето на УС, доколкото СЕМ има опит с БНТ, г-жа Райчева е на мнение, че проблемите там не са навярно само в посока на установяване на диалог с хората, които биха се съгласили да участват в УС, наистина този диалог може да бъде тест за това, доколко един човек може да се наеме с тази отговорна функция, която трябва да изпълнява, като член на УС, защото /г-жа Райчева би си послужила с мисълта на неин приятел/ “един килограм злато и един килограм вода имат една и съща стойност, в зависимост от мястото, където се предлагат”. Ако е имало някакви “смущения”, възможно е те да са били в друга посока, напр. доколко СЕМ е в състояние да оцени тези хора, които ще бъдат включени в УС. Това е излишно да се гадае, по-скоро тя би искала твърдо и оптимистично да се обърне към членовете на Съвета да “си свършат работата днес” и да не се протака утвърждаването на УС, още повече, че в договора за възлагане на управлението на БНТ са заложени етапите, в които СЕМ ще провежда срещи с Генералния директор на БНТ и с УС на БНТ и ще може всички въпроси, които вълнуват Съвета и касаят работата на БНТ, да се решават с диалог.

Анна Хаджиева предлага преди да се премине към гласуване, използвайки присъствието на г-н Гоцев на това заседание за утвърждаване на УС, СЕМ да получи отговор от генералния директор на въпроса, поставен от Георги Лозанов, за централната информационна емисия, която е “твърде институционална и е доста свита”. Г-жа Хаджиева предпочита сега новините на bTV.

Мария Стефанова отбеляза, че нейното изказване ще бъде продължение на казаното от Анна Хаджиева. Тя приканва колегите от СЕМ да се постараят да утвърдят УС на избрания генерален директор. Това е мнението ѝ от самото начало и се радва на единомислието, което има с Георги Лозанов, че, в крайна сметка, Генералният директор избира УС, а СЕМ го утвърждава и всички други обструкции по пътя на това утвърждаване се приемат в медийното и в публичното пространство, като забавяне и като невъзможност СЕМ да избере ръководство на медиата, което да започне възможно най-скоро да извършва своята работа, описана

в договора за възлагане на управлението на БНТ на генералния директор. Тя е доволна, че СЕМ се обединява около мнението по-скоро да се утвърди УС. Г-жа Стефанова припомни, че едва след утвърждаването на УС, това ръководство ще има възможност да помисли върху структурата на медиата, като назначи определени хора, за да стане възможно СЕМ да очаква бързи резултати. Очакванията са, че административните функции ще бъдат отделени от програмните и това е заложено в договора на г-н Гоцев. Мария Стефанова е убедена, че на това заседание може да се премине към гласуване за утвърждаване на УС на БНТ.

Юлиана Тончева отправи реплика във връзка със стремежа на СЕМ за разграничаване на административните от редакционните функции, че, гласувайки за УС, СЕМ дава основание на генералния директор да определи хората, с които ще работи.

Георги Лозанов внесе пояснение относно разграничаването, което означава администрацията да не се намесва в съдържателен план в новините, но ангажимент на администрацията е да организира дейността така, че да може да се произвежда конкурентна, отговаряща на изискванията на Закона, на обществената функция, продукт.

Маргарита Пешева в началото на своето изказване отбеляза, че СЕМ не е забавил избора на членове на УС на БНТ. Не е забавил, нито във времето, нито е правил упреци и увъртания, за да завоалира този избор. Изборът е стартирал веднага след получаването на доклада на “Комисията Андреев” и, ако се е наложило СЕМ да гласува няколко пъти, тя би направила едно по-различно тълкуване от доц. Лозанов, при цялото ѝ уважение към казаното от него. Тя не мисли, че това е опит за оттегляне на СЕМ от собствения му избор, а по-скоро опит за въвеждане на по-високи критерии в композицията и избирането на по-подходящи личности за членове на УС, тъй като правомощията на УС по ЗРТ са твърде големи – той чертае генералната линия на БНТ, като една бъдеща обществена медия и, от тази гледна точка една голяма част от СЕМ е имала желание в този УС да бъдат представени личности, които ще гарантират именно процеса на преминаване на една национална телевизия към обществена, да има по-добро и по-аргументирано защитено представителство на отделните ресори. Маргарита Пешева счита за много полезен факта, че г-н Гоцев е представил на два пъти по една кандидатура, която г-жа Пешева намира за успешна – на Иван Такев и на Бойка Бойнузова, бивш член на УС на БНТ и финансист, човек, който разбира от маркетинг, от реклама, т.е. онова, което е липсвало, според г-жа Пешева, в структурата и в композицията на предишния вариант на УС на БНТ. От тази гледна точка Маргарита Пешева се е съгласила веднага с предложението на колегите за извънредно заседание. Спазени са всички процедури, за да бъде това заседание редовно и да не бъде атакувано в съда и тя счита, че е много важно за бъдещата управа на Националната телевизия да бъде утвърден днес УС, за да няма публикувани съмнения, че СЕМ води някаква скрита и тайна война с новоизбрания генерален директор на БНТ. Г-жа Пешева, в лично качество, си позволява да заяви, че не води такава борба и се надява г-н Гоцев “да не води война” с Председателя на СЕМ в публичното пространство и да задава само съдържателни въпроси, които имат смисъл в общия професионален диалог, тъй като успешната работа между ръководството на БНТ и СЕМ означава уважение на

двете страни една към друга, означава диалог между равноправни партньори, които умеят да отстояват своите позиции с уважение към опонента. От тази гледна точка г-жа Пешева е убедена, че СЕМ днес ще извърши избор на останалите двама члена на УС на БНТ и се надява, че наблюдаваните на този етап програмни дефицити в БНТ, ще се преодолеят по-бързо при стабилизирането на управлението на БНТ и при това, че СЕМ не пречи в работата на най-голямата електронна медиа у нас. **След изказването си Маргарита Пешева изложи реда на гласуването – гласуването ще бъде отново явно, ще се гласува за трети път с квалифицирано мнозинство, като, ако при третото гласуване с квалифицирано мнозинство не бъдат избрани още двама члена на УС, се прави ново заседание, на което отново членовете на СЕМ гласуват явно, но този път се избира член на УС с обикновено мнозинство, както повелява ЗРТ. Г-жа Пешева повтори отново реда на гласуването – гласуването и на първото и на второто заседание е явно, като в първия случай се избира член на УС с квалифицирано мнозинство, а във втория, се избира с обикновено мнозинство.**

След уточняване на реда на гласуването думата бе дадена на Кирил Гоцев, генерален директор на БНТ, който пожела да отговори на поставените до този момент въпроси, още повече, че от изказването на Георги Лозанов е останал с впечатление, че “нещата в БНТ отиват към лошо развитие”. Ако на това заседание не се утвърди обаче УС, нещата могат да се развият още по-зле. Г-н Гоцев наистина е срещнал затруднения с “уговарянето на хора да се кандидатира за членове на УС”. За съжаление, в България не се оценява основния ресурс на държавата – хората. Той се е опитал да предложи хора, които да бъдат приемливи за Съвета и, за които СЕМ да гласува, но поради процедурните проблеми, които биха възникнали при гласуванията, тези хора са го помолили да не бъдат предлагани. По отношение на споменатия от Георги Лозанов “капан” г-н Гоцев се чувства притеснен, тъй като има усещането, че вече е известно какво ще бъде решението на ВАС, но, ако това е така, какъв е смисълът на този Съд, след като е известно какво той ще реши, но, от друга страна, смята, че Съдът е за това, да решава случаите и всеки, “който смята, че има право, се обръща към него”. Г-н Гоцев не се наема да разсъждава какво би решил този съд, но е убеден, че решенията на СЕМ са абсолютно законни и са съобразени с всички законови разпоредби.

Георги Лозанов е направил своето изказване, защото е бил свидетел на произнасяне от Съда за незаконосъобразни решения.

След отправената реплика от Георги Лозанов Кирил Гоцев обърна внимание върху новините в БНТ, за които са се изказали някои членове на СЕМ. В тази връзка той смята за некоректни разсъжденията на някои журналисти. Нормално е да се дебатира какво трябва да се направи с новините в националната медиа, защото една частна медиа може да си позволи каквато си поиска продължителност на новините. Държавната медиа, обаче, трябва да изпълнява редица обществени функции. Нормално е хората, които се интересуват от новините, да са информирани в интервала от 19,30 до 20,00 часа, както е в двете най-големи медии. България, обаче, не е само София и хората са свикнали да гледат новините на БНТ; за тях това е Институцията, т.е. “По света и у нас” е институцията, която хората приемат, независимо от желанията на едни или на други. Телевизия, която

върви към обществена, трябва да изпълнява максимално обществените си задачи. Проблемът, че липсват много важни програмни територии, отбелязани от Маргарита Пешева, се състои в това, че, за съжаление, денонощието се състои от 24 часа и, когато е писана концепцията за развитието на БНТ, като обществена медия, стремежът е бил да се обхванат желанията на обществото и те да се съобразят в програмата на медиата. БНТ се движи в посоката, която Георги Лозанов е начертал, но това може да се осъществи за един по-продължителен период /обществените телевизии в Европа и в света са го постигнали за около 50 години/. Това изисква време, изисква някакви експерименти. Относно вниманието, което се обръща върху новините, това е важно, но фактът, че те се коментират от членовете на Съвета, означава, че се гледат от тях, т.е. че СЕМ е част от аудиторията на БНТ. По отношение на културата, като пояс, той е заложил територията на сателитния канал, който се приема колкото bTV в страната – т.е. това е територията, която предстои да бъде разработена от БНТ и това е една от задачите, които този УС трябва да приеме. Там се изискват “гигантски” финансови средства, които по някакъв начин трябва да бъдат осигурени. В края на своето изказване г-н Гоцев подчерта необходимостта от спешно утвърждаване на УС, защото факт е, че поради нестабилността на ръководството на БНТ, в чисто обективен характер, рекламодателите са заели изчаквателна позиция и г-н Гоцев, като мениджър, избран от СЕМ, е силно притеснен. Предполага, че предложените кандидатури за членове на УС не могат с лека ръка да “бъдат зачеркнати” от членовете на СЕМ. Кирил Гоцев би отговорил на евентуални въпроси във връзка с предложените кандидатури, като отбеляза, че те не се нуждаят от проверка от “Комисията Андреев”, тъй като вече са били проверявани, т.е. той е направил всичко възможно да облекчи решението на Съвета.

Маргарита Пешева обяви кандидатите за членове на УС на БНТ, двама от които вече са избрани, и отново припомни реда на гласуване, както и, че всеки член на Съвета има право да гласува само за двама члена. Тя лично се надява, че СЕМ ще гласува не просто индивидуалности, а ще гласува отделните кандидатури с оглед на екипа на УС, с оглед на отделните роли в УС, с оглед на ресорите, с оглед на това този УС да бъде по-добър гарант на обществената роля на БНТ, а не само като индивидуалности, за да може този УС да бъде по-ефикасен и по-качествено да работи. Гласуването ще се извърши по азбучен ред / както е било предишния ден/ : Бойка Бойнузова, Емил Владков, Паун Цонев, Стефан Велев.

Георги Лозанов отбеляза, че от прочетените имена от Маргарита Пешева двама души “изпълняват други роли” – Бойка Бойнузова, която е финансист, и проф. Емил Владков, технически експерт.

Тома Иванов би искал Бойка Бойнузова да поеме оперативна работа в БНТ, но приема предложението тя да бъде член на УС.

Георги Лозанов не препоръчва Съветът да възприема предложените хора за членове на УС, кято “витрина с ценни предмети”. Тези хора трябва да работят ежедневно в медиата и това е смисълът.

Юлиана Тончева е искала в определен момент да види Бойка Бойнузова в оперативната работа на БНТ; познава я, като ценен специалист и качествен човек и смята, че и в УС тя може да изпълнява една много полезна роля.

След направените уточнение СЕМ пристъпи към гласуване.

За Бойка Бойнузова, като член на УС на БНТ, СЕМ гласува с осем гласа “за” и един “въздържал се” /Райчо Райков/.

За Емил Владков, като член на УС на БНТ, СЕМ гласува с осем гласа “за” и един “въздържал се” /Георги Лозанов/.

С това гласуване, след праведените за всяка кандидатура гласувания, в съответствие с разпоредбата на чл. 37, ал. 2 от ЗРТ, СЕМ на основание чл. 32, ал.1, т. 3 от ЗРТ

РЕШИ:

УТВЪРЖДАВА по предложение на генералния директор на БНТ следните членове на УС:

БОЙКА ЙОРДАНОВА БОЙНУЗОВА, ЕГН 5904286851;

БОРИСЛАВ ГЕРОНТИЕВ БОТЕВ, ЕГН 4308126246;

Проф. ЕМИЛ ПЕНЧЕВ ВЛАДКОВ, ЕГН 2904066487;

ИВАН ПАВЛОВ ТАКЕВ, ЕГН 5707286400.

Мотивите за решението са подробно изложени в протоколи № 33 от 25.03.2002 г., № 34 от 25.03.2002 г. и № 35 от 26.03.2002 г.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок от съобщаването му пред ВАС.

Обжалването на решението не спира неговото изпълнение.

След утвърждаване на УС на БНТ Тома Иванов поздрави генералния директор на БНТ и отбеляза, че сега Кирил Гоцев няма формални пречки за реализиране на концепцията си и за тръгване на БНТ по пътя на обществената медиа. Това няма да бъде леко, но поне трябва да се тръгне по този път.

Мария Стефанова поздрави Кирил Гоцев с новия УС, като внесе пояснение, че съгласно ЗРТ, ако новоизбраното ръководство не се сработи, като екип, в Закона е описано как могат да бъдат подменяни членовете на УС / много трудно, или никак/, но г-н Гоцев “винаги е добре дошъл в СЕМ за обсъждане на проблемите”.

Лилия Райчева пожела успех в работата на утвърдения вече УС и се надява, че Съветът много скоро ще се запознае с неговата програма.

Маргарита Пешева честити на Кирил Гоцев утвърдения УС. Тя е удовлетворена и е убедена, че този УС е по-добър от предложения първи вариант - в неговия състав има един много добър журналист, един много добър финансист, много по-добре и по-хармонично са разпределени ресорите и тя силно се надява, че с този УС г-н Гоцев ще постигне тези успехи, които СЕМ очаква.

Райчо Райков поздрави Кирил Гоцев, като му пожела “на добър час и да върне достойнството на БНТ”.

Кирил Гоцев благодари на всички членове на СЕМ за взетото мъдро решение. Утвърждаването на УС на БНТ е трябвало да стане, защото медиата се нуждае от бърза промяна. Съгласно договора за възлагане на управлението на БНТ генералният директор трябва да подава информация за дейността в медиата на всеки три месеца, но той би могъл да подава информация и на по-къс интервал и се радва, че и СЕМ и Комисията по медиите вземат присърце състоянието на БНТ. Той има желание и готовност да предоставя информация, която СЕМ би желал да получи.

Край на заседанието 13,30 часа.

Приложени документи към Протокол № 35:

1. Писмено предложение от Юлиана Тончева, Тома Иванов, Мария Стефанова, Стефан Димитров за свикване на извънредно заседание на СЕМ, на 26.03.2002 г. от 12,30 часа, с вх. № 18-00-11 от 25.03.2002 г.
2. Писмо от Генералния директор на БНТ за предложение за кандидатура за член на УС на БНТ с вх. № 03-00-24 от 26.03.2002 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Георги Лозанов
Лилия Райчева	Мария Стефанова
Райчо Райков	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Маргарита Пешева		
Председател		