

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 22

от редовно заседание, състояло се на 04.05.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анята Асенова, Бойчо Кулински, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: Милен Вълков

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в Р България. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Определяне на дата и процедура по избор на генерален директор на БНТ. Докладва доц. Георги Лозанов.
3. Докладна записка относно прилагане на чл. 125в от ЗРТ. Докладва доц. Маргарита Пешева.
4. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
5. Докладна записка относно ПМК № 67. Докладва Веселина Петрова.
6. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Доротея Петрова, Калина Чавдарова.

РАЗНИ:

- Командировка на г-н Валерий Тодоров, генерален директор на БНР. 16-20 май 2010г. – Виена. Докладва доц. Георги Лозанов.
- Становище от Спаска Янева относно Проект на договор с “Уеб системи” за публикуване на протоколи.

Георги Лозанов откри заседанието и каза, че е включил в приложените документи разменените с г-н Валерий Тодоров писма за сведение и попита колегите си дали желаят да обсъдят тази кореспонденция във връзка с днешната дискусия.

Маргарита Пешева изрази мнението, че би трябвало да ги обсъдят. Според нея, в тази кореспонденция има и инициативи, и предложения на националното радио за разширяване предмета на самата дискусия, поради което тя предложи това да бъде първа точка в дневния ред на днешното заседание.

Бойчо Кулински също е на мнение, че би трябвало да се обсъди тази кореспонденция, понеже нещата са свързани не само с тези писмени взаимоотношения между

председателя на СЕМ и генералния директор на радиото, а те са и в контекста на предстоящата дискусия и са свързани и с новото предложение от Народното събрание за редуциране на състава на СЕМ и с удължаването на срока за подаване на документи за генерален директор на БНР.

Анна Хаджиева изрази мнението, че има нужда от такъв разговор, но решението на Съвета е било за дискусия, която е насочена към общественото радио и дискусия на медийни експерти, медийната общност и хората, които работят в БНР за това в каква среда биха искали да работят. Ако сега се измести фокуса върху въпросите, които г-н Кулински предлага да се обсъдят, то тази дискусия няма да се състои. Ако тук съветниците трябва да говорят, тя е съгласна, защото подобен разговор би било добре да протече, но за обществената дискусия вече са заложили параметрите.

Бойчо Кулински потвърди предложението си да се проведе разговор за тези проблеми, а не за дискусията, защото той вече достатъчно ясно е изразил своето отношение по въпроса за дискусията и то е, че тя е ненавременна и неподходяща в сегашния момент.

Маргарита Пешева припомни, че тя е отстоявала идеята, че една подобна дискусия има място, защото е редно да се изслуша професионалната общност какво да бъде бъдещото ръководство на БНР. Според доц. Пешева в създалата се ситуация още по-важно е регулаторният орган да не гледа само и единствено себе си и своя собствен глас, а да чуе гласа на националната медия, тъй като писмото подписано от г-н Тодоров се подкрепя от журналистическите дружества и от УС. Професионалната общност заявява, че тази дискусия и формулираната тематика е тясна в създалите се нови обстоятелства, а именно провеждането на избор на генерален директор при условията на фактическа дестабилизация на СЕМ. Четирима души от този Съвет в хода на провеждането на конкурса ще имат прекратени мандати. Това е достатъчно сериозно основание, за да може този въпрос да бъде поставен, защото на това основание може да се оспорва избора. Дали съдът ще прецени да го оспори или не, това е отделен въпрос, но уважението към професионалната общност в радиото е дължимо от регулаторния орган, още повече, че тя добре си спомня избора през 2001 година, за който е написала много статии, които са публикувани и в книга. Тя е участвала във всички протестни шествия в София, и в радиото, и знае какво означава да се направи грешка при избора на генерален директор от страна на регулаторния орган. НСРТ е мръсна дума в радиото. Това е абривиатура, която там не бива да се произнася, защото носи много негативни реакции.

Георги Лозанов обобщи, че има предложение тези писма и създалия се около тях контекст да се превърнат в точка в дневния ред.

Решение:

СЕМ прие Дневния ред с 8 /осем/ гласа „за” с направеното предложение от доц. Маргарита Пешева в първа точка да се обсъдят разменените писма между СЕМ и БНР.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане на разменените писма между СЕМ и БНР.

Георги Лозанов напомни, че във връзка с дискусията, Съветът е приел теми, които са били свързани с условията в конкурса и предложи да не се отклоняват много от това, но да отворят темите така, че те да представляват основа за обществен и професионален дебат. Темите са заявени и предложени на срещата, по покана на генералния директор на БНР, на която е направена своеобразна дискусия за дискусията. Доц. Лозанов каза, че когато е получил писмото с отказ колегите от радиото да участват в тази дискусия е изразил известна изненада и е доволен, че независимо от тона, в последното писмо г-н

Тодоров заявява, че радиото ще участва в тази дискусия. Според доц. Лозанов няма проблем в хода на дискусията да се интерпретират теми от различни гледни точки, включително и от гледна точка на това, какво се случва в нормативната база, включително и с далечните аналогии с 2001 година. Доц. Лозанов припомни, че тогава той е бил в центъра на събитията. Според него, всички тези аналогии са известни и той не мисли, че сегашният състав на СЕМ дава някаква симптоматика, че ще направи избор, повтарящ грешките на 2001 г. Тогава в радиоколегията е имало гражданска воля за свобода и голямата криза е дала израз на тази воля за свобода. Тя е победила и това е един граждански ресурс, който и до днес повече или по-малко изчерпан, продължава да е важен за живота в радиото. Станалата голяма криза и травмата фактически са мобилизирали позитивни, в ценностен план, човешки ресурси и качества. Сега доц. Лозанов е изненадан от това, което се чува главно през медиите, че се готви някаква стачка, някакъв протест в радиото, защото не вижда повод от това, че СЕМ е предложил една дискусия именно с участието на хората от радиото. Затова и кореспонденцията му с г-н Тодоров, в която е бил въввлечен, за него остава неясна като мотивация. Имало е дискусия, говорили са за тази дискусия, казало се е, че сега не е най-добрия момент тя да се проведе, но в по-ранен момент тя не е била предвидена и обявена, а сега, в този момент, който съвпада с някакви контексти, които не произтичат при това от СЕМ са сериозен предмет за спора около това да има дискусия. Доц. Лозанов не вижда особена причина предварително да се притесняват от тематични ограничения. Дискусията ще е свободна. Всеки, който се изказва може да стигне до каквато си иска точка. Това, което предлага Мария Стефанова като план на дискусията, като ред, за него е изцяло приемливо.

Мария Стефанова уточни, че това е един сценарен текст и регламент на който държи да обърнат внимание, като основното в регламента е, че изказванията не бива да надвишават три минути. Тя е разделила дискусията на два панела, като първият панел има три теми: Обществената функция на БНР и защитата ѝ в управлението на медиата; Редакционна независимост и кадрово възпроизводство на БНР; Програмно развитие на общественото радио. Във втория панел са другите две теми: Механизми за икономическо и финансово оптимизиране на дейността на БНР. Антикризисни мерки; Межкултурна комуникация и стратегически ангажименти на БНР след влизането на България в ЕС. Г-жа Стефанова предложи всяка реплика да е максимум по една минута, като разбира се няма да има ограничения при положение, че някой може да има друга гледна точка по някоя от темите. Не може да се налага цензура кой какво ще говори.

Георги Лозанов каза, че това как ще бъде представена колегията и професионалната общност зависи от персоналната воля на всеки и според него това е най-добрата възможна мотивация. Тази дискусия е важна и затова сега обсъждат как ще протече тя, защото всички с изключение на Бойчо Кулински са съгласни тя да се състои. Според доц. Лозанов, ако тази дискусия се използва да се вдигат лозунги, няма да има някаква особена полза, а по-скоро трябва да се кажат някакви аргументи, но това ще мине през персоналната воля на всеки, който участва в дискусията. Той попита дали г-н Кулински поставя въпроса да се отмени дискусията.

Бойчо Кулински каза, че той няма да участва и фактически този епистоларен диалог между Председателя на СЕМ и Генералния директор на БНР измества истинския фокус на тази дискусия.

Георги Лозанов предложи да сложат в скоби дискусията около дискусията и да говорят, по-скоро хората да говорят за това, което искат или не искат.

Георги Стоименов припомни апела да се говори откровенно и каза, че го подкрепя. Според него е всеизвестно, че не е приемливо, поне в демократична страна и при демократични процедури, да се променят правилата по време на играта. СЕМ вече е

допуснал това с тази дискусия и отлагането на крайната дата на самия избор, както и на датата за кандидатурите. Нещата са се насложили с втора промяна на правилата и то всъщност е предизвикало реакцията на Генералния директор на БНР, също така и законопроекта, който е бил придвижен така бързо. На срещата с радиото тогава не е имало реакция, т.е. тогава е било приемливо да се проведе дискусията и да се отложи малко избора. Но вече с предложената промяна на състава на регулатора, явно е била капката, която е преляла и точно това е предизвикало реакцията на Валерий Тодоров и на другите колеги. Според него, би могло да се появи и прочит, че Председателят е знаел за тези промени.

Георги Лозанов репликира, че всъщност тези промени са били обявени много отдавна и на забележката на Георги Стоименов, че са се случили точно сега, никак не е убедително да се вярва, че непременно промените ще свършат преди избора, защото те имат дълга процедура и технологичен срок и най-вероятно, според него, от гледна точка на технологията, която познава, СЕМ ще гласува за Генерален директор на БНР в този състав.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че по време на срещата в радиото е станало ясно, че професионалната общност в радиото не вярва в искрените намерения на СЕМ за провеждането на тази публична дискусия и тя е положила много големи усилия като се е изказвала няколко пъти. Според доц. Пешева тази дискусия трябва да се проведе. Но фактът, че сега обсъждат дали ще стигне времето, за да се редуцира състава на СЕМ показва, че в условията на фактическо дестабилизиране на органа ще се проведе един от най-важните избори, една от най-важните задачи на този регулаторен орган да избере генерални директори на обществените медии.

Георги Лозанов изрази мнение, че не бива да се намесват законодателни процеси в дейността на СЕМ. Според него се усеща силен натиск през радиото и негово ръководство върху това как точно да се проведе конкурса. Сега, той разбира, че вероятно Генералният директор на БНР се тревожи, че ако по един начин се проведе конкурса, а не по друг, това може да бъде в ущърб на неговата кандидатура, но това е много асиметричен поглед към начина, по който трябва да бъде проведен конкурса. СЕМ, когато е решил да бъде променен срока, го е направил обективно в полза на всеки, а не в полза на един за сметка на друг. Но, сега изведнъж се оказвало, че това е в полза на някой и във вреда на друг, и той не разбира кои са ползите и вредите, и кои са играчите на този терен.

Бойчо Кулински каза, че с удължаването на този срок фактически се е дал повод на някои медии да изказват мнение, че едва ли не е създадена възможност за опорочаване на този избор.

Георги Лозанов допълни, че тези медии се изказват и срещу председателя, макар че той само е предложил една дискусия и започва да се чуди защо това е голям грях.

Мария Стефанова първоначално е била против тази дискусия, защото е смятала, че така ще се наруши цялостния процес по избора. Впоследствие се е съгласила и сега колкото повече неща се случват, и целия този процес за избор на генерален директор обхваща с всякакви други привнесени, и имащи, и не имащи отношение към избора събития, тя смята, че е добре дискусията да се проведе. Още повече, че днес е денят в който са обявили, че ще правят тази дискусия. Изкушава се и ще каже точно какво мисли за всичките събития, които са се направили след като са променили срока за избор на генерален директор и в частност за това предложение, което набързо е било прието в медийната комисия, и което в сряда ще бъде гледано на първо четене. Тази информация тя е получила при сутрешното си интервю по програма „Хоризонт” в предаването „Преди всички”, където е участвала и една от вносителките г-жа Хубенова. Тя не е била никак убедителна в мотивите си и само е казала, че всъщност отдавна се е знаело, че ще

има промени и няма нищо изненадващо, че точно сега се внасят. Но на въпроса на водещата, все пак дали ще има избран Генерален директор от този състав на СЕМ, тя е казала, “може би да, защото процедурите са дълги”. Г-жа Стефанова не иска да обсъжда нейната експертност по тези въпроси, а само да върне колегите си към днешния ден, 4 май, когато в един часа започва дискусиата и те трябва да се концентрират върху това. В крайна сметка става дума за един конкурс, който СЕМ, независимо от колко члена е съставен, трябва да проведе. Г-жа Стефанова изпитва изключително неудобство, че точно тя трябва да води дискусиата, защото имената, които се спрягат по принципа, който са избрали народите представители да намалят състава на СЕМ са на Маргарита Пешева, нейното и на Бойчо Кулински, и още един човек от президентската квота. Принцип, който нито й харесва, нито му е сега времето да се правят такива промени и това тя го е казала и в интервюто, защото ако правителството е толкова загрижено за медийната регулация и за финансовата криза, е трябвало да помисли да започне да структурира изцяло нов закон и то още при встъпването си в мандат. Г-жа Стефанова каза, че въпреки неудобството днес да води дискусиата, тя ще направи това и с пълното съзнание, че има изключително богат професионален опит именно в БНР, след това в няколко частни радиостанции и телевизии и е човек, който в крайна сметка девет години е служил на медийната регулация и това ще й даде възможност да се справи добре като модератор, както са я представили днес по „Хоризонт”, но неудобството си остава и то за нейна сметка. Тя предполага, че и доц. Пешева и Бойчо Кулински се чувстват по същия начин, но предложи да не се вкарва друга тема. Това, какво ще се говори зависи от хората, които ще дойдат на дискусиата и ако те имат желание да говорят по други въпроси, те ще го заявят. СЕМ е казал кои теми ще се обсъждат и това е достатъчно да може да се проведе и разговор как и кога ще бъдат проведени тези промени в парламента, защото тя лично, например, има нужда от приятелска и колегиална подкрепа и според нея, това е най-нормалното, което може да направят, а не да си губят времето за всякакви други въпроси.

Георги Лозанов сподели, че си дава сметка, че обсъждането персонално на имена и една промяна създава голям дискомфорт на хората, които са обект на това обсъждане и няма съмнение, че това всеки го разбира. Според него, човек докато е член на СЕМ носи привилегии и отговорности и това Мария Стефанова е доказала за толкова години, и затова, според него, дискусиата ще бъде модерирана по най-добрия начин. Темите са достатъчно общи, за да зависят от това кой какво има желание да изведе като проблем. Дискусиата е главно да се чуе какво мислят хората, каква оценка, какво отношение и какви идеи имат за това, което се е случило в радиото.

Маргарита Пешева припомни, че са внесени предложения и те трябва да се подложат на гласуване. Нейното предложение е освен петте теми на дискусиата да се постави и шеста тема за нестабилността на медийната регулация в условията на избори на генерални директори на двете обществени медии – БНР и БНТ.

С 2 /два/ гласа „за” /Маргарита Пешева, Георги Стоименов/ и 6 /шест/ гласа „въздържал се”, предложението на доц. Пешева не беше прието.

Бойчо Кулински формулира предложението си да се отложи дискусиата за след избора на генерален директор на БНР.

С 3 /три/ гласа „за”/Бойчо Кулински, Анюта Асенова, Георги Стоименов/ и 5 /пет/ гласа „въздържал се”, предложението на Бойчо Кулински не беше прието.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Определяне на дата и процедура по избор на генерален директор на БНТ. Докладва доц. Георги Лозанов.

Георги Лозанов каза, че все още е рано да се определя дата, но поне трябва да се поговори за официалното изявление на г-жа Пръмова, което е направила на срещата на миналото заседание, че има готовност, ако СЕМ проведе избора на генерален директор на БНТ, така че той да бъде съобразен с отпадането на двама души от УС, тя ще даде възможност на следващия генерален директор да попълни този УС по негово предложение, като тя самата ще се оттегли месец-два преди края на своя мандат. Доц. Лозанов предложи да поговорят за това как и дали може да се направи процедура и в какви срокове да стане това, например преди лятната ваканция, тъй като няма никаква законова пречка да проведат конкурса за генерален директор на БНТ по-рано. На базата на проведенния конкурс г-жа Пръмова ще има мотив да се оттегли по-рано, за да даде шанс на новия генерален директор. Доц. Лозанов предложи конкурсът да бъде проведен в края на май, през юни, преди летните отпуски и как това ще се разположи във времето.

След кратка дискусия дали е необходимо г-жа Пръмова да представи писмено това свое заявление, съветниците се уточниха, че това тя е направила официално на среща със СЕМ и то е записано в протокола от тази среща.

Доц. Маргарита Пешева изказа мнение, че няма никакви причини СЕМ да не се съобрази с желанието на г-жа Пръмова и този избор да се направи, да се съобрази с мнението на генералния директор който преценява, че би трябвало да се синхронизира избора на генерален директор с избора на членове на УС, и тя ще подкрепи това предложение.

Бойчо Кулински каза, че е съгласен с така предложения срок, но би било добре да има един малък марж между избора на генерален директор на БНР и на БНТ и той предложи месец юни, като първата десетдневка на юли да се осъществи окончателния избор.

Анна Хаджиева предложи да проведат такава дискусия и преди избора на генерален директор на БНТ, защото в телевизията също има различни гледни точки, които са настрана от вниманието на СЕМ още повече, че финансовата криза в телевизията няма нищо общо със ситуацията в радиото и такава дискусия би било добре да се проведе, защото един генерален директор с тригодишен предстоящ мандат трябва да има краткосрочна антикризисна програма и дългосрочна, която евентуално би разгледала телевизията в друга финансова ситуация.

Мария Стефанова припомни, че още преди два месеца е предложила да проведат и двата конкурса преди края на лятото и сега естествено ще подкрепи това предложение. Дали ще се оттегли г-жа Пръмова, или не в момента не трябва да ги занимава този въпрос, по-скоро трябва да гледат напред какво наследство ще получи новия генерален директор на националната телевизия. Според нея, направеното предложение за дискусия е много уместно и тя ще подкрепи предложението конкурсът да стартира още в края на май.

Георги Лозанов предложи да се възложи на дирекция „Правни дейности“ да предложи процедура за избор на генерален директор на БНТ, която да започне през месец юни, началото на юли и когато се приеме тази процедура ще се гласуват и конкретните дати за провеждането на избора и на обществената дискусия.

Решение:

СЕМ реши с 8/осем/ гласа „за” да възложи на Дирекция „Правни дейности” да предложи процедура за провеждане на конкурс за Генерален директор на БНТ, който да се проведе през месец юни и началото на месец юли.

Мария Стефанова информира колегите си, че ЕК се е събрала, прегледала е всички материали и утре окончателно ще оформи доклада си и след като се подпише от всички членове на ЕК, ще го предложат на Съвета за обсъждане.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка относно прилагане на чл.125в от ЗРТ. Докладва доц. Маргарита Пешева.

Маргарита Пешева информира за проведена среща на 26 април 2010 г. с директорите и експерти от дирекциите “Мониторинг”, “Правни дейности” и “Лицензиране и регистриране” във връзка с прилагането на чл. 125в от ЗРТ. Тя е продължила дълго и в хода й председателя на СЕМ се е включил в дебатите. В резултат на което са се договорили, тя да подготви докладна записка от свое име, да изрази позициите на всички и предмета на обсъжданията. Основните проблеми, предмет на обсъждане на проведената среща са били: първо, предприятията, които разпространяват български и чужди програми в РБългария, които са 506, което значително затруднява експертите на СЕМ при съставянето на актовете за установяване на нарушения на чл.125в на ЗРТ в указания в ЗАНН тримесечен срок. Този срок за втория шестмесечен период изтича на 21 май 2010 г. Второ, Публичният регистър на КРС, в който тези предприятия са вписани едва ли може да бъде годно доказателство пред съда при наличие на възможен съдебен контрол. Ако едно предприятие е заявило пред КРС намерение да осъществява услугата “разпространение на радио- или телевизионни програми”, то СЕМ е задължен да събере доказателства, че то наистина е осъществило това си намерение. Същевременно СЕМ не регулира разпространението на електронни съобщения, което е в правомощията и компетенциите на КРС. СЕМ може да ползва като такива доказателства констативни протоколи за извършени нарушения, съставени от експерти на КРС или на Министерство на културата, а също и да потърси съдействието на МВР за събиране на такива доказателства по места. Трето, необходимо е да се обърне внимание на експертите, които съставят тези актове, че всяко установено нарушение трябва да бъде надлежно доказано и към акта трябва да се прибавят необходимите доказателства за това - копие от страницата в Публичния регистър на КРС, където е посочено в кое или в кои населени места осъществява дейност съответното предприятие, при възможност копие от констативен протокол, съставен от КРС, или МК за установени нарушения, свързани с авторските и сродните права. Четвърто, експертите от дирекция “Мониторинг” информираха, че те са изпратили покани до 268 предприятия, и на този етап има още около 100, на които не са изпратени покани, поради преценката, че времето до 21 май е крайно недостатъчно, за да могат наистина да съставят актове на всички тези предприятия.

В резултат от проведената среща, която е била много съдържателна и полезна, доц. Пешева формулира следните изводи: Практиката на съставяне на актове за установяване на административни нарушения на чл. 125в от ЗРТ е съвсем нова, и е нужно време да се намери най-добре работещата формула. Членовете на СЕМ в направление “Мониторинг” трябва да поддържат постоянен професионален диалог с експертите, и при необходимост да предложат своите експертни становища. Необходима е по-добра координация между експертите от дирекциите “Мониторинг”,

“Правни дейности” и “Лицензиране и регистриране” при прилагането на чл.125в от ЗРТ, за да може дейността на СЕМ в това направление да бъде успешна и ефективна.

Преди СЕМ да влезе в третия шестмесечен период, който започва от 24 август 2010 г. е необходимо да се проведе поне още една среща в този формат, за уточняване на редица въпроси във връзка с прилагането на чл.125в от ЗРТ.

Доц. Пешева направи следните конкретни предложения: СЕМ отново да инициира актуализирането на подписания Меморандум между СЕМ, КРС и Министерство на културата във връзка със спазването на авторските и сродните права. Този меморандум е подписан през 2006 г. - от този период досега ЗРТ претърпя няколко съществени изменения и допълнения, именно в частта спазването на авторските и на сродните права от страна на предприятията, които разпространяват български и чужди програми. СЕМ да инициира среща с представители на КРС и на Министерство на културата, за да обсъди възможността своевременно да получава от двете институции съставените констативни протоколи за установени нарушения в областта на авторските и сродните права. Тези протоколи могат да послужат на експертите на СЕМ като необходими доказателства пред съда.

СЕМ да инициира поправки в ЗРТ, които да позволят на СЕМ да упражнява своите правомощия в областта на защитата на интелектуалната собственост, като своевременно получава необходимите доказателства за това.

Според доц. Пешева този въпрос е изключително важен и би било добре да помислят как да се прилага чл. 125в и да се създаде нова практика.

Георги Лозанов благодари на г-жа Пешева и каза, че за малко е бил на срещата на която е станало въпрос, че проблемите са много и тази среща е била важна и полезна. Според него, проблемът има две части: как ще се попълва този регистър и как да се организира дейността, за да може това да става по един максимално ефективен и щадящ професионалната компетентност на хората, които го правят, начин. В това отношение СЕМ е поел ангажимент на следващото заседание да даде предложение за реорганизация на дейността, защото това е ново, много голямо и много трудоемко задължение на СЕМ. Втората част, която тук е поставена в докладната е за това каква е координацията между СЕМ, КРС, между дирекциите, което е много съществено. Доц. Лозанов предложи да се приеме докладната на г-жа Пешева, особено в частта на нейните предложения във връзка с една актуализирана практика, в среща с КРС и МК и по какъв начин ще се разпределят ангажиментите между СЕМ и МК.

Маргарита Пешева припомни, че СЕМ вече е вземал решение през 2009 г. да се актуализира меморандума, но някак си не е успял да го доведе до край, но са обсъждали актуализирането му миналата година във връзка с измененията и допълненията на ЗРТ, така че е редно сега отново да го поставят и да го актуализират.

Георги Лозанов каза, че това преди всичко е съобразено с това да може при делата в съда да се представят достатъчно убедителни доказателства от страна на СЕМ. Иначе практиката на СЕМ е, че се минава, при неизпълнение на ангажиментите по този член, към санкции с изключение на случаите, а те не са малко, които се приемат за маловажни. Тази маловажност е свързана главно с малките възможности на конкретната медия въобще като пазарен дял, като комуникация в отделни села и малките населени места. Доц. Лозанов предложи съветниците да примат направените от доц. Пешева предложения.

Решение:

СЕМ прие с 8 /осем/ гласа „за” направените предложения в Докладна записка от доц. Маргарита Пешева, относно прилагане на чл.125в от ЗРТ.

Маргарита Пешева представи Отчет за дейността на СЕМ през месец октомври 2009 г., като припомни на колегите си, че приемането му е било отлагано поради нейното отсъствие по болест и сега, за да е коректен Съветът трябва да го приеме официално на заседание.

Решение:

СЕМ прие с 8 /осем/ гласа „за“: Отчет за дейността на СЕМ през месец октомври 2009 г. /Докладна записка от доц. д-р Маргарита Пешева, Председател на СЕМ. /

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“.

Георги Лозанов даде думата на представител от Дирекция „Лицензиране и регистриране“ да представи Докладната записка на Емилия Станева във връзка с провеждането на конкурс за радиооператор в град Севлиево.

Цветанка Иванова припомни, че на заседание, проведено на 27 април 2010 г., е разгледано писмо от КРС (вх. номер 10-00-19/ 16.04.2010 г.), с което Комисията отговаря на искането за предоставяне на информация за наличие на свободен честотен ресурс на територията на град Габрово. С посоченото писмо КРС отново уведомява, че липсва ресурс, но че е налице техническа възможност да се препланира спектъра, като честотния ресурс за град Севлиево бъде предоставен на СЕМ за обявяване на конкурс в Габрово. Комисията, предвид разпоредбата на параграф 43, ал.2 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, която изисква съгласувателна процедура, моли СЕМ да предостави становище, че няма обществен интерес, налагащ провеждането на конкурс в Севлиево и е оправдано ресурса, предвиден за този град да бъде препланиран за град Габрово.

На заседанието си на 27 април 2010 г., СЕМ гласува да се изпрати писмо до КРС с уверение, че в Севлиево няма интерес към съществуващата свободна честота и тя да се препланира за град Габрово, и че СЕМ работи по цялостна стратегия за препланиране на честотите. Тъй като КРС иска становище от СЕМ, което да послужи като основание за препланирането, дирекция „Лицензиране и регистриране“ моли Съвета да вземе предвид следната информация:

На честотата в град Севлиево - 97.0 MHz (която ще бъде препланирана) се разпространява вече радиопрограма "Радио Севлиево". Дружеството, което я създава и разпространява - Радио Севлиево ЕООД, е лице по параграф 9а. Извършва радиодейност от 17 години. Член е на АБРО. По данни от отдел Регионален мониторинг, и по-специално от регионален център Велико Търново, на "Радио Севлиево" са правени 2 (две) проверки и е проведен едноседмичен планов мониторинг. На 24.07.2007 г. е извършена проверка на място на документацията на дружеството. Констатирано е, че това е търговско дружество, което работи по параграф 9а от ПЗР на ЗРТ и създава и разпространява програма с политематичен профил, наименование "Радио Севлиево", времетраене 24 часа. Техническото качество на създаваната и разпространявана програма е нормално. Задълженията на оператора по чл. 14, ал. 1 от ЗРТ се изпълняват - записва и съхранява програмата си за срок от 3 месеца. Има договори, доказващи придобиването и уреждането на авторски и сродни на тях права за излъчваните музикални изпълнения (лицето е представило договори с Музикаутор и Профон.)

През април 2009 г. е извършен също планов едноседмичен мониторинг на програмата "Радио Севлиево" чрез изискани контролни записи, при които е установено, че в

програмата се излъчват местни и регионални новини, както и две предавания: сутрешен и следобеден блок. Нарушения не са констатирани.

На 29.10.2009 г. във връзка с проверките за установяване на нерегламентирано излъчване на радио- и телевизионни програми, предприети от СЕМ, след проверка на място е констатирано, че "Радио Севлиево", не се излъчва по кабелната мрежа. От друга страна, на заседанието, проведено на 29 април 2010 г., Съветът реши да бъде извършен преглед на състоянието на медийната среда с оглед вече проведените конкурси за радиодейност, издадените лицензи, предоставени данни за свободни честоти от КРС; населени места, съответно региони, в които е необходимо да бъдат проведени конкурси.

Георги Лозанов каза, че става дума дали при положение, че вече има действаща програма и то от 17 години, която очевидно, и самият факт, че толкова дълго съществува, се е превърнала в някаква необходимост в комуникативен план за мястото, за хората, които живеят там, дали да се предлага препланиране на честотата и практически да се отнеме шанса там да се разпространява такава местна програма, или да не се дава такова становище и евентуално ако ще правят конкурс, той да бъде в Севлиево на честотата, на която в момента има радио и тя е усвоена.

Маргарита Пешева каза, че сега научава, че в Севлиево има оператор който работи и поради обстоятелството, че на тази честота от 17 години има радио и това е радио Севлиево и всички прегледи на мониторинга показват, че те спазват закона, би било нередно регулаторният орган да препланира тази честота за Габрово. Така няма да се защити местната комуникация и тя ще се въздържи и ще гласува за стартиране на конкурс за град Севлиево, за защита на местната комуникация и най-вече на тези оператори, които работят на основание § 9. Според нея, би било знак на уважение от страна на регулаторния орган, ако не препланира честотата, а обяви конкурс за радио в град Севлиево.

Мария Стефанова каза, че в продължение на разсъжденията на доц. Пешева силно е очудена как така са останали с впечатлението, че тази честота е свобона.

Анна Хаджиева отбеляза, че ако не е бил този анализ на дирекцията, Съветът е щял да бъде подведен в решението си, за което тя благодари на дирекцията.

Георги Лозанов каза, че от една страна трябва да благодарят на дирекция „Лицензиране и регистрация”, а от друга да припомнят, че трябва да се събира достатъчно информация. Вън от тази бележка, която е малко безадресна- в смисъл кой ли е заблудил Съвета, това ще се провери, доц. Лозанов предложи да приемат, че има обществен интерес в Севлиево да има собствено радио. Той припомни и това, че има предложение като цяло за едно окрупняване на ресурса и в това отношение колегите, които се занимават с лицензиране, на миналото заседание Съветът ги е помолил заедно с дирекция „Лицензиране и регистриране” да направят едно предложение за това препланиране на честотите от гледна точка на окрупняването, а от там обществен интерес и шанса за икономическо оцеляване на медиите, за да може да се премине към решението на Съвета да обяви конкурс за свободните честоти, което е свързано с реализацията на радио ефира.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа „за”, че има обществен интерес в град Севлиево да се обяви радиоконкурс.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка относно ПМС/67. Докладва Веселина Петрова.

Доротея Петрова информира Съвета за Постановление № 67 от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности. Министерският съвет на Република България е приел Постановление № 67 от 14 април 2010 г., публикувано в ДВ бр.32/27.04.2010 г. Постановлението влиза в сила от 01.01.2010 г., т.е. с обратна сила.

Разпоредбата на чл. 1 от постановлението предвижда следното:

“Чл. 1. (1) Утвърждава месечното разпределение на разходите за заплати по бюджетите на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити за 2010 г. съгласно приложение № 1.

(2) Утвърдените по реда на ал. 1 разходи за заплати могат да се разходват по месеци до 90 на сто.

(3) Разходите за заплати за съответния месец се извършват до ограничения по реда на ал. 2 размер за изплащане на основните месечни заплати, на допълнителните и други трудови възнаграждения по Кодекса на труда, по Закона за държавния служител, по друг закон или нормативен акт, с колективен трудов договор и/или с вътрешни правила за работната заплата, и/или с индивидуален трудов договор.

(4) Икономията на разходите за заплати може да се използва текущо или с натрупване само за изплащането на парични и/или предметни награди и допълнителни възнаграждения за постигнати резултати в съответствие с действащата нормативна уредба.

(5) При намаляване числеността на персонала, извън случаите на извеждане на дейности от бюджетно на друго финансиране и случаите на намаляване на персонала в резултат на преминаване на функции и персонал към друго бюджетно предприятие, икономията на разходите за заплати могат да се използват за увеличаване на индивидуалните основни месечни заплати до максималния размер за съответната длъжност и/или за издръжка в съответната административна структура или бюджетна организация. Намаляването на числеността на персонала се извършва с нормативен акт и не се отразява при формирането на годишния размер на разходите за заплати за следващата година.”

В приложение № 1 за СЕМ е определена сумата от 70 078 лв. месечно, за м. декември сумата е от 70 082 лв., или общо за 2010 г. сумата е от 840 940 лв. Тази сума може да се разходва по месеци в рамките на 90 на сто.

При това положение дирекция „Правни дейности” счита, че Съветът за електронни медии следва да предприеме действия за оптимизиране на структурата на административно техническите служби. Последната структурна реформа беше извършена през 2007 г. с решение № 108/ 19.04.2007 г.

Действията по оптимизиране биха могли да бъдат следните:

1. Преглед на съществуващата структура и щатно разписание на Съвета.
2. Предложения от съответните дирекции във връзка с оптимизиране на дейността на всяка една от тях.
3. Предложения от членовете на СЕМ, които отговарят за дейността на съответните дирекции.
4. Преглед на дейността и на резултатите от нея на всички служители в Съвета, включително дейността на лицата, пряко подчинени на председателя на СЕМ – главен секретар, главен вътрешен одитор, финансов контролор, главен експерт “Анализи и прогнози”.
5. Преглед на съществуващите длъжности в щатното разписание и анализ на необходимостта от тяхното съществуване с оглед приоритетите в дейността на Съвета.

6. Преглед и анализ на системата за заплащане на труда при спазване на принципа "равно възнаграждение за еднакъв или равностоен труд", както и заплащане в съответствие с образованието и квалификацията на служителите в Съвета.
 7. Анализ на възлаганите дейности (натоварването) на отделните дирекции и звена с оглед равното третиране на дирекциите и служителите в тях.
 8. Изменение на Вътрешните правила за работната заплата в СЕМ и привеждането им в съответствие с цитираното по-горе ПМС № 67, като допълнително материално стимулиране се изплаща само за постигнати резултати.
 9. Решение на Съвета за структурни промени, включително за отпадане на необходимостта от съответни щатни бройки и/или съкращаване в щата и/или трансформиране на отделни щатни бройки в други и т.н.
- Предвид изложеното се предлага на Съвета да реши какви действия да предприеме.

Георги Лозанов предложи, тъй като тази точка е твърде административна, членовете на СЕМ, които отговарят по разпределението на ангажиментите за администрацията, а това са той, Георги Стоименов и Милен Вълков, и заедно с г-жа Янева да предложат на Съвета какви действия да се предприемат по този въпрос. Това ще стане непосредствено след празниците. Общият дух на това постановление на МС е за намаляване на разходите и това са писмата на кризата, които всички получаваме в една или друга форма.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: *Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева, Калина Чавдарова и Доротея Петрова /№,№ 23,44,45,49,59,62,65,70,72,73,74,75,84,88,89,90,99,100,101,105 /*

1. Доротея Петрова докладва АУАН № 23 / 04.03.2010 г., съставен на "ТВКОМ" ООД. В констативната част на акта подробно е описано нарушението - на 13.11.2009 г, на 16.11.2009 г. и на 07.12.2009 г., на територията на гр. Белене се създава и разпространява програма "Оптиспринт", която не е регистрирана и не фигурира в Публичния регистър на СЕМ. Според Констативния протокол от 08.12.2009 г., съставен от Константин Колев - ръководител на РЦ на СЕМ в гр. Велико Търново, програмата "Оптиспринт" излъчва репортажи и видеозапис от живота в гр. Белене, рекламни съобщения и обяви на граждани, като прекъсва излъчването на програма "Плевен Спринт" (създавана и разпространявана според регистъра на СЕМ от "Плевен Спринт - Център" ООД). Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 42 от ЗАНН, предявен е на представляващия дружеството и е подписан.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" да прекрати АУАН № 23 / 04.03.2010 г., съставен на "ТВКОМ" ООД . /Докладна записка от Доротея Петрова - старши юриконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 19-00-245 от 28.04.2010 г./

2. Доротея Петрова докладва АУАН № 44/29.03.2010 г.. съставен на "ИКОМСЪРВИЗ"АД в нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно: АУАН № 44 / 29.03.2010 г.. съставен на "ИКОМСЪРВИЗ"АД в нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, да поиска годни доказателства /Докладна записка от Доротея Петрова - старши юриконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-32 от 28.04.2010 г./

3. Доротея Петрова докладва АУАН № 45 / 29.03.2010 г., съставен на ЕТ

"МОЛЕКУЛА - АТОМ -И.А. - ПЕТКО АНГЕЛОВ", гр. Мизия област Враца.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно: АУАН № 45 / 29.03.2010 г., съставен на ЕТ "МОЛЕКУЛА - АТОМ -И.А. - ПЕТКО АНГЕЛОВ", че случаят е маловажен. /Докладна записка от Доротея Петрова - старши юрисконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-80 от 22.04.2010 г. относно: АУАН № 45 / 29.03.2010 г./

4. Доротея Петрова докладва АУАН № 49 / 29.03.2010 г., съставен ЕТ "ДИАМАНТ - 100 – ХРИСТО ШИПОЧКИ" за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ в село Райово и комплекс Боровец.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно: АУАН № 49 / 29.03.2010 г., съставен ЕТ "ДИАМАНТ - 100 – ХРИСТО ШИПОЧКИ" за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, да възложи на Председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 3 000 /три хиляди/ лева. / Докладна записка от Доротея Петрова - старши юрисконсулт в дирекция "Правни дейности с изх. № 34-00-59 от 22.04.2010 г./

5. Калина Чавдарова докладва АУАН № 59/ 31.03.2010 г., съставен на предприятие "Кристон- Нели Христова" ЕТ в гр. Обзор.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно: АУАН № 59/ 31.03.2010 г., съставен на предприятие "Кристон- Нели Христова" ЕТ в гр. Обзор за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 3 000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова - юрисконсулт дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-135 от 23.04.2010 г./

6. Калина Чавдарова докладва АУАН № 62/ 01.04.2010 г., съставен на предприятие "КТВ-БРЕЗНИК" ООД в гр. Брезник.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно АУАН №62/ 01.04.2010 г., съставен на предприятие "КТВ-БРЕЗНИК" ООД в гр. Брезник за нарушение на чл.125в, т.1 от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Калина Чавдарова- юрисконсулт дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-135 от 23.04.2010 г./

7. Доротея Петрова докладва АУАН № 65 / 06.04.2010 г., съставен на ЕТ "Надя - Вълко Вълков" за това, че като предприятие вписано в Публичния регистър на предприятията са уведомили Комисия за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения, не е изпълнило задължението си по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно АУАН № 65 / 06.04.2010 г., съставен на ЕТ "Надя - Вълко Вълков", че случаят е маловажен. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-68 от 28.04.2010 г./

8. Доротея Петрова докладва АУАН № 70 / 07.04.2010 г., съставен на ЕТ "КРУШЕВ – ИЛАРИОН КРУШЕВ".

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно АУАН № 70 / 07.04.2010 г., съставен на ЕТ "КРУШЕВ – ИЛАРИОН КРУШЕВ" за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Доротея Петрова - старши юриконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-101 от 28.04.2010 г./

9. Калина Чавдарова докладва АУАН № 72/ 08.04.2010 г., съставен на предприятие "СПЕКТЪР НЕТ" АД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно АУАН №72/ 08.04.2010 г., съставен на предприятие "СПЕКТЪР НЕТ" АД за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 3 000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова-юриконсулт дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-142 от 22.04.2010 г./

10. Доротея Петрова докладва АУАН № 73/ 08.04.2010 г., съставен на "Плетена ТВ" ООД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно АУАН № 73/ 08.04.2010 г., съставен на "Плетена ТВ" ООД за това, че като предприятие вписано в Публичния регистър на предприятията уведомили Комисия за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения, не е изпълнило задължението си по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен . /Докладна записка от Златка Георгиева – юриконсулт с изх. № 34-00-14 от 23.04 2010 г. /

11. Доротея Петрова докладва АУАН № 74 / 08.04.2010 г.,съставен на ЕТ "Ависат - Садка Бенковска".

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно АУАН № 74 / 08.04.2010 г., съставен на ЕТ "Ависат - Садка Бенковска" по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Златка Георгиева – юриконсулт с изх. № 34-00-130 от 23.04.2010 г./

12. Доротея Петрова докладва АУАН № 75/ 08.04.2010 г., съставен на ЕТ "Братя Еюпови - Зелиха Еюпова".

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" относно АУАН № 75/ 08.04.2010 г., съставен на ЕТ "Братя Еюпови - Зелиха Еюпова" за това, че като предприятие вписано в Публичния регистър на предприятията уведомили Комисия за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения, не е изпълнило задължението си по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен. /Докладна записка от ст. юриконсулт Златка Георгиева с изх. № 34-00-160 от 28.04.2010 г./

13. Калина Чавдарова докладва АУАН № 84/ 09.04.2010 г., съставен на предприятие "НАДЕЖДА-НАДЯ МИХАЙЛОВА ДИМИТРОВА " ЕТ в гр. Тервел.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” относно АУАН № 84/ 09.04.2010 г., съставен на предприятие "НАДЕЖДА-НАДЯ МИХАЙЛОВА ДИМИТРОВА " ЕТ в гр. Тервел за нарушение на чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Калина Чавдарова- юрисконсулт дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-69 от 20-04-2010 г./

14. Калина Чавдарова докладва АУАН № 88/09.04.2010 г., съставен на предприятие " А Б С " ООД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” относно АУАН № 88/09.04.2010 г., съставен на предприятие " А Б С " ООД за нарушение на чл.125в, т.1 от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Калина Чавдарова- юрисконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-89 от 19.04.2010 г./

15. Доротея Петрова докладва АУАН № 89 / 09.04.2010 г., съставен на ЕТ "Алинас-Сервиз - Али Нас", село Самуил Разградска област.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” относно АУАН № 89 / 09.04.2010 г., съставен на ЕТ "Алинас-Сервиз - Али Нас" за нарушение на чл.125в, т.1 от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен. / Докладна записка от Златка Георгиева – юрисконсулт с изх. № 34-00-127 от 23.04.2010 г./

16. Доротея Петрова докладва АУАН № 90 / 09.04.2010 г., съставен на ЕТ "Миел - Михаил Михайлов".

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” относно АУАН № 90 / 09.04.2010 г., съставен на ЕТ "Миел - Михаил Михайлов" за неизпълнено задължение по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Златка Георгиева – юрисконсулт с изх. № 34-00-117 от 23.04.2010 г./

17. Доротея Петрова докладва АУАН № 99/13.04.2010 г., съставен на “Валви” ЕООД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” относно АУАН № 99/13.04.2010 г., съставен на “Валви” ЕООД за неизпълнено задължение по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен. /Докладна записка от старши юрисконсулт Златка Георгиева с изх. № 34-00-184 от 28.04.2010 г./

18. Доротея Петрова докладва АУАН № 100 /13.04.2010 г., съставен на ЕТ "Лъки - Искра Иванова".

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” относно АУАН № 100 /13.04.2010 г., съставен на ЕТ "Лъки - Искра Иванова" за неизпълнено задължение по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен. /Докладна записка от старши юрисконсулт Златка Георгиева с изх. № 34-00-124 от 28.04.2010 г. /

19. Доротея Петрова докладва АУАН № 101 /13.04.2010 г., съставен на ЕТ "Димитрова 99 - Недка Пеева.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” относно АУАН № 101 /13.04.2010 г., съставен на ЕТ "Димитрова 99 - Недка Пеева, за това, че като предприятие вписано в Публичния регистър на предприятията уведомили Комисия за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения, не е изпълнило задължението си по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен. /Докладна записка от старши юриконсулт Златка Георгиева с изх. № 34-00-61 от 28.04.2010 г., относно АУАН № 101 /13.04.2010 г./

20. Калина Чавдарова докладва АУАН № 105/ 14.04.2010 г., съставен на предприятие "Кръстев-Костадинов" ООД, гр. Шумен.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” относно АУАН № 105/ 14.04.2010 г., съставен на предприятие "Кръстев-Костадинов" ООД, гр. Шумен за нарушение на чл.125в, т.1 от Закона за радиото и телевизията, че акта се прекратява. /Докладна записка от Калина Чавдарова- юриконсулт дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-102 от 27.04.2010 г. /

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

1. Писмо от БНР / вх. № 1028/21.04.2010 г./ с искане за потвърждаване на командировка на Генералния директор Валерий Тодоров.

Георги Лозанов подложи на гласуване командировка на генералния директор на БНР Валерий Тодоров, за да вземе участие в Шестата световна среща на българските медии, която ще се проведе от 16 до 20 май 2010 година във Виена.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” Генералния директор на БНР г-н Валерий Тодоров да бъде командирован за участие в Шестата световна среща на българските медии, която ще се проведе от 16 до 20 май 2010 година във Виена.

2. Становище от Спаска Янева с изх. № 30-08-8 от 03.05.2010 г. относно Проект на договор с “Уеб системи” за публикуване на протоколи.

СЕМ отложи разглеждането на това Становище за следващото заседание.

СЕМ реши следващото заседание да се проведе на 11.05.2010 г. от 11.00 ч.

Материали приложени към Протокол № 22

1. Дневен ред
2. Докладна записка от дод. д-р Маргарита Пешева с изх. № 30-07-20 от 26.04.2010 г.
3. Докладна записка от Емилия Станева с изх. № 30-04-44 от 30.04.2010 г.
4. Докладна записка от Веселина Петрова с изх. № 03-00-2 от 03.05.2010 г.
5. Становище от Спаска Янева с изх. № № 30-08-8 от 03.05.2010 г. относно Проект на договор с “Уеб системи” за публикуване на протоколи.
6. Писмо от БНР / вх. № 1028/21.04.2010 г./ с искане за потвърждаване на командировка на Генералния директор Валерий Тодоров.
7. Докладна записка от Доротей Петрова - старши юриконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 19-00-245 от 28.04.2010 г. относно АУАН № 23 / 04.03.2010 г., съставен на "ТВКОМ" ООД

8. Докладна записка от Доротея Петрова - старши юриконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-32 от 28.04.2010 г. относно: АУАН № 44 / 29.03.2010 г., съставен на "ИКОМСЪРВИЗ" АД.
9. Докладна записка от Доротея Петрова - старши юриконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-80 от 22.04.2010 г. относно: АУАН № 45 / 29.03.2010 г., съставен на ЕТ "МОЛЕКУЛА - АТОМ -И.А. - ПЕТКО АНГЕЛОВ"
10. Докладна записка от Доротея Петрова - старши юриконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-59 от 22.04.2010 г. относно: АУАН № 49 / 29.03.2010 г., съставен ЕТ "ДИАМАНТ - 100 – ХРИСТО ШИПОЧКИ".
11. Докладна записка от Калина Чавдарова- юриконсулт дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-100 от 23.04.2010 г. относно: АУАН № 59/ 31.03.2010 г., съставен на предприятие "Кристон- Нели Христова" ЕТ в гр. Обзор.
12. Докладна записка от Калина Чавдарова- юриконсулт дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-135 от 23.04.2010 г. относно: АУАН № 62/ 01.04.2010 г., съставен на предприятие "КТВ-БРЕЗНИК" ООД в гр. Брезник.
13. Докладна записка от ст. юриконсулт Златка Георгиева с изх. № 34-00-68 от 28.04.2010 г., относно АУАН № 65 / 06.04.2010 г., съставен на ЕТ "Надя - Вълко Вълков".
14. Докладна записка от Доротея Петрова - старши юриконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-101 от 28.04.2010 г. относно: АУАН М 70 / 07.04.2010 г., съставен на ЕТ "КРУШЕВ – ИЛАРИОН КРУШЕВ" .
15. Докладна записка от Калина Чавдарова- юриконсулт дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-142 от 22.04.2010 г. относно: АУАН №72/ 08.04.2010 г., съставен на предприятие "СПЕКТЪР НЕТ" АД.
16. Докладна записка от Златка Георгиева – юриконсулт с изх. № 34-00-14 от 23.04.2010 г. относно АУАН № 73/ 08.04.2010 г., съставен на "Плетена ТВ" ООД.
17. Докладна записка от Златка Георгиева – юриконсулт с изх. № 34-00-130 от 23.04.2010 г. относно АУАН № 74 / 08.04.2010 г., съставен на ЕТ "Ависат - Садка Бенковска".
18. Докладна записка от ст. юриконсулт Златка Георгиева с изх. № 34-00-160 от 28.04.2010 г. с изх. № 34-00-160 от 28.04.2010 г. относно А УАН № 75/ 08.04.2010 г., съставен на ЕТ "Братя Еюпови - Зелиха Еюпова".
19. Докладна записка от Калина Чавдарова- юриконсулт дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-69 от 20-04-2010 г., относно: АУАН №84/ 09.04.2010 г., съставен на предприятие "НАДЕЖДА-НАДЯ МИХАЙЛОВА ДИМИТРОВА " ЕТ в гр. Тервел.
20. Докладна записка от Калина Чавдарова- юриконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-89 от 19.04.2010 г. относно: АУАН № 88/09.04.2010 г., съставен на предприятие " А Б С " ООД.
21. Докладна записка от Златка Георгиева – юриконсулт с изх. № 34-00-127 от 23.04.2010 г. относно АУАН № 89 / 09.04.2010 г., съставен на ЕТ "Алинас-Сервиз - Али Нас".
22. Докладна записка от Златка Георгиева – юриконсулт с изх. № 34-00-117 от 23.04.2010 г. относно АУАН № 90 / 09.04.2010 г., съставен на ЕТ "Миел - Михаил Михайлов".
23. Докладна записка от старши юриконсулт Златка Георгиева с изх. № 34-00-184 от 28.04.2010 г., относно АУАН № 99/13.04.2010 г., съставен на "Валви" ЕООД.
24. Докладна записка от старши юриконсулт Златка Георгиева с изх. № 34-00-124 от 28.04.2010 г. , относно АУАН № 100 /13.04.2010 г., съставен на ЕТ "Лъки - Искра Иванова" за неизпълнено задължение по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията.
25. Докладна записка от старши юриконсулт Златка Георгиева с изх. № 34-00-61 от

28.04.2010 г., относно АУАН № 101 /13.04.2010 г., съставен на ЕТ "Димитрова 99 - Недка Пеева

26. Докладна записка от Калина Чавдарова- юрисконсулт дирекция "Правни дейности" с изх. № 34-00-102 от 27.04.2010 г. , относно: АУАН № 105/ 14.04.2010 г., съставен на предприятие "Кръстев-Костадинов" ООД, гр. Шумен.

27. Писмо от БНР с вх. № 06-00-42 от 03.05.2010 г.

28. Писмо от СЕМ до БНР с изх. № 06-00-42 от 30.04.2010 г.

29. Писмо от БНР с вх. № 06-00-42 от 29.04.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева		Анюта Асенова	
Бойчо Кулински	Мария Стефанова
Маргарита Пешева	Милен Вълков
Георги Стоименов		отсъства
	София Владиминова	
Георги Лозанов		
Председател		
Изготвил протокола		Главен секретар:	
Вера Данаилова	Пламен	отсъства
експерт- протоколист		Суруджийски	