

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 34

от заседание, състояло се на 18.07.2005 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Тома Иванов .

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладни записки от отдел “Правен” относно установени административни нарушения.
2. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране”. Докладва Борислав Шабански.
3. Писмо от МКТ относно предстояща оценка от ЕК на приложението на политиката в областта на аудиовизията в България.
4. Предложение от д-р Райна Николова и доц. д-р Лилия Райчева относно организирането на семинар на тема “Децата и медиите”. Докладва Райна Николова.
5. Отчет за дейността на направление “Мониторинг” за м. юни 2005 г.

Разни:

- Писмо от bTV относно предаването “Реално”.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Предложения за промени и допълнения не бяха направени и **СЕМ гласува с пет гласа “за” дневния ред на заседанието.**

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Юристите от отдел “Правен” изложиха докладни записки относно съставени актове за административни нарушения, както следва:

- Емилия Станева докладва относно АУАН № 80/07.07.2005 г. на “ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА” АД за нарушение на чл. 90, ал. 4 от ЗРТ – нарушена е забраната за спонсориране на новини. (Лицата, които осигуряват “прически” и “гардероб” са представени със специфичен шрифт). (Докладна от Е. Станева с вх. № 014-832 от 15.07.2005 г. е приложена към Протокол № 34). Предлага СЕМ да приложи мярката на чл. 28 от ЗАНН.

Юлиана Тончева предлага СЕМ да се възползва от предложението на Емилия Станева, като на оператора бъде написано писмо, в което да се отбележи, че има становище на СЕМ. Освен това смята, че този тип нарушения едва ли нарушават много интересите на аудиторията. Въпреки, че Съветът има такова становище, изразява задоволството си, че СЕМ има възможността в случая да не налага санкция.

Марко Семов подкрепя предложението.

Не бяха изказани противоположни становища по докладвания акт и **СЕМ гласува с пет гласа “за” по докладвания акт Председателят да приложи мярката на чл. 28 от ЗАНН.**

- Емилия Станева докладва относно АУАН № 76/05.07.2005 г. на “Елит медиа България” ООД за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ – телевизионният оператор е излъчил предаване, което не е официалния език съгласно Конституцията на Р България. (Докладна записка от Е. Станева с вх. № 014-674 от 15.07.2005 г. е приложена към Протокол № 34). Емилия Станева отбеляза, че такова нарушение за първи път е констатирано въобще в практиката на СЕМ. Не са постъпвали възражения.

Юлиана Тончева приема за безспорно описаното нарушение и предлага на оператора да бъде наложена имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева. Смята, че това е прецедент, който би могъл да стане опасен в бъдеще – в смисъл, ако СЕМ приеме, че предаване на сръбски е понятно, разбираемо и не изисква превод на български език. В случая обаче, става въпрос за език на една суверенна държава и, ако Съветът допусне този прецедент, в следващ момент, на тази база, могат да се появят масово предавания и на други езици.

Стефан Димитров подкрепя предложението за санкция по докладваното нарушение.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с пет гласа предложението Председателят да издаде наказателно постановление в размер на 2000 (две хиляди) лева.

- Емилия Станева докладва относно АУАН № 77/ 05.07.2005 г. на “Елит Медиа България” ООД за нарушение на чл. 92, ал. 1 от ЗРТ – предаването “Мини мис и мини мистър” призовава към купуване и използване на стока на спонсора, чрез споменаване и показване на стоката в предаването. (Докладна от Е. Станева с вх. № 014-718 от 15.07.2005 г. е приложена към Протокол № 34).

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с пет гласа “за” предложението Председателят да предупреди оператора по чл. 28 от ЗАНН. На оператора следва да се изпрати “строго предупредително писмо”.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Борислав Шабански изложи докладна записка (вх. № 013-855/ 24.06.2005 г. приложена към Протокол № 29), както следва:

I. Писма вх. № 027-201/07.07.2005 г. и 027-203/13.07.2005 г. на КРС, относно искания за изменение на индивидуални далекосъобщителни лицензии по реда на чл. 27, т. 6 от Закона за далекосъобщенията, а именно, че КРС изменя лицензии за далекосъобщителна дейност след решение на СЕМ:

1. Заявление от “Радио ТНН” ООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00075/01.12.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Пловдив. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точката на излъчване.

СЕМ гласува с пет гласа “за” исканото изменение.

2. Заявление от “Мила ФМ” ООД за изменение на индивидуална лицензия № 104-02791/19.02.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Пловдив. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точката на излъчване.

СЕМ гласува с пет гласа “за” исканото изменение.

3. Заявление от “Плевен плюс” АД за изменение на индивидуална лицензия № 104-02812/19.02.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Пловдив. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект с по-големи мощности.

СЕМ гласува с пет гласа “за” исканото изменение.

4. Заявление от “Радио ФМ – Плюс” АД за изменение на индивидуална лицензия № 104-00748/15.01.2001 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Варна. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точката на излъчване.

СЕМ гласува с пет гласа “за” исканото изменение.

5. Заявление от “Вайгъл - И” ЕООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-03021/16.02.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Симитли. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точката на излъчване.

СЕМ гласува с пет гласа “за” исканото изменение.

6. Заявление от “Фокус - Нунти” ООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-03035-02/20.06.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Сандански. Изменението на техническите параметри на лицензията следва от одобряването на работен проект за нова точката на излъчване.

СЕМ гласува с пет гласа “за” исканото изменение.

7. Заявление за изменение на техническите параметри и замяна на работен проект – част “Технология” с нов на индивидуална лицензия № 101-00815/22.12.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали на територията на Р България на “Дарик Радио” АД.

- Заявление за изменение, придружено с нов работен проект за гр. Шумен. Изменението на лицензията следва от одобряването на нов работен проект във връзка с промяна в антената и включване на защитен филтър.

СЕМ гласува с пет гласа “за” исканото изменение.

- Заявление за изменение, придружено с нов работен проект за гр. Габрово. Изменението на лицензията следва от одобряването на нов работен проект във връзка с промяна в антената и включване на защитен филтър.

СЕМ гласува с пет гласа “за” исканото изменение.

8. Заявление за изменение на техническите параметри и замяна на работен проект – част “Технология” с нов на индивидуална лицензия № 101-00033/30.06.2005 г. за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие за гр. Благоевград на Информационна агенция “Фокус Нунти” АД.

- **Заявление за изменение, придружено с нов работен проект за гр. Благоевград. Изменението на лицензията следва от одобряването на нов работен проект във връзка с промяна на точката на излъчване. СЕМ гласува с пет гласа “за” исканото изменение.**

II. Искания за издаване на регистрация за създаване на телевизионна програма:

- 1. Заявление вх. № 027-200/07.07.2005 г., подадено от “Фен Ти Ви” ООД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на тв програма с наименование “Балканика мюзик телевижън”, разпространявана по кабел и сателит на територията на страната. Към докладната е приложен експертен доклад. След проведеното обсъждане СЕМ гласува с пет гласа “за” издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на тв програма с наименование “Балканика мюзик телевижън”, разпространявана по кабел и сателит на територията на страната.**
- 2. Заявление вх. № 027-198/05.07.2005 г., подадено от “Статис” АД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на тв програма с наименование “Телевизия Стара Загора”, разпространявана по кабелен път на територията на град Стара Загора. В подадените към заявлението документи са констатирани пропуски и непълноти. Липсват: удостоверение от данъчна служба към настоящия момент (представеното е към 04.05.2005 г.), книга на акционерите, декларации по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ от всички съдружници до физическо лице, не е представена програмна схема,. Тези пропуски са основание - в съответствие с разпоредбите на чл. 112, т. 2 от ЗРТ, от заявителя да бъде поискано отстраняването им в 7-дневен срок. СЕМ прие предложението на г-н Шабански от заявителя да бъде изискано с писмо отстраняването на констатираните пропуски и непълноти в документите в законоустановения срок.**
- 3. Писмо вх. № 027-192/08.07.2005 г. във връзка със заявление вх. № 027-192/15.06.2005 г. от “Булсатком” АД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на тв програма с наименование “Премиум Плюс”, разпространявана чрез сателит. Представените документи с посоченото писмо, не отстраняват съществуващите пропуски и нередности, констатирани в първоначално подаденото заявление. Отново не е представена: програмна схема (представена е примерна за м. юли). СЕМ прие предложението на г-н Шабански от заявителя да бъде изискано с писмо отстраняването на констатираните пропуски и непълноти в документите в законоустановения срок.**
- 4. Писмо вх. № 027-192/08.07.2005 г. във връзка със заявление вх. № 027-193/15.06.2005 г. от “Булсатком” АД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на тв**

програма с наименование “Премиум Голд”, разпространявана чрез сателит. Представените документи с посоченото писмо, не отстраняват съществуващите пропуски и нередности, констатирани в първоначално подаденото заявление. Отново не е представена: програмна схема.

СЕМ възложи на Борислав Шабански отново да изиска с писмо отстраняване в седемдневен срок на съществуващите пропуски и нередности в документите.

Забележка: Писмото, с което са представени документи по двете, различни по същество, искания за регистрации (от едно дружество) съдържат обща част, но тя касае само една от бъдещите тв програми - “Премиум Плюс”. В текста на писмото до заявителя тази констатация ще бъде изрично упомената като непълнота.

III. Писмо вх. № 013-843/21.06.2005 на КРС, с което Комисията предлага на СЕМ и други адресати проекти за изменение и допълнение на общи лицензии по Закона за далекосъобщенията. Комисията очаква становище от СЕМ (и другите адресати), което ще е част от откритата от КРС процедура за обществено обсъждане на тези проекти.

Предложените за обществено обсъждане проекти са общо 15 лицензии – за различни далекосъобщителни дейности. Една от тези лицензии има връзка с дейността на СЕМ. Това е обща лицензия 201 от 23.12.2003 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез обществена кабелна далекосъобщителна мрежа за разпространение на радио и тв програми. Условие - чл. 29, гласи: **“Регистрираният, разпространяващ чуждестранни програми, е длъжен да предоставя на КРС на всеки 6 месеца актуализиран списък на излъчваните чуждестранни програми и документи, свързани с придобиването на тези права”**.

Логично, е че посоченото задължение на дал.опер. е относимо към чл. 125 б от ЗРТ. С това основание може да се предложи на КРС промяна на посоченото условие и синхронизирането му с посочената разпоредба от ЗРТ.

Предвид, че СЕМ е обсъждал неколккратно въпроси от дейността на далекосъобщителните оператори, освен посоченото условие, следва да се обърне внимание и на условията **в чл. 21:**

“Регистрираният предоставя обществени далекосъобщителни услуги, като спазва следните изисквания:

1. минимален тримесечен срок, в който се запазва разпределението на програмите по честотно разпределените канали в мрежата, освен в случаите, когато това се налага по технически, икономически или други причини, предвидени в общите условия”

и чл. 27: “Регистрираният уведомява КРС и крайните потребители за цените, на които ще предоставя далекосъобщителните услуги, в 7-дневен срок преди датата на влизането им в сила.”

Райна Николова предложи този въпрос да се гледа в по-пълнен състав на Съвета, както и да се поиска становище и от отдел “Правен”.

Юлиана Тончева е убедена, че това е един изключително важен въпрос, който Съветът трябва да обсъди по-задълбочено, още повече, че ѝ се струва, че СЕМ ще има по-сериозна база за обсъждане на темата след срещата на БМК, където (освен ЗРТ, който ще се обсъжда и би трябвало да се вземе предвид това, във връзка с цифровизация и т.н.) ще се обсъжда и въпрос, свързан с бъдещето на цифровата телевизия. Предния ден ѝ се е обадил Димитър Сотиров, който е поканил Юлиана Тончева и настоява тя да вземе отношение по въпроса за бъдещето на цифровата

телевизия – по този въпрос има яснота, че г-н Рендов ще изнесе доклад. Изявено е желание и СЕМ да вземе отношение, като г-жа Тоанчева е обяснила на Митко Сотиров, че не е грамотна по отношение на технологиите, и затова е предложила варианта и е казала, че може да информира относно новия преработен вид на Стратегията, което да бъде преход към доклада на г-н Рендов. Посъветвала е г-н Митко Сотиров той да изпрати писмо до СЕМ, защото тя не може самоволно да реши че може да участва в тяхното събитие без Съветът да е информиран. Тогава не смята, че би имола проблем, като настоява акцентът да бъде върху Стратегията, където се чувства подготвена и би могла да изложи преработените текстове. **Юлиана Райчо Райков** отбеляза, че СЕМ трябва да бъде подготвен и за отговор на въпрос, който на срещата в Банско ще бъде зададен на Съвета, а именно по отношение на БНР – с въпросната честота в София.

Юлиана Тончева е убедена в това и именно заради това поставя предварително въпроса и предлага, ако СЕМ прецени, че ще се включи (в което тя е убедена, че би трябвало да се включи), да отправят молба към г-н Шабански да подготви кратко (на около страница) изложение на своето експертно мнение на базата на участието си на обсъждането на проекта на проф. Владков от съдържателна гледна точка на СЕМ.

Според Райчо Райков от тази технологизирана гледна точка (от проекта на проф. Владков) СЕМ не е компетентен да вземе отношение.

Според **Юлиана Тончева** Съветът може да каже най-малкото това, което г-н Шабански е изложил, когато е докладвал пред СЕМ за участието си, а именно, че става въпрос за една много сложна материя, която, ако трябва да бъде наречена национална стратегия, то тя трябва да бъде опростена и сведена до обем най-много от 15 – 20 страници, в които да са записани принципите, а технологичните детайли, са друг въпрос. Ако СЕМ приеме, да изкаже като позиция това, тя се ангажира да подготви материал, като предлага в петък – 22.07. т.г., членовете на СЕМ да видят и обсъдят материала, за да се знае, че това е позицията на СЕМ.

СЕМ прие това предложение на Юлиана Тончева; Съветът отлага разглеждането на въпроса за заседание след участието на срещата в Банско и за заседание с пълен състав.

IV. Заявление вх. № 027-199/07.07.2005 от “Росита” АД, съдържащо искане за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00441/26.07.2001 за гр. Видин от “Гама комерс” ООД на “Росита” АД. В представените към заявлението документи са констатирани пропуски и недостатъци. Липсват: заявление за прехвърляне на лицензията от носителя – “Гама комерс” ООД; декларации по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ от всички акционери; удостоверение за липса на данъчни задължения към 07.07.2005 г.; доказателства за финансовите възможности.

СЕМ прие предложението на г-н Шабански от заявителя да бъде изискано с писмо отстраняването на констатираните пропуски и непълноти в документите в законоустановения срок.

(Приложение:

1. Писма вх. № 027-201/07.07.2005 г. и № 027-203/13.07.2005 на КРС
2. Експертен доклад
3. Писмо вх. № 013-843/21.06.2005 на КРС.
4. Заявление вх. № 027-199/07.07.2005 от “Росита” АД).

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Райчо Райков представи на вниманието на СЕМ писмо от МКТ, по което Съветът трябва да вземе определени решения относно предвидени срещи (във връзка с предстояща оценка в периода 7 – 9 септември 2005 г. на приложението на политиката в областта на аудиовизията в Р България от страна на ЕК чрез нейното Бюро “ТАЙЕКС”. (Писмо от МКТ с вх. № 013-679 от 14.07.2005 г. е приложено към Протокол № 34).

Преди Съветът да вземе отношение по писмото **Райчо Райков** отправи упрек към присъстващата при обсъждането на тази точка от дневния ред доц. д-р Лилия Райчева, подготвила отговор писмо до г-жа Деяна Данаилова от лично име на покана, отправена лично до нея (и докладвана на предишното заседание), но на бланка и с печата на СЕМ, което е недопустимо.

(След размяна на реплики, Лилия Райчева напусна залата с мотив, че ползва редовната си годишна отпускане).

След обсъждането на поставените в писмото въпроси СЕМ ще изпрати писмо до г-жа Деяна Данаилова, в което ще посочи лицата от СЕМ за предлаганите срещи, **определени след гласуване – с пет гласа “за”, както следва:**

- 7 септември от 10,00 часа - **Райчо Райков, Председател на СЕМ, и Юлиана Тончева, член на СЕМ, да представляват Съвета.**

- 9 септември (обща среща) – членове на СЕМ;

- 9 септември (среща с ръководителя на проекта по програма ФАР) - доц. д-р Лилия Райчева, ръководител на проекта по програма ФАР, и Звено за изпълнение на проекта по Програма ФАР.

(Писмото ще бъде подготвено след заседанието и изпратено).

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Райна Николова докладва съвместно предложение (нейно и на доц. д-р Лилия Райчева) относно организирането на семинар от СЕМ, на тема: “Децата и медиите”. (Предложение от доц. д-р Лилия Райчева и д-р Райна Николова с вх. № 013-903 от 15.07.2005 г. е приложено към Протокол № 34). Поясни, че по програмата за дейността на СЕМ през 2005 г. е предвидено да се организира семинар на тема “Достъп на различни социални групи до електронните медии” и една от идеите е такава група да са децата и медиите. В тази връзка тя информира, че по време на предстоящото й участие във форума на междуведомствена комисия (чийто член е) в Боровец (това събитие е отразено в Протокол № 33), ще има възможност да проведе разговори с представители на УНЦЕФ в България, за да може да се организира дискусиата. Предлага така записаните дати (съвместно с Лилия Райчева определени), за да може тя да използва възможността да коментира и с Държавната агенция за закрила на детето да бъде организиран специализиран семинар на тема “Децата и медиите” (това наименование е работно). Конкретните теми ще бъдат уточнени в хода на разговорите, в зависимост от това кой ще успеят да привлекат – предполага, че към темата ще проявят интерес и АБРО, БНР, БНТ, както и неправителствените организации, които участват по принцип в тази междуведомствена комисия за закрила правата на детето.

Юлиана Тончева припомни, че по проекта “Професионални стандарти в журналистиката” по програма ФАР, СЕМ е заложил провеждането на три дискусии, като Съветът е смятал да излезе директно с предложение и за трети дискусии, за да могат те да се представят, защитят и, съответно – да се гарантира финансирането им.

Затова пита дали е възможно към това предложение да се добавят още две и всичките три предложения да бъдат заедно предложени, за да си изпълни Съветът ангажимента. **Райна Николова** обърна внимание върху факта, че с добавянето на дискусиата за потребителската информация темите вече стават четири и не е убедена, че и четирите теми могат да бъдат приети и финансирани.

След проведеното обсъждане **СЕМ прие предложението от доц. д-р Лилия Райчева и д-р Райна Николова относно организирането от СЕМ на семинар на тема “Децата и медиите”**.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

Райчо Райков представи на вниманието на СЕМ отчет за дейността на направление “Мониторинг” за периода :01.06.2005 г. – 30.06.2005 г. (Докладна записка от Таня Димитрова с вх. № 013-908 от 15.07.2005 г. е приложена към Протокол № 34).

СЕМ прие докладната записка относно отчет за дейността на направление “Мониторинг” за периода 01.06.2005 г. – 30.06.2005 г.

ПО ТОЧКА”РАЗНИ”:

- СЕМ прие за сведение писмото от “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД във връзка с предаването “Реално”. (Писмо с вх. № 013-787 от 08.07.2005 г. е приложено към Протокол № 34).
- **Райчо Райков** информира Съвета за писмо от КРС във връзка със създаването на Консултативен съвет в областта на радио- и телевизионното разпръскване. (Писмо от КРС с вх. № 013-587 от 18.07.2005 г. е приложено към Протокол № 34). Поканен е да участва в първото заседание, което ще се състои на 19 юли 2005 г. от 14,00 часа в сградата на КРС, като изложи и дневния ред на това първо заседание. Председателят иска съгласието на Съвета, като отбележи, че няма да поема никакви задължения от името на СЕМ, без да има съответното решение или съгласие на Съвета.

Юлиана Тончева смята, че именно този Консултативен съвет е органът, който трябва да се занимае много сериозно с т.нар. Оперативно бюро. Мнението ѝ е, че именно този консултативен съвет би могъл да измести оперативното бюро, като смята, че към него би трябвало да се структурира секретариат от двама души, който да се занимава с чисто текущата работа. Дори и това да е станало така, си мисли, че този консултативен съвет трябва да предложи решение на така съществуващата практика на тотална безотговорност по отношение на политиката в сферата на аудиовизията.

Като допълнение към казаното от Юлиана Тончева, **Райна Николова** предложи на Райчо Райков в случай, че стане въпрос за постановлението за създаването на оперативното бюро, да вземе отношение и да информира присъстващите, че то противоречи на текст от ЗРТ, в който е казано, че СЕМ, съвместно с други органи, извършва международната дейност в тази област. Следва да отбележи, че предстои по отношение на Директивата да се приеме също така постановление, че именно този Консултативен съвет трябва да участва (освен двата органа – КРС и СЕМ).

Във връзка с писмото от КРС относно първото заседание на Консултативен съвет в областта на радио- и телевизионното разпръскване, което ще се състои на 19 юли 2005 г. от 14,00 часа в сградата на КРС (ул. “Гурко” № 6, ет. 3) СЕМ определи Райчо Райков да представлява Съвета.

Дневният ред бе изчерпан и Председателят закри заседанието.

Приложени документи към Протокол № 34:

1. Докладна от Емилия Станева с вх. № 014-832 от 15.07.2005 г.
2. Докладна от Емилия Станева с вх. № 014-674 от 15.07.2005 г.
3. Докладна от Емилия Станева с вх. № 014-718 от 15.07.2005 г.
4. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска с вх. № 013-901 от 15.07.2005 г.
5. Предложение от доц. д-р Лилия Райчева и от д-р Райна Николова с вх. № 013-903 от 15.07.2005 г.
6. Докладна записка от Таня Димитрова с вх. № 013-908 от 15.07.2005 г.
7. Писмо от КРС с вх. № 013-587 от 18.07.2005 г.
8. Писмо от bTV с вх. № 013-787 от 08.07.2005 г.
9. Писмо от МКТ с вх. № 013-679 от 14.07.2005 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева		Маргарита Пешева	
	отсъства		отсъства
Мария Стефанова		Марко Семов	
	отсъства	
Райна Николова		Стефан Димитров	

Тома Иванов	отсъства	Юлиана Тончева
Райчо Райков			
Председател		
на СЕМ			