

## **РЕШЕНИЕ № 64**

**13 март 2012 г.**

СЪВЕТЪТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ на свое заседание, проведено на 13.03.2012 г., разгледа сигнал по смисъла на чл. 107, ал. 4 от АПК с вх. № 06-00-59 (11) / 01.03.2012 г. от доц. д-р Емилияна Конова, управител на “Медицински център – Клиничен институт за репродуктивна медицина” ООД, съдържащ твърдения за извършени нарушения на правната уредба, регламентираща дейността на СЕМ, по повод изпълнението на Решение № 32/ 14.02.2012 г. и писмо изх. на СЕМ № 06-00-59/ 20.02.2012 г.

Изложени са доводи, че не е извършена цялостна допълнителна проверка по жалба с вх. на СЕМ № 06-00-59/ 20.07.2011 г., тъй като имало данни за нарушения на определени разпоредби на Закона за радиото и телевизията, а на нарушителя не е съставен акт за установяване на административно нарушение.

След като разгледа отново наличните по случая документи и материали, Съветът прие следното:

### ***От фактическа страна:***

С Решение № 32/ 14.02.2012 г. Съветът за електронни медии се е произнесъл по предишен сигнал от същия автор относно релевиращи доводи за бездействие на административния орган и на длъжностно лице и/ или лица от администрацията на СЕМ, довели до значително забавяне на проверката по жалба с вх. № 06-00-59/ 20.07.2012 г. Сигналят, подаден от доц. д-р Конова, е уважен, като СЕМ е определил конкретни мерки за отстраняване на допуснатото нарушение. Една от тези мерки е да бъде извършена допълнителна проверка по посочената жалба, доколкото такава е възможна с оглед сроковете, предвидени в ЗРТ и в ЗАНН, за която да бъде уведомен незабавно жалбоподателя. С писмо изх. № 06-00-59 (11) / 20.02.2012 г. СЕМ е уведомил доц. д-р Конова, че проверката е установила изчитането на писмения ѝ отговор изцяло, без изменение или съкращаване на текста, на 21.07.2011 г.

### ***От правна страна:***

Съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗРТ, доставчиците на линейни медийни услуги са длъжни да записват предоставените за разпространение от тях програми и предавания и да съхраняват записите в продължение на 3 месеца, считано от датата на предаването.

Безспорно в случая е, че от излъчването на предаванията (16.06.2011 г. и 17.06.2011 г.), посочени в първоначалната жалба, са изтекли повече от 8 месеца, което изключва напълно възможността СЕМ да се сдобие със записи, изготвени по реда и в сроковете на ЗРТ.

На следващо място, съгласно чл. 34, ал. 1 от ЗАНН, не се образува административнонаказателно производство, ако не е съставен акт за установяване на нарушението в продължение на три месеца от откриване на нарушителя. От първоначалното сезиране на СЕМ за евентуални нарушения на ЗРТ от страна на конкретния доставчик на медийни услуги (включително и на чл. 18 от същия закон), са изтекли повече от 7 месеца, което е императивна пречка за започването на административнонаказателно производство по ЗАНН.

Съгласно чл. 107, ал. 4 от АПК “Сигнали могат да се подават за злоупотреби с власт и корупция, лошо управление на държавно или общинско имущество или за други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица в съответните администрации, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица”.

В този смисъл Съветът за електронни медии счита, че сигналът е неоснователен и не е налице релевираното бездействие на длъжностни лица по смисъла на чл. 127, ал. 1 от ЗРТ, тъй като допълнителната проверка, определена с Решение № 32/ 14.02.2012 г., е извършена съгласно цитираното Решение на СЕМ – доколкото такава е възможна с оглед сроковете, предвидени в ЗРТ и в ЗАНН.

Относно забавянето на проверката, довело до изтичане на посочените срокове, в Съвета за електронни медии на основание Решение № 32/ 14.02.2012 г. е образувано дисциплинарно производство по Кодекса на труда за налагане на дисциплинарно наказание на длъжностното лице, чиято вина е установена, поради което Съветът не следва да обсъжда отново този въпрос.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 121 и чл. 122, ал. 2 от АПК, Съветът за електронни медии

## **Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** сигнал с вх. на СЕМ № 06-00-59 (11) / 01.03.2012 г. от доц. д-р Емилияна Конова, управител на “Медицински център – Клиничен институт за репродуктивна медицина” ООД, съдържащ твърдения за извършени нарушения на правната уредба, регламентираща дейността на СЕМ, по повод изпълнението на Решение № 32/ 14.02.2012 г. и писмо изх. на СЕМ № 06-00-59/ 20.02.2012 г.

Решението не подлежи на обжалване, съгласно чл. 124, ал. 2 от АПК.

***ДОЦ. ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ***  
***ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ***