

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 42

от редовно заседание, състояло се на 16.10.2012г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Георги Лозанов, Анна Хаджиева, София Владимирова, Анюта Асенова, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – Председател на СЕМ, старши специалист деловодител-протоколчик – Магдалена Сергиева

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с ВМРО.

2. Провеждане на процедура за определяне председател и състав на експертни комисии за провеждане на конкурси, обявени с Решения на СЕМ №: 185 и 186/09.08.2012 г. Доклади на Техническата комисия за проверка редовността на документите на кандидатите.

3. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с:

а) изпълнението на § 93 от ПЗР на ЗРТ за привеждане в съответствие със закона на индивидуални лицензии, издадени от СЕМ;

б) постъпили искания за регистрации за създаване на телевизионни програми по реда на чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 на ЗРТ от „Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД;

в) постъпили уведомителни писма по реда на чл. 125а, ал. 5 на ЗРТ от “Еврофутболпринт” ЕООД и „Агро ТВ” АД”;

г) заявления, постъпили в КРС по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ, от БНР и „Радио Веселина” ЕАД.

Вносител: Антоанета Лозенска - Тодорова.

Докладват: Р. Радоева, Б. Байчева.

4. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно дейността на доставчици на медийни услуги:

а) осъществен надзор на предавания, включени в телевизионната програма „Нова телевизия”, излъчени на 14.05, 03, 04 и 08. 2012 г. (писма вх. № 94-00-316/04 и 05.10.2012 г.)

б) административно-наказателно производство - АУАН №: 74/01.10.2012 г.;

в) експертни становища за тв програми, създавани в HD-формат;

г) предложение на проект на удостоверение за регистрация в изпълнение на § 93 от ПЗР на ЗРТ.

Вносител: Антоанета Лозенска - Тодорова.

Докладват: А. Лозенска, Т. Тодорова, А. Василева, И. Христова, Г. Шиникова, Е. Станева.

5. Доклади на Дирекция „Обща администрация” относно осигуряването на:

а) транспортното обслужване на дейността на СЕМ - оферти за застраховка на автомобили;

б) необходими за дейността на СЕМ услуги от външни фирми: за предоставяне на мобилни услуги; за ползване на потребителски софтуер за съдебна практика и регистър на фирмите в РБългария („Апис” ООД); за доставка на тв и интернет, необходими за надзора на СЕМ (“БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД” ЕАД); за осигуряване поддържането на интегралната система в СЕМ.

Вносител: Румян Петров.

Докладват: Р. Петров, Сп. Янева, Евг. Димитров.

Разни.

**Георги Лозанов** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Среща с ВМРО.

Присъстват от ВМРО: Ангел Джамбазки – заместник-председател на ВМРО и Карлос Контрера – юридически съветник.

**Георги Лозанов** каза, че срещата е по искане на ВМРО във връзка с публикациите в пресата за издаване на лиценз за радио на турски език. Въпреки изпратеното писмо до ВМРО, Съветът е поканил представители на партията за изясняване на ситуацията около исканията за провеждане на конкурси и издаване на лицензии за радиодейност в района на Кърджали, тъй като в пресата тя е представена подвеждащо.

**Ангел Джамбазки** благодари за организираната среща, с която СЕМ е показал желание за провеждане на разговор и изясняване на темата, което е изключително важно за тях. Основното опасение е не само публикациите, тъй като са запознати с това че публикацията до известна степен е невярна. Притеснителен е фактът на провокация, която се цели с искането от Федерацията. За ВМРО това е опит за мобилизиране на определени хора, с оглед на предстоящите избори, но по притеснително, е че такива опити могат да имат много сериозно отражение в българското общество, като цяло. Смята, че идеята да има радио честоти, радио предавания, емисии и пр. на езици различни от официалния в Република България ще има дългосрочни последици и те са свързани, не с вписването и интеграцията, а напротив с деинтеграцията на българското общество. Според него такива опити са недопустими и подкрепя Съвета в желанието му да спазва точно законодателството и да преценява всички тези искания през нормативните актове върху, който е разположено неговото действие. Това е и мотивът за срещата и смятат да поддържат тази позиция по различни обществени начини, не само свързани със Съвета.

**Георги Лозанов** благодари за изразената коректна позиция, която акцентира върху това, кое е в правомощията на СЕМ и кое не. СЕМ работи по Закона за радиото и

телевизията, който закон е определил границите, в които може извън българския език да има комуникация. Като цяло има малко гласове, които не звучат на официалния език, в сравнение с другите европейски държави. Отбеляза, че до този момент няма проект за радио на език различен от българския. Ако има наличие на свободен ресурс и бъде обявен конкурс, в него могат да участват всички желаещи, които отговарят на изискванията на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ). Не случайно в публикуваното прессъобщение е цитирана разпоредбата на ЗРТ (чл. 12, ал. 1), която казва: „Програмите се излъчват на официалния език, съгласно Конституцията на Република България”, т.е. на български. Обърна внимание, че до момента няма отговор от Комисията за регулиране на съобщения относно наличието на свободен честотен ресурс.

**Ангел Джамбазки** каза, че това е бил мотивът за да поискат среща, за изясняване на фактите, а не да реагират, както би било най-лесно за тях, с протест пред сградата на СЕМ.

**Георги Лозанов** каза, че няма основание за протести, тъй като до момента има само спекулации по темата.

**Ангел Джамбазки** попита: Каква е прогнозата на СЕМ за развитието на този въпрос? Предстои ли заседание на Съвета на което ще се обсъжда?

**Георги Лозанов** каза, че до момента все още няма яснота относно наличието на свободни честоти. Ресурсите за радиодейност са почти изчерпани и общо взето средата е наситена. Ясно и всички разбират, че това е опит да се появи публичен глас по темата, което е предизвикало и реакцията на ВМРО. Помолил да не се въвежда СЕМ в предстоящите политически борби. СЕМ не е предприел никакви действия до момента, тъй като все още не е ясно наличието на свободен честотен ресурс.

**Ангел Джамбазки** каза, че декларацията им е предизвикана от публикацията в пресата, която е еднозначна и недвусмислена.

**Георги Лозанов** каза, че според заглавието на публикацията, СЕМ едва ли не вече е издал лиценз, но от написаното в статията се вижда че не става дума за издаден лиценз и подчерта, че често статиите опровергават заглавията си.

**Ангел Джамбазки** попита: Колко време е необходимо на КРС за отговор относно наличието на свободен честотен ресурс.

**Георги Лозанов** отговори, че отнема от три до шест месеца, съгласно установените правила и разпоредбите на Закона.

**Анна Хаджиева** каза, че това е втория случай в рамките на две седмици, когато СЕМ става боксова „круша” и се използва за политически цели от всички публични лица, изказали се по темата. Въпреки, че всички те добре знаят ролята на СЕМ и законовите му правомощия. В този смисъл, текстът който е некоректно написан във в. „Труд”, е в политически контекст, „излъчи” неверни послания към обществото и основани на съвсем грешна интерпретация, на факта, че има подадено заявление. Допълни, че всеки един носи своята отговорност т.е. в. „Труд” е направил една манипулативна комбинация, но отговорност също имат и политиците.

**Ангел Джамбазки** каза, че именно затова в момента се провежда тази среща, а не протестират с искане за оставката на СЕМ.

**Анна Хаджиева** каза, че не става въпрос за оставка на Съвета, а става въпрос за конфронтацията, която се създава в обществото.

След приключване на срещата с представителите на ВМРО, г-н Лозанов напусна заседанието, поради здравословни причини и бе заместен от Анна Хаджиева.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Провеждане на процедура за определяне председател и състав на експертни комисии за провеждане на конкурси, обявени с Решения на СЕМ №: 185 и 186/09.08.2012 г. Доклади на Техническата комисия за проверка редовността на документите на кандидатите.

Присъстват от КРС: Десислава Преображенска, доц. д-р Ирина Романска и Константин Тилев.

**Анна Хаджиева** поздрави представителите на КРС и отбеляза, че са налице всички условия за тегленето на жребий и определяне на Експертни комисии. Припомни регламента на предстоящия жребий и изложи последователността на провеждането му. След уточняване на подробностите, се пристъпи към процедурата. Емилия Станева прегледа и показа бюлетините с имената на членовете на СЕМ и на КРС. След, като бе установена тяхната редовност, бяха пуснати в двете кутии: червена - с имената на членовете на КРС и зелена - с имената на членовете на СЕМ.

За гр. Шабла честота 93.0 MHz, комисия в състав: Председател: Анюта Асенова – член на СЕМ; Зам.-председател: Константин Тилев – член на КРС; членове: София Владимирова – член на СЕМ; Анна Хаджиева – член на СЕМ; Никола Колев – член на КРС, резервни членове: Мария Стоянова – член на СЕМ и Десислава Преображенска – член на КРС.

За гр. Димитровград честота 92.5 MHz, комисия в състав: Председател: Анюта Асенова – член на СЕМ; Зам.-председател: Константин Тилев – член на КРС; София Владимирова – член на СЕМ; Георги Лозанов – Председател на СЕМ, Десислава Преображенска - член на КРС; резервни членове: Мария Стоянова – член на СЕМ и Никола Колев – член на СЕМ.

**Анюта Асенова** докладва за проведено на 09.10.2012г. заседание на Техническата комисия, която е извършила проверка на документацията на кандидатите, участващи в обявените конкурси за издаване на лицензии за радиодейност за създаване на програми с местен, обхват, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за градовете Шабла и Димитровград. Комисията е констатирала следното: за честота 93.0 MHz за гр. Шабла, документи са подадени от трима кандидати: „България Он Ер” ООД, където приложеното удостоверение по чл. 87 от ДОПК е със дата 06.06.2012г.; „Фокус-Нунти” ООД – не са констатирани недостатъци; „Метрорадио” ЕООД, липсва доказателство, че представената ГДД е подадена в НАП, както и предварителен идеен технически проект. Предложението е да се даде 7-дневен срок на кандидатите за отстраняване на констатираните недостатъци.

За честота 92.5 MHz за гр. Димитровград, документи са подадени от трима кандидати: „България Он Ер” ООД, където приложеното удостоверение по чл. 87 от ДОПК е със дата 06.06.2012г.; „Фокус-Нунти” ООД – не са констатирани недостатъци; „Метрорадио” ЕООД, липсва доказателство, че представената ГДД е подадена в НАП, както и предварителен идеен технически проект. Предложението е

да се даде 7-дневен срок на кандидатите за отстраняване на констатираните недостатъците.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** на основание чл.112, ал. 2 от ЗРТ се дава 7-дневен срок на кандидатите за отстраняване на констатираните недостатъци.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР”

а) изпълнението на § 93 от ПЗР на ЗРТ за привеждане в съответствие със закона на индивидуални лицензии, издадени от СЕМ;

**Антоанета Лозенска** представи доклад относно привеждането в съответствие със ЗИД на ЗРТ индивидуалните лицензии за доставка на радиоуслуга на доставчиците: ЕТ „Наем Генев – Георги Генев”, Община Дулово, Община Плевен, „Радио Вива” ЕООД, „РТВ Вестител – Враца” ЕАД, Софийски университет „Св. Климент Охридски”.

**Анна Хаджиева** предложи във връзка с привеждането на лицензията на БНР да бъде поканен г-н Валери Тодоров на среща в СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** на основание § 93 от ПЗР на ЗИД и чл. 32, ал. 1, т. 9 на ЗРТ, привежда в съответствие със ЗИД на ЗРТ (обн. ДВ бр.12/2010 г.) издадените индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги чрез наземно аналогово радиоразпръскване, съгласно Приложения 1 и 2, неразделна част от настоящото решение. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от съобщаването му.

б) постъпили искания за регистрации за създаване на телевизионни програми по реда на чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 на ЗРТ от „Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД;

**Антоанета Лозенска** докладва за постъпили две заявления от „ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД. Припомни, че при предишното разглеждане на документите са констатирани несъответствие и непълноти в подадените заявления и приложените документи, извършена е кореспонденция съгласно решение на Съвета от предишно заседание. В резултат на което са изпратени исканите документи, след проверка от служител на Специализирана администрация е изготвен Експертен доклад с предложение двете програми да се регистрират.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) “ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД,

II. ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с: Наименование (търговска марка): “FOX (ФОКС)”

Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит; Териториален обхват: национален; Програмен профил: специализиран (развлекателен) профил; Продължителност на програмата: 24 часа; Начална дата на разпространение: от датата на регистрацията;

2. Данни, касаещи оператора: Наименование: “ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД; Седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, Мегалпарк Бизнес Център, бул. Цариградско шосе 115 Г, ет. 16; Вид оператор: търговски.

III. “ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД се задължава да създава телевизионна програма “FOX (ФОКС)” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;

2. Зачитане на човешкото достойнство;

3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;

4. Закрила на децата;

5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;

6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. “ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2 250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

V. На “ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД да се издаде удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, т. 16а и т. 18, във връзка с чл. 125н и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията

I. РЕГИСТРИРА „ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД, като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор), който да създава - телевизионна програма с: Наименование/търговска марка – “FOX (ФОКС)” (версия за излъчване извън Република България); Способ на разпространение – кабелни

електронни съобщителни мрежи и сателит; Начална дата на разпространение – от датата на регистрация.

II. „ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД се **задължава** да създава телевизионната програма “FOX (ФОКС)” (версия за излъчване извън Република България) при спазване на общите изисквания на Европейската конвенция за трансгранична телевизия, както и на чл. 125н, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. спазване принципите на чл. 10, ал. 1, т. 1 - 8 от ЗРТ;
2. зачитане на човешкото достойнство;
3. закрила на децата;
4. спазване на авторските и сродните права;
5. предоставяне на информация на Съвета за електронни медии при наличие на мотивирано искане.

III. На „ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД да се **издаде** удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. I. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

IV. Да се уведомят регулаторните органи на Сърбия, Македония, Косово, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Албания, Словения, Хърватия за регистрираните програми, създавани от лице под юрисдикцията на Р. България.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

в) постъпили уведомителни писма по реда на чл. 125а, ал. 5 на ЗРТ от “Еврофутболпринт” ЕООД и „Агро ТВ” АД”;

**Антоанета Лозанеска** докладва за постъпило уведомително писмо от „Агро Ти Ви” във връзка с промяна на началната дата на разпространение на програмата поради технически причини. Програмата ще започне излъчване от 01.02.2013г., а не от първоначално обявената дата 01.10.2012г.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл. 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията, **изменя** регистрацията за телевизионна дейност на “Агро ТВ” АД, за създаване на програма “Агро Ти Ви”, като се променя началната дата на разпространение на програмата от 01.10.2012 г. на 01.02.2013 г. На оператора да бъде издадено ново удостоверение за регистрация, отразяващо настъпилите промени. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър. Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

**Антоанета Лозанеска** докладва за постъпило уведомително писмо във връзка с промяна на седалището и адреса на управление на дружеството „Еврофутболпринт” ЕООД. Вписана е промяна в седалището и адреса на управление и на едноличния собственик на капитала „Еврофутбол” ООД. Към писмото са приложени удостоверения от Агенцията по вписванията и на двете дружества. Предложението е промяната да бъде отразена в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ е да бъде

издадено ново удостоверение за регистрация на телевизионна дейност с променените седалище и адрес на управление.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл. 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията, **изменя** регистрацията за телевизионна дейност на “Еврофутболпринт” ЕООД, за създаване на програма „Еврофутбол”, като в правноиндивидуализиращите оператора данни седалището и адреса на управление на дружеството се променя от гр. София, район Красно село, ул. Коломан № 1 на гр. София, р-н Лозенец, бул. “Джеймс Баучер” № 12. На оператора да бъде издадено ново удостоверение за регистрация, отразяващо настъпилите промени. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър. Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

г) заявления, постъпили в КРС по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ, от БНР и „Радио Веселина” ЕАД.

**Антоанета Лозенска** докладва за постъпило писмо от КРС с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от СЕМ за изменение и допълнение на притежаваното от БНР разрешително за територията на Република България. Изменението е свързано с допълнение на радиопредавателна станция от УКВ-ЧМ обхват за програма „Хоризонт” на обект ТВРС „Елисейна” с. Габровица, общ. Своге и допълнение на радиопредавателна станция от средновълновия обхват за програма „Хоризонт” на обект РПС „Видин”. Приложени са копие на заявления за изменения и проект за изменение на разрешението.

**Анна Хаджиева** предложи да бъде изпратено писмо до БНР, с искане г-н Тодоров да мотивира заявеното изменение и допълнение на разрешителното, като включи и нужните финансовите параметри за извършване на промяната. Поради каква причина е спрял средновълновия обхват, а сега каква е необходимостта от повторно пускане. Да запознае СЕМ и Парламентарната комисия с предприетите действия относно спирането на средните вълни и след това необходимостта от повторно пускане? Заложени ли е в инвестиционната програма на БНР, УКВ предавателите на програма „Хоризонт”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** подкрепя предложението на Анна Хаджиева.

**Антоанета Лозенска** докладва за постъпило писмо от КРС с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от СЕМ за изменение на притежавано от „Радио Веселина” ЕАД разрешение за територията на гр. Петрич. Изменението е свързано с промяна на точката на излъчване на основните параметри на радиопредавателната станция. Приложени са копие на заявление за изменение до КРС, копие на писмо от „Радио Веселина” ЕАД до КРС и проект за изменение на разрешението.

**Решение:**



**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 01817/ 04.10.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град Петрич, издадено на „РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД, както следва: **изменя** букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящето решение. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно дейността на доставчици на медийни услуги:

а) осъществен надзор на предавания, включени в телевизионната програма „Нова телевизия”, излъчени на 14.05, 03, 04 и 08. 2012 г. (писма вх. № 94-00-316/04 и 05.10.2012 г.)

**Антоанета Лозенска** докладва за постъпили писмо от граждани по повод на предаването „Часът на Милен Цветков”, в което се третира предполагаемото самоубийство на млада жена с успешна кариера. Гражданите изразяват възмущение от показаните кадри. Извършена е проверка по постъпилите сигнали, която не е установила в предаването да са излъчени „нецензурирани ужасяващи снимки ...” и няма основание за образуване на административно производство. Обърна внимание, че до момента няма постъпил сигнал от семейството за накърняване на личната неприкосновеност.

**Анна Хаджиева** предложи да бъде изпратено писмо до водещия на предаването г-н Милен Цветков, че Съветът е обезпокоен от това, че „Нова телевизия” губи границата между навлизане в личното пространство, и че няма уважение и респект към смъртта на младата жена, също така да бъде запознат и със сигналите, подадени от зрителите.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** подкрепя предложението на Анна Хаджиева. Също така ще бъдат изпратени уведомителни писма до гражданите, от които са получени сигналите, за констатацията на експертите от СЕМ.

**Адриана Василева** докладва за постъпили сигнали от граждани в резултат на, които е извършен регулярен мониторинг на предаването „ВИП Брадър 2012” Life с водещ Николай Кънчев, излъчено на 08.10.2012г., в програмата на „Нова телевизия” по повод изпълнение на химна на Република България от певицата Бони. В ЗРТ не фигурира текст, който да гарантира неприкосновеност на националните символи, но според Чл. 168. (Глава десета) на Конституцията на Република България „Химн на

Република България е песента "Мила Родино". Наказателният кодекс Раздел IV Други престъпления (Загл. изм. - ДВ, бр. 99 от 1989 г.) Чл. 108. (2) (Изм. - ДВ, бр. 38 от 2007 г.) разпорежда "Който по какъвто и да е начин опетни герба, знамето или химна на Република България, се наказва с лишаване от свобода до две години или с глоба до три хиляди лева." Също така Наръчникът за институционална идентичност на държавната администрация на Република България в раздел "Непозволена употреба на химна" не допуска „Химнът на Република България не може да се използва като част от друга мелодия или песен, да се изпълнява в ремиксирани варианти, с текст, различен от законово установения, посредством музикални инструменти, които създават хумористично звучене, с паузи, прекъсвания или удължавания на тоновете, които променят оригиналното звучене.

**Анна Хаджиева** каза, че това вероятно е било в рамките на сценария, но не може да се докаже идеята на кого е била. Факт е, че е умишлено, но не противоречи на ЗРТ. Предложи да се напише писмо до „Нова Броудкастинг груп“ АД.

**Мария Стоянова** каза, че подкрепя предложението на Анна Хаджиева да се изпрати писмо и представи преглед на подобни примери от световния опит. Тя припомни как през 2005-та известната в немскоезичния свят певица Сара Конър преди почетна футболна среща, обърква текста на германския химн. Вместо да изпее "цъфти в светлината на това щастие" тя изпява "ври в светлината на това щастие". Случаят ѝ носи огромни подигравки на медиите и обществото. През 2011 на известната американска поп-певица Кристина Агилера ѝ се случва да обърка американския национален химн пред възможно най-голямата публика - 100 мил. души на финала на Superbowl. Агилера е освиркана и след като си прави самокритика се извинява на сънародниците си. Стивън Тейлър от известната група Аеросмит тази година се изложи с фалшиво пеене на американския химн преди полуфинал на плейофите по хокей. Последваха осмивания и освирквания, а в отговор рокерът се извини за изпълнението си. В този контекст и въз основа на тези примери, Мария Стоянова предложи, ако се прецени, че Бони е засегнала нечии патриотични чувства, също да се извини, че е изпяла по този начин националния химн.

**София Владимирова** каза, че Съветът може да предяви претенции към „Нова телевизия“, да компенсира зрителите, които са се почувствали засегнати от подобно изпълнение на националния химн. Предлага телевизията да го направи по подходящ начин.

**Мария Стоянова** отбеляза, че СЕМ има отношение като медиен регулатор. Постъпили са жалби на сайта на СЕМ и въз основа на тях е извършено наблюдението.

**Анна Хаджиева** каза, че Нова телевизия трябва да намери вариант в който да излезе от ситуацията, която самата тя е създала.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа "за" (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** да бъде изпратено писмо до „Нова Броудкастинг груп“ АД, създаващ и разпространяващ програмата „Нова телевизия“, да намери подходящ начин, ако има необходимост да се извини за различното изпяване на химна на Република България.

**Ирена Христова** докладва за постъпил сигнал от кмета на с. Бърдарски геран за използване на името на селото в сериала „Женени с деца“ излъчен на 14.05.2012г., в обиден за жителите му контекст. Преди излъчване на епизода е отбелязано, че „Женени с деца е художествена измислица и няма връзка с реални лица и събития“. Полученият сигнал от кмета на с. Бърдарски геран е препратено до „Нова Броудкастинг Груп“ АД да предостави своята гледна точка по случая. Разменена е кореспонденция между „Нова Броудкастинг Груп“ АД и кмета на с. Бърдарски геран. На 03.10.2012г. в СЕМ е постъпило ново писмо от кмета на с. Бърдарски геран в което се изтъква, че съдействието на СЕМ и обяснението на „Нова Броудкастинг Груп“ АД са неудовлетворителни за жителите на селото и настоява за извинение от разпространителя на сериала „в подходяща и общодостъпна форма“ в едноседмичен срок, в противен случай ще бъдат сезирани европейски институции.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** да бъде изпратен отговор до кмета на с. Бърдарски геран съгласно дадените на заседанието указания.

б) административно-наказателно производство - АУАН №: 74/01.10.2012 г.;

**Гергана Шиникова** докладва за съставен от експерт в „Специализирана администрация“ на СЕМ, АУАН №74/01.10.2012г. на „ТВ 7“ ЕАД за нарушение на чл.17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т.13 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата (Критериите). Счита, че за излъчването на посоченото търговско съобщение не може да се санкционира доставчикът на медийната услуга по т. 13 от Критериите, тъй като посочената точка се намира в раздел II на Критериите, който регламентират участието на децата в предавания, създадени от доставчиците на медийни услуги с изключение на кинематографични произведения, филми и сериали т.е. точките от 1 до 24 се отнасят за участието на деца в самото предаване. Интересите на децата в качеството им на потребители на медийни услуги се защитава от критериите, на които трябва да отговаря съдържанието на излъченото предаване, посочено в раздел III. В случая търговското съобщение не е създадено от „ТВ 7“ ЕАД. С излъчване на предаването би могло да се създаде опасност от нанасяне на нравствени и социални вреди върху развитието на децата, како потребители на медийната услуга, но в тази случай се нарушават някои от Критериите посочени от т. 25 до т.38. Също така допускане на участие на деца в предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата представлява нарушение на чл.17а от ЗРТ, а не по чл.17 от ЗРТ.

**Анна Хаджиева** каза, че актосъставителя е направил грешка и, че юристът е този който знае, по кой текст от закона може да се санкционира един оператор за дадено нарушение.

**Мария Стоянова** изтъкна, че напоследък много често се случва, актосъставителят да изказва личното си мнение и съждения в доклада. Това затруднява съветниците обективно да формират собствено мнение по съответния казус. За в бъдеще би било по-добре, ако личните оценки се избягват.

**Антоанета Лозенска** каза, че актът е по вътрешно убеждение

**Анна Хаджиева** каза, че актосъставителите трябва да се изразяват експертно, а не лично мнение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** относно АУАН № 19/26.03.2012г. на основание чл. 54 от ЗАНН прекратява преписката.

в) експертни становища за тв програми, създавани в HD-формат;

**Антоанета Лозенска** запозна Съвета с поставен от „ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД въпрос: „Следва ли HD формата на програмата да подлежи на регистрация?”. Представени са становища от Главния юриконсулт на СЕМ и Директор на дирекция „Специализирана администрация” които съвпадат. Обясни, че стандартите MPEG 2 и MPEG 4 са свързани предимно със цифровата телевизия. Същите съставляват стандарти за кодиране на аудио и видео, както и техния пренос за цифровата телевизия – чрез сателит, кабел и ефир и с малки рестрикции за DVD и SVCD. Тези стандарти определят резолюциите – нормалният дебит е от 2 до 6 Mbit/s за резорюция SD-стандартна дефиниция и от 15 до 20 Mbit/s за резорюция HD – high definition. Резолюциите на картината съставлява част от техническото им качество, свързано с потенциала на пикселизация и люминанс при цифровата телевизия.

"Програма" съгласно ЗРТ е система от всички елементи, които създава и разпространява операторът, и която е носител на определено съдържание, разпределено в часова схема. Акцентът на определението е съдържанието. Но въпреки това, ЗРТ говори за всички елементи, които създава и разпространява операторът. В този смисъл в медийното пространство битуват две мнения: Първата е, че SD-стандартна дефиниция и резорюция HD – high definition не са част от съдържанието на програмата. Те са част от наситеността, контраста, пикселизацията, яркост, люминанса, яркостта на картината и ако съдържанието на програмите в двата стандарта са еднакви, не следва за HD версията да има отделна регистрация на програмата. Независимо, че логото носи буквите HD, те и самото лого не са част от програмата съгласно определението, а буквите са само означение, което информира потребителя за качеството на картината. Втората е, че тъй като ЗРТ говори, че програма е системата от елементи, които създава и разпространява операторът, то двете версии по същество са свързани с разпространение в различни варианти.

Счита, че HD дефиницията е технически параметър и като такъв не е част от съдържанието, макар широкото понятия за програма в ЗРТ. Когато един телевизионен оператор купува съдържание, той плаща за съдържанието, независимо от това в каква дефиниция е. За HD може да доплати нещо в повече, но ако програмата е една и съща, операторът си е платил съдържанието и промяната на дефиницията от SD в HD става с едно техническо устройство. По същество ако програмата е една и съща, но дефиницията се различава, съдържанието ще е едно и по същество непроменено. Само логото ще указва на потребителя разликата в качеството, а логото не е част от програмата. Счита, че регистрация не се изисква за версията на канала в HD формат при непроменено съдържание.

**Анна Хаджиева** каза, че има противоположна теза, че трябва да се регистрират HD версията, изхождайки от дефиницията какво е „програма”. От гледна точка на

информация за потребителите, някои от операторите правят самопромоция и обясняват на кой канал е в HD формат.

**Антоанета Лозенска** каза, че има основание за това твърдение и съществува такава теза, защото самото определение в закона що е „програма”, казва всички елементи, технически елемент също е елемент от програмата, има основание за това твърдение. Смята, че изхождайки от това, че правата за съдържанието са единни, чисто технологично с едно устройство от SD програмата се прави в HD формат т.е. купуват се права, като пакет единично, но има програми в който има в двата си варианта..

Обърнато бе внимание че технологията на разпространение на съдържанието е едно и също. От гледна точка на Закона съгласно дефиницията, макар и малък този елемент е част от съдържанието на програмата. При HD формата на практика има друго лого при 16:9 са само два знака. От маркетингова гледна точка този оператор който прави този стандарт, формулира двоен приход в кабелната мрежа, съответния кабелен оператор т.е. ако един оператор поддържа двете дефиниции трябва да бъде регистриран.

**Анна Хаджиева** каза, че в този случай прихода се облага от данъчната администрация и не това е водещо за СЕМ, а съдържанието. Обърна внимание, че в регистъра трябва да се отбележи включително и в удостоверенията.

След проведената дискусия Съветниците решиха, че на трябва да се регистрират програмите създавани в HD-формат, при непроменено съдържание.

г) предложение на проект на удостоверение за регистрация в изпълнение на § 93 от ПЗР на ЗРТ.

**Емилия Станева** представи доклад във връзка с предстоящия процес на преиздаване на удостоверения за регистрация. Предложени за обсъждане са проекти за удостоверение: за регистрациите на радио- и телевизионните оператори по чл. 125а от ЗРТ и за регистрация на операторите по чл. 125н то ЗРТ. Предложените проекти съдържат единствено реквизитите, посочени в чл. 125а, ал.5, съответно чл.125н, ал. 5 от ЗРТ. Обясни че разликата от досега издаваните удостоверения за регистрация са: отпада вписването на данни за времетраене на програмите и за териториалния им обхват. Вписват се изискванията по чл. 125а, ал. 1 от ЗРТ, а именно спазване принципите на чл.10 от ЗРТ ( зачитане на човешкото достойнство; осигуряване на определено съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти; закрила на децата; спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство; предоставяне на информация на СЕМ). Съответно изискванията по чл.125н, ал1 от ЗРТ – спазване на принципите по чл.10, ал1, т. 1-8 от ЗРТ (зачитане на човешкото достойнство; закрила на децата; спазване на авторските и сродните права; предоставяне на информация на СЕМ при наличие на мотивирано искане. Предложи по отношение на досега вписвания способ на разпространение – „сателит”, да претърпи редакция – спътникови мрежи, съответно спътниково радиоразпръскване. Промяната кореспондира с легалната дефиниция за електронна съобщителна мрежа (§1, т.15 от ДР на ЗЕС) и чл. 125н от ЗРТ.

Бе постави въпроса: Защо трябва да отпаднат данните за териториалния обхват и за времетраене на програмите.

**Емилия Станева** отговори, че не се изискват от Закона. Припомни, че предишния състав на СЕМ, когато е гласувал проектите на удостоверения е било предложено да се включат тези реквизити и тогава са гласувани.

**Антоанета Лозенска** каза, че реквизитът „териториалния обхват...” трябва да присъства в удостоверението веднъж за прецизност, втори път при неговата смята трябва да уведомява СЕМ така ще се контролира процеса, но и ще се събират такси за смяна на удостоверенията.

**Емилия Станева** каза, че има текст в Закона, който казва, че регистрирания оператор е длъжен да уведомява СЕМ за мястото, начина, условията, времето, всяка промяна се отразява. За нарушение на този текст е предвидена санкция.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** утвърждава проекта на удостоверение, като препоръчва да се добави вписването на данни за времетраене на програмите и за териториален обхват.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклади на Дирекция „Обща администрация” относно осигуряването на:

а) транспортното обслужване на дейността на СЕМ - оферти за застраховка на автомобили;

**Борислав Шабански** информира Съвета, че на 19.10.2012г. изтича срокът на застраховката „Автокаско” е „Гражданска отговорност” на два автомобила „Форд Мондео”, собственост на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** да бъде сключена застрахователна полица със ЗК „Армеец” относно застраховка „Автокаско” и „Гражданска отговорност” със „Зелена карта” за леки автомобили „Форд Мондео” СА 6860 НК и СА 6861 НК, собственост на СЕМ на стойност 2 713.82 лв., за срок от една година.

б) необходими за дейността на СЕМ услуги от външни фирми: за предоставяне на мобилни услуги; за ползване на потребителски софтуер за съдебна практика и регистър на фирмите в Р България („Апис” ООД); за доставка на тв и интернет, необходими за надзора на СЕМ (“БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД” ЕАД); за осигуряване поддържането на интегралната система в СЕМ.

**Анна Хаджиева** предложи да се отложи разглеждането на точката за следващо заседание, но междуременно да се изпратят писма до мобилните оператори.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Георги Лозанов не присъства на гласуването):** да се изпратят писма до мобилните оператори за предоставяне на оферти.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

**Антоанета Лозенска** докладва за извършено наблюдение върху програмата на „ТВ 7” – предаването „Х милионер търси съпруга” излъчено на 05.10.2012г. Не са установени нарушения на разпоредбите на ЗРТ.

**Антоанета Лозенска** запозна Съвета с отговора на БНТ във връзка с постъпилите писмо от Председателя на ГОРД. Изложените доводи в писмото на БНТ, говорят за липса на нарушение на ЗРТ. Предложението е да се изпрати писмо до Председателя на ГОРД, с което да бъде запознат с позицията на БНТ по поставения въпрос.

Докладна записка от Спаска Янева – началник на отдел „Бюджет и финанси” в дирекция „Обща администрация”, във връзка с възникнал проблем относно съгласуването на заповед за командировка на членове на СЕМ до Израел. СЕМ приема за сведение постъпилите обяснения от г-жа Спаска Янева.

#### **Материали приложени към Протокол № 40**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № 30-07-76/ 01.10.2012г.
3. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-100/ 24.09.2012г.
4. Докладна записка от Цветана Дончева с изх. № 30-11-42/ 29.09.2012г.
5. Писмо от Председател на Сдружение „Гражданско общество в действие” с вх. № 21-00-41/ 27.09.2012г.
6. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 36-11-42/15.10.2012г.

#### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева**

.....

**Анюта Асенова**

.....

**Мария Стоянова**

.....

**Георги Лозанов -  
председател**

.....

**София**

**Владиминова**

.....

**Старши специалист  
деловодител-  
протоколчик:**

.....

**Магдалена Сергиева**