

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 2

от заседание, състояло се на 08.01.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: проф. Марко Семов (поради заболяване), д-р Райна Николова (в платена отпуска).

ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на протокол от Техническата комисия за телевизионните конкурси в гр. Варна.
2. Определяне чрез жребий съставите на експертни комисии за телевизионните конкурси за гр. Варна.

Начало на заседанието 10,00 часа в заседателната зала на СЕМ (гр. София, бул. „Шипченски проход № 69, етаж V), водено от Мария Стефанова, и.д. председател на СЕМ, експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мария Стефанова откри заседанието и предложи дневния ред.

Маргарита Пешева направи три предложения: първото предложение е към доклада на техническата комисия за Варна (предвид факта, че е председател на техническата комисия за тв конкурси в гр. Пловдив) да информира Съвета относно „Макс Ченъл” АД (тъй като в ИС „Делфи” е открита информация относно обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ); второто й предложение е писмото на КРС, което е от особена важност за тегленето на жребий и за конституирането на ЕК служебно и против волята на КРС – това е второто писмо, в което КРС заявява като държавен орган, че цифровизацията е държавна политика и отказва да участва в ЕК; ето защо при точката за тегленето на жребия смята, че е редно СЕМ да разгледа писмото на КРС, а след това – да има точка за жребия; предлага и точка (без протокол) за климата в СЕМ, по която ще каже няколко изречения).

Според **Мария Стефанова** предложението за писмото на КРС влиза в т. „втора”, така че предлага СЕМ да гласува дневния ред с допълненията, предложени от Маргарита Пешева.

СЕМ гласува с 6 гласа „за” дневния ред на заседанието с допълненията за кандидата „Макс Ченъл” АД в тв конкурс за гр. Пловдив.

ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

Милен Вълков изложи пред Съвета Протокол от заседанията, проведени на 4, 5, 7, 8, 11 декември 2006 г. и на 3 януари 2007 г., на техническата комисия, определена със Заповед № 51/01.12.2006 г. на Председателя на СЕМ, с председател – д-р Райна Николова, зам.-председател – Милен Вълков, и членове: Антоанета Лозенска – Тодорова, Райна Радоева, Веселина Петрова, Мирослава Манева, Петя Димитрова, разгледала подадените документи за канали 11, 48 и 64 за гр. Варна. (Протокол на техническата комисия с вх. № 013-921-01/05.01.2007 г. е приложен към Протокол № 2). Милен Вълков отбеляза, че и за трите канала има 8 кандидати и са били изпратени писма до кандидатите, в чиито документи са констатирани пропуски и недостатъци, с

цел отстраняването им в законоустановения 7-дневен срок. Всички кандидати са отговорили на тези писма и недостатъците са отстранени, с две изключения: ще ги обедини, той като кандидатите „Макс Ченъл” АД и „Виталис ТВ” АД кандидатстват и за трите канала. По отношение на „Макс ченъл” АД (не споменава канал, тъй като констатацията се отнася и за трите канала) след изтичане на 7-дневния срок комисията е разгледала получените документи и е констатирала следното: не е представена книга на акционерите на „Перун” АД, който е акционер в „Макс Ченъл” АД, както и декларация по чл. 105 – не е по образец; същото се отнася и да Виталис ТВ” АД След изтичането на 7-дневния срок комисията е разгледала получените документи и е констатирала, че пропуските и недостатъците не са отстранени в предвидения от закона срок – представеното копие от книгата на акционерите не е пълно, както и липсва акционерна книга на самото дружество вътре в кандидата – ИГ „Перун” АД; декларация по чл. 105 не е по образец; не е представен договор с „Музикаутор”. Тези пропуски при двата кандидата се повтарят при всички канали. Комисията има и една забележка по отношение на „Телевизия Варна” АД, която се отнася до това, че кандидатът не е представил договор с „Музикаутор”, но е представил договор с друго дружество за колективно управление на авторски права – „ТВ Аутор”. На базата на това, преди да предложи на СЕМ кандидатите, които да бъдат допуснати, добави следното по отношение на „Макс Ченъл” АД и на „Виталис ТВ” АД: след направената проверка в ИС „Делфи” се е установило наличие на обстоятелства по реда на чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ – има подпечатан документ от ИС „Делфи” за това, но г-н Вълков, като има предвид опита на СЕМ в тази насока, поясни, че писмено е подадена молба до СГС за установяване на актуално състояние на дружествата, за което са налице тези обстоятелства. Молбата е подадена на 04.01.2007 г., след събиране на техническата комисия и се очаква отговор в петдневен срок. С оглед пълното доказване на цитираните обстоятелства в СГС ще бъде взето актуалното състояние на дружеството, за което са налице обстоятелства и за резултатите, като СЕМ ще бъде своевременно информиран. На базата на това техническата комисия предлага на този етап двете дружества да не бъдат допуснати до конкурс поради цитираните по-горе обстоятелства. Ако се получи казус, че данните на СГС противоречат на ИС „Делфи”, следва Съветът да се събере и да преразгледа решението си. Накрая, Милен Вълков изложи предложението на техническата комисия към СЕМ да бъдат допуснати до конкурс следните кандидати:

Канал 11

1. „Р.Д.Тв” ЕООД
2. „Триада Комюникейшънс” ЕООД
3. „Балкан Българска Телевизия” АД
4. „ТВ Седем” ЕАД
5. „Техностийл”Ф ЕООД
6. „ТВ 2” ЕООД;

Канал 48

1. „Р.Д. Тв” ЕООД
2. „Триада Комюникейшънс” ЕООД
3. „Балкан Българска Телевизия” АД
4. „ТВСедем” ЕАД
5. „Техностийл” ЕООД
6. „ТВ 2”ЕООД;

Канал 64

1. „Телевизия варна” АД, при условие че СЕМ приема обстоятелството, че кандидатът има сключен договор с ТВ Аутор

2. „Р. Д. Тв” ЕООД
3. „Триада Комюникейшънс” ЕООД
4. „Балкан Българска Телевизия” АД
5. „ТВ Седем” ЕАД
6. „Техностийл” ЕООД
7. „ТВ 2” ЕООД.

Милен Вълков отбеляза още, че на проведеното на 3 януари 2007 г. заседание на техническата комисия поради годишен отпуск са отсъствали д-р Райна Николова и Веселина Петрова.

Мария Стефанова оформи препоръката на техническата комисия, изложена от Милен Вълков: СЕМ да приеме условията за „Телевизия Варна” АД и така СЕМ да приеме протокола; когато се получи информацията от СГС, съответно техническата комисия отново ще докладва.

Милен Вълков поясни, че тогава техническата комисия ще докладва и в случай, че има разминаване между ИС „Делфи” и съда, тогава ще се наложи СЕМ да преразгледа и да допусне тези кандидати; ако няма разнoбой, тогава техническата комисия ще информира Съвета и няма да се налага друго решение.

След направените забележки от заместник- председателя на техническата комисия Милен Вълков, и с направените допълнения **СЕМ гласува с 6 гласа „за”:** приема **протокола на техническата комисия.**

Маргарита Пешева отбеляза за протокола, че казаното от Милен Вълков за конкурса за трите канала за гр. Варна се отнася и за конкурса за гр. Пловдив. Ако има наличие на обстоятелства, които да се докажат чрез документ от съда (вероятно очакваният документ ще пристигне в СЕМ до края на седмицата), ще се наложи и допълнително решение и за конкурса за гр. Пловдив. Ако няма такива обстоятелства, доц. Пешева ще информира Съвета, че техническата комисия няма да допусне до конкурс „Макс Ченъл” АД.

Мария Стефанова обобщи казаното: когато в СЕМ пристигнат доказателствата от съда, за които вече бе говорено, Маргарита Пешева и Милен Вълков ще докладват, съответно за тв конкурси в гр. Пловдив и за гр. Варна – дали има промяна в така гласуваните и приети протоколи на техническите комисии. (Припомни, че когато СЕМ е приел протокола на техническата комисия за тв конкурс за гр. Пловдив, обстоятелствата по чл. 105 за кандидата, още не са били установени).

ПО ТОЧКА „ВТОРА”:

Мария Стефанова предложи на вниманието на СЕМ писмото от КРС (вх. № 013-880-06-23/05.01.2007 г., приложено към Протокол № 2), което не се различава съществено от първото писмо, с което КРС уведомява СЕМ, че предвид „...гореизложените причини...”, а те са, че междуведомствената група към ДАИТС е изработила план, който още не е одобрен от МС във връзка с цифровизацията, Комисията няма да вземе участие в комисиите за телевизионните конкурси за гр. Пловдив (конкретно това писмо е за гр. Варна). Не вижда нищо нередно, нещо повече, законът задължава СЕМ да проведе жребия и да сформира експертните комисии. Друг е въпросът кога тези комисии ще работят и ще излязат с резултат – това към настоящия момент Съветът не може да определи. Г-жа Стефанова уведоми колегите си, че във връзка с писмото на СЕМ до Президента, до Министър-Председателя и до Председателя на НС, Съветът има връзка с кабинетите на тези три ведомства, като се очаква тези важни за СЕМ срещи да се осъществят. Предлага Съветът да пристъпи към тегленето на жребия за определяне на експертните комисии за телевизионните конкурси за гр. Варна. След

това изказване СЕМ пристъпи към тегленето на жребий при следната последователност:

1. Жребий за избор на членове на ЕК;
2. Жребий за избор на резервни членове;
3. Жребий за избор на председател и зам.-председател;
4. Жребий за разпределение на ЕК и на каналите.

Преди Съветът да пристъпи към тегленето на жребий, **Маргарита Пешева** предложи СЕМ да проведе жребия след гласуване, както това е станало при жребия за телевизионните конкурси за гр. Пловдив. Тъй като смята, че това е второто писмо на КРС с идентичен текст, а КРС е държавен орган – тя оповестява позицията на държавата по този въпрос, по нейна преценка жребият се лишава от своя предмет. Прави предложение СЕМ да реши дали ще тегли този жребия с гласуване, както е постъпил по отношение на гр. Пловдив.

Мария Стефанова потърси мнението на съветниците по направеното предложение, като тя лично не смята, че се налага Съветът да гласува; ако обаче всички настояват, приема да бъде проведено гласуване.

Членовете на СЕМ не приеха предложението да се гласува.

За протокола **Маргарита Пешева** пожела да се запише, че е против и ще представи аргументите за отрицателния си вот в писмена форма, които ще бъдат еднакви и за конкурса за гр. Пловдив и за конкурса за гр. Варна.

СЕМ пристъпи към тегленето на жребий, в резултат на което бяха определени експертните комисии, както следва:

Първа експертна комисия

Стефан Димитров

Людмил Стайков

Мария Стефанова

Георги Александров

Валентин Георгиев

Следвайки регламента, бяха определени съставите и на останалите експертни комисии:

Втора експертна комисия

Марко Семов

Райна Николова

Маргарита Пешева

Валентин Хараламбов

Петър Рендов

Трета експертна комисия

Лилия Райчева

Милен Вълков

Райна Николова

Валентин Георгиев

Петър Рендов

След определяне на основните членове на експертните комисии бе пристъпено към теглене на жребий за резервни членове (в случаите, в които основен член е възпрепятстван да участва в заседанието на съответната комисия). Изтеглени бяха следните резервни членове към трите комисии:

Първа комисия:

Райна Николова

Петър Рендов

Втора комисия:

Милен Вълков
Валентин Георгиев
Трета комисия:

Стефан Димитров
Валентин Хараламбов

Следващото действие, следвайки правилника, бе определянето на председатели и зам.-председатели на експертните комисии.

За първата комисия, от основните членове от двете квоти бяха изтеглени последователно – : Людмил Стайков - председател, и Валентин Георгиев – зам.-председател;

За втората комисия, от основните членове от двете квоти бяха изтеглени – Райна Николова – председател, и зам.-председател – Петър Рендов;

За третата комисия – от квотата на СЕМ Райна Николова – председател, Петър Рендов – зам.-председател;

След определянето на съставите, резервните членове, председателите и зам.-председателите бе изтеглен жребий за разпределението на честотите по експертните комисии.

От сгънатите листчета, съдържащи номера на комисиите, бяха изтеглени последователно следните номера: **втора комисия, първа комисия, трета комисия .**

Към така изтеглените номера на комисиите, бяха изтеглени следните канали:

64 на втора комисия;

11 на първа комисия;

48 на трета комисия.

След тегленето на жребия, преди да закрие заседанието **Мария Стефанова** предложи на съветниците да поговорят за въпросите, които следва да бъдат заложи в дневния ред на заседанието на СЕМ на 09.01.2007 г. Предлага да бъде включена точка за структурата на СЕМ – да започне дискусия.

Маргарита Пешева, отчитайки сериозността на въпроса, смята, че трябва да има внесена докладна записка в писмен вид.

Мария Стефанова отбеляза, че тя има такъв документ, който вече е внасян в Съвета, но не е разглеждан; ще бъде актуализиран и внесен на заседанието на 09.01.2007 г.

Лилия Райчева предложи СЕМ да направи график за приключване на всичките обявени досега конкурси (особено за гр. Ловеч). Смята за разумно Съветът да поразсъждава за служебното лицензиране на операторите по § 9а.

Съветът уточни и следващите точки за предстоящото заседание: дискусия за предстоящите радиоконкурси, начин на финализиране на конкурсните процедури за операторите по § 9а, ал. 2 (като бъдат приложени становищата на доц. Зиновиева и на отдел „Правен” на СЕМ).

С това бе изчерпан дневния ред и Мария Стефанова закри заседанието.

Приложени документи към Протокол № 2:

1. Протокол на техническата комисия за тв конкурси за гр. Варна с вх. № 013-921-01/05.01.2007 г.
2. Запечатан с телбод найлонов джоб, съдържащ пликове с листчетата от изтеглените жребии за състава на експертните комисии за тв конкурси за гр. Варна.
3. Писмо от КРС с вх. № 013-880-06-23/05.01.2007 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева	Людмил Стайков
Маргарита Пешева		
Марко Семов	отсъства	Милен Вълков
Райна Николова	отсъства	Стефан Димитров
Мария Стефанова		
И.д.председател на СЕМ			