

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 36

от редовно заседание, състояло се на 19. 07. 2011 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от дирекция Лицензиране и регистриране. Докладва Емилия Станева.
2. Докладна записка от дирекция Мониторинг относно самопромоции в новините на БТВ. Докладва Даниела Жукова.
3. Докладна записка от дирекция Мониторинг относно резултати от едномесечен мониторинг на БТВ и Нова телевизия. Докладва Даниела Жукова.
4. Докладна записка от дирекция Мониторинг относно предаването “Отечествен фронт” по Нова телевизия. Докладва Даниела Жукова.
5. Докладна записка от дирекция Мониторинг относно сигнал от СГП. Докладват Веселина Петрова и Даниела Жукова.
6. Информация за мониторинг на програма “Хоризонт” по БНР. Докладва Даниела Жукова.
7. Докладна записка относно заявление за достъп до информация от АБРО във връзка с приети от СЕМ Методически указания за обозначения на спонсорирани медийни услуги или предавания. Докладва Веселина Петрова.
8. Докладна записка от дирекция Финансови дейности относно ДМС. Докладва Спаска Янева.
9. Докладна записка от дирекция Финансови дейности относно предложение от дирекция Мониторинг за преназначаване на служител на друга длъжност. Докладва Спаска Янева.
10. Докладна записка от дирекция Финансови дейности относно проекти на АУПДВ. Докладва Ива Минкова.

Разни:

- Докладна записка относно застраховка Автокаска на служебни автомобили.

Георги Лозанов подложи на обсъждане дневния ред. Тъй като не бяха направени други предложения, съветниците гласуваха.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Докладна записка от дирекция Лицензиране и регистриране.

Докладва Емилия Станева

Емилия Станева докладва във връзка с административно производство по чл. 125д от ЗРТ. Припомни, че с писмо от 25.01.2010 г. МЕГАМИКС ЕООД е уведомило СЕМ за временното преустановяване на дейността по създаване на програма „Телевизия Лудогорие”. Съветът на свое заседание, проведено на 24.02.2011 г., е открил административно производство за заличаване регистрацията за телевизионна дейност на МЕГАМИКС ЕООД, предвид обстоятелството, че програма “Телевизия Лудогорие” не се разпространява за период, по-дълъг от 12 последователни месеца. На основание чл. 34 от Административнопроцесуалния кодекс доставчикът е уведомен да представи становище. В определения от СЕМ срок отговор не е постъпил. На основание чл.125д, ал.3 от ЗРТ Съветът за електронни медии изпраща предупреждение, че ако в срок от 30 (тридесет) дни МЕГАМИКС ЕООД не стартира създаването и разпространението на програма “Телевизия Лудогорие”, регистрацията за телевизионна дейност ще бъде заличена (изх. номер 19-00-28/ 21.04.2011 г.). С писмо от 18 юли представляващата дружеството уведомява СЕМ, че е възобновено създаването на програмата, считано от 04.07.2011 г.

Законът за радиото и телевизията дава правна възможност Съветът за електронни медии да заличи регистрацията, *“когато регистрираната програма не се разпространява за период, по-дълъг от 12 последователни месеца от вписването в регистъра или по което и да е време след регистрацията”*. Нормата не е императивна, законът остава на преценката на регулатора дали да заличи или не програмата.

Предвид постъпилото уведомително писмо от МЕГАМИКС ЕООД, че от 04 юли “Телевизия Лудогорие” се разпространява, предлага административното производство за заличаване на регистрацията да бъде прекратено.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: прекратява административното производство за заличаване регистрацията за телевизионна дейност на МЕГАМИКС ЕООД за създаване на програма “Телевизия Лудогорие”. Възлага на дирекция “Мониторинг” да извърши двуседмичен мониторинг на програмата, считано от 04.07.2011 г.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ искане вх. № 20-00-89 от 14.07.2011 г. от МЕДИАФАСТ АД за изменение на т. 1.2 от индивидуална лицензия за радиоейност № 069/22.02.2011 г.: промяна наименованието на програмата от „Радио Правец Плюс” на „Радио Балкан”. Към искането са приложени документи, подробно описани в докладната. Индивидуалната лицензия за радиоейност № 069/22.02.2011 г. с местен обхват на разпространение – гр. Правец, музикално- информационен профил, за аудитория от 20 до 45 г. Съгласно Становище на СЕМ от 14.05.2007 г. относно Общите изисквания за изменения на параметрите на лицензиите за радио- и телевизионна дейност, при искане за изменение, което касае условието по т.1.2 – „наименование на програмата”, трябва да бъдат представени доказателства за правото на оператора да използва новото наименование. Предвид изпълнение на формалните изисквания на закона и СЕМ, не са налице правни пречки за разглеждане на искането.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: във връзка с постъпило искане вх. № 20-00-89 от 14.07.2011 г. от МЕДИАФАСТ АД за изменение на т. 1.2 от индивидуална

лицензия за радиодейност № 069/22.02.2011 г. да се измени т.1.2 от индивидуална лицензия за радиодейност № 069/22.02.2011 г., като наименованието на програмата се промени от „Радио Правец Плюс” на „Радио Балкан”; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 5, ал. 3 от ТПРТД в размер на 150 лв.; Да се отрази промяната в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва препратено по компетентност от КРС заявление от ПАОУЪР МЕДИА ЕООД, (вх. номер на КРС 18-00-108/ 04.07.2011 г.) за изменение на притежаваните от предприятието разрешения № 01358-03 от 24.03.2011 г. и 01589-03 от 17.03.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали съответно на територията на град Царево и Бургас. Изменението е във връзка с промяна кода на идентификация и наименованието на излъчваната програма. Към писмото са приложени: копие от заявленията и проекти на изменение на разрешенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: във връзка със заявления от ПАОУЪР МЕДИА ЕООД, (вх. номер на КРС 18-00-108/ 04.07.2011 г.) за изменение на притежаваните от предприятието разрешения № 01358-03 от 24.03.2011 г. и 01589-03 от 17.03.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали съответно на територията на град Царево и Бургас, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, СЕМ дава съгласие посочените разрешения да бъдат изменени в съответствие с приложените от КРС проекти.

Емилия Станева предложи във връзка с решение (по протокол) от предходното заседание на СЕМ да бъдат разгледани и приети „образците” на лицензии за радиодейност. Върху документа на лицензия за програма със специализиран профил са нанесени коментари, но те /в по-голямата си част/ се отнасят и за проекта на лицензия за програма с общ/ политематичен профил. Г-жа Станева предложи на Съвета да обсъди отново тези текстове, за да е безспорно съдържанието на лицензиите. По т. 1.1 от проекта обърна внимание, че ЗРТ борави с термина „предоставя”, а не “доставя”.

Анна Хаджиева потвърди, че в ЗРТ е използван глагола “предоставя”, но по-точният глагол тук е “доставя” радиоуслугата; и уточни, че “предоставя” не е термин, а глагол, защото няма правно съдържание, различно от “житейското” и няма изрично определение в закона. Затова е предложен – доставя. По отношение на 1.1. Емилия Станева слага тъждественост между “услуга” и “програма”, но следва да се отбележи, че в този раздел се описва търговският доставчик с пълния комплект на услугата, която той извършва. И затова не намира тъждественост между програма и услугата, и затова препратката в 3.1 е към точка 1.1.

Емилия Станева изрази съображения, че т. 1.1. дава общо определение що е то „радиоуслуга”; а в т.1.3 под „услугата” разбира конкретната радиоуслуга /радиопрограма по лицензията – т.е. индивидуализирана вече с име и/или параметри. Ето защо счита, че би следвало навсякъде в проекта на лицензия да се сочи “т.3.1”. Лицензирането и лицензията касаят програмата, линейната медийна услуга, така като е дадена като определение по чл. 2 от закона, т. е. услуга, която е в рамките на

редакционната отговорност на доставчик и чиято основна цел е предоставяне на радиопредавания за информиране, забавление или образование на широката общественост, подредени в програмна схема; в този смисъл г-жа Станева намира тъждественост между радиоуслуга и радиопрограма.

Анна Хаджиева отбеляза, че това определение не слага тъждественост и отпрати въпрос къде се отнасят допълнителните услуги, които също са предмет на конкурсната процедура, на оценка, развитие, контрол и присъстват в лицензията.

Емилия Станева каза, че допълнителните услуги касаят доставчика, но не са част от съдържанието на програмата, която се лицензира.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: относно проектите на лицензии за програми със специализиран и общ/политематичен профил в раздел Първи “Предмет на лицензията”, в т.1.1 да се запази глагола “доставя”; в т.1.3. да се запази препратката към т.1.1.

Емилия Станева предложи в т.1.4. “по наземен аналогов път” да се замени с “чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване”.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: в т.1.4. изразът “по наземен аналогов път” да се замени с “чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване”.

Емилия Станева предложи т.2.1.6 да се пренесе към т.2.2 „Изисквания” предвид факта, че не е принцип по чл. 10 от ЗРТ, а в т.2.1.11. “сродни права” да се замени със законовия текст - “сродните им права в предаванията и програмите”. С оглед изискването на чл. 110, ал.2 от ЗРТ в лицензиите да се включи задължението по чл. 9, ал.1 предлага текста също да намери място в т.2.2.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: в раздел Втори “Принципи и изисквания за управление на радиодейността” т.2.1.6 да стане подточка към т.2.2; в т.2.1.11. “сродни права” да се замени със - “сродните им права в предаванията и програмите”; текстът “разпространяване на програма и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права” да се включи като подточка в т.2.2.

Емилия Станева предложи т.3.3 и т.3.4 да препращат към т.3.1 – конкретната радиопрограма. Изразява позиция, че законът по отношение на характеристиката на програмата /откъм съдържание и насоченост към аудиторията/ не борави с понятие формат, а с профил и в този смисъл припознаването на операторите в някои формати, определени съобразно американската или европейска практика да става чрез описание в точка „допълнителни програмни характеристики” (6.1.5 например).

Анна Хаджиева каза, че не е съгласна с такъв подход, тъй като той би обезсмислил целият процес досега. В този раздел са описани общите параметри на програмата – име, профил, формат.

Георги Лозанов каза, че поддържа проектите в този им смисъл – профилът е по-обща характеристика, докато форматното радио е друго. Доц. Лозанов предложи обаче навсякъде да се говори за радиопрограмата, а не за радиоуслуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: в раздел Трети “Условия на лицензията”, навсякъде “радиоуслугата” да се замени с “радиопрограмата”.

Емилия Станева предложи във връзка с т.4 и предвид факта, че тази лицензия е самостоятелен документ и отменя предходната, редакцията на текста да е: „Срокът на лицензията е до ...”. По т.5.1 изложи съображения, че реквизит на лицензията е териториалният обхват, като чл.110, ал.1 от ЗРТ сочи той да е национален, регионален или местен; резонно ли е да се обвързва обхвата с понятие „зона на обслужване” и със разрешението, издадено от КРС при действащ принцип на обвързано лицензиране, в което водещ орган е СЕМ. Още повече, че нито ЗЕС, нито разрешението използват “зона на обслужване”. “Зона на обслужване” се съдържа като легална дефиниция единствено в Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи, приети от КРС. По отношение т.5.2. счита, че така разписана разпоредбата противоречи на закона. По-нататък в проекта предлага да отпадне 11.4.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: в раздел Седми “Професионални изисквания” т. 7.3. – да отпадне; в раздел 11 “Изменение и прекратяване на лицензията” т.11.4. – да отпадне; всички останали условия се запазват така, както са отразени в проектите.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на следващо заседание отново да разгледа лицензиите с нанесените поправки, приети днес.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Докладна записка от дирекция Мониторинг относно самопромоции в новините на БТВ. Докладва Даниела Жукова.

Даниела Жукова докладва за проведен мониторинг по повод сезиране от страна на член на Съвета за присъствие на самопромоционални съобщения в новините на БТВ. Установено е, че не само в новините, а и в предаването “Тази сутрин” усилено вървят самопромоционални съобщения за предаването “Хрътките” на “bTV Action”. Преди време въпроса стоеше дали може да се излъчва промоция на предавания на едни оператори в предавания на други оператори, но сега с вливането на “bTV Action” към “БТВ Медия Груп” ЕАД, този проблем не стои. Наблюдението е показало доста силна самопромоция с присъствието в началото, или в края на шапката на предаването “Хрътките”. Така поднесена тази самопромоция в няколкото предавания, които са описани, е без съмнение форма на рекламиране така, както това е записано и в ЗРТ. Саморекламата е особена форма на реклама, както и законът и европейските конвенция гласят и би следвало да не се изключват изискванията за търговските съобщения и формите на рекламиране и спрямо самопромоциите. В случая важно е какво казва чл. 85 ал. 1 от ЗРТ - рекламата и телевизионният пазар да бъдат ясно разпознаваеми и да се различават от редакционното съдържание. В конкретния случай те не се разпознават ясно като търговско съобщение, (самопромоция) не са отделени от другото редакционно съдържание и това не е продължение на новина, което би било логично, а е самопромоция т.е. темите на “Хрътките” не носят характера на продължение на новина, или на коментар спрямо другите новини в БТВ, които са

поднесени. Тъй като в резултат на разменена кореспонденция става ясно, че г-жа Вики Политова не е на същото мнение тя е поискала среща със СЕМ и сега въпросът е дали СЕМ да продължи кореспонденцията си като изпрати своите съображения на г-жа Политова, или преди това да се проведе среща.

Георги Лозанов предложи СЕМ да покани ръководството на БТВ на среща.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: да покани ръководството на “БТВ Медиа Груп” ЕАД на среща във вторник 26.07.2011 г. от 11.00 ч.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка от дирекция Мониторинг относно резултати от едномесечен мониторинг на БТВ и Нова телевизия. Докладва Даниела Жукова.

Даниела Жукова каза, че задачата на дирекцията е била да извърши едномесечен мониторинг за спазване на програмен профил и заявена програмна схема без изчисление на конкретни проценти за спазване на програмните характеристики за програмите БТВ на “БТВ Медиа Груп ЕАД” и на програма “Нова ТВ” на доставчика “Нова Броудкастинг Груп” АД. Едномесечният мониторинг е за периода 9 май – 8 юни 2011 г., като 31 дни е наблюдавана програма “БТВ”, а 30 дни - програма “Нова ТВ” и затова има разлика в часовете, които са посочени. 744 часа е обема на наблюдение за “БТВ” и 720 за “Нова ТВ”. В приложените доклади на екипите от по двама експерти, има конкретни цифрови данни. И в двете програми, двамата доставчика спазват заявените програмна схема и най-вече заявения програмен профил- общ (политематичен профил) като включват съгласно изискванията на закона: “радио- и телевизионна програма, в която задължително присъстват предавания с информационна, образователна, културна и развлекателна насоченост, предназначени за преобладаващата част от обществото”. Наблюдението отчита и за двете програми доминанта на развлекателните предавания. Като добавим и филмите и сериалите, значителна част от програмите е центрирана върху развлечението. Не е малък обемът и на новините и на информационните предавания, те присъстват и в “БТВ” и в “Нова ТВ”, но има проблем със заявени и неизпълнени програмни характеристики. За “БТВ” това са предаванията с образователна и културна насоченост каквито няма.

Георги Лозанов предложи двете телевизии да се запознаят с докладите, отнасящи се до тях, като им се изпратят, за да коригират нарушенията си.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: във връзка с проведения едномесечен мониторинг на “БТВ” и “Нова телевизия”, да се изпратят съответно на “БТВ Медиа Груп ЕАД” и на “Нова Броудкастинг Груп” АД докладите, с резултатите от мониторинга.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка от дирекция Мониторинг относно предаването “Отечествен фронт” по Нова телевизия. Докладва Даниела Жукова.

Даниела Жукова каза, че във връзка с предаването “Отечествен фронт” на програма “Нова телевизия” от 9 юли 2011 г. е направена експертна оценка. Това предаване на Карбовски е посветено на поета Тома Марков. Предаването визира не толкова творчеството на поета, което е нестандартно, колкото движещите сили и вътрешните стимули за създаването на тази поезия. Основно се акцентира на употребата на хероин, което, ако е само разказано, не е толкова фатално, но то е било показано в детайли.

Според Даниела Жукова, талантливото във всяка сфера на изкуството не се нуждае от допълнителна атракция, за да бъде забелязано и отразено и в този смисъл, тя от това предаване е очаквала да се запознае с поезията на Тома Марков, която не е чак толкова скандална, колкото се опитват да я представят. Тя е нормална, съвременна поезия по време на модерна поезия. Това е нейното лично мнение, а като експерт, тя смята, че проблемът не е в Карбовски или в доставчика, а в това, че чл. 17 ал. 2 поради допълненията, които са записани съдържащи в текста “съгласно критериите”, тези критерии не са изработени и в момента СЕМ не може да предприеме никакви действия, свързани с разпоредбите на този член.

Георги Лозанов предложи този казус да се разгледа отново когато се приемат критериите. Беше уточнено, че след приемането на критериите все още ще са налице възможностите за спазване на срока от три месеца. Доц. Лозанов каза, че в това предаване Карбовски е романтизирал този тип поведение, вкарал го е в поетическия репертоар и го оневинява. Получил се е този оневиняващ ефект, независимо че е част от портретната характеристика на един поет, но именно така всъщност той показва, че това е свързано с изкуството, въображението и т.н., което в последна сметка подмамва по-скоро към този тип поведение. Карбовски казва по време на предаването, да не се взема хероин, но не прави рязко разграничение на добро и зло. Според доц. Лозанов в едно политическо предаване трябва да се отнасят с много по-голяма строгост по отношение на подобни внушения.

София Владимирова изказа мнението, че говорейки по този начин за наркоманите се вреди не само на децата и подрастващите, но и на тази голяма група болни и пристрастени хора и техните близки.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: във връзка с проведен мониторинг на предаването “Отечествен фронт” и направените изводи в доклада, отлага вземането на решение до приемането на критериите.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка от дирекция Мониторинг относно сигнал от СГП. Докладват Веселина Петрова и Даниела Жукова.

Веселина Петрова каза, че във връзка с постъпили в СЕМ материали от Софийска градска прокуратура (по сигнал от Г. Бакалов за нарушаване на личната неприкосновеност на гражданите от някои медии), по този сигнал дирекция Мониторинг е извършила проверка на приложените към сигнала дискове. Техните констатации подробно са изложени в приложената към протокола докладна записка. Софийска градска прокуратура е препратила сигнала до Съвета с искане СЕМ да се произнесе, разбира се в рамките на компетентността си, относно това доколко са налице нарушения в DVD – “записи от репортажи на НТВ, БТВ и СКАТ. Основното твърдение в сигнала е, че е нарушен чл. 32 от Конституцията на Р. България съгласно който никой не може да бъде следен, сниман, филмиран и т.н. без негово съгласие, т.е. това е разпоредбата, която декларира личната неприкосновеност на гражданите на Р. България. Г-жа Петрова изрази мнението, че експертите от дирекция Мониторинг изключително добре са прегледали всички материали, извършили са наблюдение върху тях и всъщност изводите накрая на доклада са, че нарушения по ЗРТ могат евентуално да бъдат намерени само в два от посочените репортажи. И в този случай може, ако СЕМ прецени, да се пристъпи към образуване на наказателно производство и да се отговори до СГП в рамките на компетентността на СЕМ.

Георги Лозанов каза, че приема доклада и тона, с който трябва да се отговори на

прокуратурата, защото действително, ако репортерските реакция и настъпателност започнат да се вкарват в тази тежка санкция, това ще е края на репортерската професия. Естествено е повечето пъти репортерите да се опитват да вземат от някой нещо, което той не иска да каже и не иска да го снимат, но това е терена, на който тази професия се случва. Трябва да се стигне до много драстични случаи с много тежки последици до които са довели, или биха могли да доведат тези действия, за да може това нещо да бъде санкционирано, или разглеждано от тази гледна точка.

София Владимирова обърна внимание, че трябва по-прецизно да се преценяват подобни ситуации, както е примерът със загиналите младежи в Симеоновград. Не е било етично и морално да се снимат родителите на децата и техните реакции.

Георги Лозанов обърна внимание, че най-драстично е когато има вторична виктимизация и той изрази готовност да се състави НП в случая за Симеоновград. Трябва да се предприемат някакви действия, за да може да започне нашите медии да се пазят от виктимизация.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: във връзка с постъпили в СЕМ материали от Софийска градска прокуратура (по сигнал от Г. Бакалов за нарушаване на личната неприкосновеност на гражданите от някои медии), да се изпрати отговор до СГП за резултатите от извършената проверка.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: *Информация за мониторинг на програма “Хоризонт” по БНР. Докладва Даниела Жукова.*

Даниела Жукова докладва за извършен блиц мониторинг за участието на Алексей Петров в предавания по програма “Хоризонт” на БНР. На 5 юни т.г. А. Петров участва с включване по телефона в “Неделя 150” с интервю по актуални въпроси, основните са: конференцията на РЗС, евентуално предстоящо кандидатиране в изборната кампания, присъствието в медиите, съдебната система и др. Неговото интервю е коментирано на свой ред от политолога А. Гълъбов. На 12, 19 и 26 юни в предаването “Неделя 150” няма участие на А. Петров; На 5 юли А. Петров се включва с мнение по актуална тема от деня (предизборни номинации) в предаването “Нещо повече”. На 10 юли т.г. в “Неделя 150” А. Петров участва отново с включване по телефона по повод номинирането му, заедно с Д. Здравкова, за предстоящата кампания за избор на президент и вицепрезидент.

По така описания начин в рамките на 1 месец (от 5 юни – до 5 юли) са регистрирани две участия на Ал. Петров в две различни предавания на програма “Хоризонт” на БНР. В рамките на текущия календарен месец юли до момента е налице 1 участие на Ал. Петров в обзорното предаване “Неделя 150”.

Включването на популярни (в един или друг аспект) лица и гласове от политическия живот и обществената действителност на страната в предизборната година в информационни и актуално-публицистични предавания в програмите на доставчиците на медийни услуги не е необичайно явление. Напротив, по-скоро, това е нормална проява на журналистическа реакция към актуалните проблеми и присъствия, като има случаи на неколкостепенни участия на някои “герои на деня” в различни предавания и програми на различни доставчици в рамките на един единствен ден (министър Цветанов често коментира акциите на МВР с включвания и лично участие в програмите на най-големите медии – телевизии и радиа, министър-председателят е чест гост в рамките на един месец или една седмица също в различни предавания).

С това не е нарушено изискването за плурализъм на гледните точки (за обществени доставчици), както и не се нарушава “редакционната отговорност (на доставчика) за избора на съдържанието на медийната услуга и начина, по който тя е организирана” (чл.4, ал.1 от ЗРТ).

Принципите, от които се ръководят доставчиците на медийни услуги включват и : “гарантиране на правото на свободно изразяване на мнение” (чл.10, ал.1, т.1 от ЗРТ) и “гарантиране на правото на информация” (чл.10, ал.1, т.2 от ЗРТ).

Това са и задължителни професионални стандарти, които определят по някакъв начин честотата на появата на един или друг събеседник или гост в предавания (програми) на определен доставчик.

Георги Лозанов каза, че това би следвало да бъде в границите на предизборната кампания в смисъл, дали други кандидати са имали такова присъствие в медиите.

Даниела Жукова отговори, че е регистрирано присъствие на всички до сега известни кандидати.

Георги Лозанов обърна внимание, че ЗРТ изисква плурализъм в едно предаване, което не означава едно негово издание. Важно е да се следи доколко обществените медии спазват плурализма в тази ситуация и не се налагат определени фигури.

Даниела Жукова каза, че засега не би могло да се твърди, че има някакво налагане, или много често присъствие .

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: прие доклада на дирекция “Мониторинг” във връзка с извършен блиц мониторинг за участието на Алексей Петров в предавания по програма “Хоризонт” на БНР.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно заявление за достъп до информация от АБРО във връзка с приети от СЕМ Методически указания за обозначения на спонсорираните медийни услуги или предавания. Докладва Веселина Петрова.

Веселина Петрова докладва за постъпило писмо от АБРО, с което се иска достъп до информация, свързана с Методически указания за оценка на обозначения на спонсорираните медийни услуги или предавания на доставчиците съгласно изискванията на ЗРТ. Искат се: извлечение от протокола на заседание на СЕМ, на което са обсъдени тези методически указания, постъпили становища по проекта, таблица на постъпилите становища, решението на Съвета за приемането на указанията и окончателния вариант на Методическите указания. Информацията се иска на хартиен носител. Исканата информация е обществена по смисъла на Закона за достъп до обществена информация. Част от нея се създава и съхранява в Съвета като публичноправен субект и в този смисъл тя попада под регламента на ЗДОИ: искането трябва да бъде разгледано и информацията – предоставена по реда на този закон.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: във връзка с постъпило в СЕМ писмо от АБРО /вх.№ 30-07-13/07.07.2011 г./ с което се иска достъп до информация, да се предостави исканата информация, създавана в СЕМ.

ПО ТОЧКА ОСМА: Докладна записка от дирекция Финансови дейности относно ДМС. Докладва Спаска Янева.

Спаска Янева докладва, че през първото шестмесечие на 2011 година има реализирани икономии от утвърдените и изплатените средства за работна заплата на административно-техническия персонал на СЕМ, поради което е възможно изплащането на допълнително материално стимулиране на основание чл.20, ал.2 от Вътрешните правила за организация на работната заплата /ВПОРЗ/.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: **прие да се разпредели ДМС съгласно чл.20, ал.1 от ВПОРЗ, като размерът на ДМС за всеки служител да бъде определен от директорите на структурни звена и утвърден от Председателя съгласно чл.20, ал.3 от ВПОРЗ съобразно личния принос и отработените дни с коефициент от 0.8 до 1.2 от определен среден размер, полагащ се на един служител, а за главния секретар, директорите и самостоятелните звена – от Председателя.**

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА: *Докладна записка от дирекция Финансови дейности относно предложението от дирекция Мониторинг за преназначаване на служител на друга длъжност. Докладва Спаска Янева.*

Спаска Янева каза, че във връзка с предложението от дирекция Мониторинг за преназначаване на служител на друга длъжност, не съществуват възможности на този етап, тъй като трябва да се вземе решение за трансформация на бройка, което не е удачно, като се има предвид предстоящото реструктуриране на администрацията на Съвета.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА: *Докладна записка от дирекция Финансови дейности относно проекти на АУПДВ. Докладва Ива Минкова.*

Ива Минкова докладва, че във връзка с взети решения на заседания на Съвета за електронни медии за отлагане/прекратяване издаването на актове за установяване на публично държавно вземане на телевизионните оператори Община Казанлък и “РЕ – ТВ” ЕАД, след взетото решение от СЕМ за отлагане издаването на АУПДВ на Община Казанлък (предвид информацията, че общината вече е предприела плащане по задължението си), същата към настоящият момент не е изплатила задължението си в размер на 6 333 лева (годишни такси за периода 01.06.2009 г. – 31.12.2010 г.); Проектът на акт за установяване на публично държавно вземане на “РЕ – ТВ” ЕАД е за дължима годишна такса за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г., а СЕМ по своя инициатива влиза в процедура по заличаване на регистрацията на “РЕ – ТВ” ЕАД от 07.06.2011 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: **да се издадат актове за установяване на публично държавно вземане на: Община Казанлък годишни такси за периода 01.06.2009 г. – 31.12.2010 г.); и на “РЕ – ТВ” ЕАД за дължима годишна такса за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г.**

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Разни: *Докладна записка относно застраховка Автокаска на служебни автомобили.*

Мариана Андреева докладва относно застраховка “Автокаска” на два служебни

автомобила Опел Астра и 1 автомобил – Пежо 807. Във връзка с изтичане на застраховките “Автокаско” на три служебни автомобили – Опел Астра С4891МХ, С4911МХ и Пежо 807 – С7997ХХ, тя представи 3 оферти за застраховка „Автокаско” от следните застрахователни дружества: ДЗИ, ЕВРОИНС АД и БУЛСТРАД.

ЕВРОИНС АД предлага най-ниска цена (1 541.32 лева) за застраховка „Автокаско” с безплатна маркировка за трите служебни автомобили.

(Покритите рискове на застраховане са стандартните и са описани подробно в офертите на застрахователните дружества, приложени към докладната записка.)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: относно застраховка “Автокаско” на два служебни автомобили Опел Астра и 1 автомобил – Пежо 807, да се сключи договор с ЕВРОИНС АД.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: следващото редовно заседание на Съвета да се проведе на 28.07.2011 г. от 11.00 ч.

Материали приложени към Протокол № 36

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Даниела Жукова. С изх. № 04-02-9 от 18.07.2011 г.
3. Докладна записка от Емилия Станева -дирекция Лицензиране и регистриране с изх. № 30-04-35 от 18.07.2011 г.
4. Докладна записка от Даниела Жукова - дирекция Мониторинг относно самопромоции в новините на бТВ с изх. № 30-07-27 от 05.07.2011 г.
5. Докладна записка от Даниела Жукова - дирекция Мониторинг относно резултати от едномесечен мониторинг на бТВ и Нова телевизия с изх. № 30-07-32 от 15.07.2011 г.
6. Докладна записка от Даниела Жукова - дирекция Мониторинг относно предаването “Отечествен фронт” по Нова телевизия с изх. № 30-07-35 от 18.07.2011 г.
7. Докладна записка от Веселина Петрова и Даниела Жукова относно сигнал от СГП с изх. № 94-00-254 от 15.07.2011 г.
8. Докладна записка от Даниела Жукова относно информация за мониторинг на програма “Хоризонт” по БНР с изх. № 30-07-34 от 15.07.2011 г.
9. Докладна записка от Златка Георгиева относно заявление за достъп до информация от АБРО във връзка с приети от СЕМ Методически указания за обозначения на спонсорирани медийни услуги или предавания с изх. № 30-07-13 от 18.07.2011 г.
10. Докладна записка от Спаска Янева - дирекция Финансови дейности относно ДМС с изх. № 30-06-158 от 18.07.2011 г.

11. Докладна записка от Спаска Янева - дирекция Финансови дейности относно предложение от дирекция Мониторинг за преназначаване на служител на друга длъжност с изх. № 30-07-33 от 15.07.2011 г.

12. Докладна записка от Ива Минкова - дирекция Финансови дейности относно проекти на АУПДВ с изх. № 30-06-157 от 15.07.2011 г.

13. Докладна записка от Мариана Андреева относно застраховка Автокаско на служебни автомобили с изх. № 06-00-54 от 18.07.2011 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Георги Стоименов

Георги Лозанов
председател

София
Владиминова

Вера Данаилова
експерт

Пламен
Суруджийски **отсъства**
главен секретар