

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 24

от заседание, състояло се на 16.05.2005 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Маргарита Пешева, Райчо Райков.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на дейността на СЕМ във връзка с предстоящите избори. Становище от отдел "Правен".
2. Обсъждане на писмо от КРС относно актуализация на Стратегията за развитие на наземното радио- и телевизионно разпръскване.
3. Докладна записка от направление "Мониторинг" относно проверка на телевизионни оператори в Южна България.
4. Докладни записки от отдел "Правен" относно установени административни нарушения.
5. Писмо от Кеворк Кеворкян.
6. Докладна от Емилия Станева относно молба към заявление за достъп до обществена информация.
7. Информация от Веселина Петрова във връзка с проведена среща в Министерство на културата и туризма относно изменение на чл. 102 от ЗРТ.
8. Проект на заповед от отдел "Правен" относно контрол за изпълнението в срок на решенията на СЕМ.
9. Предложение от д-р Райна Николова относно задграничните командировки на генералните директори и членовете на УС на БНР и на БНТ.
10. Информация от доц. д-р Лилия Райчева относно покана от Каталунския регулатор.

Разни:

- Благодарствено писмо от Висш съдебен съвет.
- Покана по случай 50 години Радио Пловдив.
- Докладна от отдел "Правен" относно покана за семинар в курорта Албена.
- Въпроси от ЕПРА, поставени от регулаторния орган в Унгария.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Тома Иванов, Изпълнителен секретар на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

Тома Иванов откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Юлиана Тончева предложи да бъде включена информация относно специализациите по линия на програма ТАІЕХ и информация във връзка с конференцията на тема: "Обществените ангажименти на операторите и границата между потребителската информация и рекламата" в курорта Албена.

Марко Семов ще информира Съвета относно Обществено-консултативната група към СЕМ.

Лилия Райчева предложи информация във връзка с Бюлетин на СЕМ, брой 3-4/2005 г.

Предложения за други промени и допълнения не бяха направени и **СЕМ гласува със седем гласа "за" дневния ред на заседанието с направените допълнения.**

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

По предложение на **Тома Иванов** СЕМ определи лимит от време – до 30 минути, за обсъждане на тази точка от дневния ред.

Преди Съветът да пристъпи към обсъждане на докладната записка от отдел "Правен" относно отразяване от електронните медии на предизборната кампания за избиране на народни представители **Райна Николова** отбеляза, че действително предизборната кампания е определена – именно затова тя е предизборна кампания. Затова тези закони се прилагат в рамките именно на този предизборен период. **По повод изнесената информация за излъчване на предизборните клипове на коалиция БНС (Български народен съюз) преди старта на предизборната кампания в програмите на БНР, радио "Мила Голд", "Радио 1", "Инфо Радио" д-р Николова предлага СЕМ да сезира ЦИК, за да може Комисията да наложи санкции на операторите**, т.е. да състави актове и да издаде решения. Оттам нататък, областният управител по съответното местонахождение следва да издаде наказателните постановления. (почти през целия съботен ден – 14 май, Райна Николова е слушала клипове на коалицията БНС, излъчвана в два варианта, от чието разположение става ясно, че това не е търговска реклама).

СЕМ прие предложението на д-р Николова да сезира ЦИК във връзка с информацията, изложена по-горе.

Веселина Петрова изложи пред Съвета становище относно отразяване от електронните медии на предизборната кампания за избиране на народни представители. (Докладна записка с вх. № 013-728 от 16.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24). В представеното становище Веселина Петрова е описала специалните правила, съдържащи се в Закона за избиране на народни представители. Новото в нормативната уредба е премахването на обръщенията на партиите, коалициите и независимите кандидати, отбеляза г-жа Петрова. Предизборната кампания се отразява от БНТ и БНР под формата на клипове, диспути и хроники, като започва и завършва с клипове на партиите и коалициите или на техни кандидати, с продължителност до една минута. По-нататък Веселина Петрова отбеляза, че изрично е записано в чл. 60 от Закона за избиране на народни представители кога започват предизборните предавания. В тази връзка отдел "Правен" ще подготви писмото до ЦИК, с което Съветът сезира комисията за констатираните нарушения в програмите на посочените по-горе оператори.

След изложението членовете на Съвета пристъпиха към изказвания.

Мария Стефанова постави на обсъждане от Съвета въпроса дали СЕМ да прави мониторинг и как да го прави – този е начинът, по който СЕМ може да осъществява надзор върху радио- и телевизионните оператори.

Тома Иванов отбеляза, че без Съветът да е вземал решение да провежда специален мониторинг, и той и Райна Николова са сезирали СЕМ. Съветът изпълнява своите функции независимо дали е в предизборен период. Въпросът е дали специално да бъде ангажирано направление по мониторинг с наблюдение. Не един път е излагал своето мнение, че такова наблюдение е излишно. Подобно наблюдение се прави в страни с "неукрепнали демократични институции", в държави, в които има извънредни събития и обстоятелства. В една нормална държава, в каквата се превръща България, не е необходимо да се създава допълнително напрежение, наблюдавайки обществените оператори. Нищо извънредно не се случва – изборите са напълно нормална и демократична практика и по мнение на г-н Иванов, не е необходимо СЕМ да прави допълнителен мониторинг. В същото време, ако направлението по мониторинг, или членове на Съвета констатират някакви нарушения по отношение на Закона за избор

на народни представители, СЕМ ще реагира по начина, по който на Съвета е дадено това право.

Мария Стефанова приема казаното от г-н Иванов, но поставя на обсъждане въпроса дали не следва СЕМ да възложи на някоя от агенциите да прави този мониторинг за СЕМ, след което Съветът да може да се произнася и съответно да сезира ЦИК. Би могло да се поръча специализиран мониторинг например на агенция “Фокус” (СЕМ и без друго има сключен договор с тази агенция). Могат да се договорят условията на този фокусиран мониторинг – може да се възложи агенцията да следи само предизборните прояви.

Райна Николова предложи да се погледне архива на СЕМ, тъй като от проведен разговор с Антоанета Арсова е разбрала, че на предните парламентарни избори търговските оператори са попълвали и са представяли специални карти на НСРТ във връзка с предизборната кампания. Предлага да се огледат тези карти, а след това СЕМ да вземе решение.

Лилия Райчева изложи мнението си по двете направени преди това изказвания. В предложението на Мария Стефанова (друга агенция да прави за СЕМ или вместо СЕМ мониторинг) се съдържат “плюсове и минуси”. Минусите се съдържат в това, че звучи странно Съветът, чиято дейност е да осъществява надзор, поръчва някой друг да прави надзор. Разумното, според Лилия Райчева, което тя подкрепя, е, че СЕМ би могъл да поръча на агенция “Фокус”, при изготвяне на всекидневната информация за медиите, да включва всички материали, свързани с предизборната кампания. Така Съветът ще разполага поне със свалените фонограми на тези радиа и телевизии, които са наблюдавани от агенцията. По повод изказването на Райна Николова, Лилия Райчева отбеляза, че разполага със сравнителна информация за дейността на НСРТ в този аспект. Ако СЕМ следва обаче, техния пример, опасява се, че Съветът не разполага с време. Доколкото има информация Светла Божилова се е занимавала с тази дейност и вероятно експертите от направлението по мониторинг, които са участвали в съставянето на картите и които биха могли да помогнат. По отношение на картите, смята, че макар и дисциплиниращо действие, те са и в сферата на саморегулацията – операторите сами обявяват своите блокове и това улеснява експертите от мониторинга. При всички случаи обаче, операторите са много и, ако СЕМ възложи на експертите по мониторинг да наблюдават поведението на операторите, очевидно че някои оператори ще изпаднат извън ползрението. Според Лилия Райчева това, което СЕМ задължително трябва да направи, е в деня, определен да няма предизборна кампания (денят преди изборите и по време на изборите), по предложение на направление “Мониторинг” да се наблюдават по разписан график всички оператори, за да може да бъде уловено някакво нарушение в този момент.

Веселина Петрова поясни, че забраната, съдържаща се в решението на ЦИК (Решение № 100 от 13 май 2005 г.), която се съдържа и в Закона за избор на народни представители, е свързана с деня преди изборите и в деня на изборите. Ето защо, ако СЕМ вземе решение, би могъл да следи по-големите оператори в тези два дни, когато се извършват най-много нарушения.

Тома Иванов отбеляза, че Съветът ще следи операторите независимо дали ще въведе дежурства в СЕМ или няма да въвежда. СЕМ ще бъде сезиран и ще сезира ЦИК, ако има такова нарушение – най-малко, партиите, които се чувстват оцетени от едно подобно обявяване, ще сезират СЕМ и ЦИК. Ако СЕМ заеме активна позиция по проследяване на дадена медия, тъй като не е възможно да обхване всички медии (убеден е, че не може да обхване скритите политически изяви на политическите сили), ще се намеси в изборите на страната на една или на друга политическа партия, което е изключително вредно, опасно и неприсъщо за СЕМ. От друга страна, не бива да се

подценява българският избирател, който вече достатъчно добре се е ориентирал. При положение, че СЕМ не може да обхване всички оператори (а и не е необходимо да ги обхваща), при положение, че много добре са подготвени PR-отделите на всички политически партии, да заобикалят всяка една законова забрана, не вижда смисъл СЕМ да се намесва в този процес и да взема отношение по неща, неприсъщи за дейността на СЕМ. Освен това, Съветът ще бъде обвинен в пристрастие към една или друга политическа сила, което вече е опасно за Съвета.

Марко Семов изцяло поддържа позицията на Тома Иванов. Смята, че самите партии са особено чувствителни към това, което става в изборния ден, че не е възможно нещо да се случи и за него Съветът да не разбере. Ако по своя воля СЕМ се намеси, би могъл по някакъв начин да бъде уязвен. Затова смята за разумно предложението на Тома Иванов.

На въпрос на Лилия Райчева дали Съветът ще трябва по-често да провежда заседания, Тома Иванов отговори, че не смята, че е необходимо по-често Съветът да се събира – нищо извънредно не бива да има в действията на СЕМ.

Юлиана Тончева смята, че, тъй като според Закона за избор на народни представители следва да се реагира в рамките на 24 часа, има достатъчно време СЕМ да реагира своевременно. В същото време смята, че предложението на Мария Стефанова би могло да се обсъди. Съветът и без друго има договор с агенция “Фокус”, която предоставя на СЕМ дешифровки на основните предавания на големите оператори. На тази база, Съветът би могъл да обсъди възможността един път седмично да се поръчва на агенцията справка относно това дали в тези предавания, в които има изрибна забрана за включване на предизборни материали, не е извършено нарушение на Закона. Това може да става изключително лесно и безпроблемно, тъй като дешифровките са в компютърен вид и по задаване на ключова дума “избори” самият компютър вади дали в тези дешифровки има нарушение. СЕМ би могъл да вземе решение да поръча на агенция “Фокус” един път седмично – примерно преди заседанието в понеделник, да подава подобна информация.

Тома Иванов предложи и СЕМ прие на следващото заседание в писмен вид Мария Стефанова и Юлиана Тончева да внесат предложение за съдържанието на тези дешифровки. Той лично е скептично настроен към подобно действие – в едно предаване, което не е политическо, без да се споменава дори думата “избори”, само с интонацията си водещият това предаване може да се опита да иронизира или да фаворизира дадена политическа сила. Затова смята, че този труд е излишен, но все пак очаква да види предложението в писмен вид.

Юлиана Тончева поясни с реплика, че няма предвид СЕМ да поръчва или да предприема специални действия – въпросът е тези дешифровки, които и без друго са налице, на базата на търсене чрез натискане на съответен клавиш на компютъра, да бъде установено дали има нещо, свързано с изборите и агенцията да представи кратка справка в обем, около половин страница.

На следващото си заседание СЕМ ще разгледа предложение от Мария Стефанова и Юлиана Тончева в писмен вид по отношение на съдържанието справката, която СЕМ да възложи на агенция “Фокус”.

По предложение на Лилия Райчева СЕМ прие да обяви чрез БТА, БНТ и БНР новооткрития телефонен пост за сигнали във връзка с констатирани нарушения от радио- и/или телевизионни оператори.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Във връзка с писмото от КРС (вх. № 013-649 от 27.04.2005 г., приложено към Протокол № 24) относно Актуализация на Стратегията за развитие на наземното радио- и телевизионно разпръскване СЕМ упълномощи Тома Иванов да уговори среща между СЕМ и КРС с Председателя на Комисията, г-жа Гергана Сърбова.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Таня Димитрова докладва относно извършен мониторинг върху дейността на телевизионни оператори от региона на Южна България. (Докладна записка от Таня Димитрова с вх. № 013-600 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24).

Юлиана Тончева изказа благодарност на Таня Димитрова за начина на представяне на доклада. Счита, че той е ясен и съдържа информацията, която е представена на СЕМ. В този смисъл предлага информацията за тези оператори, при които са преустановили дейността си, както и за тези, при които са настъпили промени, да бъде подадена на отдел “Лицензиране и регистриране”, а по отношение на останалите, които не са изпратили писма в СЕМ – предлага да се осъществи проверка на място.

Други предложения не бяха направени и **СЕМ гласува със седем гласа “за” доклада от Таня Димитрова и двете предложения – информацията за операторите, преустановили излъчване, и по отношение на настъпили промени, да бъде подадена в отдел “Лицензиране и регистриране”, а по отношение на неотговорилите оператори на повторно изпратените от СЕМ писма – извършване проверка на място.**

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

СЕМ пристъпи към разглеждане на докладни записки от отдел “Правен” относно съставени актове за установяване на административни нарушения, както следва:

- Веселина Петрова докладва относно акт за установяване на административно нарушение № 02/05/04..01.2005пг. на “България Кабел ТВ” ООД, разпространяващ програма “България Кабел ТВ”, за нарушение на чл. 17, ал.2, изр. 2 от ЗРТ. (Докладна записка с вх. № 013-584 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24). В докладната е предложено СЕМ да прекрати административнонаказателната преписка, тъй като при съставянето на акта не са спазени изискванията на ЗАНН (чл. 42, т. 4 и т. 5 от ЗАНН).

Според **Тома Иванов** СЕМ следва да прекрати преписката не само на изложените основания. Смята, че Съветът се превръща в малко “прекален морализатор”. По същата логика СЕМ може да санкционира и медицински предавания на сексуални теми. Гледал е това предаване и не вижда нищо цинично или опасно за психическото здраве на когото и да било, включително и на децата. Освен това, предаването се излъчва обикновено късно през нощта.

Юлиана Тончева е склонна да се съгласи с казаното от Тома Иванов, но в същото време не приема, че 11,00 часа преди обяд е времето за излъчване на подобни предавания. Затова, заедно с предложението да спре административнонаказателното производство обаче, предлага да бъде изпратено писмо на оператора, в което да му бъде обърнато внимание, че този тип проблеми се отнасят до хора в по-напреднала възраст и , че по-подходящото време на излъчване на подобно предаване е в по-късните вечерни часове.

Други становища не бяха изразени и СЕМ гласува с шест гласа “за” и един глас “въздържал се” (Лилия Райчева) предложението Председателят на СЕМ да прекрати административнонаказателната преписка по акт № 02/05/04.01.2005 г.

- Веселина Петрова докладва относно акт за установяване на административно нарушение № 03/05/04.01.2005 г. на “България Кабел ТВ” ООД, разпространяващ програма “България Кабел ТВ” за нарушение на чл. 17, ал.2, изр. 2 от ЗРТ. (Докладна записка с вх. № 013-585 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24). Предложението в докладната е СЕМ да прекрати административнонаказателната преписка, тъй като описаното в акта нарушение не съответства на посочената в същия правна квалификация. В предвидения срок от ЗАНН са постъпили възражения от оператора, в които се твърди, че действително в излъчения филм се съдържат еротични сцени, но в ЗРТ няма забрана за излъчване на такива, а забраната касае единствено излъчването на порнография.

Описаните в съставения акт сцени – смъркане на наркотици, са достатъчно основание за **Тома Иванов** операторът да бъде санкциониран за излъчения филм.

Юлиана Тончева предложи актът да бъде върнат на актосъставителя и СЕМ да възложи на отдел “Правен”, заедно с актосъставителя да подготвят достатъчно аргументиран акт, който да бъде внесен за гласуване от СЕМ.

Предвид факта, че са изтекли сроковете, както и поради неспазване на разпоредбите на ЗАНН при съставянето на акта, **по предложение на Юлиана Тончева СЕМ гласува с шест гласа “за” и един глас “въздържал се” (Лилия Райчева) решението: Възлага на отдел “Правен” да стартира процедура за дисциплинарно Веселина Петрова докладва относно акт за установяване на административно нарушение № 49/29.04.2005 г. на наказание на актосъставителя поради неизрядно отношение към служебните ангажименти.**

СЕМ гласува с шест гласа “за” и един глас “въздържал се” (Лилия Райчева) предложението Председателят на СЕМ да прекрати административнонаказателната преписка по акт № 03/05/04.01.2005 г.

Райна Николова е разговаряла с г-н Христо Петров, на когото СЕМ е възложил и той е подготвил становище относно съкращаване на процедурата по съставяне на акт и той е установил, че максималният срок за съставяне на акт с всички възможни препятствия е около месец и половина.

- Веселина Петрова докладва относно акт за установяване на административно нарушение № 49/29.04.2005 г. на “Агенция Витоша” ЕООД за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ. (Докладна записка с вх. № 014-302 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24). Актът е съставен за това, че на 14.02.2005 г. в предаването “Тройка на разсъмване” от 06,00 до 10,00 часа са излъчени изказвания на водещите, подробно описани в акта, с което операторът е допуснал разпространение на предаване, насочено към увреждане на физическото, умственото и морално развитие на малолетните и непълнолетните (чл. 17, ал. 2 от ЗРТ). Във възраженията си операторът признава, че е извършил нарушението, но твърди, че предаването не е насочено специално към малолетни и непълнолетни, като привежда пример от други оператори, които излъчват предавания с подобни нелепи прояви на лош хумор (посочил е “Шоуто на Слави” като пример). Веселина Петрова счита възраженията за неоснователни и предлага операторът да бъде санкциониран.

Тома Иванов подкрепя предложението операторът да бъде санкциониран.

Мария Стефанова предложи размерът на санкцията да бъде 5000 лева.

Лилия Райчева предложи заедно със налагането на санкция на оператора да бъде изпратено и писмо, което да съдържа обосновка на решението на СЕМ.

Юлиана Тончева предложи (имайки предвид финансовото състояние на радиата) поради факта, че операторът не за първи път нарушава закона, съобразявайки се със ЗРТ, СЕМ да наложи имуществена санкция на оператора в двоен размер на минималния.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува със седем гласа “за” предложението Председателят на СЕМ да наложи имуществена санкция в размер на 4000 (четири хиляди) лева за описаното в акт № 49/29.04.2005 г. нарушение.

- **Емилия Станева** докладва относно АУАН № 48/19.04.2005 г. на “Телевизия Седем дни” АД за констатирани две нарушения на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ. (Докладна с вх. № 014-255 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24).

Юлиана Тончева отбеляза, че във възраженията си операторът твърди, че е приложил заповедта за наказание на съответния служител и затова предлага СЕМ да приеме, че първото нарушение е извършено по технически причини и да наложи санкция за второто нарушение. Предлага минимален размер на санкцията – нарушението е свързано с време на излъчване на реклама, което не е съществено от гледна точка на принципни нарушения.

Марко Семов не приема за драстични тези “рекламни нарушения на ЗРТ”. Освен това е запознат с тежкото финансово състояние на оператора и затова предлага да бъде прекратена преписката и по двете нарушения, но да се изпрати “сериозно и отговорно писмо” до оператора, в което да се отбележи, че в случай, че нарушенията продължават, СЕМ ще налага имуществени санкции.

Тома Иванов подложи на гласуване предложението Председателят да прекрати преписката по първото описано нарушение (приема възраженията на оператора - технически причини), а по второто – да наложи санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева. Това предложение СЕМ гласува с два гласа “за” (**Мария Стефанова, Юлиана Тончева**) и въздържали се” (останалите членове на СЕМ).

Тома Иванов подложи на гласуване предложението на проф. Семов – СЕМ приема възраженията и по двете нарушения и да изпрати писмо до оператора, с което да бъде обърнато внимание да не допуска подобни нарушения. СЕМ гласува с четири гласа “за” (**Лилия Райчева, Марко Семов, Стефан Димитров, Тома Иванов**) и с три гласа “въздържал се” (останалите присъстващи членове) това предложение.

Райна Николова обясни вота си – казусът е същият, какъвто СЕМ прилага по отношение на “бТВ” и , тъй като все още в СЕМ няма решение на последна инстанция, която да се произнесе в чия полза решава спора – в полза на Европейската конвенция и “бТВ” или в полза на СЕМ, по тази причина се въздържа.

Юлиана Тончева отбеляза, че местното законодателство има право да налага по-големи ограничения, отколкото самата Конвенция, и това е записано в Европейската конвенция за ТТ.

В резултат на проведеното гласуване, СЕМ прекратява преписката по акта, като Тома Иванов заяви, че “на своя отговорност” ще изпрати на оператора писмо, с което ще му обърне внимание.

- Емилия Станева докладва относно АУАН № 46/18.04.2005 г. на “НИКО ГРУП” ООД, разпространяващ програма “СУПЕР МЮЗИК”, за нарушение на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ. (Докладна с вх. № 014-311 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24).

Юлиана Тончева приема извършеното нарушение за безспорно и предложи операторът да бъде санкциониран в размер на 2000 (две хиляди) лева.

Тома Иванов предложи операторът да не бъде санкциониран, предвид практиката на СЕМ при първо нарушение да не налага имуществена санкция, още повече, че извършеното нарушение не е съществено (по никакъв начин не се нарушават интересите на зрителите, а основната задача на СЕМ е да защитава техните интереси) и като се има предвид финансовото състояние на малките оператори в България.

Лилия Райчева обърна внимание върху факта, че според изложението в докладната, рекламният блок е планиран. Освен това е отбелязано, че не е извършван тримесечен мониторинг. Има усещането, че операторът прави опит да заблуди Съвета.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с пет гласа “за” (Лилия Райчева, Мария Стефанова, Марко Семов, Райна Николова, Юлиана Тончева) и два гласа “въздържал се” (Стефан Димитров, Тома Иванов) предложението Председателят да наложи имуществена санкция по акт № 46/18.04.2005 г. в размер на 2000 (две хиляди) лева.

- Емилия Станева докладва относно АУАН № 44/06.04.2005 г. на “Елит Медиа България” ООД, разпространяващ програма “Канал 3”, за нарушение на чл. 55, ал. 1 от ЗРТ. (Докладна с вх. № 014-239 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24). Емилия Станева отбеляза, че за нарушение на чл. 55, ал. 1 от Закона за здравето на оператора е наложена санкция с НП № 32 и НП № 33 от т.г., но те не са влезли в сила, поради което не е налице хипотеза на повторност. **СЕМ не прие предложението на оператора да бъде наложена санкция, в резултат на което прекратява административнонаказателната преписка по акт № 44/06.04.2005 г.**

- Емилия Станева докладва относно АУАН № 45/06.04.2005 г. на “Елит Медиа България” ООД, разпространяващ програма “Канал 3”, за нарушение на чл. 55, ал. 1 от ЗРТ. (Докладна с вх. № 014-239 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24).

СЕМ не прие предложението на оператора да бъде наложена санкция, в резултат на което прекратява административнонаказателната преписка по акт № 45/06.04.2005 г.

- Емилия Станева докладва относно АУАН № 37/30.03.2005 г. на “ВИРДЖИНИЯ-ЕР ЕН” ЕООД, разпространяващ програма “Канал 0”, за нарушение на чл. 90, ал.4 от ЗРТ (нарушена е забраната за спонсориране на новини). (Докладна с вх. № 025-37 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24).

Райна Николова вижда същото нарушение във финалните надписи и на “НТВ” и на “БТВ” – изписват се бижута и гардероб със запазените шрифтове на съответните фирми.

Според Мария Стефанова непознаването на закона и на становищата и взетите решения от СЕМ не омаловажават този случай. Предлага да бъде наложена санкция за описаното в акта нарушение.

Юлиана Тончева смята, че предвид факта, че това е първо нарушение на оператора, както и поради факта, че става въпрос за не толкова значимо

нарушение, което се случва и при други оператори, би следвало този път Съветът да не налага санкция, но на оператора да се изпрати писмо, с което да му се обърне внимание.

Райна Николова сезира направление “Мониторинг” – експертите да проследят финалните надписи на централните информационни емисии на “НТВ” и “БТВ”, в 19,45 часа и в 19,47 часа в предходната седмица (09 - 15.05.2005 г.) за евентуално нарушение на чл. 90, ал. 4 от ЗРТ.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с шест гласа “за” и един глас “въздържал се” (Мария Стефанова) предложението Председателят да предупреди оператора по чл. 28 от ЗАНН по акт № 37/2005 г.

- **Емилия Станева докладва относно съставени три акта: АУАН № 40/04.04.2005 г., АУАН № 41/04.04.2005 г. и АУАН № 42/04.04.2005 г. на телевизионния оператор “КТВ и Телекабел” ООД, разпространяващ програма “КТВ § Телекабел”. (Докладна с вх. № 013-232-7 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24). Два от съставените актове (№ 40 и № 41) са за нарушение на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ – между началото на предаването и първото прекъсване за реклама не е изтекъл период от поне 20 минути. Акт № 42 е съставен за нарушение на чл. 80, ал. 1 от ЗРТ (необозначена реклама). Емилия Станева отговори на запитване на **Юлиана Тончева** (дали за първи път е констатирано нарушение на този оператор), че за първи път се извършва мониторинг на този оператор и съответно – за първи път са съставени актове.**

Юлиана Тончева предложи по актове с № 40 и № 41 Съветът да приеме нарушенията като маловажни, но за нарушението по акт № 42 – предлага Съветът да наложи имуществена санкция в минимален размер.

Мария Стефанова подкрепя предложението на Юлиана Тончева.

Различни становища не бяха изказани и СЕМ пристъпи към гласуване.

СЕМ гласува със седем гласа “за” предложението Председателят да предупреди оператора по чл. 28 от ЗАНН за нарушението по акт № 40/2005 г.

СЕМ гласува със седем гласа “за” предложението Председателят да предупреди оператора по чл. 28 от ЗАНН за нарушението по акт № 41/2005 г.

СЕМ гласува със седем гласа “за” предложението Председателят да санкционира оператора за нарушение на чл. 80, ал. 1 от ЗРТ (необозначена реклама), описано в акт № 42/04.04.2005 г.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

Тома Иванов докладва относно писмо от Кеворк Кеворкян във връзка с правото му на отговор. (Писмо с вх. № 013-482 от 16.05.2005 г. е приложено към Протокол № 24).

Мария Стефанова не вижда смисъл отново да бъде обсъждан въпроса – казусът е ясен; БНТ не е дала право на отговор и това Съветът е обсъждал на предното заседание. Затова БНТ ще си понесе последствията.

Таня Димитрова информира Съвета, че е предоставила цялата документация на трима експерти от направление “Мониторинг”, на които е възложила становища.

СЕМ ще обсъди становищата на експертите от направление “Мониторинг” на следващото заседание, след което ще вземе решение по казуса.

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

Емилия Станева докладва относно молба към заявление за достъп до обществена информация. (Докладна записка с вх. № 013-531 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24). Емилия Станева припомни на Съвета, че заявление от тази заявителка вече е разглеждано, като при първото разглеждане СЕМ е взел решение на заявителята да се предостави копие от документите на члена на УС на БНТ – г-н Милен Вълков, с които е кандидатствал. Заявителката тогава е искала и протокол от заседанието на СЕМ в частта, в която е участвал този член на УС. Тогава още не е бил изготвен протокол от заседанието и затова не ѝ е предоставен. В подадената в петък (13.05.2005 г.) молба заявителята е уточнила искането си, че желае извлечение от протокола на СЕМ от 24.03.2005 г., в частта – избор на УС на БНТ. Емилия Станева е приложила и проект на решение към докладната, чието съдържание изложи. Счита, че тази информация е служебна обществена информация и достъп до нея би могъл да бъде осигурен, след заплащане на дължимите разходи.

СЕМ гласува със седем гласа “за” докладната записка от Емилия Станева решение, с което предоставя достъп до служебна обществена информация – извлечение от протокол на СЕМ от заседанието на 24.03.2005 г., в частта за избор на членове на УС на БНТ.

ПО ТОЧКА “СЕДМА”:

Веселина Петрова информира в устен порядък Съвета за участието си в среща в Министерство на културата и туризма (МКТ) във връзка с изменения в чл. 102 от ЗРТ. Изготвени са били три предложения: от г-н Димитров (МС), от г-жа Нели Огнянова и от МФ. Тези предложения са направени на базата на предложението от СЕМ изменения на текста и изпратени съответно до работната група в МКТ. Веселина Петрова сподели, че и в трите предложения се подкрепя идеята на СЕМ. Работната група е стигнала до общо становище да се измени чл. 102 и това е с оглед – да се заложат ясно таксите в чл. 102, техният размер и критериите, по които да се определят. Веселина Петрова обърна внимание върху основните моменти. В проекта на МФ, в ал. 5 на чл. 102 е предвидено размерът на годишната лицензионна/регистрационна такса да се определя в процент от годишните брутни приходи от лицензираната/регистрираната дейност без ДДС. На следващо място, общото мнение на всички членове на работната група е, че следва да се изработи подробна финансова обосновка, за да може така изработеният проект да бъде внесен като предложение от МКТ в МС за съгласуване и евентуално внасяне (най-вероятно в следващото НС) на изменителния текст. Предлага се да се обмисли варианта да се отделят лицензионните от регистрационните такси (както е в тарифата).

Тома Иванов внесе предложение. Действително доста се е забавила (не по вина на СЕМ) промяната на чл. 102 от ЗРТ, приемането на тарифата. Убеден е, че в предизборната обстановка този въпрос няма да бъде на дневен ред. Затова предлага Съветът да потвърди своето първоначално решение за промяна на чл. 102 от ЗРТ, във вида, в който е внесено вече. Когато бъде конституиран нов Парламент, ако бъде отправено запитване до СЕМ, Съветът ще огледа своето предложение отново, но смята, че именно предложението на СЕМ е законовото предложение – да се промени чл. 102 от ЗРТ. Предприемането на други действия смята единствено за загуба на време.

Райна Николова допълни, че доколкото си спомня, когато ВАС е отменил решението за размера на таксите, той се е позовавал именно на съдържанието на чл. 102, което е

посочвало, че не подготвено достатъчно добре като текст в рамките на законодателния акт. Подкрепя предложението Съветът да изчака до момента, в който възникне реална воля този текст да се изменя.

Юлиана Тончева е на мнение, че в условията на почти предизборна кампания се проявява някакво участие. Смята, че СЕМ следва да потвърди своето предложение, многократно заявявано, като се посочи, че СЕМ стои зад последното си предложение.

Тома Иванов обобщил оформилите се две възможности: едната е Съветът да реши, че на този етап няма да взема друго решение и, ако настъпи момент, в който да се променя чл. 102, тогава на основание на съответния член от ЗРТ Съветът ще бъде сезиран и може да коригира това свое предложение. Втората възможност е предложението на Веселина Петрова СЕМ и на следващото заседание на работната група да продължи да се занимава с този въпрос. Тома Иванов намира втората възможност за излишна.

Веселина Петрова поясни, че на последно място има ново предложение от МФ по отношение на разпоредбата, че всички такси, събирани по реда на този закон, постъпват по бюджета на СЕМ, който превежда 25 % от лицензионните/регистрационните такси в приход на Републиканския бюджет – да остане по бюджета на СЕМ всичките такси.

Тома Иванов обобщил виждането на Съвета, че на този етап СЕМ държи на първоначалното си предложение – ако се стигне до промяна на чл. 102, това ще бъде решено в пленарна зала, предхождано от обсъждания в новата Комисия за радио и телевизия.

СЕМ възложи на Веселина Петрова да подготви в писмен вид информация за участието си на срещата в МКТ на 11 май, т.г.

ПО ТОЧКА “ОСМА”:

Веселина Петрова е представила проект на заповед в съответствие с протоколно решение на СЕМ, като Съветът трябва да определи лицето, което ще осъществява контрол относно изпълнението на взетите на заседанията решения, както и да отговаря за документооборота на СЕМ. Тя отбеляза, че Съветът следва да вземе предвид, че освен в деловодството, и в отдел “ФСДЧР” се води отделно деловодство. Ето защо, ако бъде определено едно лице – то трябва да отговаря и за двете деловодства, или да се обединят деловодствата.

Юлиана Тончева предлага началникът на отдел “АИО” – Мариана Андреева, да бъде лицето, което да осъществява тази дейност.

Райна Николова не възразява срещу предложеното лице – Мариана Андреева, но възразява срещу така предложен проект на заповед. Заповедта трябва да бъде допълнена, тъй като в този вид звучи твърде общо. Следва да се допълни с повече подробности от самата административна процедура – вид и съдържание на седмичната справка от заседанията на СЕМ, подготвяна от г-жа Йоргова, срокове за подаване на справката, задължения на лицето съобразно възложителната заповед. Предложението на д-р Николова е да бъде допълнена заповедта и да бъде предложена на Председателя на СЕМ за утвърждаване. По отношение на забележката за двете деловодства отбеляза, че всички документи се завеждат в деловодството на пети етаж, а не във воденото от отдел “ФСДЧР” деловодство.

ПО ТОЧКА “ДЕВЕТА”:

Райна Николова изложи докладна записка относно създаването на по-добра вътрешна организация на административната работа на СЕМ при провеждането на задгранични командировки на генералните директори на БНР/БНТ и останалите членове на УС на БНР/БНТ. (Докладна записка с вх. № 013-724 от 13.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24). Отбеляза, че тъй като СЕМ не може да изпълнява функциите на работодател в смисъла, който се разбира по трудовите договори, смята, че е добре, когато генералните директори и членовете на УС отсъстват от страната, за това да бъде информиран съставът на СЕМ и това да не става само с подпис на Председателя на СЕМ, а с решение на Съвета Председателят да подписва заповедите за задграничните командировки.

Тома Иванов приема безрезервно първата част от предложението на д-р Николова, т.е. СЕМ да гласува всеки път с отделно решение командировките на генералните директори. По отношение на членовете на УС смята за излишно – това е в правомощията на генералните директори. Би могло да се приеме като намеса в оперативната им самостоятелност.

Райна Николова видоизмени предложението си – СЕМ да дава съгласие за задграничните командировки на генералните директори, а за членовете на УС – да бъде информиран по начина, по който е предложила в докладната записка.

Юлиана Тончева приема това, до което е стигнал СЕМ по принцип. В писменото предложение на Райна Николова смята, че се изискват много подробности, които в известна степен в отделните точки се припокриват и не следва да бъдат така подробно описвани. Това би могло отново да се изтъкува като намеса в политиката на медията. В този смисъл смята, че т. 3.3, 3.4 и 3.5 могат да се включат в текста на така посочената т. 3.7; да отпадне повторената т.3.7.

Лилия Райчева отбеляза, че с това предложение СЕМ да гласува задграничните командировки на генералните директори, има опасност (предвид еднократните заседания на Съвета седмично) да пречат някое важно участие на един от двамата генерални директори.

Мария Стефанова е имала намерение да подкрепи цялата докладна на Райна Николова, тъй като е имало случаи, когато членове на УС пътуват като редови журналисти; правят репортажи и отразяват дадено събитие, което не е редно. СЕМ би могъл да бъде обвинен във вътрешната работа на медията, но на това може да противопостави другата теза – СЕМ подписва договори за управление с членовете на УС на двете медии и в този смисъл може би по закон Съветът има право да гласува и техните задгранични командировки.

Лилия Райчева предложи Съветът да изпрати писма до генералните директори, в които да им напомни, че специално за членовете на УС би следвало да пътуват в задгранични командировки във връзка със задълженията, които имат, а не по странични проблеми.

Марко Семов подкрепи предложението на Райна Николова.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува със седем гласа “за” предложението на д-р Райна Николова, със следните промени: т.3.3, 3.4 и 3.5 се включват в т. 3.7; отпада повторената т. 3.7.

ПО ТОЧКА “ДЕСЕТА”:

Лилия Райчева изложи пред Съвета информация по следните въпроси:

- Относно юбилейното заседание на ЕПРА, в което е участвала, проведено в Босна и Херцеговина. На това заседание са присъствали 140 представители на 49 регулатора от 40 страни. В двете работни групи са разгледани интересни проблеми, един от които е бил във връзка със съвременни насоки в регулирането на обществените оператори. Основната дискуссия, която се е развила, е била по посока на финансирането на обществените медии и тяхното функциониране. Лилия Райчева ще предостави на вниманието на членовете на СЕМ доклад, който смята, че ще представлява интерес. (докладът е даден на Цветана Кючукова). Материалът е относно казус от практиката на Дания – директорът на Датската телевизия е бил уволнен поради финансови проблеми, но от управителния си съвет (в Дания е по-различна системата от българската – Датският парламент и Министерството на културата на Дания избират 9 души УС – 6 от парламентарната квота, 3 – от министерството на културата). След известно време Председателят на техния УС е подал оставка, тъй като е бил заподозрян в политически совапки по време на това уволнение на генералния директор. В последна сметка, тенденцията там е такава, че с въвеждането на дигиталната телевизия ще се търси повече участие на държавата в управлението на обществените оператори. Във втората работна група дискусиите са били посветени на радио- и телевизионното разпръскване чрез нови медийни платформи. По отношение на направеното проучване на мониторинга на държавите – участнички, се е оказало, че някои страни имат въведен цифров мониторинг, но само на радиопрограмите си. Относно телевизионните програми е (поне от проучването, което Лилия Райчева е направила) се е оказало, че само в Румъния и в Испания имат въведен цифров мониторинг. Французите поръчват на специална фирма прехвърлянето на целия материал на цифров носител (срещу съответно заплащане), след което правят мониторинг. Подобна практика имат намерение да въведат Холандия и Ирландия. Чехите са заявили, че имат въведен цифров и радио- и телевизионният мониторинг. По-нататък, Лилия Райчева информира Съвета, че от Турския регулатор и от Сръбския регулатор са получили информация за предстоящия семинар в курорта Албена (организиран от СЕМ) и проявяват към него интерес. В заключителното заседание е дадена висока оценка за активната работа на СЕМ в подготовката на заседанията на ЕПРА. В тази връзка Лилия Райчева предложи на вниманието на Съвета предложение да бъде издадена благодарствена заповед за активната работа на експерти от СЕМ. (Предложение от доц. д-р Лилия Райчева с вх. № 013-730 от 16.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24). Във връзка с пътуването до Сараево се е оказало, че Лилия Райчева трябвало да заплати (на място – на летището в Сараево) за издаването на виза за Босна и Херцеговина сума в размер на 50 евро. **Тома Иванов** предложи СЕМ да гласува решение за възстановяване на заплатената от Лилия Райчева сума за издаване на виза.

Във връзка с участието на доц. д-р Лилия Райчева в юбилейното заседание на ЕПРА в Босна и Херцеговина и заплатената от нея сума за издаване на виза в размер на 50 (петдесет) евро, след проведеното обсъждане СЕМ гласува с шест гласа “за” да бъде допълнена командировъчна заповед № 08/20.04.2005 г. за участие в 21-та редовна среща на ЕПРА до Босна и Херцеговина – да бъдат отпуснати средства в размер на 50 (петдесет) евро за издаване на виза за Босна и Херцеговина.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР” и до експерт по международна дейност в отдел “АИО”. (Мария Стефанова не присъства при гласуването).

- Във връзка с високата оценка за активната работа на СЕМ в подготовката на заседанията на ЕПРА, огласена на юбилейната среща в Сараево, по предложение на доц. д-р Лилия Райчева и след проведеното обсъждане СЕМ гласува с шест гласа “за” протоколно решение: **Възлага на отдел “Правен” да изготви заповед за служебна благодарност на следните експерти на Съвета, които от неговото конституиране активно са участвали в тези срещи: Веселина Петрова, Цветана Кючукова, Емилия Станева, Анна Лазарова, Борислав Шабански, Даниела Жукова, Румян Петров.** (Мария Стефанова не присъства при гласуването).
- **Лилия Райчева** запозна Съвета с получена покана от Conseil de l’Audiovisual de Catalunya (Регулаторен орган на Каталуния). (Материал с вх. № 013-675 от 05.05.2005 г. и приложени към него покани и програма на конференцията са приложени към Протокол № 24).

Тома Иванов внесе пояснение по отношение на правото на стопански разходи – съгласно Наредбата за командировки и специализации в чужбина право на стопански разходи има в два случая: когато се плаща такса участие или за наемане на такси от летището до съответния град и обратно, но в случаите, когато сумата надвишава 30% от предвидените дневни. След поясненията думата бе дадена на членовете на СЕМ да направят изказвания по същество.

Юлиана Тончева не възразява по принцип предложението, изложено от Лилия Райчева. Тя е експерт по програма COST, която обаче, няма общо с дейността на СЕМ. Това не означава Съветът да пречи на експертната дейност на Лилия Райчева към Европейския съвет. Намира, че е добре да се използва активността по линия на програма COST, като се комбинира с посещение в Каталуния. Затова не възразява СЕМ да гласува командировка на Лилия Райчева, като гласува и предвидените стопански разходи, доколкото тези разходи не бъдат направени за конференцията, която няма отношение към дейността на СЕМ. Юлиана Тончева е разгледала целия набор от документи, предложени от Лилия Райчева, като ѝ се струва странно, че следва да се заплати такса участие, при положение че Лилия Райчева е експерт, който води панел, т.е. практиката в европейските институции е, когато се канят тези експерти, да се поемат разходите им, дори им се заплаща. Не смята, че таксата за тази конференция, която няма отношение към дейността на СЕМ, трябва да бъде поета от Съвета.

Лилия Райчева внесе пояснение, че командировката обхваща три различни мероприятия, които само по време и място съвпадат.

Тома Иванов подложи на гласуване предложението за командировка на Лилия Райчева – без таксата участие.

Във връзка с покана до доц. д-р Лилия Райчева от Conseil de l’Audiovisual de Catalunya (Регулаторен орган на Каталуния), гр. Барселона, Испания, с цел запознаване с мониторинговите практики на регулатора, която съвпада с участието на доц. д-р Лилия Райчева в среща на Групата за изследване на интерактивността на медиите от Програмата COST А 20 и с Третата международна конференция “Дигиталната утопия в медиите: от дискурси към факти, Баланс” в резултат на проведеното гласуване (4 гласа “за”, два гласа “въздържал се” – **Марко Семов и Райна Николова**, 1 – отсъствал – **Мария Стефанова**) СЕМ не взе решение да бъде издадена командировъчна заповед на доц. д-р Лилия Райчева.

ПО ТОЧКА "РАЗНИ":

- СЕМ прие информацията относно покана по случай 50 години Радио Пловдив. (Поканата е приложена към Протокол № 24).
- Във връзка с докладна записка от Веселина Петрова относно участие в национален юридически семинар, по предложение на Юлиана Тончева СЕМ възложи на отдел "Правен" да подготви за следващото заседание информацията относно програмата на семинара и становище относно съдържанието и полезността на семинара. (Докладна записка от В. Петрова с вх. № 013-729 от 16.05.2005 г. е приложена към Протокол № 24).
- СЕМ прие информацията, съдържаща се в благодарственото писмо от ВСС за сътрудничеството на СЕМ при организирането и реализирането на първия журналистически конкурс за Годишните награди за отразяване на съдебната реформа в България и за активното лично участие и съдействие на д-р Райна Николова, представлявала СЕМ в Комисията по номиниране. (Благодарствено писмо от ВСС с вх. № 013-304 от 09.05.2005 г. е приложено към Протокол № 24).
- СЕМ прие информацията от Юлиана Тончева за предложенията за участие в обучителни семинари по програма "Тайекс". Всички предложения са предадени заедно с писмо от Министерство на културата и туризма, че СЕМ е предложил доста и еднотипни теми, но са уведомили Съвета, че всички предложения са изпратени в МС, където има специално звено, одобряващо предложенията по тази програма. Междувременно от Брюксел е получено потвърждение, че е прието едно от предложенията на СЕМ, което Юлиана Тончева е изпратила директно и впоследствие то е дублирано с изпращането в двете ресорни министерства в България. Предложението е във връзка с темата за защита на децата и малолетните, по която са предложени Антоанета Лозенска и, по настояване на Юлиана Тончева, са включени Мария Стефанова и Райна Николова. Г-жа Тончева е информирала хората в Министерство на културата и туризма за това, а останалите предложения ще бъдат разглеждани в МС.
- Във връзка с покана за информационна среща с г-н Оливие Купльо, контактното лице в "Тайекс" за България, на 18 май 2005 г. от 10,30 часа в Министерство на културата и туризма, по предложение на Лилия Райчева СЕМ определи Юлиана Тончева да представлява Съвета. (Писмо от МКТ с вх. № 013-614 от 16.05.2005 г. е приложено към Протокол № 24).
- СЕМ прие информацията от проф. Марко Семов относно съгласието на проф. Огнян Герджиков да участва в Обществено-консултативната група към СЕМ; Съветът определи Петя Димитрова да оказва съдействие на проф. Семов по организационните въпроси, свързани с провеждането на среща между СЕМ и Обществено-консултативната група към СЕМ.
- Във връзка с подготвяния семинар в курорта Албена СЕМ взе решение да бъде направена резервация на 15 места за 2 нощувки в хотел "Гергана".
- Тома Иванов информира СЕМ за постъпили въпроси по линия на ЕПРА, които ще бъдат дадени за превод на експерта по международна дейност – Цветана Кючукова.
- Лилия Райчева напомни на членовете на Съвета, че е изтекъл (на 09 май, т.г.) срокът за подаване на материалите, за които членовете на СЕМ са поели ангажимент да предоставят на г-жа Йоргова за бр. 3-4 на Бюлетин на СЕМ. Очаква текста за участието в срещата на Високо равнище в Киев и за трите резолюции.

- Мария Стефанова постави на вниманието на СЕМ въпрос относно работата в Съвета на Даниела Жукова, която работи едновременно и в ЗИП и в направление “Мониторинг”. Предлага СЕМ да помисли за увеличаване на нейното трудово възнаграждение. Лилия Райчева подкрепя това предложение и предлага СЕМ да гласува сега по принцип, а когато бъдат разглеждани структурни промени – да се определи конкретното измерение. В тази връзка Тома Иванов отбеляза, че тези въпроси СЕМ ще разглежда през м. юни.

Приложени документи към Протокол № 24:

1. Докладна записка от Веселина Петрова относно отразяване от електронните медии на предизборната кампания за избиране на народни представители.
2. Решение № 100 на ЦИК от 13 май 2005 г.
3. Докладна записка от Веселина Петрова с вх. № 013-584 от 13.05.2005 г.
4. Докладна записка от Веселина Петрова с вх. № 013-585 от 13.05.2005 г.
5. Докладна записка от Веселина Петрова с вх. № 014-302 от 13.05.2005 г.
6. Докладна от Емилия Станева с вх. № 014-255 от 13.05.2005 г.
7. Докладна от Емилия Станева с вх. № 014-311 от 13.05.2005 г.
8. Докладна от Емилия Станева с вх. № 014-239 от 13.05.2005 г.
9. Докладна от Емилия Станева с вх. № 025-37 от 13.05.2005 г.
10. Докладна от Емилия Станева с вх. № 013-232-7 от 13.05.2005 г.
11. Докладна от Емилия Станева с вх. № 013-531 от 13.05.2005 г.
12. Проект на заповед с вх. № 013-725 от 13.05.2005 г.
13. Писмо от КРС с вх. № 013-649 от 27.04.2005 г.
14. Докладна записка от д-р Райна Николова с вх. № 013-724 от 13.05.2005 г.
15. Докладна записка от Таня Димитрова с вх. № 013-600 от 13.05.2005 г.
16. Писмо от Кеворк Кеворкян с вх. № 013-482 от 16.05.2005 г.
17. Предложение от доц. д-р Лилия Райчева с вх. № 013-730 от 16.05.2005 г.
18. Въпроси от Националната комисия за радио и телевизия на Унгария с вх. № 013-666 от 03.05.2005 г.
19. Покана за командировка в Испания до доц. д-р Лилия Райчева с вх. № 013-675 от 05.05.2005 г.
20. Докладна записка от Веселина Петрова с вх. № 013-729 от 16.05.2005 г.
21. Покана по случай 50 години Радио Пловдив.
22. Благодарствено писмо от Висш съдебен съвет с вх. № 013-304 от 09.05.2005 г.
23. Писмо от Министерство на културата и туризма с вх. № 013-614 от 16.05.2005

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева	Маргарита Пешева	отсъства
Мария Стефанова	Марко Семов
Райна Николова	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Райчо Райков			
Председател на СЕМ			