

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 68

от заседание, състояло се на 23.10.2006 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: проф. Марко Семов (болничен)

ДНЕВЕН РЕД:

Начало на заседанието 11, 00 часа, водено от г-н Р. Райков, председател на СЕМ, протоколист Г. Георгиева.

1. Приемане протокола, изготвен от техническата комисия, назначена със Заповед № 25/06.10.2006 г., относно наличността и редовността на документите на кандидатите за лицензия за радиодейност за честоти 91.7 MHz, 102.2 MHz, 105.0 MHz за територията на гр. Ямбол, обл. Ямбол.
2. Приемане на протокола изготвен от техническата комисия, назначена със Заповед № 26/06.10.2006 г., относно наличността и редовността на документите на кандидатите за лицензия за радиодейност за честоти 95.4 MHz, 99.4 MHz за територията на гр. Ямбол, обл. Ямбол.

ПО ТОЧКА ПЪРВА:

Г-н Вълков докладва за работата на техническата комисия, чийто председател е той. Каза, че всички кандидати, до които са изпратени писма за отстраняване на пропуски са върнали отговор и това е отразено в протокола на комисията, който се прилага към протокола на заседанието. Съответно за честота 91.7 са разгледани 8 комплекта документи, за честота 102.2 – 10 комплекта, за честота 105.00 – 9 комплекта. Техническата комисия е решила да предложи на СЕМ да гласува да бъдат допуснати до участие в конкурсната процедура:

91.7 MHz – “Гео Адвайзър” ООД, “Алфа радио” ООД, Фондация “Радио Нова Европа”, “Радио ФМ Плюс” АД, “Метрорадио” ЕООД, “Радио СИТИ” ООД, Агенция “Витоша”

102.2 MHz - Радиокompания “Си Джей”, “Фокус Нунти” ООД, “Алфа радио” ООД, “Сигнал Плюс” ЕООД, Фондация “Радио Нова Европа”, “Радио ФМ Плюс” АД, “Радио Сити” ООД

105.0 MHz - Радиокompания Си Джей, Християнски център “Сливен”, “Фокус Нунти” ООД, “Алфа радио” ООД, “Сигнал Плюс” ЕООД, “Радио ФМ Плюс” АД, “Радио 1” ООД, “Радио Сити” ООД

СЕМ гласува с 8 гласа “за” допускането до участие в конкурсната процедура на изброените по-горе кандидати.

Техническата комисия предложи на СЕМ да не бъдат допуснати до конкурсна процедура следните кандидати:

91.7 MHz - НЕТ ФМ. (не е представен идеен технически проект съгласно чл.112, ал. 2)

102.2 MHz -“Радио Тангра” АД, НЕТ ФМ, “Диана Кабел ТВ” ООД.(да бъде предадена на прокуратурата установената с невярно съдържание декларация, представена от тях)

105.0 MHz - “Българска Радиокомпания”ООД

СЕМ гласува с 8 гласа “за” недопускането до участие в конкурсната процедура на изброените по-горе кандидати.

СЕМ прие и гласува с 8 ”за” с протоколно решение, заключителния протокол на техническата комисията, в състав председател Милен Вълков и заместник-председател Мария Стефанова с членове Борислав Шабански – началник отдел ”Лицензиране и регистриране”, Ина Стойчева – експерт отдел ”Лицензиране и регистриране”, Радослава Чемширов - юрисконсулт отдел ”Правен”, Мирослава Манева - юрисконсулт отдел ”Правен” и Мариана Андреева – началник отдел “Административно-информационно обслужване”.

На всеки от членовете на комисиите да бъде изплатено възнаграждение за 5 (пет) работни дни в размер на 30 (тридесет) лв. за всеки работен ден.

СЕМ прие с 8 “за” проекта на протоколното решение за приемане на протоколите от двете технически комисии, изготвен от Д. Петрова, което се прилага към протокола.

СЕМ прие с 8 “за” проекта на решение за допускане или недопускане на кандидатите в конкурсната процедура, изготвен от Д. Петрова.

Д-р Николова отбеляза, че без от двете комисии да е искана допълнителна информация от един от кандидатите, той е представил допълнение към документите, а именно “ЕС БИ ЕС брод кмпъни”, които са допълнили своите документи със структура на собствеността на групата “ЕС БИ ЕС брод кмпъни” и са посочили, че поради допуснатата техническа грешка в приложените документи са пропуснати някои от дружествата. След като комисиите и СЕМ не са изпращали подобни уведомителни писма за тези пропуски, какво се случва с тези документи, постъпили в следствие, което оказва се, че това под някаква форма е изтичане на информация от заседания на техническите комисии. Защото, когато на заседание е коментирано на кого ще се пишат писма е станало дума, че по отношение на Агенция “Витоша”, чиито документи са били в техническата комисия с председател Милен Вълков и Мария Стефанова – заместник-председател, липсва организационният план, нещо, посочено като подробност, свързано със структурата на самата медия. Те са декларирали, че ще смятат за организационно-творчески план, приложения Етичен кодекс на българските медии. Същото са посочили и по отношение на радио ”Атлантик”, чиито документи са разглеждани от техническата комисия с председател д-р Николова и доц. Пешева – заместник-председател, които са приели, че писма не би следвало да им се изпращат, защото те са посочили така или иначе – организационно-творчески план, макар и непълен. Идеята им е била това да бъде въпрос, който ще се решава от експертните комисии, а изведнъж те допълнително си изпращат организационен план без да им е изпращано писмо, с което да се изиска такъв. Въпросът ѝ е как ще се процедира в този случай.

Напомни на колегите си от СЕМ, че въпреки всичко са подписали декларации за поверителност на информацията.

Доц. Райчева попита какво произтича от установяването на липсата на такъв организационен план, т.е. това причина ли е за недопускане до конкурсна процедура и как се процедира в случая, както и в случаите като с този документ - пристигнал документ извън посочените срокове.

Г-н Вълков каза, че явно операторът е разбрал, че това, че за организационно-творчески план ще се счита приложения Етичен кодекс на българските медии ще му донесе по-малък брой точки и затова са проявили самоинициатива.

Г-жа Стефанова каза, че нейното професионално мнение е, че тези документи не могат да бъдат приети, тъй като са постъпили след предвидените срокове. Не могат да бъдат зачетени, защото техническата комисия, чийто зам.-председател е тя, е преценила, че ще приеме Етичния кодекс като такава организационно-творческа структура, но тъй като техническата комисия не разглежда по същество документацията, затова са приели, че такъв документ присъства в подадения комплект.

Г-н Райков каза, че не би следвало СЕМ да приема документ, който не е поискан след изтичане на срок, защото според правилниците, може да бъдат приети документи, които са поискани от техническата комисия.

Д-р Николова каза, че един от кандидатите, чиито документи са разглеждани от тяхната техническа комисия, участва във всички конкурси за градовете Ямбол и Габрово, но участва само за една честота. Подал е допълнителните документи за съдружник за двата града. Трябва да има разлика в двата казуса с оглед на срока, защото в този случай техническата комисия въобще не е започвала да разглежда документите му, за разлика от по-горния случай.

Г-н Райков подложи на гласуване решението дали да бъдат добавени към преписката на техническата комисия документите, пристигнали извън поставените от СЕМ срокове.

СЕМ РЕШИ и гласува с 8 “за” документи, постъпили след поставените срокове от СЕМ без да са изисквани да не бъдат добавяни към документацията на съответния кандидат-участник в конкурс.

Доц. Пешева каза, че предвид това, че интервалите между конкурсите са много кратки, помоли при следващата конкурсна процедура да се има предвид това и интервалите между два конкурса да бъдат най-малко 20 дни.

СЕМ РЕШИ с 8 гласа “за” и възложи на Председателя на СЕМ – Райчо Райков да издаде заповед за назначаване на техническа комисия за преглед на конкурсната документация за гр. Габрово за 6-те честоти с председател – Доц. Маргарита Пешева – член на СЕМ и заместник-председател д-р Райна Николова – член на СЕМ.

Доц. Райчева предложи да се определи разумния срок в рамките на първия възможен ден след 08.11.2006 г. да приключи конкурсната процедура за гр. Ямбол, което означава, че експертните комисии би трябвало да приключат работата си до 6.11.2006 г.

СЕМ възложи на председателя – Райчо Райков, Р. Чемширов, отдел “Правен” и А. Лозенска, отдел ”Лицензиране и регистриране” да изготвят проект-матрица за протокола от заседанията на експертната комисия.

ПО ТОЧКА ВТОРА:

Д-р Николова докладва протокола, изготвен от техническата комисия, назначена със Заповед № 26/06.10.2006 г., относно наличността и редовността на документите на кандидатите за лицензия за радиодейност за честоти 95.4 MHz, 99.4 MHz за

територията на гр. Ямбол, обл. Ямбол. Комисията е заседавала на 9, 10, 11, 12, и 23 октомври. Достига до следните решения. Предлага на СЕМ да остави без разглеждане документите на:

99.4 MHz –“Българска радиокompания”

СЕМ гласува с 8 гласа “за” недопускането на съответния кандидат.

Предлага до допускане до конкурсната процедура:

99.4 MHz – “Фаворит 44” ЕООД, Радиокompания Си Джей, “Фокус Нунти” ООД, “Гео Адвайзър” ООД, “Алфа радио” ООД, “Сигнал Плюс” ЕООД, Фондация “Радио Нова Европа”, “Радио ФМ Плюс” АД, “Метрорадио” ЕООД, “Радио Сити” ООД

95.4 MHz – “Инфопрес и КО” ООД, Радиокompания “Си Джей”, Гео Адвайзърс, СД “Балабанови и сие Рамба”, “Алфа радио” ООД, Фондация “Радио Нова Европа”, “Радио ФМ Плюс” АД, “Радио 1” ООД, “Радио Сити” ООД, Агенция “Атлантик” ЕООД.

СЕМ гласува с 8 гласа ”за” да допусне съответните кандидати, предложени от техническата комисия.

На всеки от членовете на комисиите да бъде изплатено възнаграждение за 5 (пет) работни дни в размер на 30 (тридесет) лв. за всеки работен ден.

СЕМ гласува с 8 гласа “за” проекта-решение на Д. Петрова за петте честоти. По отделно допуснатите и недопуснатите до участие, кандидатстващи в конкурса да бъдат уведомени за резултата от прегледа на документи от техническата комисия.

ПРИЛОЖЕНИ ДОКУМЕНТИ:

1. Протокол с вх. № 013-773 от 23.10.2006 г. от заседанията на техническа комисия, определена със заповед № 25/06.10.2006 г.
2. Протокол с вх. № 013-773-01 от 23.10.2006 г. от заседанията на техническа комисия, определена със заповед № 26/06.10.2006 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ

Лилия Райчева.....

Людмил Стайков.....

Маргарита Пешева.....

Мария Стефанова.....

Марко Семов.....

Милен Вълков.....

Райна Николова.....

Стефан Димитров.....

Г-н Райчо Райков

Председател