

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 69

от редовно заседание, състояло се на 15.08.2002 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. Георги Лозанов, Мария Стефанова, Тома Иванов, Юлиана Тончева, Стефан Димитров

ОТСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, доц. д-р Лилия Райчева, Райчо Райков, доц. д-р Маргарита Пешева,

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект за покана до националните медии и неправителствените организации за включване в дискусията по създаване на Стратегия за радио-телевизионна дейност. Докладва доц. Георги Лозанов
2. Запитване от БНР за възможностите за спонсорство от Булгартабак. Становище на отдел "Правен" и отдел "Мониторинг".
3. Искане от телевизия "7 Дни" за продължаване на дейността на медията след 24.08.2002 г. Становище на отдел "Правен".
4. Проект за писмо за реализацията на регистрираните с решение на СЕМ програми преди издаването на регистрационното удостоверение. Становище на отдел "Правен" и отдел "Мониторинг".
5. Запитване от "Шампионите Y&R" за възможност за излъчване на телевизионен клип. Становище на отдел "Правен" и отдел "Мониторинг".
6. Докладна записка от Орлин Джелепов във връзка с писмо от SIA Advertising за начините на връчване на наградите в предаване.
7. Избор на Комисия за провеждане на процедура за възлагане на малка обществена поръчка чрез пряко договаряне.

Разни

- Решение за изплащане на хонорар на Димитър Грозев за изработване на форум в веб-страницата на СЕМ.

Начало на редовното заседание 13, 15 часа, водено от доц. Георги Лозанов, протоколист-Татяна Даскалова.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА"

Доц.Лозанов каза, че първата точка е на база решение, което вече е взето за откриване на Интернет Форум. Той представи проект за обръщение към медиите и се обърна към присъстващите за мнения.

Тома Иванов каза, че няма възражения по обръщението. Единственият му въпрос е как ще се популяризира този Интернет адрес. Той предложи да се изпрати не само до националното радио и телевизия, но и до другите медии с молба да популяризират по начин по който намерят за добре.

Доц.Лозанов добави, че е пропуснато да се уточни, че се касае за професионални сдружения и организации в сектора.

Юлиана Тончева каза, че е добре списъка да стигне до всички медии, макар че не всички ще реагират.

След проведеня разговор СЕМ реши да изпрати покана до БТА, националните медии и неправителствените организации за включване в дискусията по създаване на Стратегия за радио-телевизионна дейност.

ПО ТОЧКА“ВТОРА”

Емилия Станева каза, че е запитано от БНР дали може “Булгартабак–Холдинг” ЕАД да стане спонсор на предаването в програмата на националното радио. Чисто формално становището на отдел “Правен” е, че това е възможно, понеже предмета на дейност на холдинга е акционерно участие в негови дъщерни фирми. Тя каза, че в становището подробно е изписано от системата “Делфи” какъв е предмета на дейност на “Булгартабак–Холдинг”. Единственото притеснение е, че наименованието се свързва изключително и само с производството на цигари. Ако въобще се сключи някакъв договор за спонсорство БНР трябва да подчертае, че става въпрос за спонсорство от Холдинга. Въпреки, че с изменение от 1997 година холдинга в предмета на дейност е включил и производствена дейност.

Тома Иванов попита какво казват последните изменения на закона по отношение на рекламата.

Станева отговори, че според ЗРТ спонсор не може да бъде лице, чиято основна производствена дейност е на стоки, забранени за рекламиране. Основната дейност на “Булгартабак-Холдинг” би следвало да е производство на цигари, но неговата основна дейност е по-скоро управление на акционерно участие, финансови ресурси, външна и вътрешна търговия, научно-изследователска инженерингова дейност, което показва, че не е свързано изключително и само с производството на цигари. Търговската марка на Булгартабак най-вероятно принадлежи на “Булгартабак-холдинг”, а ЗРТ казва, че спонсорската заставка може да бъде името на спонсора, неговата търговска марка. Законът ясно казва, че спонсора може да се представи чрез своето име или чрез своята търговска марка. Не може да се определи на БНР марката да се представя само с името Булгартабак.

Тома Иванов напомни, че по БНР няма как търговската марка да се представи, защото тя е с графичен знак.

Станева каза, че името може да се изкаже.

Орлин Желепов уточни разликата, че се говори не за името на цигари Булгартабак, а за спонсор “Булгартабак-Холдинг”.

Доц.Лозанов каза, че становището трябва да бъде, ако основната производствена дейност не е производството на тютюневи изделия. Ако това не е така операторът сам поема своята отговорност по ЗРТ.

Орлин Желепов предложи проект на писмо–отговор, в което се казва, че в случай, че БНР сключи спонсорски договор с “Булгартабак-Холдинг” акцента в спонсорските заставки следва да съдържа единствено спонсора и името “Булгартабак-Холдинг”, а не търговската марка.

Доц.Лозанов каза, че не е нужно справката за регистрацията на “Булгартабак-Холдинг” да се предоставя на оператора. В становището трябва да се напише, че БНР трябва да проверят дейността на Холдинга и дали основната дейност е производството на тютюневи изделия.

Орлин Желепов сподели, че дори в новата им регистрация да не се съдържа производството, СЕМ не може да даде точна преценка за това.

Доц.Лозанов каза, че в кореспонденция между БНР и Холдинга ще се уточнят тези важни детайли. По този начин БНР ще разполага с нужните документи за дейността на Холдинга и ще сключат договор, ако ЗРТ им дава това право. Не е въпроса СЕМ да разследва всичко това, напротив оператора сам да установи своето право още в началото.

Станева отново припомни, че все пак има казус в този въпрос, защото въпросния спонсор–Холдинга участва в производството с дъщерните си фирми, които реално произвеждат цигари.

СЕМ реши да изпрати писмо изготвено въз основа на становищата на отдел ”Правен” и отдел “Мониторинг” в отговор на запитване от БНР.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”

Станева сподели, че искането от телевизия “7 дни” е по-скоро информативно, защото СЕМ няма как да вземе решение дали могат да продължат да излъчват след като им изтече далекосъобщителната лицензия, понеже телевизионния оператор “7 дни|” няма лицензия за телевизионна дейност издадена по реда на ЗРТ. Те имат право по параграф 14 да осъществяват телевизионна дейност чрез използване на радио честоти. Именно тази лицензия изтича сега на 24 август. В същото време конкурси СЕМ няма да провежда, докато не се подготви стратегията. Ако те продължат да излъчват могат да бъдат санкционирани само от ДКД.

Доц.Лозанов изиска да се види написаното от “7дни”, където те изказват надежда от поправка в закона по предложение на Иво Атанасов.

Станева уточни, че тази поправка не е приета.

Доц.Лозанов предложи да им се отговори като се запише, че тяхната съдба е изцяло извън правомощията на СЕМ. Дали ще бъдат спрени, зависи от КРС, а дали ще имат пълно основание да продължат зависи от Народното събрание. Едно трябва да е ясно, добави доц.Лозанов според до сега действащата нормативна база СЕМ няма възможност да им издаде лицензия. Нека и това да се запише в писмото до оператора, предложи той.

Стефан Димитров припомни, че при срещата с Медийната комисия е споменато от Милена Милотинова да не се спират тези оператори, които им изтичат далекосъобщителните лицензии и са регистрирани по чл.14.

Тома Иванов припомни, че КРС са споделили, че допълнително ще вземат решение по този въпрос.

След проведеня разговор СЕМ реши да изпрати писмо по искане от телевизия “7 дни” за продължаване на дейността на медията след 24.08.2002 г. В него да се отговори, че искането им не е в правомощията на СЕМ. Писмото да се подготви от отдел “Правен”.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”

Доц.Лозанов припомни, че това е проблем, който стои отдавна. Отново Липовански от Русе е изпратил запитване, защо не им се издава удостоверение, щом е взето решение. Причината е в таксите, които не са определени още.

Орлин Джелепов уточни, че Липовански изисква регистрационно удостоверение, защото трябва да сключи договор с БТК. Проблемът е че, СЕМ не може да издаде удостоверение, понеже не е приета тарифата. Джелепов каза, че е имало обаждане от директорката на БТК- Русе и е помолила СЕМ да изпрати писмо в което да се потвърди, че ЕТ ”Димитър Липовански-Скарамуш” е регистриран като радиооператор.

Тома Иванов предложи да се изпрати до БТК-Русе решението на СЕМ за регистрация на този радиооператор.

Станева уточни, че писменото запитване не е от БТК, а от Димитър Липовански. За това нека да се изпрати до него писмо в което да се запише номера на решението за регистрирания на “Димитър Липовански – Скарамуш” ЕТ. Да се уточни в писмото още, че решението не е обжалвано и е влязло в сила като началната дата на излъчване на неговата радиoproграма е с дата 7.05.2002г.

Тома Иванов предложи да се добави, че удостоверението ще бъде издадено след утвърждаване на тарифата.

След като се нанесоха редакторски поправки по текста на писмото СЕМ реши да го изпрати за отговор на радиооператора.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”

Джелепов запозна членовете на СЕМ с докладна записка относно писмо на рекламна агенция “Шампионите Y&R” с искане за становище за сценарий на рекламен клип на “Джим Бийм”. Той каза, че в писмото е описано, че фирмата има практика преди да стартира рекламна кампания да проучва законовите изисквания в конкретната държава. В докладната Джелепов е описал всички изисквания в закона за рекламата на алкохолните напитки. Според него сценария, както е написан не противоречи на изискванията на закона. Разбира се, сподели Дежелепов, има разлика между писан сценарий и това, което в последствие ще е неговата реализация.

Станева изказа своето мнение, че всеки оператор да изпраща сценариите си и видеокасетите си, за да ги одобрява СЕМ е малко прекалено.

Доц.Лозанов каза, че това не влиза в правомощията на СЕМ да предоставят експертна оценка. Той уточни към написаното от Джелепов, че в “така приложения сценарий няма противоречия” трябва да се добави, че СЕМ не може да гарантира за крайния продукт на оператора.

Тома Иванов каза, че ако по принцип СЕМ се съгласи да рецензира сценарии, то така Съвета влиза в капан. Трябва да се отговори, че СЕМ няма право по закон предварително да съгласува сценарии.

Доц.Лозанов уточни, че трябва ясно да се отговори на оператора, че сценария, който предоставят по никакъв начин не може да гарантира, че няма да има нарушение на закона впоследствие. Трябва да се изпратят докладните записки на отдел “Мониторинг” и отдел “ Правен” като експертно мнение, което не ангажира СЕМ.

Тома Иванов каза, че ако се изпрати становище, все пак трябва да се уточни, че то е само на експертно ниво, а не излиза като становище на СЕМ.

Юлиана Тончева добави, че по тази логика ще се натоварят експертите на СЕМ Това е нещо, което не е редно по принцип.

Доц. Лозанов в този ред на мисли каза, че СЕМ трябва да има консултанска функция по отношение на операторите.

Станева уточни, че отправения въпрос не е на оператор, а на продуцент.

Тома Иванов добави, че прецедент на преглед на каквито и да е материали е много опасен.

Юлиана Тончева каза, че са важни отношенията на СЕМ с операторите. Експертните становища не трябва да се изпращат, защото искането е от страна на продуцентите. Едната причина за това е, че експертите на СЕМ не са задължени да дават такива предварителни становища на продуцентите, втората причина е, че СЕМ контролира не продуцентите, а операторите. Дори не е редна, каквато и да е кореспонденция с продуценти на СЕМ.

Мария Стефанова изказа обратното мнение, че е положително да има такава кореспонденция. Всички четат закона и оператори, и продуценти и се допитват до СЕМ.

Тончева предложи тогава СЕМ да си въведе приеман ден и час.

Мария Стефанова каза, че макар този ангажимент да не е записан в закона, това също е задължение на СЕМ.

Тома Иванов уточни, че според него закона дава някаква рамка в която да работят радио- и телевизионните оператори. Не бива СЕМ да се намеса на етапите: идея, подготовка, производство, реализация. Съветът само и единствено може да даде становище или да наложи санкция, когато не е спазен закона. В този смисъл СЕМ няма други правомощия. Той каза още, че въпреки доброто желание да се съветват операторите, това може да се тълкува и като цензура и намеса в работата им.

Доц.Лозанов вметна, че като се цитира закона, тогава на операторите ще стане ясно, че СЕМ не се ангажира с никакви крайни оценки.

Джелепов уточни, че ако има все пак нарушение предварително на закона, СЕМ е длъжен да ги предупреди в това.

Тома Иванов уточни, че е достатъчно да се цитират членовете от закона.

Станева припомни, че има становище от НСРТ, което не е отменено от СЕМ и в което категорично се казва да се спомене тази част от закона, която следва да се спазва.

СЕМ реши да отговори на писмото от SIA Advertising за начините на връчване на наградите в предаване с текст от закона, без да се изпраща експертно становище на отдел “Мониторинг”.

ПО ТОЧКА “СЕДМА”

СЕМ реши да отложи за заседанието на 19.08.2002 обсъждането на по нататъшните действия във връзка с процедурата за възлагане на малка обществена поръчка.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”

Доц.Лозанов показва Интернет Форума, който Димитър Грозев е направил. Той предложи в анонсиращата част да се добави едно изречение в което да се казва, че това е форум във връзка с дискусиата на СЕМ относно стратегията. Това е така да се каже приемане на работата на Грозев в момента, уточни доц.Лозанов. Трябва да се заплати допълнително на Грозев хонорар от 100 лева за изготвяне на Форума.

Станева каза, че му е платено възнаграждение за изработка на страницата на СЕМ.

Спаска Янева уточни, че възнаграждението е в размер от 300 лева за 13 глави. Вторият договор, който е сключен с него е за поддържане на страницата, тоест за актуализиране на информацията в нея. За него той получава по 200 лева всеки месец.

Станева предложи СЕМ като възложител да сключи едно допълнително споразумение с Грозев, чрез което да му се възложи изработването на Интернет Форум.

Юлиана Тончева каза, че създаването на това допълнение–Форума към страницата си струва парите, които ще се платят еднократно. Относно съдържанието и оформлението на Интернет Форума тя предложи да се добави при кликуване върху заглавието, че се очакват мнения по темата.

СЕМ възложи на Спаска Янева да уточни какъв хонорар и какъв договор ще се сключи с Димитър Грозев за подготовения Интернет Форум и необходими ли са други разплащания за доставката и към кого.

Край на заседанието 12,20 часа. Следващо заседание, насрочено за 19.08.2002 г.

Приложени документи към Протокол № 69:

1. Обръщение на СЕМ до българските медии, неправителствените организации и професионалните сдружения в областта на медиите
2. Становище на Златка Георгиева относно запитване на БНР с вх.№ 18-06-165 от 14.08.2002 г.

3. Докладна от Емилия Станева с вх.№ 18-06-166 от 14.08.2002 г.
4. Становище от Емилия Станева с вх.№ 18-06-168 от 15.08.2002 г. Проект с вх. № 18-03-88 от 14.08.2002 г. Писмо от Димитър Липовански с вх.№ 07-01-41 от 30.04.2002 г.
5. Докладна от Емилия Станева с вх.№ 18-06-167 от 15.08.2002 г
6. Докладна от Орлин Джелепов с вх.№ 18-03-89 от 14.08.2002г. Проект за писмо до София Петрова директор клиенти Шампионите Y& R с вх.№ 18-00-67 от 14.08.2002 г
7. Докладна от Орлин Джелепов с вх.№ 18-03-90 от 15.08.2002 г. с приложение на становище за начина за представяне и връчване на наградите в радио и телевизионни игри.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Доц. Георги Лозанов
Доц.д-р Лилия Райчева	Мария Стефанова
Райчо Райков	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Доц.д-р Маргарита Пешева		
Председател			