

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 49

от редовно заседание, състояло се на 29.07.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ Анята Асенова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Проект на договор за възлагане на управлението на БНТ. Докладва Веселина Петрова.
3. Заявление за прекратяване на мандата на членовете на УС на БНТ. Докладва доц. Георги Лозанов.
4. Докладна записка относно платени отпуски на Уляна Пръмова, генерален директор на БНТ. Докладва Веселина Петрова.
5. Докладна записка относно съдебно решение по дело 14828/2009 г. Докладва Веселина Петрова.
6. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“. Докладва Емилия Станева.
7. Становище относно §37а от ЗРТ. Докладва Емилия Станева.
8. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова..

Разни:

- Докладна записка относно застраховка на служебен автомобил на СЕМ. Докладва Мариана Андреева

Начало на заседанието 15,00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Георги Лозанов откри заседанието. Предложи т. първа, която не е предвидена тема за обсъждане, да бъде променена и СЕМ да гласува решение за заместването му от член на Съвета по време на неговата отпуски. Предложи още следващото заседание на СЕМ да бъде с начален час 14,00 часа на 30.07.2010 г.(след дискусиата по новия ЗРТ). Помоли Съветът да проведе заседание в началото на м. август 2010 г., на което Съветът да утвърди предложения от г-жа Вяра Анкова УС на БНТ. Преди да подложи на гласуване приемането на дневния ред, информира Съвета за „шумното обжалване на конкурса“ за генерален директор на БНТ от Светлана Божилова. Струва му се, че са търсени публични ефекти на жалбата, които не смята за добър подход, тъй като е форма на влияние над съда.

Във връзка с дневния ред на заседанието не бяха направени други предложения за промени или допълнения и доц. Лозанов го подложи на гласуване.

Гласуване:

СЕМ гласува с 4 (четири) гласа „за“: дневния ред на заседанието с предложените промени: т. 1 – решение на СЕМ за заместване на доц. Георги Лозанов по време на отпуската му и определяна часа на заседанието на 30.07.2010 г.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: *Обсъждане отпуската на доц. Георги Лозанов. Докладва доц. Георги Лозанов.*

Георги Лозанов информира Съвета за ползването на полагаемата му се платена годишна отпускат – ще я ползва на два пъти: първата седмица на м. август 02.08. – 06.08.2010 г., вкл., и 16.08. – 31.08.2010 г., вкл. По време на отпуската Съветът трябва да вземе решение кой от членовете да го замества и в тази връзка е разговарял с Анна Хаджиева, която е изразила желание да замества председателя по време на отпуската му. Предлага СЕМ да гласува 2 решения: за отпуската на председателя на СЕМ и за заместването му по време на нея.

Решение:

СЕМ реши с 4 гласа „за“: гласува отпуската на доц. Георги Лозанов в периода: 02август – 06 август 2010 г., вкл. и 16 август – 31 август 2010 г., вкл.

Решение:

СЕМ реши с 4 гласа „за“: Анна Хаджиева да замества доц. Георги Лозанов по време на отпуската на председателя, в периода, както следва: 02август – 06 август 2010 г., вкл. и 16 август – 31 август 2010 г., вкл.

ПО ТОЧКА ВТОРА: *Проект на договор за възлагане на управлението на БНТ. Докладва Веселина Петрова.*

Георги Лозанов предложи на вниманието на СЕМ проект на договор за възлагане на управлението на БНТ, изготвен от Веселина Петрова (докладна записка, изх. № 18-00-19/27.07.2010 г., приложена към Протокол № 49). Обърна внимание върху т.11.15 от договора – „Изготвяне на анализ за причините и отговорностите за финансовата криза в БНТ и програма с антикризисни мерки за антикорупционна защита в срок до 30.09.2010 г.” Предложението му към Съвета е, ако няма забележки по проекта на договора, той да бъде гласуван от СЕМ и да бъде изпратен на вниманието на г-жа Вяра Анкова.

Решение:

СЕМ реши с 4 гласа „за“: прие проект на договор за възлагане на управление на БНТ. Възложи на главния секретар да организира предоставянето на договора на г-жа Вяра Анкова, за одобрение.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: *Заявления за прекратяване на мандата на членовете на УС на БНТ. Докладва доц. Георги Лозанов.*

Георги Лозанов насочи вниманието на СЕМ към депозирано в СЕМ предложение от генералния директор на БНТ, г-жа Уляна Пръмова, за предсрочно прекратяване на мандатите на членовете на УС на БНТ: Валери Фердинандов Яков и Милко Илиев Лазаров (писмо от У. Пръмова, вх. № 18-00-22/28.07.2010 г., приложено към Протокол № 49). Подложи на гласуване предсрочното прекратяване на мандатите на членовете на УС на БНТ.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: относно депозираното в Съвета предложение от Уляна Пръмова, генерален директор на БНТ, за предсрочно прекратяване мандатите на членове на УС на БНТ, да бъдат прекратени предсрочно мандатите на Валери Фердинандов Яков и Милко Илиев Лазаров, считано от 01.08.2010 г.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно платени отпуски на Уляна Пръмова, генерален директор на БНТ. Докладват Веселина Петрова.

Георги Лозанов докладва пред Съвета за получено писмо от Уляна Пръмова до него, в което тя иска председателят на СЕМ да подпише заповед за финансово обезщетение за неизползвани от нея отпуски в размер на 95 работни дни. Веселина Петрова е изготвила становище във връзка с постъпилото искане в Съвета за издаване на заповед за изплащане на обезщетение на генералния директор на БНТ за неизползвани отпуски.

Веселина Петрова изложи докладна записка относно ползване на отпуски и право на обезщетение за неизползван отпуск от генералния директор (изх. № 30-05-22/28.07.2010 г., приложена към Протокол № 49). Цитирала е разпоредбите в договора, които касаят правомощията на СЕМ и на председателя – свързани са с командировките на генералния директор в чужбина. В договора има текст за ползване на отпуски, но никъде не е записано, че председателят на СЕМ подписва тези отпуски.

Георги Лозанов отбеляза, че дори и да подписва отпуските на генералния директор, не е убеден, че трябва да подписва заповед за изплащане на пари срещу отпуска.

Веселина Петрова поясни, че в договора за възлагане управлението на БНТ никъде не е предвидено както да се подписват заповеди за отпуска на генералните директори, така и да се подписва заповед за прекратяване на правоотношението и плащане, съответно на отпуски според разпоредбите на КТ. Според т. 13 от Договора за възлагане на управление на БНТ генералният директор подписва заповедите за командировка на членовете на УС. При това положение, генералният директор също е член на УС по право и смята, че няма пречка или самата г-жа Пръмова да си подпише това разпореждане или финансовият директор, тъй като е свързано с изплащане на отпуските, но не и председателят на СЕМ.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: Възложи на дирекция „Правни дейности да подготви писмо до Уляна Пръмова, генерален директор на БНТ, в което да отговори, че не е в правомощията на председателя на СЕМ да подписва заповед за обезщетение за неизползвани отпуски на генералния директор на БНТ във връзка с прекратяването на мандата му.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка относно решение по дело 14828/2009 г. на ВАС. Докладва Веселина Петрова.

Веселина Петрова информира Съвета относно решение по дело № 14828/2009 г., ВАС, седмо отделение, образувано по жалби на “Агенция Витоша” ЕООД, “Вайтъл-И” ЕООД и ”Ултра Медия” ЕООД. (докладна записка, изх. № 029-38(09)/28.07.2010 г., приложена към Протокол № 49) Решението е свързано с конкурса за издаване на лицензия за осъществяване на радиодейност за град Перник, област Перник, честота 97.0 MHz. На първо място в този конкурс е класирано “Алфа Радио” ООД. По това дело са подадени 3 жалби, като едната жалба съдът е намерил за недопустима (тъй като “Вайтъл-И” ЕООД не е участвал в конкурса), поради което я е оставил без разглеждане. Другата жалба на “Агенция Витоша” ЕООД – съдът е намерил, че е неоснователна и третата жалба на “Ултра Медия” ЕООД - е намерил за основателна и като е приел за установено посоченото в жалбата, съдът е отменил решение № 374/06.10.2009 г. на Съвета за електронни медии. Веселина Петрова е уведомила председателя и информира Съвета сега, с предложение СЕМ да реши дали решението на съда да бъде обжалвано.

Георги Лозанов има формирана нагласа, че СЕМ трябва да обжалва това решение, защото в момента, в който СЕМ е взимал това решение, не са съществували обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 (отм.) от ЗРТ и той е взел законно и правомерно решение. Това, че след това те са се променили, намира въобще за проблем в ЗРТ. Когато е функционирал този член от ЗРТ, ако в този момент не е налице участие в търговско дружество с реклама, но после е налице, пита какво става? Затова тогава решението на СЕМ е било законосъобразно и обосновано и не вижда причина Съветът да не настоява на това свое решение.

Анна Хаджиева също изрази мнение, че СЕМ трябва да обжалва решението и да отстоява позицията си, а съдът ще реши.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: да обжалва постановеното от тричленния състав на ВАС решение №14828/2009 г.

Веселина Петрова докладва за излезли още решения на ВАС, като информира Съвета за 2 от тях – за конкурса в Гоце Делчев. При тях съдът потвърждава решенията на СЕМ, но и по двете решения има особено мнение на един от съдиите. Проблемът е в следното (особено по единия от конкурсите) - на първо място е класирана Община Гоце Делчев и съдията, който изразява особено мнение смята, че общината не е можела да участва в конкурса, тъй като е публично-правен субект и поради тази причина може да участва под формата на дружество, което да е

регистрирано, а не самата община. В тази връзка, предложи на следващото заседание да уведоми писмено Съвета, предвид създаването на практика на СЕМ при заявления за участия в конкурси от страна на общини. В ЗРТ, преди изменението в ДВ, бр. 12 от 12.02.2010 г., е присъствал текст, според който операторите могат да бъдат субекти на публичното право и на частното право. Този текст сега не фигурира, като е останал само текстът на чл. 105, според който за лицензия могат да кандидатстват физически лица и юридически лица, регистрирани по българското право или юридически лица, регистрирани по законодателството на държава-членка на ЕС. В случая става въпрос за т. 1 и съдията – докладчик, който изразява особено мнение, разсъждавайки по нея, казва, че общината не е юридическо лице, регистрирано по българското законодателство, а е такова, което възниква по силата на закона. Веселина Петрова е склонна да се съгласи с тези мнения и аргументи по отношение бъдещата практика на Съвета (по отношение посоченото по-горе решение на СЕМ счита, че е правилно и съобразено със закона).

Георги Лозанов обърна внимание върху факта, че съдът, независимо от особеното мнение, е потвърдил възможността да кандидатства общината.

Анна Хаджиева счита, че това особено мнение дава основание на СЕМ да отстоява позицията, че една община, която има други функции, няма смисъл да участва в свободна конкуренция между търговски дружества (вместо да строи болници и да купува лекарства, например). Съгласна е, че може да кандидатства община, но чрез търговско дружество

Георги Лозанов формулира предложението, което **Съветът прие: възложи на Веселина Петрова за заседанието на 11.08. т.г. (сряда) да подготви становище на базата на особеното мнение в решението, с което съдът потвърждава решението на СЕМ за класирането на Община Гоце Делчев в конкурса за гр. Гоце Делчев.**

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“. Докладва **Емилия Станева**.

Емилия Станева постави пред Съвета въпроса, свързан с решения на ВАС, относно провежданите в гр. Гоце Делчев конкурси – с участието на общините. Очаква да чуе позицията на СЕМ, предвид факта, че е постъпило заявление за регистрация на община.

Георги Лозанов запозна Емилия Станева с позицията на Съвета (отразена в предходната точка) – да се изработи становище, което да стъпи по-скоро на особеното мнение на един от съдиите.

Емилия Станева представи пред Съвета докладна, както следва: (изх. № 30-04-62/28.07.2010 г., приложена към Протокол № 49):

1. Относно документи за радиоконкурсите – СЕМ отложи разглеждането на документите за заседанието на 11.08.2010 г. (сряда).

2. **Относно** заявление с вх. номер 36-00-1/ 23.07.2010 г. от „Амотера Лимитид“, дружество регистрирано в Република Сейшели, с което дружеството уведомява Съвета, че има намерение да осъществява медийни услуги по заявка:

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: относно заявление от „Амотера Лимитид“, на основания чл. 32, ал. 1, т.16 във връзка с чл. 125ж от ЗРТ, да бъде вписано в раздел Четвърти на Публичния регистър „Амотера Лимитид“, като доставчик на нелинейни медийни услуги:

1) Премиум диджитъл („Плати, за да гледаш“)/ Premium digital/ Pay-per-view предоставяне за разпространение на филмови заглавия в рамките на лицензионни прозорци посредством кодирани средства за предаване в електронна съобщителна мрежа; достъпът до всяко произведение е възможен във всеки един момент от денонощието.

2) Премиум диджитъл (Видео по поръчка)/ Premium digital/ Video-on-Demand предоставяне за разпространение на филмови произведения в рамките на лицензионни прозорци по каталог;

Териториален обхват и на двете услуги: национален;

Дата на стартиране предоставянето на медийни услуги: 01.08.2010 г.

3. **Относно** уведомително писмо с вх. номер 19-00-463/21.07.2010 г. за вписани промени в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партидата на „БТВ Медиа груп“ ЕАД - касаещи системата на управление на дружеството и неговото представителство.

Настъпилите за дружеството промени, подлежат на вписване и в Публичния регистър, воден от СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: относно уведомително писмо от „БТВ Медиа груп“ ЕАД, на основание чл. 32, ал.1, т.16, във връзка с чл. 125к, ал. 4, т.3 от ЗРТ, да бъде вписана в раздел Първи и Трети на Регистъра промяна по партидата на „БТВ Медиа груп“ ЕАД, както следва

Органи на управление:

Управителен съвет: Константин Мокану, Артур Счерба, Вики Валериева Политова – Луканова

Надзорен съвет: Адриан Сарбу, Оливър Мартин Майстер, Петр Дворжак, Красимир Петров Гергов

Представляващи: Константин Мокану, Артур Счерба, заедно

4. **Относно** уведомително писмо с вх. номер 19-00-464/22.07.2010 г. за вписани промени в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партидата на „Плевен Спринт – център“ ООД - смяната на управителя на дружеството като на мястото на Валентина Петрова Петкова е вписана Девора Тодорова Петрова.

Настъпилите за дружеството промени, подлежат на вписване и в Публичния регистър, воден от СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: относно уведомително писмо от „Плевен Спринт – център“ ООД на основание чл. 32, ал.1, т.16, във връзка с чл. 125к, ал. 4, т.3 от ЗРТ, да бъде вписана в раздел Първи на Регистъра промяна по партидата на „Плевен Спринт – център“ ООД, както следва:

Органи на управление:

заличава като управител Валентина Петрова Петкова, вписва вместо нея Девора Тодорова Петрова

5. Относно заявление с вх. номер 20-00-177/ 26.07.2010 г. от представляващия двете дружества Живко Калотов, с искане за прехвърляне на притежаваните от „Агенция Атлантик“ ЕООД индивидуални лицензии за радиодейност на „Агенция Витоша“ ЕООД.

Емилия Станева запозна Съвета с фактологията, свързана с това заявление. „Агенция Атлантик“ ЕООД е лицензиран радиооператор, притежаващ следните лицензии: 441-00170/ 29.06.2000 г. (за програма “Витоша - Пловдив”, със специализиран профил – информационно – музикален; териториален обхват – регионален – област Пловдив); 441-00171/ 29.06.2000 г. (за програма “Витоша - Варна”, със специализиран профил – информационно – музикален; териториален обхват – регионален – област Варна); 441-00455/ 26.07.2001 г. (за програма “Витоша - Добрич”, със специализиран профил – музикално - информационен; териториален обхват – местен – за град Добрич); 441-00246/ 11.01.2001 г. (за програма “Меджик Еф Ем”, със специализиран профил – музикално - информационен; териториален обхват – местен – за град София); 030/ 15.07.2008 г. (за програма “Меджик Еф Ем”, с общ/ политематичен профил; местен териториален обхват – за град Габрово)

След преглед на приложените документи е установено, че приобретателят „Агенция Витоша“ ЕООД отговаря на изискванията на ЗРТ и не са налице правни пречки за прехвърляне на цитираната по-горе лицензия за радиодейност в негова полза.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 във връзка с чл. 106 от ЗРТ, СЕМ постанови следните решения:

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: да прехвърли от „Агенция Атлантик“ ЕООД на „Агенция Витоша“ ЕООД лицензия № 441-00170/ 29.06.2000 г. за област Варна;

Да определи такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1 500 лв., съобразно регионалния териториален обхват и покритие по население над 250 000 души;

Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;

Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да прехвърли от „Агенция Атлантик“ ЕООД на „Агенция Витоша“ ЕООД лицензия № 441-00171/ 29.06.2000 г. за област Пловдив.

Да определи такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1 500 лв., съобразно регионалния териториален обхват

и покритие по население над 250 000 души;
Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да прехвърли от „Агенция Атлантик“ ЕООД на „Агенция Витоша“ ЕООД лицензия № 441-00455/ 26.07.2001 г. за град Добрич;

Да определи такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 937. 50 лв., съобразно местния териториален обхват и покритие по население 100 000 души;

Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да прехвърли от „Агенция Атлантик“ ЕООД на „Агенция Витоша“ ЕООД лицензия № 441-00246/ 11.01.2001 г. за град София;

Да определи такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1 500 лв., съобразно местния териториален обхват и покритие по население над 500 000 души;

Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да прехвърли от „Агенция Атлантик“ ЕООД на „Агенция Витоша“ ЕООД лицензия № 030/ 15.07.2008 г. за град Габрово.

Да определи такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 937.50 лв., съобразно местния териториален обхват и покритие по население над 50 000 души;

Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

6. **Относно** заявление с вх. номер 20-00-179/ 26.07.2010 г. от представляващия двете дружества Живко Калотов, с искане за прехвърляне на притежаваните от „Евроарк“ ЕООД индивидуални лицензии за радиодейност на „Агенция Витоша“ ЕООД.

Емилия Станева внесе пояснения във връзка със заявеното искане. „Евроарк“ ЕООД е лицензиран радиооператор, притежаващ следните лицензии за радиодейност № 441-00167/ 29.06.2000 г. (за програма “Витоша - Бургас”; с музикално – информационен профил; регионален териториален обхват - област Бургас) и № 441-00404/ 26.07.2001 г. за програма “Витоша - Плевен” с музикално – информационен профил; местен териториален обхват – град Плевен)

Съгласно чл. 106, ал. 2 от ЗРТ прехвърляне на лицензия се допуска от СЕМ при спазване на изискванията към лицата за първоначално лицензиране.

След преглед на приложените документи е установено, че приобретателят „Агенция Витоша” ЕООД отговаря на изискванията на ЗРТ и не са налице правни пречки за прехвърляне на цитираната по-горе лицензия за радиодейност в негова полза.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 във връзка с чл. 106 от ЗРТ, СЕМ постанови следните решения:

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”: Да прехвърли от „Евроарк” ЕООД на „Агенция Витоша” ЕООД лицензия 441-00167/ 29.06.2000 г. за област Бургас;
Да определи такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1312.5 лв. лв., съобразно регионалния териториален обхват и покритие по население над 100 000 души;
Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”: Да прехвърли от „Евроарк” ЕООД на „Агенция Витоша” ЕООД лицензия 441-00404/ 26.07.2001 г. за град Плевен;
Да определи такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1125 лв., съобразно регионалния териториален обхват и покритие по население над 100 000 души;
Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

7. **Относно** заявление с вх. № 20-00-178/ 26.07.2010 г. от представляващия двете дружества Живко Калотов за прехвърляне на притежаваните от „Никнет” ЕООД лицензии за радиодейност на „Агенция Витоша” ЕООД.

Емилия Станева внесе пояснения във връзка със заявеното искане Никнет ЕООД е лицензиран радиооператор, притежаващ следните лицензии за радиодейност № 441-00346/ 05.07.2001 г. (за програма “Витоша - Благоевград”; с музикално – информационен профил; местен териториален обхват - област Благоевград) и № 441-00347/ 05.07.2001 г. (за програма “Радио Веселина” с музикално – информационен профил; местен териториален обхват – град Пловдив).

Съгласно чл. 106, ал. 2 от ЗРТ прехвърляне на лицензия се допуска от СЕМ при спазване на изискванията към лицата за първоначално лицензиране.

След преглед на приложените документи е установено, че приобретателят „Агенция Витоша” ЕООД отговаря на изискванията на ЗРТ и не са налице правни пречки за прехвърляне на цитираната по-горе лицензия за радиодейност в негова полза.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 във връзка с чл. 106 от ЗРТ, СЕМ постанови следните решения:

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”: Да прехвърли от „Никнет” ЕООД на „Агенция Витоша” ЕООД лицензия № 441-00346/ 07.07.2001 г. за град Благоевград.

Да определи такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 937.50 лв., съобразно регионалния териториален обхват

и покритие по население над 50 000 души;
Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да прехвърли от „Никнет“ ЕООД на „Агенция Витоша“ ЕООД лицензия № 441-00347/ 05.07.2001 г. за град Пловдив. Да определи такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1312.5 лв., съобразно регионалния териториален обхват и покритие по население над 250 000 души;
Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

8. Относно заявление с вх. № 20-00-174/ 22.07.2010 г. от **Община Горна Оряховица** за регистрация на радиодейност – СЕМ отложи разглеждането за следващото заседание.

9. Относно заявление с вх. № 19-00-465/ 23.07.2010 г., допълнено с писмо вх. № 19-00-465/28.07.2010 г. от „Телевизия Туризм“ ООД за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да бъде регистриран като доставчик на линейни медийни услуги (телевизионен оператор) „Телевизия Туризм“ ООД. Да бъде вписана в Първи раздел на Публичния регистър телевизионна програма с марка – „Телевизия Туризм“; разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; териториален обхват – национален; вид оператор – търговски; програмен профил – специализиран /информационно-туристически/; начална дата на разпространение – 01.08.2010 г.
Да се определи първоначална такса за регистрация в размер на 3500 лв.
Да се издаде на „Телевизия Туризм“ ООД удостоверение за регистрация.

10. **Емилия Станева** докладва заявление от „НЕТ 1“ ЕООД, постъпило в СЕМ. Припомни, че на заседание, проведено на 15 юли 2010 г., е разгледано заявление № 19-00-459/09.07.2010 г. от „НЕТ 1“ ЕООД за регистрация на телевизионна дейност - създаване на програма с марка – NET 1. Поради констатирани недостатъци в документацията на заявителя е указано да ги отстрани. С писма от 23 и 27 юли, дружеството оттегля заявлението си, като уведомява Съвета, че след анализ на услугата, която предоставя е установило, че тя попада в хипотезата на чл. 2, ал. 5, т. 2 от ЗРТ – “дейности, които са с нестопански характер и които не са конкурентни на телевизията въз основа на програмна схема”.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: да бъде прекратено административното производство, образувано по заявление № 19-00-459/09.07.2010 г. на основание чл. 56, ал.1 от АПК.

11. Емилия Станева изложи хронологията относно искания от **Сдружение с нестопанска цел „Християнски център” – Сливен**. На заседание, проведено 22 юни 2010 г. са разгледани искания от Сдружение с нестопанска цел ”Християнски център” - Сливен за откриване на процедури по чл. 116 от ЗРТ, както следва:

- 1) 20-00-133 от 01.06.2010 г. за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване, **средновълнов обхват** (526.5 – 1 600.5 kHz), с регионален териториален обхват – Сливен, Ямбол, Бургас и Стара Загора;
- 2) 20-00-134 от 01.06.2010 г. за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване, **УКВ** (87.5 – 108 MHz), с регионален териториален обхват – Сливен, Ямбол, Бургас и Стара Загора;
- 3) 19-00-421 от 01.06.2010 г. за телевизионна дейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване, с **регионален териториален обхват** – Сливен, Ямбол, Бургас и Стара Загора;

СЕМ с писмо, изх. номер 20-00-133/ 28.06.2010 г., е отговорил на заявителя.

На 21 юли 2010 г. Сдружението подава жалба, като твърди, че неправилно е приложен законът, че е следвало да се препратят исканията до КРС, тъй като ако за 2009 г. е нямало свободен ресурс, то за 2010 г. може да е планиран такъв.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:

Открива процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване в средновълнов обхват (526.5 -1600.5 kHz) за град Сливен.

Открива процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване в УКВ ЧМ обхват (87.5 – 108 MHz) за град Сливен.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Сливен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

12. Относно писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-66/26.07.2010 г., с което препраща по компетентност заявление, вх. № 12-01-4903/ 12.07.2010 г. по описа на КРС, подадено от : „Топ Тон Медиа България” ЕООД, и „Про БГ Медиа” ЕООД, за прехвърляне на разрешения за ползване на индивидуално определен честотен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна мрежа за наземно аналогово разпръскване, както и на разрешение от „Топ Тон Медиа България” ЕООД на „Про БГ Медиа” ЕООД, както следва:

Разрешение № 00295-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00302-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00308-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00299-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00298-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00301-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00300-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00294-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00306-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00296-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00297-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00304-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00305-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00307-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00310-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00288-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00287-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00309-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00286-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00284-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00291-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00285-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00303-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00289-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00290-01/29.05.2008 г.; Разрешение № 00292-01/29.05.2008 г.;
Разрешение № 00293-01/29.05.2008 г. и Разрешение № 00519-01/17.06.2008 г.

(Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС, при спазване изискванията на ЗЕС, да прехвърли гореизброените разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване и на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида “точка към точка от „Топ Тон Медиа България” ЕООД на „ПРО БГ Медиа” ЕООД.

13. Относно постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-67/ 27.07.2010 г. за разглеждане и произнасяне по компетентност относно на искане за прехвърляне на разрешение № 00563/ 17.06.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на к.к. „Боровец” от „Радио Контакт България” ЕООД на „Радио 1” ООД.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ, във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да даде съгласие КРС, при спазване разпоредбите на ЗЕС, да прехвърли разрешение № 00563/ 17.06.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа

за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на к.к. „Боровец” от „Радио Контакт България” ЕООД на „Радио 1” ООД.

14. Относно писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-64/27.07.2010 г., с което препраща заявление за изменение на притежаваното от „НЕТ ФМ” ЕООД, разрешение № 00398/ 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град Велико Търново. (Искането е във връзка с промяна на RDS кода на радиопредавателната станция от 821А на 8322, съобразно излъчваната програма “Радио Енерджи”).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”: Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00398/ 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Велико Търново, издадено на „НЕТ ФМ” ЕООД, както следва:

1. Изменя буква “о” от Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно Приложението към настоящото решение;
2. Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин за заплащане на таксите”.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Становище относно §37а от ЗРТ. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева представи проект на становището, в резултат на обсъжданията на предходното заседание (докладна записка, изх. № 30-04-62/ 28.07.2010 г., приложена към Протокол № 49).

Анна Хаджиева обърна внимание върху уеднаквяване на употребените термини – „норми” и „разпоредби”, както и да се употреби мн. ч. по отношение на текста „...от датата на стартиране на услугите.”

Георги Лозанов обърна внимание, че проектът на становище са различава от вече разгледания по това, че касае само лицата по §37а и че председателят на КРС, г-н Божков, е подал датата, от която стартират услугите. Доц. Лозанов е разговарял с него и по още един въпрос – за да бъде спазен този срок, трябва да бъде ограничено във времето възможността от възползването от must carry, т.е, трябва една втора дата – посочена в становище (за § 37 и §37а). Който има обаче тази привилегия, но няма да я използва, ще трябва в определен момент да се откаже от нея, за да може операторът на мултиплекса в свободно договаряне да го запълни.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за”: относно приемането на становище по прилагането на §37а от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за радиото и телевизията, с който се определят лицата, чиито програми ще бъдат задължително разпространявани от предприятието, получило разрешение да

изгради мрежите за цифрово наземно радиоразпръскване през Първия етап от прехода, определен в Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България, приет от Министерски съвет,

Съветът на основание чл. 66 и 69 от Административно процесуалния кодекс открива производство по издаване на общ административен акт.

Проектът на Становище да бъде оповестен публично - чрез публикуване на електронната страница на СЕМ;

Определя срок за участие на всички заинтересовани лица в производството - 1 (един) месец от публикуването.

Определя форма на участие на заинтересованите лица - чрез писмени предложения и възражения, депозиранни в деловодството на СЕМ или изпратени по електронната поща.

ПО ТОЧКА ОСМА: Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова..

1. Относно АУАН №.147/29.04.2010 г., съставен на „Херос Кейбъл Балчик” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-144/27.07.2010 г., приложена към Протокол № 49):

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” относно АУАН №.147/29.04.2010 г., съставен на „Херос Кейбъл Балчик” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - спира производството на основание чл. 43, ал. 6 от ЗАНН.

2. Относно АУАН № 163/10.05.2010 г., съставен на „ГТВ Сат” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-176/27.07.2010 г., приложена към Протокол № 49):

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” относно АУАН № 63/10.05.2010 Г., съставен на „ГТВ Сат” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ – приема нарушението за маловажно.

3. Относно АУАН № 164/10.05.2010 г. съставен на „Дани Сат” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-177/27.07.2010 г., приложена към Протокол № 49):

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” относно АУАН №164/10.05.2010 г., съставен на „Дани Сат” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – приема нарушението за маловажно.

4. Относно АУАН №198//01.07.2010 г., съставен на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД, за нарушение на чл. 82, ал. 4 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 19-00-444/19.07.2010 г., приложена към Протокол № 49):

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” относно АУАН №198/01.07.2010 г., съставен на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД, за нарушение на чл. 82, ал. 4 от ЗРТ – отложи решението по акта след становището, което Съветът е възложил (тълкуване на информацията за спорта – дали е новини в истинския смисъл на думата, което да бъде подготвено за заседанието на 11.08.т.г.).

5. Относно АУАН №199/01.07.2010 г., съставен на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД, за нарушение на чл. 82, ал. 4 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 19-00-443/19.07.2010 г., приложена към Протокол № 49):

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” относно АУАН № 199/01.07.2010 г., съставен на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД, за нарушение на чл. 82, ал. 4 от ЗРТ– отложи решението по акта след становище.

Георги Лозанов сезира Съвета за множество жалби, вкл. и от депутати, в които се жалят хората от региона за това, че телевизия „СКАТ” в гр. Бургас, играе изцяло рекетъорски функции по отношение на бизнеса. Съгласен е, че пряко по ЗРТ това е трудно да бъде идентифицирано, но от друга страна, когато една медия влиза в толкова ясни нарушения на обществените норми и да не може Съветът да реагира, би означавало отстъпление от правомощия. Затова предложи да бъде възложен едномесечен мониторинг на оператора - на телевизия „СКАТ”, гр. Бургас.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за”: възложи на ръководителя на РЦ в гр. Бургас възможно най-скоро да предприеме едномесечен мониторинг върху програмата на телевизия „СКАТ”, гр. Бургас.

6. Относно АУАН № 200/01.07.2010 г., съставен на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД, за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ:

Анна Хаджиева приема възраженията на продуцента, защото смята, че „Отечествен фронт” е достатъчно провокативно предаване. Не мисли, че следва да бъдат санкционирани и няма да подкрепи налагане на санкция.

София Владимирова е гледала това издание на предаването и не смята, че има извършено нарушение. Тя не би подкрепила санкция по този акт.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”: относно АУАН № 200/01.07.2010 г., съставен на „Нова телевизия – Първи частен канал” АД, за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ - приема нарушението за маловажно.

РАЗНИ: Докладна записка относно застраховка на служебен автомобил на СЕМ. Докладва Мариана Андреева.

Мариана Андреева докладва относно застраховка „Автокаско”, която изтича на 08 август 2010 г. за 1 автомобил на СЕМ (докладна записка, изх. № 06-00-64/29.07.2010 г., е приложена към Протокол № 49). От предложените оферти най-ниска е ценовата

оферта на „Евроинс“ АД, с което СЕМ има договорни отношения, като всички настъпили щети са били отстранявани в срок и без проблем.

Георги Лозанов подложи на гласуване решение за сключване на договор за застраховка „Автокаско“ за автомобил на СЕМ.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: относно изтичане на срока на застраховка „Автокаско“ на служебен автомобил, на 08 август 2010 г., да бъде сключен договор с „Евроинс“ АД за застраховка „Автокаско“ на 1 автомобил на СЕМ: „Пежо 807” – С 7997 ХХ .

Следващо заседание на СЕМ, насрочено за 30.07.2010 г. петък) от 14,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 49:

1. Докладна записка от В. Петрова относно проект на договор за възлагане на управлението на БНТ, изх. № 18-00-19/27.07.2010 г.
2. Писмо от У. Пръмова за предсрочно прекратяване на мандатите на членове на УС на БНТ, вх. № 18-00-22/28.07.2010 г.
3. Писмо от В. Яков за прекратяване на мандата му като член на УС на БНТ, вх. № 18-00-20/28.07.2010 г.
4. Писмо от М. Лазаров за прекратяване на мандата му като член на УС на БНТ, вх. № 18-00-21/28.07.2010 г.
5. Докладна записка от В. Петрова, изх. № 30-05-22/28.07.2010 г.
6. Докладна записка от В. Петрова, изх. № 029-38(09)/28.07.2010 г.
7. Докладна от Е. Станева, изх. № 30-04-62/28.07.2010 г.
8. Докладна записка относно АУАН № 147/29.04.2010 г., изх. № 34-00-144 от 27.07.2010 г.
9. Докладна записка относно АУАН №163/10.05.2010 г., изх. № 34-00-176 от 27.07.2010 г.
10. Докладна записка относно АУАН №164/10.05.2010 г., изх. № 34-00-177 от 27.07.2010 г.
11. Докладна записка относно АУАН №198/01.07.2010 г., изх. №19-00-444 от 19.07.2010 г.
12. Докладна записка относно АУАН №199/01.07.2010 г., изх. № 19-00-443 от 19.07.2010 г.
13. Докладна записка относно АУАН № 200/01.07.2010 г., изх. № 19-00-445 от 26.07.2010 г.
14. Докладна записка от М. Андреева, изх. № 06-00-64/29.07.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова отсъства
Георги Стоименов	
Георги Лозанов	София
председател	Владиминова
Михаела Йоргова	Пламен
гл. експерт	Суруджийски
протоколист	главен секретар