

С Ъ В Е Т З А Е Л Е К Т Р О Н Н И М Е Д И И

П Р О Т О К О Л

№ 61

от заседание, състояло се на 19.07.2004 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, Райна Николова, Райчо Райков, доц. д-р. Лилия Райчева, Тома Иванов.

ОТСЪСТВАЛИ: Стефан Димитров (в отпуската), Юлиана Тончева (възпрепятствана) ^ гс© н п * м е л < ^ vjua £-й /(*-&H-C* (i r i ^ ^ o v

ДНЕВЕН РЕД:

1. Предложения за процедура за избор на генерален директор на БНТ.
2. Утвърждаване на договорите за възлагане на управление на членовете на УС на БНР.
3. Докладна записка от отдел Лицензни.
4. Молба от "Радио Контакт България" ЕООД.
5. Докладна записка от Анна Лазарова относно писмо от народни представители от ПГ на НДСВ.
6. Искане от Екатерина Михайлова относно ежегоден мониторинг на предаването "Всяка неделя" по Канал 1 на БНТ.
7. Писмо от група народни представители от ПГ на ОДС относно сключения договор за предаването "Всяка неделя" по Канал 1 на БНТ.
8. Информация за бюлетина на СЕМ.
9. Проект на решение за възлагане на ремонт на тоалетните на V етаж.

Разни:

- Докладна записка от Жана Витанова относно отпускане на помощи.
- Участие на СЕМ в семинара, организиран от БМК в гр. Банско.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Деяна Заркова.

Райчо Райков откри заседанието и подложи на обсъждане дневния му ред. Председателят лимитира времетраенето на настоящото заседание - до 13.15h., а изказванията на Членовете на СЕМ да бъдат в рамките на 3 до 5 минути.

Маргарита Пешева каза, че има предложение относно законопроект на БМК, който е качен и разпространяван в уеб-страница на интернет и припомни, че приближава годишната среща на БМК в гр. Банско.

Райчо Райков отговори, че този законопроект няма да е тема на срещата на БМК.

Маргарита Пешева продължи своето изказване, казвайки, че независимо от всичко - този законопроект ще бъде представен на срещата в гр. Банско. От тази гледна точка, доц. Пешева предлага, Съветът да определи специално заседание през идната седмица, до което членовете да се запознаят със законопроекта, за да имат на срещата в гр. Банско изработена своя позиция по него.

Райчо Райков каза, че такова решение в кратък срок не би било сериозно, още повече, когато този законопроект трябва да се сваля от неясен сайт и не е официално постъпил никъде.

Тома Иванов допълни, че Съветът трябва да реагира, когато този законопроект постъпи в Комисията по медии в НС и смята, че други реакции са несериозни и показват паника. Г-н. Иванов е против каквато и да било реакция от страна на СЕМ сега.

Мария Стефанова каза, че се съмнява дали въобще този законопроект е на БМК, защото страницата в интернет дори не е известна.

Райчо Райков попита г-жа. Стефанова - дали мисли, че СЕМ трябва да има позиция по въпроса?

Мария Стефанова отговори, че СЕМ трябва да има позиция за срещата в гр. Банско по принцип.

Райчо Райков уточни, че наистина такава позиция трябва да има и затова в дневния ред на заседанието като точка "разни" е поставен за разглеждане този въпрос.

Маргарита Пешева поясни, че е имала също това предвид - за позиция на СЕМ на годишната среща в гр. Банско.

Райна Николова внесе яснота по въпроса като каза, че това е сайт на БМК, който е получила лично от доц. Георги Лозанов. Тя сподели, че се е запознала доста подробно с този законопроект, но се е оказало, че БМК продължава да прави промени по текста. Проектът ще бъде официално представен на срещата в гр. Банско и дотогава ще подлежи на промени. Д-р. Николова смята, че не е уместно да се дава становище все още.

Райчо Райков подложи на гласуване така предложения дневен ред. **СЕМ прие така предложения дневен ред със седем гласа "за".**

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Райна Николова представи своето предложение относно провеждането на избор за генерален директор на БНТ ^{(й*} *Предложение* _{Та} *на д-р. Райна Николова относно провеждането на избор за генерален директор на БНТ с вх.№ 18-00-59 от 19.07.2004 г., е приложено към протокол № 61).* В своето предложение д-р. Николова е изложила няколко действия около, които Съветът се е обединил на предишното заседание, а именно - номиниране на кандидатите. Принципът на процедурата да е този на номинацията. Как ще става това и по колко кандидати ще имат право да номинират неправителствените организации, тя предполага, че са уточнения, които ще бъдат дискутирани от Съвета. Според д-р. Николова е въпрос на дебат - дали и този път БМК да бъде ограничена от възможността да номинира. Предложеното от нея е всъщност това, което е уточнявано и на предишното заседание - да има три дебата между подалите документи кандидати, които да са организирани по следния начин: Първият да бъде в БНТ, за да се осъществи в присъствието на служители на БНТ, членовете на СЕМ и журналисти; вторият в БТА, на който да присъстват:

- представители на неправителствени организации от областта на културата, образованието и науката,
- представители на държавни органи, осъществяващи държавната политика в областта на образованието, културата и науката,
- членове на СЕМ,
- журналисти.

Идеята за дебатите е в това - да участват максимален брой интелектуалци от неправителствения сектор и да изразят

общественото виждане по отношение на програмната политика на БНТ и особено за ТВ България. Тази идея е обусловена от факта, че БНТ е културна институция, която има съществена роля в дейността на държавата в областта на културата. Същественото значение на ТВ България се крие в това, че трябва да се превърне в един своеобразен посланик на България в чужбина. В същото време - да внася и европейска аудиовизуална продукция чрез обема, който би могъл да осъществява с други обществени медии. Д-р. Николова даде пример с полския сателитен канал, който участва в "Арте" от 1999 г., с официално подписан договор заедно с останали медии. Следствие на което, полска продукция влиза в канала "Арте" без проблем. България също има какво да покаже на света, но БНТ не го прави. В тази връзка нещата са много, които могат да представят кандидатите, ако те наистина са кандидати, които искат да управляват БНТ като обществена медия - заяви д-р. Николова. Третият диспут да бъде между участниците в процедурата и членовете на СЕМ. Регламентът предвижда обща продължителност на дебата три часа, а един диспут е максимално добър, когато участват трима кандидати, защото, когато участват повече се получава размиване на темата на разговора. В тази връзка д-р. Николова каза, че СЕМ трябва да има готовност да организира два диспута, ако кандидатите са повече. Тя обобщи, че на този избор трябва да се представят конкретни виждания, а не да се говори по принцип. Изхождайки от тази теза, д-р. Николова предложи в последния диспут с участието на СЕМ да бъдат представени конкретни програмни схеми, включително с часовите пояси, защото не може генералният директор на БНТ да не знае какво представлява програмната схема. Той и екипът, който ще ангажира - трябва да имат представа как ще бъдат разположени часовите пояси в програмната схема на БНТ, за да може Съветът да разбере дали това, което кандидатът предлага - би могъл да осъществи на практика и е в защита на обществените функции.

Райчо Райков благодари на д-р. Николова за представянето на нейното предложение и даде думата на доц. Райчева. Председателят предложи членовете на СЕМ да изслушат и второто предложение, след което биха могли да коментират заедно предложенията, защото са сходни в голяма част.

Лилия Райчева направи уточнение, че е склонна да промени написаното вече предложение, но ще запознае СЕМ с мотивите за тези резерви и ще изложи своите мисли за процедурата за избор на генерален директор на БНТ. *{Предложение от доц. д-р. Лилия Райчева за процедура за избор на генерален директор на БНТ с вх.№ 18-00-58 от 16.07.2004 г., е приложено към протокол № 61}.*

Доц. Райчева смята, че към този избор трябва да се подходи много отговорно, за да се създаде достатъчно добра визия на БНТ през следващите три години. Тя сподели, че ѝ е направило впечатление при предишния конкурс една нервност в Съвета, от гледна точка на групиране по някакви параметри. Тя е имала усещането, че нещата са се движили повече отвън, отколкото отвътре. За нея са странни изказвания като: "*моите номинатори*", слухове като "*политически поръчки*" и др., защото СЕМ не трябва да забравя, че е независима институция. Доц. Райчева е убедена, че СЕМ не трябва да се обвързва само с номинации. Аргументите за тази убеденост са:

- неизяснена концепция относно институциите, които могат да бъдат номинатори;
- ниската институционална култура, при която е възможно правилата, предложени от СЕМ да не бъдат спазени;
- документите на номинираните кандидати да не отговарят в детайли на гласуваната процедура, което може да възпрепятства избора.

Тя предлага кандидатите да могат да се явяват самостоятелно и с номинации. Доц. Райчева допълни, че при номинациите - СЕМ ясно трябва да очертае условията за участие в процедурата, както и съпътстващите документи, които номинаторите трябва да представят. Тя предложи, ако е възможно, след консултация с отдел "Правен" - един от документите, който СЕМ може да включи в задължителния пакет за представяне от кандидатите - да бъде документ за физическо и психическо здраве. След като представи предложените от нея процедурни срокове, доц. Райчева сподели притесненията си относно процедурата. Тя каза, че вижда "*тесни места*" и в своето предложение, и в това на д-р. Николова. Според нея, дебатът между кандидатите не би довел до нищо, а само ще засили "*гротескния характер*" на Съвета. Нейните аргументи за тази теза са, че в сградата на БНТ няма помещение, което да осигури комфорт за 100 човека приблизително; и всъщност какво ще оценява СЕМ - умението някой да говори пред публика, което не е работата на генералния директор или неговата същностна концепция. В този смисъл доц. Райчева заяви, че Съветът влиза в "*спирала на свръхочаквания*" от генералния директор. Тя повтори, че е против провеждането на дебат между кандидатите и предложи - Съветът да определи един Обществен съвет от експерти, който да помогне за по-добър избор. Да се привлекат експерти в различни области (техническа, финансова, програмна част и др.), които да създадат критерии за оценяване на кандидатите. Тези експерти, които ще бъдат Обществен съвет - ще подпомогнат на Съвета да вземе своето решение. Предложеният от нея дебат - едновременно

публично изслушване на всички кандидати по определени теми - ще бъде наблюдаван от тези експерти. Те след това ще оценят по изготвените критерии представянето на кандидатите от финансова, техническа и програмна страна.

Райна Николова прекъсна изказването на доц. Райчева, и попита как ще се гарантира безпристрастността на тези експерти?

Лилия Райчева отговори, че за всяка област ще бъдат поканени двама експерти. По принцип безпристрастността не може да бъде гарантирана и това го е показала практиката на Съвета - заключи доц. Райчева.

Райна Николова уведоми Съвета за свое участие в предаване на "Нова Европа" по време, на което се е включил г-н. Борислав Геронтиев и е изказал мнение, & номинации и стои зад мораториум. В тази връзка д-р Я. Николова каза, че когато Съветът се насочва в посока - някой друг да решава - се стига до усъмняване в независимостта на СЕМ.

*^£^u<Xl^-
щяф M
&UST
f^Pj*

Мария Стефанова каза, че е предложила неофициално процедура с номинации, но сега е по-склонна да се откаже от нея. При такава процедура СЕМ трябва да подготви правила за организациите, които ще номинират, а това е трудна задача - и доказателство за нея е опитът от предишния конкурс. Тъй като д-р. Николова е предложила да не се ограничава Медийната коалиция от право да номинира - защо тогава да се ограничава въобще входът към конкурса. Г-жа. Стефанова се съгласи с мнението на доц. Райчева - внимателно да се изработят документите, с които ще кандидатстват участниците. Според нея, СЕМ трябва да се съобразява с два фактора в работата си - времето и правомощията на Съвета. От гледна точка на времето, Съветът има достатъчно, защото в началото на месец октомври трябва да има избран генерален директор на БНТ. По отношение на втория фактор, г-жа. Стефанова е твърдо против да се избира Обществен съвет, който да отнеме от правомощията на Съвета. Според нея това е преотстъпване на правомощията и отговорността върху някой друг, което не говори добре за институцията - СЕМ.

Тя продължи своето изказване като каза, че СЕМ трябва добре да обмисли как конкурсът ще протече. Г-жа. Стефанова не възразява на "първо четене" на предложението на д-р. Николова за публични дебати, но мисли, че всички служители да участват в тях не е "много научно" и не са нужни толкова широки дебати. Тя каза, че в крайна сметка - не колективът си избира директор, а СЕМ го избира. Тя допълни, че обстоятелствата се променят постоянно и припомни за появата на законопроекта на БМК, и идеята на Медийната коалиция да се наложи мораториум върху избора на генерален директор. Определящото и основното в работата на СЕМ

е сега действащият закон, но все пак не може да не се обръща внимание на случващото се.

Тома Иванов се намеси и каза, че Съветът работи по сега действащия закон. Може да има много законопроекта, но когато станат факт, тогава СЕМ ще се съобрази с тях.

Мария Стефанова поясни, че тя не противоречи на никого от Съвета, а има предвид случващите се обстоятелства, върху които трябва да се дискутира и не може да не се обръща внимание.

Маргарита Пешева поддържа предложението на д-р. Николова и в голяма част предложението на доц. Райчева. Доц. Пешева изказа своето мнение относно процедурата за избор на генерален директор на БНТ. За нея най-добрият вариант за вход към конкурса е смесеният. Да имат право неправителствени организации да номинират кандидати и да имат право да се явяват кандидати, които не са номинирани от неправителствени организации. Този смесен вариант е най-демократичен, но според нея - трябва да се обмислят много внимателно критериите, на които да отговарят неправителствените организации. Тя каза, че когато има БМК, в която членуват електронни медии и има смесен вариант на членство, от една страна — синдикални организации, от друга страна — електронни медии, а от трета страна - собственици на медии - се получава конфликт на интереси. В този смисъл, когато такава Медийна коалиция има право да номинира - това ще означава въвеждане на корпоративен принцип в принципа на самото номиниране. Доц. Пешева апелира - внимателно да се обсъди този вариант. При положение, че се реши максимално свободно всички да имат право да участват в конкурса, (тъй като това е една особеност на развитие и структуриране в медийното поле на гражданския сектор в България), доц. Пешева не би имала нищо против. Тя смята, че провеждането на диспут в БНТ между подалите документи кандидати по определени теми - преследва няколко вида ефекта. Работещите в БНТ ще бъдат уважени от Съвета за електронни медии. Също така биха могли пряко да задават въпроси на обявените кандидати, които искат да ги управляват. Това е добър подход и от гледище на професионалния образ на самия Съвет. Стъпка на уважение към гилдията, независимо от това, че тя не си избира генерален директор. СЕМ може да чуе мнението на служителите и да види - как се приема всеки кандидат от професионалната общност. За другите два дебата доц. Пешева също не възразява, но не поддържа идеята на доц. Райчева за Обществен съвет. Доц. Пешева каза, че е съгласна с мнението на г-жа. Стефанова, че по същество, това изглежда като бягство от правомощията на Съвета. По този начин СЕМ признава публично

пред професионалната общност, че има ниска експертност и затова си прави експертен съвет, който да решава вместо него - така, според доц. Пешева тази стъпка ще изглежда в очите на общественото мнение и професионалната общност. От тази гледна точка, тя е против експертния съвет. По отношение на случващото се - не може СЕМ да не обръща внимание. Предложението за мораториум, което прави БМК, за доц. Пешева е репресия срещу един независим регулаторен орган. Това е тежък прецедент. Ако това наистина се внесе като проектно предложение, тя ще предложи на Съвета - да излезе с декларация против инициативите на БМК. Тези инициативи съвсем не преследват интересите на медийния сектор, а се опитват да репресират един независим регулаторен орган и да създават неустойчивост на медийната среда. Устойчивост, за която БМК са пледирали. Опитват се да изземват правомощията на регулаторния орган по същия начин, когато са репресирали СЕМ с отнемане на правото да лицензира с т. нар. стратегия за развитие на радио- и телевизионната дейност. Доц. Пешева сподели, че знае за проведеното заседание на БМК, на което са присъствали г-н. Сотиров и г-н. Лозанов. Тя каза, че също така знае, че реакциите на Медийната коалиция са били противоречиви. Имало е изказвания, че това би означавало да се изземат законно дадени според сега действащия закон правомощия на Съвета за електронни медии. Тя допълни, че в БНТ не е имало стачка. За нея е странно, как Председателят на Медийната коалиция иска оставката на г-н. Райков, а е забравил да подаде оставка като Председател на НСРТ, когато в БНР е имало стачка в продължение на четири месеца и половина. Защо тогава г-н. Лозанов и г-жа. Божилова не са си подали оставките? Доц. Пешева заяви, че възразява срещу двойните стандарти. Тя не би искала, когато човек е член на СЕМ да има един стандарт и едно отношение - към гражданския сектор и медийната среда, а когато не е член на регулаторния орган - да има съвсем друг стандарт. Доц. Пешева завърши с това, че предложението на БМК за мораториум е безпрецедентно, това е тежък прецедент за гражданския медиен сектор в България, защото всъщност той не се развива. Относно законопроекта на БМК, доц. Пешева не е запозната подробно и не може да даде становище, а по отношение на конкурса за генерален директор - трябва да бъде с широк и демократичен вход. От една страна - номинации, от друга - свободен вход за кандидати, които са без номинации. Ако Съветът стигне до решение, че всички имат право да номинират, тогава ще се елиминира т. нар. - конфликт на интереси, и доц. Пешева ще се съгласи с това решение. Тя отново повтори, че за първи път - неправителственият медиен

сектор репресира по толкова циничен начин регулаторния орган - без да е имало стачка в БНТ. Протест е имало, но стачка - не.

Марко Семов каза, че целта на БМК е да бъде ликвидиран СЕМ в този си вид, а Георги Лозанов е *"момче, което боледува от политически амбиции, които се проявяват на всяко равнище."* Проф. Семов приема предложението на д-р. Николова, но приема и това на доц. Райчева - като към него има няколко добавки, които изложи. Той каза, че винаги е предлагал и ще продължава да настоява за създаване на Обществен кръг до СЕМ, защото *"шамарите и плесниците, които се сипят върху нас - са и оправдани, и не са"*. Изборът и отговорността на генерален директор си я носи СЕМ, но този обществен кръг ще представлява едно оттичане на създалото се напрежение. Това не означава, че членовете не си носят отговорността за действията, но не може да се подценява общественото мнение. Мнението на хора, които са се доказали и утвърдили в общественото съзнание като хора, разбиращи от телевизия и култура. Проф. Семов предложи до есента СЕМ да приключи с определянето на такъв кръг. Избраните в него хора - да участват в дебатите за избор на генерален директор на БНТ, да се чуят техните позиции и тяхното мнение. Той предложи да се позволи и на печатните медии да номинират и да дискутират номинациите, да участват в обществената дискусия, а не да стоят *"на готово и после да ни ухапят"*. Проф. Семов каза, че с това участие и те ще носят някаква морална отговорност за избора. Към предложението на д-р. Николова, той добави, че е хубаво да има момент, който да е свързан с политиката на БНТ по отношение на външната продукция, намесата на националната телевизия в европейската медийна среда.

Тома Иванов обърна внимание на своите колеги, че се разсъждава за избор в някакви идеални условия, които обаче не съществуват. Съветът трябва да се съобразява с: действащ закон, действащ бюджет на телевизията, действащи договори в телевизията, действащ Управителен съвет в телевизията, който УС е с два отделни мандата. Единият мандат на половината членове на УС ще приключи месец март - 2005 г., вторият мандат ще приключи месец юни - 2007 г. В този смисъл никакви концепции, никакви стратегии и действия, научно обосновани, но практически неприложими не могат да се използват в случая. СЕМ трябва да се съобрази със съществуващото положение и общественото мнение. Избраният кандидат ще работи в тези съществуващи условия - всичко останало, според г-н. Иванов е *"една утопия"*. В този смисъл той се колебае дали да приеме и предложението на проф. Семов, защото този обществен съвет ще оценява от гледна точка на идеална среда,

в която обаче избраният няма да работи. Съветът не може да избере идеалния кандидат - а този, който може в тези съществуващи условия - да работи.

Марко Семов се намеси и каза, че хората, които ще се избират за този обществен съвет са такива, които са работили по един или друг начин в телевизията. Те знаят това, което знае и СЕМ.

Тома Иванов поясни, че кандидатът може да изложи идеална концепция, но тя не може да се реализира.

Лилия Райчева се намеси и каза, че в момента не се говори за концепция.

Тома Иванов попита, тогава по какво ще се оценят кандидатите?

Марко Семов каза, че ще оценяват по това какво, къде и как е работил кандидата.

Тома Иванов допълни, че и по това - дали ще се впише в действащите условия и дали ще се справи със ситуацията.

Лилия Райчева попита в такъв случай - какво пречи да има екип от експерти, които да помогнат на СЕМ.

Тома Иванов поясни, че нищо не пречи и е възможно да подкрепи тази идея. Г-н. Иванов продължи и изложи мнение по процедурата за генерален директор, а именно, че е твърдо зад процедура с номинации. Според него при такава процедура се споделя отговорност, а не се бяга от нея. Когато една сериозна обществена организация или творчески съюз застане зад една фигура - тази обществена организация споделя отговорността със Съвета.

Лилия Райчева каза, че това вече е *"утопия"*.

Тома Иванов ѝ отговори, че това не може да бъде утопия, защото в противен случай СЕМ по никакъв начин не може да отсее хора като Радослав Главчев и т.н. Съветът би могъл да ограничи участието на номиниращи организации - като допусне такива с минимум три години работа в общественния сектор в България, и такива, които имат пряка връзка с основните дейности на телевизията. Подобни организации са: Съюзът на журналистите, Съюзът на писателите, на композиторите и др. Г-н. Иванов напълно е съгласен с тези три дебата, включително и този в БНТ. Независимо, че Съветът не трябва да се съобразява с исканията на служителите в телевизията - няма по-добър вариант, ако съвпадат вижданията на СЕМ с тези на служителите за бъдещия генерален директор. Г-н. Иванов приключи изказването си с това, че категорично подкрепя предложението на д-р. Николова с тези добавки, които е направил.

След неформален разговор относно настоящата процедура, Председателят взе думата.

Райчо Райков каза, че за него най-важното в случая е дали СЕМ ще има сетивата да открие от всички настоящи кандидати, онзи, който

може да се справи с положението. В това отношение той каза, че категорично подкрепя предложението на проф. Семов за обществен кръг. Тези хора не бива да дават оценки, а да помагат със съвети. Председателят не приема предложението за експерти, които да оценяват по дадени критерии. Той предлага изобщо в настоящия конкурс, СЕМ да възприеме идеята за обществения кръг, защото Съветът не е обществото. Г-н. Райков не вижда слабост или бягане от компетентност, ако се вслуша в мнението на този обществен кръг. Той приема изцяло предложението на д-р. Николова, което е изключително добре систематизирано и обобщено. Председателят обаче е категорично против документ за физическо и психическо здраве, но приема нейните предложени теми: *"Управленска структура"*, *"Програмна политика"*, *"Финансиране"*, и добавената от проф. Семов тема — *"Външни продукции"*. Той попита доц. Рйчева какво има предвид в своето предложение под: "24.09.2004 г. - Краен срок за получаване на отзиви от БНТ и други организации за кандидатите в СЕМ"?

Лилия Райчева отговори, че членовете на Съвета са искали от телевизионната общност да подкрепи, ако иска някои от кандидатите за генерален директор на БНТ и БНР. Тя даде пример, че при конкурса за генерален директор на БНР, много преди крайния срок са получени различни отзиви и номинации от различни звена в БНР. Активността, обаче в БНТ е започнала един ден преди окончателния избор и се е изразила в контактна група.

Тома Иванов обобщи, че целта на диспутите е именно - активността на телевизионната общност да се прояви на тях.

Райчо Райков допълни, че предложението на проф. Семов за участието на печатните медии в конкурса е много уместно, защото също ще активира различни виждания.

Лилия Райчева насочи вниманието на колегите си върху двете предложени от нея форми за публичен дебат. Тя отново спомена, че е неразумно кандидатите *"да си говорят" свободно уу^о^сле^и^у си* .

Райчо Райков вметна, че идеята е разумна, защото ще се оценяват кандидати, които умеят да си отстояват позициите.

Лилия Райчева защити тезата си и каза, че когато един човек има опит в публично говорене (словесна еквилибристика), той оставя добро впечатление. Тя допълни, че е важно какво се крие зад думите.

Райчо Райков приема предложението на д-р. Райна Николова, но каза, че би могло да се получи ситуация, в която никой да не бъде номиниран от нито една организация. В този смисъл мисли, че процедурата може да бъде и смесена.

Райна Николова поясни, че когато се постави задължително условие за номинация - този, който иска да участва, ще си осигури такава.

Тома Иванов поясни, че с номинации ще може да се отсеят подобни кандидати като г-н. Главчев. Той допълни, че СЕМ трябва да създаде такава процедура, която да донесе възможно най-малко негативи. В този смисъл процедурата с номинациите е такава, защото се споделя отговорността с номинаторите, както не е нужно Съветът да преценява кои кандидати да допусне до диспут. Тези, които са номинирани, те ще участват.

Райчо Райков подложи на гласуване предложението на д-р. Райна Николова във връзка с процедурата за провеждането на избор за генерален директор на БНТ. **Входът към конкурса да бъде с номиниране на кандидатите от неправителствени организации (творчески съюзи), които да бъдат с не по-малко от тригодишен стаж в областта на обществения сектор в България и такива, които имат пряка връзка с основните дейности на телевизията.**

СЕМ прие предложението на д-р. Райна Николова относно провеждането на избор за генерален директор на БНТ с шест гласа "за" и два гласа "въздържал се" - (доц. Лилия Райчева и Мария Стефанова).

След неформален разговор по прието предложение, Съветът започна да разглежда в детайли сроковете за провеждане на конкурса, документите, които ще се изискват от кандидатите, както и критериите за оценка на кандидатите.

Райчо Райков представи за разглеждане предложените дати за окончателен избор на генерален директор: на д-р. Николова - 17.09.2004 г.; на доц. Райчева - 27.09.2004 г.

Райна Николова каза, че се е стремяла да не разтегля във времето цялата процедура и предлага две седмици за нея. Документи на кандидатите да се подават до 01.09.2004 г.; самата процедура да се проведе от 07.09.2004 г. до 17.09.2004 г.

Лилия Райчева поясни, че нейните предложени срокове са също компактни: 30.08.2004 г. - финален срок за подаване на документи; от 15.09.2004 г. до 27.09.2004 г. - провеждане на цялата процедура.

Тома Иванов възрази на предложените дати за краен срок за подаване на документи от кандидатите. Според него тези дати са много рано, а периодът е отпускарски - трябва да се даде повече време на кандидатите да подготвят своите документи, а също така, да се организират и самите номинатори.

Уместно е около 10.09.2004 г. до 17h. - да бъде крайният срок за подаване на документи. Техническата комисия може да се произнесе на 13.09.2004 г.

Райна Николова продължи: на 14.09.2004 г. СЕМ допуска до участие в конкурса.

Райчо Райков допълни, че СЕМ допуска до участие в конкурса с решение на основание на протокола на техническата комисия.

Тома Иванов предложи на д-р. Николова да преосмисли предложението си за темите, по които ще се представят кандидатите по време на диспутите. Според него, предложената тема: *"Виждания за съдържанието на програмната схема на Канал 1 като обществена национална програма..."* трябва да се допълни. Кандидатът за генерален директор трябва да представи своите виждания, но имайки предвид съществуващите условия: - ЗРТ; настоящ УС на БНТ; утвърден бюджет на БНТ.

Лилия Райчева предложи всеки от кандидатите да изложи - виждания за развитието на БНТ като обществена медия и очаквани резултати за всяка една година при съществуващите условия - ЗРТ; настоящ УС на БНТ; утвърден бюджет на БНТ.

Райчо Райков насочи вниманието на колегите си към разглеждане на изискванията към кандидатите и ги прочете от предишно решение на СЕМ № 15-00-21 от 01.04.2004 г, за да може СЕМ да ги промени евентуално и гласува :

Изисквания към кандидатите:

- 1. Да са български граждани;**
- 2. Да притежават постоянен адрес на територията на република България;**
- 3. Да имат завършено висше образование;**
- 4. Да имат петгодишен трудов стаж в телевизията;**
- 5. Да отговарят на изискванията на чл. 26 от ЗРТ:**
 - 5.1. Да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер;**
 - 5.2. Да не са еднолични търговци, собственици на капитала на търговски дружества, съдружници, управители, прокуристи или членове на ръководни и контролни органи на търговски дружества и кооперации;**
 - 5.3. Да не са били щатни или нещатни сътрудници на бившата Държавна сигурност.**

Райчо Райков прочете от предишно решение на СЕМ № 15-00-21 от 01.04.2004 г. необходимите документи за участие, за да може СЕМ да ги промени евентуално и гласува :

Необходими документи:

- 1. Молба до СЕМ за участие в конкурса - свободен текст;**
- 2. Копие от документ за самоличност;**
- 3. Нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование;**
- 4. Нотариално заверени копия от доказателства за необходимия трудов стаж в телевизията;**
- 5. Свидетелство за съдимост;**
- 6. Нотариално заверена декларация по чл. 26 от ЗРТ - по образец;**
- 7. Автобиография по образец;**

СЕМ направи следните промени по необходимите документи от решение на СЕМ № 15-00-21 от 01.04.2004 г.

Номинаращата организация прилага следните документи за организацията:

- 1. Удостоверение за актуално състояние;**
- 2. Копие от Устава на съответната организация;**
- 3. Документ, удостоверяващ наличието на валидно взето решение от управителния орган на организацията, съгласно нейния устав, за номиниране на кандидата;**
- 4. Мотивационно писмо за издигане на съответната кандидатура на;**
- 5. Кратко описание на дейността на организацията.**
- 6. Нотариално заверена декларация от лицето, представляващо организацията, че същата отговаря на изискванията на изброените изисквания.**

Отпадат от решение на СЕМ № 15-00-21 от 01.04.2004 г. условията, при които кандидатът участва в конкурса без да бъде номиниран от съответна организация.

Лилия Райчева попита хипотетично какво ще направи СЕМ в случай, че получи само една номинация или номинаращата организация не представи всички документи?

Тома Иванов каза, че същата несигурност може да се получи и при смесен вход за конкурса, т.е. - да няма кандидати. В този смисъл, той допълни, че "спирачката" не е в СЕМ, а от проектозаконите, които възпрепятстват кандидатите. Хората се притесняват да подават документи, независимо дали лично или чрез номинации.

Лилия Райчева поясни, че трябва процедурата да не създава негативи за СЕМ.

Тома Иванов каза, че гаранция за това дали ще има или няма да има кандидати, няма друга, освен по-ранното обявяване на условията за конкурса. При случай, че няма кандидати СЕМ ще продължи с още три месеца мандата на Борислав Геронтиев и ще обявяви нов конкурс.

Мария Стефанова поясни, че при такава ситуация, когато е обявен конкурс и няма кандидати, конкурсът трябва да се закрие.

Райчо Райков насочи вниманието на колегите си върху перспективи за развитие на БНТ като национален обществен оператор. Той поясни, че в случая няма да бъдат перспективи, а **виждания**.

Лилия Райчева предложи да се допълни вече обсъжданата формулировка, а именно - Виждания за развитието на БНТ като обществена медия и очаквани резултати за всяка една година при съществуващите условия - ЗРТ; настоящ УС на БНТ; утвърден бюджет на БНТ.

Мария Стефанова предложи тези виждания да се по-точно концентрират, за да може да се изведе на преден план ролята на генералния директор, а именно - Виждания за работата на генералния директор на обществената медия БНТ при съществуващите условия - ЗРТ; настоящ УС на БНТ; утвърден бюджет на БНТ - до 15 страници.

Райчо Райков предложи да се отхвърлят вижданията за *организация и управление; редакционна структура*, защото не може всеки да променя структурата на БНТ.

Райна Николова поясни, че тези виждания могат да отпаднат, когато законно има установена структура.

След проведен разговор, СЕМ прие и преформулира условията от своето решение № 15-00-21 от 01.04.2004 г. в следния ред:

Виждания за развитието на БНТ като национален обществен оператор:

- 1. Виждания за ролята на генералния директор на обществената медия БНТ при съществуващите условия - ЗРТ; настоящ УС на БНТ; утвърден бюджет на БНТ; действаща програмна схема в БНТ и очаквани резултати за всяка една година в областта на: (до 15 страници).**
- 1.1. Организация и управление; редакционна структура;**
- 1.2. Програмни приоритети;**
- 1.3. Финансиране;**

- 14. Техника и нови технологии;**
- 15. Форми и механизми за контрол;**

СЕМ проведе обсъждане върху критериите, на които да отговарят организациите с право да номинират кандидати за генерален директор на БНТ. Съветът за електронни медии формулира по следния начин обсъжданите критерии:

Критерии, на които да отговарят организациите с право да номинират кандидати за генерален директор на БНТ:

- 1. Неправителствени организации (творчески съюзи), които да бъдат с не по-малко от тригодишен стаж в областта на обществения сектор в България.**
- 2. Да имат пряка връзка с основните дейности в БНТ.**

Съветът за електронни медии формулира по следния начин критериите за оценка на кандидатите:

Критерии за оценка на кандидатите:

- 1. Съдържателна аргументация и идеи за развитието на БНТ като обществена медия;**
- 2. Виждане за мястото и ролята на българската национална култура и идентичност с оглед бъдещата интеграция на страната ни в ЕС;**
- 3. Управленски стаж;**
- 4. Обществена подкрепа. Мнения, становища и оценки от гражданския сектор.**

Райна Николова предложи относно критериите за оценка на кандидатите, СЕМ да оценява по точкова система. Това оценяване предполага и определен вид гласуване. Тя уточни, че за всеки критерий ще се поставят определен брой точки.

Райо Райков допълни, че тази система предполага начина на гласуване, а именно- открито и явно гласуване. В тази връзка, той предложи на д-р. Николова да не се обсъжда такава система.

Райчо Райков подложи на гласуване досега обсъжданите и променени условия в проекта за решение.

СЕМ прие обсъжданите досега изисквания към кандидатите; необходими документи; критерии, на които да отговарят организациите с право да номинират кандидати за генерален директор на БНТ; критерии за оценка на кандидатите; виждания за развитие на БНТ като национален обществен оператор в проект за решение, което ще се гласува

допълнително - с шест гласа "за" и един глас "въздържал се" (доц. Лилия Райчева).

СЕМ продължи да обсъжда останалата част от процедурата.

Маргарита Пешева предложи на Съвета да реши дали ще се проведат два диспута на кандидатите по предложение на доц. Райчева или три - по предложение на д-р. Николова. Тя допълни гласуването да се проведе без аргументация, тъй като членовете вече изказаха своите становища.

Райчо Райков подложи на гласуване така описаното в предложението на д-р. Николова - провеждане на три диспута между кандидатите.

СЕМ прие предложението за провеждане на три диспута между кандидатите с пет гласа "за" и два гласа "въздържал се" (доц. Лилия Райчева и Мария Стефанова).

СЕМ уточни сроковете, в които ще се проведе процедурата:

- Подаване на документи за участие в конкурса от ... до **10.09.2004 г.** (включително) до **17.00 часа**.
- Доклад на Техническата комисия - **13.09.2004 г.**
- Заседание на СЕМ за приемане протокола на техническата комисия - **14.09.2004 г.**

Мария Стефанова вметна, че на никой от кандидатите няма да се приемат документите, ако не са в изправност и не отговарят на изискванията установени от СЕМ.

Райчо Райков предложи това допълнение да се запише в проекта за решение относно процедурата за избор на генерален директор на БНТ.

След проведен разговор относно датите за провеждане на гласуваните диспути, СЕМ определи по две дати за диспутите, съобразявайки се с това - колко кандидати ще се явят.

- Диспутът в БНТ между подалите документи ще се проведе на **16.09.2004 г. и 17.09.2004 г.** по следните теми:
- Диспутът в БТА - **20.09.2004 г. и 21.09.2004 г.**

СЕМ определи следните дати за провеждането на конкурса:

- **23.09.2004 г.** - заседание на СЕМ за отсяване на трима кандидати.

- **24.09.2004 г.** - среща с тримата кандидати и избор на един от тях за генерален директор на БНТ.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

Райчо Райков обърна внимание на своите колеги върху договора за възлагане на управление на членовете на УС на БНР, който СЕМ трябва да утвърди. Той попита д-р. Николова, всички членове на УС на БНР от коя дата ще бъдат назначени?

Райна Николова поясни, че всички членове на УС на БНР са утвърдени с решение на СЕМ от 07.07.2004 г., следствие на което от същата дата влизат в сила техните договори за управление на БНР.

Тома Иванов попита има ли разлика в този договор от предишните утвърдени от СЕМ?

Райчо Райков отговори, че има разлика в разделянето на ресорите.

Тома Иванов попита по отношение на тези ресори, дали има писмено предложение от г-жа. Поля Станчева?

Райна Николова е против такова разделение, защото ресорите се разпределят и решават от УС на БНР. Не е уместно в договор между всеки от членовете на УС, в частност да се възлага управление на определен ресор от СЕМ.

Райчо Райков прие забележката на д-р. Николова и предложи да отпадне от договора тази клауза, в която се разпределят ресорите в частност на всеки член от УС на БНР.

СЕМ утвърди проекта за договор със следните промени в точка 6 от IV глава на договора "Права и задължения на члена на управителния съвет на БНР":

"6. ЧЛЕНЪТ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА БНР изпълнява задълженията си, свързани с управлението на БНР, съобразно разпоредбите на Закона за радиото и телевизията и Правилника за дейността на управителния съвет. ", със седем гласа "за".

ПО ТОЧКА "ТРЕТА":

Райчо Райков покани г-н. Шабански да представи искания по докладна записка от отдел "Лицензни".

Борислав Шабански представи исканията по внесената докладна записка {*Докладна записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02.34 от 16.07.2004 г., е приложена към протокол № 61*}.

1. Относно осем постъпили писма от КРС до СЕМ с искане за решения във връзка изменения на технически параметри в далекосъобщителни лицензии за изграждане, използване и поддържане на налични мрежи за радиоразпръскване и за получаване на предварително разрешение от регулаторния далекосъобщителен орган (КРС) за прехвърляне на мажоритарен дял собственост в дружество, което е носител на далекосъобщителна лицензия за изграждане, използване и поддържане на налични мрежи за радиоразпръскване.

Маргарита Пешева каза, че според нея исканията са допустими и попита г-н. Шабански дали е така.

Борислав Шабански отговори, че са допустими исканията и Съветът трябва да вземе положителни решения относно тях.

Тъй като нямаше противни становища, Райчо Райков подложи на гласуване решенията:

- **От "Българска радиокомпания" ООД** - за изменение на далекосъобщителна лицензия за радиоразпръскване за гр. Варна - СЕМ взе положително решение по отправеното и изложено вече искане със седем гласа "за".
- **От "Българска радиокомпания" ООД** - за изменение на далекосъобщителна лицензия за радиоразпръскване за гр. София - СЕМ взе положително решение по отправеното и изложено вече искане със седем гласа "за".
- **От "Метрорадио" ЕООД** - за изменение на далекосъобщителна лицензия за радиоразпръскване за гр. София - СЕМ взе положително решение по отправеното и изложено вече искане със седем гласа "за".
- **От "Радио Контакт България" ЕООД** - за изменение на далекосъобщителна лицензия за радиоразпръскване за гр. София - СЕМ взе положително решение по отправеното и изложено вече искане със седем гласа "за".
- **От "Радио ФМ плюс" АД** - за изменение на далекосъобщителна лицензия за радиоразпръскване за гр. Бургас - СЕМ взе положително решение по отправеното и изложено вече искане със седем гласа "за".
- **От "Радио Веселина" АД** - за изменение на далекосъобщителна лицензия за радиоразпръскване за гр. Пловдив - СЕМ взе положително решение по отправеното и изложено вече искане със седем гласа "за".
- **От ЕТ "Алекс - Евгени Кременлиев"** - за изменение на далекосъобщителна лицензия за радиоразпръскване за гр.

Сандански - СЕМ взе положително решение по отправеното и изложено вече искане със седем гласа "за".

- *От "Омега 101,7" ООД* - за даване на разрешение за прехвърляне на собственост в далекосъобщителен оператор, притежаващ далекосъобщителна лицензия за радиоразпръскване за гр. Сливен - СЕМ взе положително решение по отправеното искане със седем гласа "за".

2. Относно писмо от Управителя на "Кабел сат Запад" ООД, в което са представени документите с актуализиран програмен проект, съответстващ на определенията на ЗРТ. С тези документи са отстранени констатираните от Съвета пропуски и недостатъци в първоначално представените.

Райчо Райков попита дали наистина са в изправност документите им?

Борислав Шабански отговори, че документите са в пълна изправност и са докладвани вече. С отстраняването на нередностите, той смята, че няма основание, исканата регистрация за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на гр. Кюстендил, да бъде отказана.

Райчо Райков попита г-н. Шабански - кой по ред е този оператор за територията на гр. Кюстендил?

Борислав Шабански отговори, че е втори кабелен оператор за тази територия.

Тъй като нямаше противни становища, **Райчо Райков** подложи на гласуване исканата регистрация.

СЕМ разреши исканата регистрация за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на гр. Кюстендил със седем гласа "за".

3. Относно искане от Управителя на "Бони -97" ООД за заличаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност: създаване на тв програма, разпространявана по кабелен път на територията на Ихтиман, Костенец, Вакарел, Сестримо.

Райчо Райков попита дали няма да си платят съответните такси за дейността?

Борислав Шабански отговори, че заедно с решението, което ще вземе СЕМ, операторът ще бъде уведомен за дължимите такси.

Тъй като нямаше противни становища, **Райчо Райков** подложи на гласуване решението за заличаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност.

СЕМ удовлетвори посоченото искане със седем гласа "за" и възложи на г-н. Шабански - в писмото до управителя на дружеството с положителното решение - да се посочи, че юридическото лице дължи съответните такси за дейността си като оператор по ЗРТ до датата на заличаването на регистрацията.

4. Относно писма от Управителите на "Метромедия" ЕООД и на "Радио ТНН" ООД, с които уведомяват за предстояща промяна на капиталовата структура на юридическото лице-собственик на капитала в дружеството, носител на лицензните.

СЕМ прие за сведение изложеното уведомление.

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА"

Райчо Райков запозна членовете на СЕМ с постъпила молба от "Радио Контакт България" ЕООД *{Молба от "Радио Контакт България" ЕООД с вх. №: 07-02-34 от 14.07.2004 г., е приложена към протокол №61}*. На основание предишно решение на СЕМ, в което Съветът иска "Радио Нова" да представи записи на 24-часовата си програма, излъчвана от периода от 17.05.2004 г. до 30.05.2004 г. - радиото апелира за продължаване срока за представяне на исканите звуконосители или за съкращаване на периода. Аргументите за тази молба са, че процедурата по представянето на звуконосителите ще отнеме 14 денонощия на операторите. Също така исканите от Съвета записи ще бъдат с продължителност от 336 астрономически часа. Те могат да бъдат възпроизведени върху материални звуконосители (компактдискове), всеки от които с продължителност 1 час. Това по същество означава - 336 броя компактдиска - трябва да бъдат предоставени за контрол. Председателят предложи СЕМ да коригира решението си и да поиска на "Радио Нова" компресирани записи за три дни, тъй като формат това е музикално радио.

Мария Стефанова предложи СЕМ да поиска записи за два делника и един почивен ден, защото обикновено в края на седмицата програмата е различна.

Маргарита Пешева вметна, че в такъв случай може да се поискат записи от петък до неделя - 21.05.2004 г. до 23.05.2004 г.(включително).

Райчо Райков подложи на гласуване предложението за компресирани записи.

СЕМ коригира предишното си решение, в което иска "Радио Нова" да представи записи на 24-часовата си програма, излъчена от периода от 17.05.2004 г. до 30.05.2004 г., и **поиска от "Радио Нова" компресирани записи за периода от 21.05.2004 г. до 23.05.2004 г. (включително) - със седем гласа "за"**.

ПО ТОЧКА "ПЕТА":

Райчо Райков покани Анна Лазарова да изложи исканията по докладна записка.

Анна Лазарова изложи исканията по докладна записка *{Докладна записка от Анна Лазарова с вх. № 18-06-97 от 16.07.2004 г., е приложена към протокол № 61}*. Във връзка с писмо от група народни представители от ПГ на НДСВ, в което предлагат СЕМ да стане инициатор на дебат за адекватни законови изисквания и регулаторни механизми за защита на малолетните и непълнолетните. Тя каза, че е изложила предприети действия от СЕМ за защита на малолетни и непълнолетни, а именно:

- Със становище от 2003 г. СЕМ, прие изисквания за предавания, включително песни, съдържащи вулгарни изрази и непристойни действия.

- Декларация от 16.02.2004 г. относно рекламирането на цигари и алкохол.

- На заседание, проведено на 21.06.2006 г СЕМ, прие предложението на проф. Марко Семов, за наблюдение и анализ на езика и формите на агресия в електронните медии.

Тома Иванов допълни изложените действия с още две - решение на СЕМ за спиране на предаването "Кечмания" и Инициативата, приета от големите оператори - система за сигнализация.

Марко Семов припомни, че са започнали конкретни действия относно формите на агресия в електронните медии, съвместно с Министерството на просветата и Министерството на вътрешните работи.

Райчо Райков каза, че тези допълнения от г-н. Иванов и проф. Семов трябва да се отбележат в писмото, с което ще се отговори на групата народни представители. Той допълни, че СЕМ ще постави въпроса за местни инициативи с по-голяма ангажираност от БМК на срещата в гр. Банско на 27.07.2004 г.

Райна Николова каза по повод отразяването на терористични действия и излъчването на информация, свързана със заложници и подобни събития - има идея на БМК, (в която трябва да се присъедини и СЕМ) да организира дискусия, свързана с

подготвянето на правила за саморегулация, свързани с отразяването на тероризъм в рамките на етичния кодекс.

Лилия Райчева вметна, че могат от бюлетините на СЕМ да се извадят декларации, гласувани по подобни поводи от Съвета. За пример, тя даде - декларацията по повод трагедията в дискотека "Индиго", в която СЕМ апелира операторите да засилят детските образователни програми.

СЕМ реши да отговори на писмото и ще покани групата народни представители от ПГ на НДСВ на продължаваща дискусия през месец септември. Председателят възложи в писмото за отговор, Анна Лазарова да приложи съответни наказателни актове, становища, декларации, доказващи загрижеността и работата на Съвета относно защитата на малолетни и непълнолетни, и поясни, че това е дейност от първостепенно значение в работата на СЕМ.

ПО ТОЧКА "ШЕСТА":

Емилия Станева изложи становище от Димо Карадимов (*Становище от Димо Карадимов с вх. № 18-06-98 от 16.07.2004 г., представено от Емилия Станева, е приложено към протокол № 61*).

Становището е във връзка с искане от ПГ на ОДС - Демократи за силна България, в което г-жа. Екатерина Михайлова в качеството си на Председател на ПГ на ОДС е сезирала СЕМ - да извърши мониторинг на предаването "Всяка неделя" за период от една година.

Тома Иванов каза, че СЕМ трябва да отговори на г-жа. Екатерина Михайлова и отговорът, според него, трябва да съдържа следното:

1. СЕМ многократно се е занимавал с предаването "Всяка неделя" и като доказателство могат да се извадят от протоколите на СЕМ всички решения относно предаването.
2. СЕМ не е в състояние и смята, че не е необходимо да направи едногодишен мониторинг, тъй като по закон - записи се съхраняват до три месеца.

Райчо Райков добави, че Съветът много внимателно е следял за плурализма на гледни точки. Г-н. Гоцев е бил отстранен и по повод едно наказателно постановление за "Всяка неделя".

СЕМ възложи на отдел "Правен" да отговори на писмото на г-жа. Михайлова като поясни, че Съветът многократно се е занимавал с предаването "Всяка неделя", следствие на което са произлезли различни решения (които да се приложат към

писмото), както и да се поясни, че СЕМ винаги е следял много внимателно за плурализма на гледни точки. Подготвяйки писмото, отдел "Правен" да цитира разпоредбата на чл. 14, а. 3 от ЗРТ, съгласно която радио- и телевизионните оператори са длъжни да записват и пазят записи на разпространяваните от тях програми, но за период не по-дълъг от 3 месеца, считано от датата на съответното излъчване. В този смисъл не е възможно да бъде извършен мониторинг на предаването за период по-дълъг от три месеца.

ПО ТОЧКА "СЕДМА":

Емилия Станева изложи становище от Димо Карадимов (*Становище от Димо Карадимов с вх. № 18-06-98 от 16.07.2004 г., представено от Емилия Станева, е приложено към протокол № 61*). Становището е във връзка със сигнал от народни представители от ПГ на ОДС за обявяване на недействителен - договорът между БНТ и "Всяка неделя" ООД.

Райна Николова изказа мнението си, че СЕМ трябва да препрати това писмо до съответните органи с оглед правомощията на Съвета, за да се установи дали по силата на ЗРТ - става дума за нарушение, т.е. за противоречие със Закона.

Райчо Райков информира Съвета, че е препратил писмото до генералния директор на БНТ, с молба г-н. Геронтиев да отговори със свое становище или на УС. Той предложи преди да отговори СЕМ на народните представители от ПГ на ОДС, да изчака отговора на г-н. Геронтиев. Съветът не може да дава становище без да се запознае с всички детайли около договора и анекса към него.

Лилия Райчева вметна, че трябва да се огледа цялата документация.

Райна Николова предложи да се изчака отговорът на г-н. Геронтиев и след това СЕМ да реши какви действия да предприеме, и какви документи да изиска.

СЕМ реши да изчака становището на генералния директор на БНТ Борислав Геронтиев по въпроса, и тогава ще вземе решение.

ПО ТОЧКА "ОСМА":

Във връзка с издаването на бюлетина на СЕМ на български език, Съветът за електронни медии реши: Брой 1-2, 3, 4 да бъдат отпечатани в тираж — 500 броя с шест гласа "за" (проф. Марко Семов не присъства при това гласуване).

Лилия Райчева прикани редколегията, да предаде материалите си за бюлетина най-късно до 26.09.2004 г. (понеделник) за брой 5;6. Тя също предложи - материалите относно конкурса за генерален директор на БНТ да се съберат на следващо заседание на СЕМ, да се издадат в началото на месеца в броевете за юли и август.

ПО ТОЧКА "ДЕВЕТА":

Тома Иванов запозна членовете на Съвета с три постъпили предложения във връзка с ремонта на част от пети етаж /санитарни помещения/ в сградата на бул. "Шипченски проход" № 69, ет. 5. Той обясни, че са поканени три фирми, които са направили оглед на санитарните помещения и разбивка на всички дейности, които ще се извършат. Разликата между трите оферти е в цената, г-н. Иванов предложи да се възложи поръчката за ремонт - на фирмата с най-приемлива цена.

Трите оферти са описани в докладна записка от Анна Лазарова *{Докладна записка от Анна Лазарова относно ремонт на част от пети етаж /санитарни помещения/ в сградата на бул. "Шипченски проход" № 69, ет. 5., с вх.М 18-06-99 от 16.07.2004 г., е приложена към протокол №61}*.

СЕМ реши със седем гласа "за", ремонтът на част от пети етаж /санитарни помещения/ в сградата на бул. "Шипченски проход" № 69, ет. 5. - да бъде възложен на "Поликон" ЕООД с посочена цена за ремонта 9914.46 лева /без ДДС/. Възложи на отдел "Правен" да подготви договор за изпълнение на поръчката.

ПО ТОЧКА "РАЗНИ":

- Относно докладна записка от Жана Виденова *{Докладна записка от Жана Виденова с вх. № 18-01-17 от 16.07.2004 г., е приложена към протокол № 61}* във връзка с отпускане на парични помощи на:

Тинка Атанасова Трайкова — старши счетоводител в отдел "Финансово-стопански дейности и човешки ресурси" - претърпяла операция на колянната става и в следствие от неправилно лечение получава белодробна емболия.

В докладната записка е направено предложение да се отпусне парична помощ в размер на 300 лева.

- *Ирена Ефимова Христова* - експерт в отдел "Общ мониторинг" - диспансеризирано болна с диагноза "Адисонова болест".

В докладната записка е направено предложение да се отпусне парична помощ в размер на **300** лева.

От СБКО има възможност за отпускане на тези помощи.

Райчо Райков покани г-жа. Спаска Янева да изложи в детайли исканията по докладната записка относно отпускане на парични помощи.

Лилия Райчева поиска справка за служителките.

След получената справка от г-жа. Янева и проведеното обсъждане, с шест гласа "за" (проф. Марко Семов не присъства при това гласуване), СЕМ реши да отпусне:

- **Парична помощ в размер на 300 лева на Тинка Атанасова Трайкова.**
- **Парична помощ в размер на 200 лева на Ирена Ефтимова Христова.**

- **Относно участие на СЕМ в семинара, организиран от БМК в гр. Банско, членовете на Съвета решиха, че ще участват по лична преценка.**

- Относно устен доклад от Анна Лазарова, която припомни на Съвета, че на **23.07.2004** г. изтича определеният срок за подаване на предложения по процедура за възлагане на малка обществена поръчка — Изпълнение на комплект монтажни работи на етаж 6 от сградата на бул. "Шипченски проход" № 69.

След проведеното обсъждане, СЕМ реши да възложи на Председателя, след изтичане на срока за подаване на предложения (23.07.2004 г.), да определи комисия, която да разгледа и оцени постъпилите предложения - във връзка с решението за откриване на процедура за възлагане на малка обществена поръчка - Изпълнение на комплект монтажни работи на етаж 6 от сградата на бул. "Шипченски проход" № 69.

- Относно възражение до СЕМ от доц. д-р. Лилия Райчева (*Възражение до СЕМ от доц. д-р. Лилия Райчева с вх. № 18-00-60 от 19.07.2004 г., е приложено към протокол № 61*), за увеличение на средната брутна месечна заплата на административно-техническия персонал с 8.5% - според преценка на ръководителя в зависимост от приноса и личните качества на служителите. Според доц. Райчева - този подход е неправилен, защото служителите, които получат по-малко увеличение ще бъдат оцетени. Тя поиска да получи по

съответния ред сведения за досегашните заплати и за корекциите им с увеличението за всеки един служител.

Тома Иванов сподели, че не е много коректно и не е работа на членовете на СЕМ, да взимат отношение в административната дейност на Съвета. Неслучайно и Законодателят е разделил Съвета от правата и задълженията на администрацията. Членовете на СЕМ са с мандат, а служителите по КТ. Единствено Председателят по времето, през което заема тази длъжност има права и задължения по отношение на администрацията на Съвета.

Райчо Райков отказа да даде сведения за досегашните заплати и за техните корекции с увеличението за всеки един служител по силата на Закона за защита на личните данни.

Лилия Райчева каза, че това е отказ от информация.

Райчо Райков възрази срещу твърдението, че това е отказ от информация, тъй като според *Инструкция относно обработване на лични данни от Съвета за електронни медии и защитата им от незаконен достъп*, са установени лицата, имащи достъп до такава информация.

- Относно командировка на г-н. Райчо Райков, СЕМ реши: г-н. Тома Иванов — изпълнителен секретар на Съвета - да замества Председателя за периода от **20.07.2004 г. до 27.07.2004 г.**

Дневният ред бе изчерпан и Райчо Райков закри заседанието.

Приложени документи към Протокол №: 61

1. Предложение от д-р. Райна Николова относно провеждането на избор за генерален директор на БНТ с вх.№ 18-00-59 от 19.07.2004 г.
 2. Предложение от доц. д-р. Лилия Райчева за процедура за избор на генерален директор на БНТ с вх.№ 18-00-58 от 16.07.2004 г.
 3. Проект за договор за възлагане на управление на БНР.
 4. Докладна записка от Борислав Шабански с вх.№ 18-02-34 от 16.07.2004 г.
 5. Молба от "Радио Контакт България" ЕООД с вх.№ 07-02-34 от 14.07.2004 г.
 6. Докладна записка от Анна Лазарова относно писмо от народни представители от ПГ на НДСВ с вх.№ 18-06-97 от 16.07.2004 г.
 7. Становище от Димо Карадимов с вх.№ 18-06-98 от 16.07.2004 г.
- Относно:

- Искане от ПГ на ОДС - Демократи за силна България, СЕМ вх.№ 01-02-01 от 14.07.2004 г.

- Сигнал от народни представители от ПГ на ОДС за обявяване договора между БНТ и "Всяка неделя" ООД за недействителен С вх.№ 01-04-05 от 15.07.2004 г.

8. Докладна записка от Анна Лазарова относно ремонт на част от пети етаж /санитарни помещения/ в сградата на бул. "Шипченски проход" № 69, ет. 5., с вх.№ 18-06-99 от 16.07.2004 г.

9. Докладна записка от Жана Витанова относно отпускане на помощи с вх.№ 18-01-17 ОТ 16-07-2004 г.

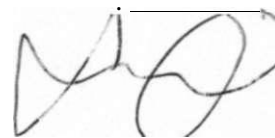
10. Възражение до Членовете на СЕМ от доц. д-р. Лилия Райчева с вх. № 18-00-60 ОТ 19.07.2004 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева

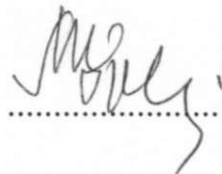
Мargarита

Пешева



Мария Стефанова

Марко Семов


Райна Николова

Стефан

отсъства



Димитров

Тома Иванов

Юлиана Тончева

отсъства

Райчо Райков

Председател

на СЕМ

