

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 38

от заседание, състояло се на 09. 09. 2008 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова, Мария Стефанова, , акад. Людмил Стайков,

ОТСЪСТВАЛИ: Милен Вълков, Стефан Димитров

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Мария Стефанова и.д. председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

10.00 часа – среща с ръководството на БНТ.

1. Обсъждане на въпросник за провеждане на социологически изследвания за медийните нагласи и предпочитания на радиоаудиторията в градовете: Пазарджик, Перник и Гоце Делчев. Докладват: М.Стефанова, М.Пешева и Л.Стайков.

2. Докладна записка от дирекция Лицензиране.

3. Докладна записка от доц. д-р Райна Николова относно изменение на лицензията за радиодейност на „Радио Вива” ООД в частта за наименованието на излъчваната програма.

4. Докладни записки от дирекция Правни дейности относно:

а/ установени административни нарушения

б/ проект на отговор на писмо от Волен Сидеров, председател на ПП „Атака”.

в/ проект на отговор на писмо от Уляна Пръмова във връзка с писмо на Р. Методиев до Представителството на ЕК в България.

5. Отчет за дейността на дирекция Мониторинг за м. юли 2008 г.

6. Докладна записка от доц. д-р Лилия Райчева относно командировка в Чехия.

7. Докладна записка от Цветана Дончева относно превод на документи.

8. Решение за командировки на Валерий Тодоров в Бостън и Амстердам.

9. Докладна записка от Тодор Тодоров относно довършване на ремонта на V-ти етаж.

От срещата с ръководството на БНТ има отделен протокол-стенограма.

Мария Стефанова откри заседанието и предложи на гласуване Дневния ред, който беше приет със следните поправки: отложи разглеждането на т. 4 /»в» «Проект на отговор на писмо от Уляна Пръмова във връзка с писмо на Р. Методиев до Представителството на ЕК в България» и точка 5 «Отчет за дейността на дирекция мониторинг за м. юли 2008 г.» за следващото заседание.

СЕМ прие със 7 /седем/ гласа «за» Дневения ред с направените промени

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» следващото редовно заседание на Съвета да се състои на 15.09.2008 г. от 10.00 часа.

Първа точка

Доц. д-р Маргарита Пешева докладва за нанесените поправки във въпросника за провеждане на социологически изследвания за медийните нагласи и предпочитания на радиоаудиторията в градовете: Пазарджик, Перник и Гоце Делчев. /Копие от Докладната е приложена към този протокол/. Тя уведоми членовете на СЕМ, че доц. Райчева сега ще направи своите поправки. Целта на преформулировката на някои от въпросите е въпросникът да свърши по-конкретна работа на СЕМ, с оглед на неговите задачи при старта на радиоконкурсите. Тя предложи след това обсъждане с нанесените поправки въпросникът да бъде предаден на Румяна Бъчварова и на следващото заседание вече да бъде приет.

Доц. д-р Лилия Райчева предложи своите поправки в следните въпроси: В3 – да се избегне думата «шоу», В 12 – след прогноза за времето да бъде показано друго да има и : «моля посочете» ; В 14 – за музиката- да не са толкова много жанровете. Тя предложи: «народна, класическа, ретро, съвременна»; 17-т. 1 не е реализуема, само новини и информация, както и т. 7 етномузика и проблеми на етническите малцинства е едностранчиво и невъзможно да се изпълни. Доц. Райчева даде за пример Радио Тангра и каза, че не може да се очаква 24 часа да се запълнят с оригинална продукция на една медия.

Доц. д-р Маргарита Пешева обясни, че става дума само за предпочитания. Обявен е конкурс в Пазарджик където има голям процент ромско население, за което се предполага, че ще има интерес към етномузика, към поп фолк, но не става дума за 24 часова програма, а само за предпочитания.

Доц. д-р Лилия Райчева оспори, че етномузиката може да не е циганска, а латино. Тя предложи да се направи запитване отново към КРС за предстоящите конкурси, защото ѝ се струвало, че има промени, и намеренията на Съвета да се обявят конкурсите на обявените честоти може вече да не отговарят на действителността.

Мария Стефанова обясни, че подобно писмо е изпратено до КРС и се очаква отговор.

Доц. д-р Лилия Райчева каза, че според нея въпрос В 18 повтаря

В 12. В спора за етномузиката, така както широко е дадено като въпрос не бивало да се стеснява, защото колкото по-голяма е опцията толкова по-голяма е възможността да има варианти на отговори и това ще бъде ценното в това изследване. Тя попита дали това социологическо проучване ще се качи на сайта на СЕМ, защото според нея би било добре защото след като е направено такова проучване да може операторите които кандидатстват да не харчат отделно пари за социологически проучвания.

Мария Стефанова каза, че това е резонно, но трябва да се качи след като СЕМ си е направил съответните изводи и след като се е запознал с доклада на социологическата агенция.

Доц. д-р Лилия Райчева каза, че има някои въпроси –например: «музика от града и региона» - това според нея било почти невъзможно да се осъществи. Не можело примерно в Пазарджик да има толкова музиканти, че те дори половин час дневно, което означава 180 часа годишно да направят програма, музика от техния регион. Доц. Райчева предложи във В19 – израза: »какви препоръки» – препоръката е свързана по-скоро с нещо което съществува, а не нещо ново, да стане: «какви очаквания». Във въпрос В20 тя предложи да отпадне въпросът за сателитната чиния.

Акад. Людмил Стайков каза, че една анкета при всички случаи представлява едно съзнателно опитване да се провери дали отговорите, които са дадени в един пункт от интервюираните се потвърждават с подобен въпрос в друг пункт, за да са сигурни в изводите, които се правят и това което е в крайния резултат. Ето защо повечето

въпроси понякога и тяхното преповтаряне с друга изразност е един такъв опит за проверка. Естествено е, че няма да се направи радио само с новини. Такова не съществува, но ако 60 % от запитаните отговорят, че искат такова радио, от това се разбира, че новините стават съществени за голяма част от аудиторията и коогато става въпрос за определяне на профила, в който има и музика, интервюиращите вече са по-сигурни, когато процента на новините в такава програма доминира. Акад. Стайков обобщил, че той вижда този въпросник в този смисъл.

Мария Стефанова обясни, че това се нарича «кросиране», или «засичане», като по различен начин се задават въпросите, а всъщност целта е да се установи дали единият отговор потвърждава другия или дали интервюиращият е разбрал какво го питат.

Мая Вапцарова каза, че има една забележка по отношение на В 20 според нея е ненужно задаването на въпроса: «месторабота». Тя предложи също да отпадне и въпросът за етническата принадлежност.

Мария Стефанова обобщил дискусиата и предложи материала с предложените поправки да се предаде на Румяна Бъчварова.

СЕМ прие поправките и реши във връзка с обсъждането на въпросника за провеждане на социологически изследвания за медийните нагласи и предпочитания на радиоаудиторията в градовете: Пазарджик, Перник и Гоце Делчев, **окончателният текст да бъде приет на следващото заседание на 15.09.2008 г.**

Втора точка

Доц. д-р Райна Николова каза, че е помолила Емилия Станева да ѝ предаде цялата документация по казуса Радио Вива, за да може да се запознае и да разбере всъщност какво е толкова проблематично. До сега на заседанията все са били докладвани различни проблеми, които стоят от една или друга страна между собствениците. Когато се е запознала с документацията е останала с едно неприятно усещане, че малко или много и СЕМ е бил замесен в тази ситуация дотолкова, доколкото все пак става дума за това, че един от съдружниците в дружеството е направил фалшификация на документите, които е подал в СЕМ. Съветът не е поискал и това е според нея е неговата грешка пълномощно, за да разбере дали този човек е упълномощен да извършва такива промени. Оказало се, че първо не са правени никакви такива промени в собствеността, т.с. не е имало такова общо събрание, на което собствениците са си дали съгласието. На база на извършеното съгласие с Решение на СЕМ № 4 от 2006 г. СЕМ е дал съгласие да се прехвърли тази собственост. СЕМ в последствие е дал съгласието си и да се смени наименованието на праграмата. И тъй като другите собственици са разбрали от извършените промени от Съвета, че има много голям проблем, те са предприели съответните процедури. Сезирали са прокуратурата, за да се предизвика наказателно преследване. И този човек, който не може да разбере защо им е още съдружник е осъден, че е извършил документно престъпление. ВАС се е произнесъл, че вписаните промени в Търговския регистър са нищожни, което означава, че тези промени, които са извършени са несъществуващи в правния мир и СЕМ е вземал решенията си по обстоятелства, които не са се сътояли за правото т.с. те са обезсиени-един от съдружникът, който е направил тези действия е бил санкциониран като е бил наказан. Издадена му е присъда и съдът определя, че вписаните обстоятелства в промените в търговския регистър са много драстично нарушение на закона, заради което те се обявяват за нищожни и неслучили се. СЕМ е включен в тази процедура и е изисквал доста документи. Те са си подали всички необходими документи които са изисквани.

Според доц. Райчева някои от тях не е трябвало да бъдат искани, но са искани в повече, което я навеждало на мисълта, че СЕМ има някаква сигурност. Съветът не може да гарантира, че всеки ще е честен и почтен, но би било добре да се изисква съответните пълномощни, за да се разбере дали наистина има представителна власт този, който прави исканията за измененията, за да не се оказва, че Съветът е въввлечен в подобен казус. Доц. Николова била изненадана, че толкова бързо е бил решен въпроса в рамките на правосъдната ни система. Тя направи предложение да се направи необходимата промяна така както е поискана от оператора и да не се бави, защото би било лош сигнал. Ако се окажело, че ВАС е извършил своята работа, а СЕМ си затваря очите, а и имало множество документи и поредното писмо от Радио Вива, което е пристигнало вчера в СЕМ. Съветът име е поискал да дадат и документ за клас 41-радио и телевизионни прогми и културна и развлекателна дейност международната класификация, да дадат от патентно ведомство. Доц. Николова предложи да се направи справка кои оператори имат такава класификация по клас 41 и ако нямат такава класификация съответно СЕМ с оглед на стабилност на търговските марки, които се ползват да им препоръча да предприемат тези промени.

Мария Стефанова благодари на доц. Николова за направения подробен преглед на историята и предисторията на този оператор и на неговото състояние.

Мария Стефанова уведоми колегите си, че г-жа Станева вече е заела мястото за което са я поканили да се върне в Съвета на работа. Г-н Шабански в началото на месец август изненадващо след няколко месечно отлагане е решил да напусне окончателно, поради което г-жа Станева е вече директор на дирекция «Лицензии» и от името на всички членове на СЕМ я поздрави с добре дошла макар, че тя добре познава работата. Според г-жа Стефанова, г-жа Станева добре познава юридическата част на Съвета и се надява, че съветниците добре ще работят заедно.

Емилия Станева благодари и каза, че се надява да работят безпроблемно и добре заедно.

Във връзка с казуса Радио Вива ЕООД тя разграничи нещата-част от заявленията които са подавали Радио Вива ООД касаят промяната на наименованието на програмата, а друга част от заявленията касаят искания да се отмени Решение № 3 на СЕМ по отношение на програмата на Радио Вива ЕООД. Радио Вива подават в началото на юли месец искане допълнено с две последващи писма, с които искат промяна на наименованието на програмата от «Мелъди» на К2. Поради обстоятелствата по повод на мнимото прехвърляне на дялове в дружествата, молбата която те са подали първоначално е била от единия управител и СЕМ е направил запитване в търговския регистър в Агенцията по вписванията. Оказало се, че двама са управляващите, които заедно, а не поотделно представляват дружеството. Било е представено копие от протокол. СЕМ е изискал подписан оригинал от който де е видно подписите на двамата съдружници и те са представили тези документи. Впоследствие е била изискана информация за ползване на марката, тази която те желаят да регистрират. Те са представили такова доказателство - подадено е заявление за Радио К2 в Патентното ведомство от Илиана Беновска. Тя като физическо лице, а съгласно двегодишната процедура, ако се регистрира тази марка, тя ще притежава права върху нея и затова операторът е приложил и една декларация от Илиана Беновска, че тя дава съгласието си тази марка да се ползва от Радиооператора. В тази връзка Съветът счита, че са изпълнени исканията и на Закона и на Становището и СЕМ би могъл да вземе вече решение. Междувременно г-жа Станева е попаднала на едни документи съгласно които друго дружество - Радиоконпания «Си Джей» е подало молба в Патентно ведомство за регистрация на

марката К2. Но законът за марките предвижда, че правото на марка заявителят може да ползва марката от датата на заявяването в Патентното ведомство.

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» и 1 /един/ глас «въздържал се» /доц. д-р Лилия Райчева/ във връзка със заявление вх.№ 02-93/08.07.08 г. от Радио Вива ООД за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност да уволетвори молбата им и **да разреши преименуването на радиопрограмата «Мелоди» на Радио К2.**

Емилия Станева каза, че по отношение на Заявленията на Радио Вива за отмяна на Решението на СЕМ, включително и с новопостъпила от вчера молба, с която те са поискали спешно да се вземе решение, да се оттегли това решение (вх. на СЕМ № 027-93-06/ 08.09.2008 г.), с което се иска СЕМ да отмени свое решение № 4 / 04.01.2007 г. е приложено копие на влязло в сила решение на Софийски градски съд по силата на което е установено, че решенията на ОС на съдружниците на Радио Вива ООД за прехвърляне на лицензията за радиодейност на Гео адвайзърс, ЕООД са незаконосъобразни. Тя припомни на Съвета, че идентично искане, подадено от Ганимед, ООД е разглеждано от СЕМ на 10.06.2008 г. и е взето решение да се изчака да се разреши съдебния спор, висящ пред Върховния административен съд.

Доц. д-р Маргарита Пешева поздрави г-жа Станева с назначаването ѝ за директор на дирекция «Лицензии» и ѝ отправи молба когато има такива сложни казуси с дълга история да подготвя справка за тези събития.

Емилия Станева каза, че приема това предложение, но се е ръководила от факта, че този случай е бил разгледан на заседанието на СЕМ от 22 юли т.г. и там е била представена подробна докладна по този случай, затова сега не го е представила. Образувано е дело, което е насрочено за 16.09.2008 г. да се разгледа на първо заседание. То е било спряно, защото съдът е изчаквал именно изясняването на тези обстоятелства- дали е било правомерно прехвърлянето на дяловете и дали е имало такова прехвърляне.

Мария Стефанова обясни, че радио Вива приканва СЕМ да има пълномощник по време на това заседание на съда.

Емилия Станева каза, че всъщност искат СЕМ да си оттегли своето решение преди заседанието, пълномощника да подаде тази молба. На заседанието на 22 юли когато е излагана тази фактология Съветът е приел, че ще изчака решенията на ВАС. Тази молба, която радио Вива и която е цитирана от ВАС вчера с която се иска Съвета да оттегли решенията си тя докладвала нея в момента. По отношение на тази хипотеза по оттегляне на решение, АПК предвижда такава хипотеза, но тя може да стане със съгласието на другия ответник, който е Гео адвайзърс. Гео адвайзърс не е осъден, Павловски е осъден, но така или иначе Борис Павловски е все още съдружник в радио Вива и е все още един от управляващите. СЕМ не е предприемал действие да поиска на съгласие Гео адвайзърс, за да може да си изтегли каквото и да било решение, а по отношение на преразглеждане на този въпрос АПК изисква, предвидени са срокове, които са изтекли 14 дни след постановяване на решението когато Съвета е можел да преразгледа въпросите и да си оттегли акта или да го измени. Тъй като акта все пак е атакуван и има образувано дело г-жа Станева каза, че по-скоро остава на мнението което Съветът е взел на 22 юли - да се изчака решението на съда.

Доц. д-р Райна Николова каза, че с решение № 3 СЕМ е казал – не отправяйте искане до нас, а го отправяйте до КРС като в едното решение е дал тогава съгласието си мислейки си, че собственика е ЕООД, а не ООД за прехвърляне на

двете лицензии. След като ВАС е казал, не е станала промяна на собствеността т.с. собствеността продължава да бъде ООД, а не ЕООД, тези решения на СЕМ означават, че се базират на нищожен акт извършен от страна на съда и затова тя питала тъй като тези две решения са атакувани пред ВАС и на 16. 09.2008 г Съветът ще се явява като ответник по единия от тях, а другия не е самостоятелен акт - даваме си съгласието за да може КРС да направят прехвърлянето, защото имало две дела - едното е срещу КРС, едното е срещу СЕМ. Доц. Николова не можела да разбере каква би била позицията на СЕМ на това дело да твърди, че има законосъобразно издадена след като ВАС е доказал, че е извършена фалшификация и има не вписване на тези обстоятелства. Каква ще е позицията и защитата на СЕМ в този случай. Според нея при наличието на обстоятелства каквито са документите, които са постъпвали от страна на оператора е добре СЕМ да си отмени акта, защото ВКС казва, че тези факти са нищожни, а Съветът пред ВАС казва, че те може да са нищожни, но ние си настояваме за нашето. Не да признаем, че сме сгрешили, а да кажем, че има наличие на нови обстоятелства - Държавен орган казва, че тези обстоятелства не са вписани.

Мария Стефанова пожела понеже има две мнения по въпроса и Съветът не е в пълен състав, да се чуе всеки член на съвета какво мисли по този въпрос.

Доц. д-р Лилия Райчева предложи да се назначи един юрист, или да се определи от вече назначените един, който да следи подобни казуси. Съветниците казвали, че на СЕМ не му е работа да проверява всичките тези обстоятелства, но накрая пак се стига до там, че за да не се компрометира конкурс, или нещо друго, съветът ги проверява и въобще да се погрижи за юридически изрядността на документите. И особено сега за предстоящите конкурси и тази бърза промяна на собственост и на профили, който вече е станал практика в последните години да се заобикаля съвета и всички да се позовават на търговския закон. Според доц. Райчева за стабилността на СЕМ трябва да има такава длъжност.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза по повод на предложението на доц. Райчева, че когато в протеклите радиоконкурси членовете на СЕМ са били решили да проверяват документите по чл. 105 не се е стигнало до никъде, а сега на старта на новите конкурси единодушната констатация на СЕМ е, че оставя чл. 105 да бъде проверяван от съда. Според нея това предложение съдържало уловка и капан по отношение на самия съвет и предложи да се остави и на съда да свърши част от съществената работа.

Мария Стефанова каза, че според нея е разточителство да има един юрист, който ще се занимава само с това, но си струвало да се помисли по направеното от доц. Райчева предложение, защото този човек можело да се използва и за други задачи. Но дали да се назначавал друг човек, сега когато скоро е имало съкращения, но въпреки всичко би било добре да се помисли.

Доц. д-р Райна Николова каза, че по отношение на авторските права принципът на СЕМ е, че операторите трябва да ги спазва. СЕМ е приел стандарт за провеждането на конкурсите не само на радио, но и на телевизионните конкурси да се проверяват по отношение на авторските права дружествата, а в последствие вече след като оператора е стартирал, след като е получил разрешение и започне да излъчва, трябва да помисли за защита на продукта си. Не само при изменение на лицензиите, не само при каквито и да е други актове и промени които се правят, но и при самото стартиране може би е хубаво СЕМ да помисли тези, които са спечелили конкурсите в някакъв определен срок да защитят своите марки пред патентното ведомство, за да може да има сигурност за това кой кой е в ефира.

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» и 2 /два/ гласа «против»

/доц. д-р Райна Николова и доц. д-р Лилия Райчева/ във връзка с постъпило заявление от радио Вива ООД /вх.№ 027-9306/08.09.2008 г., с което се иска СЕМ да отмени свое решение № 4/04.01.2007 г. **да се изчака решението на съдебния спор пред ВАС.**

Емилия Станева по първата точка от докладната каза, че са постъпили три заявления от дружества с искания да бъдат регистрирани. Едното от тях е Радио Инфо ЕООД , което е регистрирано в Козлодуй и желае да му бъде издадено удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка “Виж ТВ”, която ще се разпространява по кабел с покритие на град Козлодуй и населените места от община Козлодуй. Към заявлението /първоначално и впоследствие допълнително с вх. № 027-112-02/04.09.2008 г./ са представени всички изискуеми документи и е приложен Експертен доклад.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка със Заявление /вх. № 027-112-02/04.09.2008 г./ от ВИА ИНФО, ООД , **да бъде издадена** регистрация на телевизионна програма: “ВИЖ ТВ”, която ще се разпространява по кабел в град Козлодуй и населените места от община Козлодуй.

Емилия Станева докладва заявление от община Карнобат, с което се иска издаване на удостоверение за регистрация на радиопрограма “Кабелно радио - Карнобат”, с разпространение по кабел, с местно покритие гр. Карнобат и селата от общината. Дейността ще се осъществява, като обществен оператор с продължителност на програмата 30 минути. След проверка на предоставените документи се е установило, че програмният проект и програмната концепция не отговарят на изискванията на ЗРТ. Не е представено /в съответствие с практиката на Съвета/ доказателство за правото на ползване на марката - Кабелно радио - Карнобат. По тези причини г-жа Станева предлага да се вземе протоколно решение, с което на основание чл. 125а, ал. 3 във вр. чл.112, ал.2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци в документите.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка със Заявление от община **Карнобат**, с което се иска издаване на удостоверение за регистрация на **радиопрограма: Кабелно радио – Карнобат**, че програмният проект и програмната концепция не отговарят на изискванията на ЗРТ и на основание чл. 125а, ал. 3 във вр. чл.112, ал.2 от ЗРТ, **да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци в документите.**

Емилия Станева докладва заявление от Ретел АД, с което се иска издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма “ТУ Средногорие”, която ще се разпространява по кабел и ще покрива гр. Пирдоп, Копривщица, Златица, Челопеч, Чавдар. След проверка на предоставените документи се е установило, че програмният проект, концепция и схема не отговарят на изискванията на ЗРТ. Не е представена и книга на акционерите, както и декларации от акционерите по чл. 105 ал.4чл.108отЗРТ. Също така не е представено /в съответствие с практиката на Съвета/ доказателство за правото

на ползване на марката - ТУ Средногорие; Г-жа Станева предложи на съветниците предвид изложеното протоколно решение, с което на основание чл. 125а, ал. 3 във вр. чл.112, ал.2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци в документите.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с подадено Заявление от Ретел АД за регистрация на телевизионна програма “ТУ Средногорие” с местно покритие - гр. Пирдоп, Копривщица, Златица, Челопеч, Чавдар, на основание чл. 125а, ал.3 във вр. чл.112, ал.2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци в документите.

Емилия Станева докладва писмо от КРС вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. с което се иска изменение на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване:

разрешение 00090/19.03.08 г., издадено на Фокус - Нунти, ООД за град Асеновград. Изменението е във връзка с промяна на мощност.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането от КРС с писмо с вх. номер 027-113/ 01.08.2008 г. изменение на разрешение 00090/19.03.08 г., издадено на Фокус - Нунти, ООД за град Асеновград във връзка с промяна на мощност.

Емилия Станева докладва писмо от КРС вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. с което се иска изменение на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване:

разрешение 00060/ 21.02.08 г., издадено на Трели, ООД за град Благоевград. Изменението е във връзка с промяна фазовия център на антенно-фидерната система.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането от КРС с писмо с вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. за изменение на разрешение 00060/ 21.02.08 г., издадено на Трели, ООД за град Благоевград във връзка с промяна фазовия център на антенно-фидерната система.

Емилия Станева докладва писмо от КРС вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. с което се иска изменение на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване:

разрешение 00082/ 19.03.08 г., издадено на Фокус - Нунти, ООД за град Благоевград. Изменението е във връзка с промяна на мощности.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането от КРС с писмо с вх. номер 027-113/ 01.08.2008 г. за изменение на разрешение 00082/ 19.03.08 г., издадено на Фокус - Нунти, ООД за град Благоевград във връзка с промяна на мощности;

Емилия Станева докладва писмо от КРС вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. с което се иска изменение на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване:

разрешение 00556/ 17.06.08 г., издадено на Радио Контакт България, ЕООД за град София. Изменението е във връзка с промяна точката на излъчване.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането от КРС с писмо с вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. за изменение на разрешение 00556/ 17.06.08 г., издадено на Радио Контакт България, ЕООД за град София във връзка с промяна точката на излъчване.

Емилия Станева докладва писмо от КРС вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. с което се иска изменение на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване:

разрешение 00576/ 17.06.08 г., издадено на Радио ФМ - Плюс, АД за град София. Изменението е във връзка с промяна точката на излъчване.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането от КРС с писмо с вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. за изменение на разрешение 00576/ 17.06.08 г., издадено на Радио ФМ - Плюс, АД за град София във връзка с промяна точката на излъчване.

Емилия Станева докладва писмо от КРС вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. с което се иска изменение на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване:

разрешение 00144/ 10.04.2008 г., издадено на Плевен плюс, АД за град София. Изменението е във връзка с промяна точката на излъчване.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането от КРС с писмо с вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. за изменение на разрешение 00144/ 10.04.2008 г., издадено на Плевен плюс, АД за град София във връзка с промяна точката на излъчване.

Емилия Станева докладва писмо от КРС вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. с което се иска изменение на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване:

разрешение 00507/ 12.06.08 г., издадено на Инфопрес и ко, ЕООД за град София. Изменението е във връзка с промяна точката на излъчване.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането от КРС с писмо вх. № 027-113/ 01.08.2008 г. за изменение на разрешение 00507/ 12.06.08 г., издадено на Инфопрес и ко, ЕООД за град София във връзка с промяна точката на излъчване.

Емилия Станева докладва писмо с вх. № 027-119/ 11.08.2008 г. за изменение на разрешение 00315/ 26.05.08 г. издадено на Фондация Радио Нова Европа за град Велико Търново. Изменението е във връзка с промяна точката на излъчване.

СЕМ реши 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането на КРС с писмо /вх. № 027-119/ 11.08.2008 г./ за изменение на разрешение 00315/ 26.05.08 г. издадено на Фондация Радио Нова Европа за град Велико Търново във връзка с промяна точката на излъчване съгласно разпоредбата на ЗЕС(чл. 30 т.12) КРС изменя разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на СЕМ.

Емилия Станева докладва писмо с вх. № 027-119/11.08.2008г. за изменение на разрешение 00137/ 10.04.08 г., издадено на Плевен плюс, АД за град Велико Търново. Изменението е във връзка с промяна фазовия център на антенно-фидерната система и промяна на мощности.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането на КРС с писмо /вх. № 027-119/11.08.2008 г./ за изменение разрешение 00137/10.04.08 г., издадено на Плевен плюс, АД за град Велико Търново във връзка с промяна фазовия център на антенно-фидерната система и промяна на мощности съгласно разпоредбата на ЗЕС(чл. 30 т.12) КРС изменя разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на СЕМ.

Емилия Станева докладва писмо вх. № 027-120/19.08.2008 г. за изменение на разрешение 00411/03.06.08 г., издадено на Пардонови, ООД за град Белградчик. Изменението е във връзка с промяна фазовия център на антенно-фидерната система и промяна на мощности. Към писмото е приложено заявление за изменение - 1 брой, както и проект за изменение на разрешение - 1 брой. Съгласно разпоредбата на Закона за електронните съобщения (чл. 30 т.12) КРС изменя разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на СЕМ. Тя предложи предвид изложеното, Съвета да вземе решение, с което дава съгласие за изменение на посоченото по-горе разрешение.

СЕМ реши със да удовлетвори искането на КРС с писмо с вх. № 027-120/19.08.2008 г. за изменение на разрешение 00411/03.06.08 г., издадено на Пардонови, ООД за град Белградчик във връзка с промяна фазовия център на антенно-фидерната система и промяна на мощности.

Емилия Станева докладва писмо вх №027-117/ 01.09.2008 г. за изменение на разрешение 00429/03.06.08 г., издадено на Форте, ООД за град Шумен. Изменението е във връзка с промяна в идентификационните данни на дружеството - от ООД се променя в ЕООД. Към писмото е приложено заявление за изменение - 1 брой, както и проект за изменение на разрешение - 1 брой. Съгласно разпоредбата на Закона за електронните съобщения (чл. 30 т.12) КРС изменя

разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на СЕМ. Тя предложи предвид изложеното, Съвета да вземе решение, с което дава съгласие за изменение на посоченото по-горе разрешение.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането на КРС с вх. № 027-117/ 01.09.2008 г. за изменение на разрешение 00429/ 03.06.08 г., издадено на Форте, ООД за град Шумен. Изменението е във връзка с промяна в идентификационните данни на дружеството - от ООД се променя в ЕООД.

Емилия Станева докладва писмо вх. № 027-139/05.09.2008г.за изменение на разрешение 00304-01/ 29.05.2008 г. издадено на Топ тон медия България, ЕООД за град Видин. Изменението касае промяна в точката на излъчване.

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» и 1 глас «против» /доц. д-р Райна Николова/ да удовлетвори искането на КРС с писмо с вх. № 027-139/ 05.09.2008 г. за изменение на разрешение 00304-01/ 29.05.2008 г. издадено на **Топ тон медия България**, ЕООД за град Видин касаещо промяна в точката на излъчване.

Емилия Станева докладва писмо вх.№ 027-139/ 05.09.2008 г. за изменение на разрешение 00298-01/ 29.05.2008 г. на Топ тон медия България, ЕООД за град Хасково. Изменението касае промяна в точката на излъчване.

СЕМ реши със 6 /шест/ гласа «за» и 1 глас «против» /доц. д-р Райна Николова/ да удовлетвори искането на КРС с писмо с вх. № 027-139/ 05.09.2008 г. за изменение на разрешение 00298-01/ 29.05.2008 г. на **Топ тон медия България**, ЕООД за град Хасково. Изменението касае промяна в точката на излъчване.

Емилия Станева докладва писмо вх № 027-139/ 05.09.2008 г. за изменение на разрешение 00285-01/ 29.05.2008 г. на Топ тон медия България, ЕООД за град Варна. Изменението касае промяна в точката на излъчване.

СЕМ реши със 6 /шест/ гласа «за» и 1 глас «против» /доц. д-р Райна Николова/ да удовлетвори искането на КРС с писмо с вх.№ 027-139/05.09.2008 г. за изменение на разрешение 00285-01/ 29.05.2008 г. на **Топ тон медия България**, ЕООД за град Варна. Изменението касае промяна в точката на излъчване.

Емилия Станева докладва писмо вх № 027-139/ 05.09.2008 г. за изменение на разрешение 00300-01/ 29.05.2008 г. на Топ тон медия България, ЕООД за град Благоевград. Изменението касае промяна в точката на излъчване.

СЕМ реши със /шест/ гласа «за» и 1 глас «против» /доц. д-р Райна Николова/ да удовлетвори искането на КРС с писмо с вх. номер 027-139/ 05.09.2008 г. за изменение на разрешение 00300-01/ 29.05.2008 г. на **Топ тон медия България**, ЕООД за град Благоевград. Изменението касае промяна в точката на излъчване.

Емилия Станева докладва писмо вх. № 027-139/ 05.09.2008 г. за изменение на разрешение 00283-01/ 03.07.2008 г. на ЛГ Консулт, ООД за град Благоевград.

Изменението касае промяна в точката на излъчване.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането на КРС с писмо с вх. номер 027-139/ 05.09.2008 г. за изменение на разрешение 00283-01/ 03.07.2008 г. на ЛГ Консулт, ООД за град Благоевград. Изменението касае промяна в точката на излъчване.

Емилия Станева докладва писмо вх. № 027-139/ 05.09.2008 г. за изменение на разрешение 0758/ 21.07.2008 г. на БНТ. Изменението касае включване на нова станция.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да удовлетвори искането на КРС с писмо с вх. № 027-139/ 05.09.2008г. за изменение на разрешение 0758/ 21.07.2008 г. на БНТ касаещо включване на нова станция.

Емилия Станева докладва за сведение и отразяване в регистъра на СЕМ следните промени:

1. Уведомление от ТВ 2, ЕООД за промяна в адреса на управление и управителите на дружеството, а именно -Нов адрес - гр. София, ул. Оборище 10;Управители - Карин Мери Харисън и Огнян Димитров Димов

2. Уведомление от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ, ООД за промяна в адреса на управлениеНов адрес - гр. София, СО - район Красно село, ул. Софийски герой 3, вх.А, ет.8

3. Уведомление от НЕТ ФМ, ЕООД за промяна в адреса на управлениеНов адрес - гр. София, СО - район Красно село, ул. Софийски герой 3, вх.А, ет.8

4. Уведомление от РАДИО ТАНГРА, АД за промяна в адреса на управление, фирмата и състава на Съвета на директоритеНов адрес - гр. София, СО - район Красно село, ул. Софийски герой 3, вх.А, ет.8;Фирма - РАДИО ТАНГРА, ЕАДСД - Виолета Ангелова Петрова, Николай Георгиев Янчовичин и Атанас ИвоновГенов.

5. Уведомление от ФОРТЕ, ООД за промянаФирма - ФОРТЕ, ЕООД;Управление - Светлана Стефанова Кюркчиева и Иван Стоянов Капралов/прокурист/

6. Уведомление от АЛФА РАДИО, ООДУправление - Борислав Илиев Борисов и Слави Петков Славов, заедно

7. Молба от НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ - ПЧК, ЕАД и НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ ПЛЮС,ЕООД за разрешение за придобиване на 100 % от капитала на двете дружества от МТС Вгоайсазйпд АВ, Швеция и следващата от това промяна в контрола върху управлението им.

Към молбата са приложени - удостоверение за регистрация на МТО Вгоас1са81:т§ АВ, Швеция, устав, информация за липса на задължения, декларации от представляващите Ханс - Холгер Албрехт и Матиас Хермансон по чл. 105 ал. 4 и чл. 108 от ЗРТ. Независимо от съдържащото се искане, настоящата молба следва да се приеме за сведение. СЕМ не би могъл да се произнесе с административен акт, ЗРТ не предвижда издаването на такъв в случаите на промяна в собствеността на лицензирани/ регистрирани оператори.

Бойчо Кулински попита дали тези промени ще бъдат отразени своевременно в регистрите на СЕМ и г-жа Станева го увери, че параметрите, които са залегнали в

регистрите на СЕМ и има в тях промяна ще бъдат отразени, но в регистъра не се отразява кой е собственик.

Мария Стефанова предложи на гласуване исканията на БНР с Писма вх.№ 013-296-08/08.09.2008 г. и № 013-296-09/ 08.09.2008 г. за съгласие да бъде командирован генералния директор на БНР.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да подпише заповед за командировка на генералния директор на БНР г-н Валерий Тодоров, който е част от официалната делегация, която ще участва в 63-та редовна сесия на Общото събрание на ООН и в честванията по случай 100-годишнината от освобождението на България по маршрута София-Ню Йорк-Бостън-София в периода 23-30 септември 2008 г.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» да подпише заповед за командировка на генералния директор на БНР г-н Валерий Тодоров за участие в международното изложение за професионална звукозаписна, звукообработваща и преносна техника и технологии 1BC, което се провежда ежегодно в Амстердам в периода 11-13 септември 2008 г.

Мария Стефанова предложи на обсъждане Докладната записка на Тодор Тодоров-експерт по поддръжка и ремонт вх. № 013-682-06/05.09.2008 г. във връзка с необходимостта от довършване на ремонта на част от помещенията на V- ти етаж (стаи 503, 504, 505 и коридор), оферта на ЕООД „Полигон“. След кратка дискусия и уточняващи въпроси, членовете на СЕМ гласуваха.

СЕМ прие с 6 /шест/ гласа «за» и 1 глас «въздържал се» /Б.Кулински/ във връзка с необходимостта от довършване на ремонта на част от помещенията на V- ти етаж (стаи 503, 504, 505 и коридор), оферта на ЕООД „Полигон“.

Точка четвърта

Веселина Петрова представи АУАН №47/23. 06.2008 г. съставен на "Радиокомпания Си.Джей" ООДС На 29.05.2008 г. при прослушване на запис на програма "Радио Енджой", предоставен на СВ от "Радиокомпания Си. Джей" ООД с писмо вх. № 014-606-01/27.05.2008 г. От 08.00 до 10:00 часа на 08.04.2008 г. от 08:56:59 до 08:58:02 часа по таймера на СВ /файл № 2008.04.08 08.00.00/ по програма "Радио Енджой" на "Радиокомпания Си Джей" ООД на честота 106,9 МНг за град София, в обозначен рекламен блок е била излъчена реклама със следното съдържание: "През 2007 радио Енджой избра "Кралицата на бала" за цяла България. Сега е време за "Звездите на бала". Радио Енджой и Лт Веат представят "Звездите на бала". Едно момиче и едно момче преобразени в страхотен тоалет, бляскави бижута, неустоима прическа и стайлинг. Стани звездата на бала си. Звездите на Мюзик айдъл ще пеят специално за теб в нощта на бала ти. Ако спечелиш ти, печели и цялото ти училище. Стани звезда на бала си, наслади се на истински купон с Джим Бим и радио Енджой! Ето че голямото състезание започна. Влез на виж претендентите и избери своята "Звезда на бала". Изпрати ес ем ес на кратък номер 2250 с начална дума "Звезда", след това напиши името и фамилията на твоя фаворит. Кой ще спечели, решаваш ти! Цена на един ес ем ес 60 ст. "Звездите на бала" със специалната подкрепа на: "Всички са възхитени от Вас, а Вие от

Мейбълин."С излъчването на реклама, в която се споменава спиртна напитка Джим Бим, операторът е допуснал разпространение на непряка реклама на спиртни напитки преди 22:00 часа, с което е нарушен чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето. Постъпило е възражение, което е приложено към протокола, но г-жа Петрова уведоми членовете на СЕМ, че Правна дирекция счита тези възражения за неоснователни.

След кратка дискусия, членовете на съвета се обединиха и взеха следното решение.

СЕМ реши във връзка с АУАН №47/23.06.2008 г. съставен на "Радиокомпания Си. Джей" ООДС за излъчването на реклама, в която се споменава спиртна напитка, че случаят е маловажен и **прекрати преписката.**

Златка Георгиева представи АУАН № 63 / 30.07.2008 г., съставен на "Добруджа спектър" ООД създаващ и разпространяващ програма "Радио Добруджа", за допускане на спонсорирането на икономическо предаване, съдържащо анализи и коментари, в нарушение на чл. 90, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията. На 14.05.2008 г. в сутрешния пояс на програма „Радио Добруджа” на оператора „Добруджа спектър” ООД, в интервала от 10:00 до 11:00 часа, е излъчено икономическото предаване „Капитал”, което съдържа икономически коментари на секретаря на Търговско-промишлената палата – Добрич, анализ на експерт по европроекта „Кейф” и валутен коментар на представител на „Еком БГ”. В началото на предаването е представен неговият спонсор „Яйца и птици Зора – Дончево” АД по следния начин: „Капитал. Капитал, със съдействието на „Яйца и птици Зора – Дончево” АД, производител на яйца № 1 в България”. В края на предаването спонсорът е представен отново с анонса: „Капитал. Капитал. Вие слушахте това предаване със съдействието на „Яйца и птици Зора – Дончево” АД, най-големият производител на яйца за консумация в България”. Съгласно чл. 90, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, не могат да бъдат спонсорирани политически и икономически предавания, които съдържат анализи и коментари. Актът е съставен в рамките на срока по чл. 34 от ЗАНН и съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл. 42 от ЗАНН. При съставянето му не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. Във възражението си срещу акта управителят на "Добруджа спектър" ООД обяснява, че по своята същност предаването „Капитал” е информационно, а не коментарно. Реални анализи и коментари в предаването не били правени. За това предаване дружеството било получило множество награди на регионално и национално ниво. Поднесената информация не водела до конфликт на интереси със спонсора на предаването. Във възражението се отправя молба до членовете на СЕМ, при разглеждане на акта да имат предвид, че досега "Добруджа спектър" ООД не е санкционирано по никакъв повод. При прослушване на материала тя е установила, че предаването съдържа икономически коментари и анализи и възражението е неоснователно. Действително досега на този радиооператор не е съставян акт за установяване на административно нарушение и не е налагано наказание по ЗРТ.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи с оглед на това, че нарушението е първо да бъде сметнато за маловажен случай.

СЕМ прие със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с АУАН № 63 / 30.07.2008 г., съставен на "Добруджа спектър" ООД създаващ и разпространяващ програма "Радио Добруджа", за допускане спонсорирането на икономическо предаване, съдържащо анализи и коментари, в нарушение на чл. 90, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен.

Златка Георгиева представи АУАН № 64 / 30.07.2008 г. съставен на “Добруджа спектър” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Радио Добруджа”, за превишаване на допустимото за реклами време в един астрономически час, което представлява нарушение на чл. 86, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията. На 13.05.2008 г. в следобедния пояс на програма „Радио Добруджа” на оператора „Добруджа спектър” ООД, в интервала от 15:00 до 16:00 часа, са излъчени три обозначени рекламни блока с общо времетраене 17:01 минути и други единични реклами с обща продължителност 4:37 минути, като общото рекламно време за астрономическия час възлиза на 21:38 минути. Съгласно чл. 86, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията, лимитът рекламно време за един астрономически час за търговските оператори е 12 минути. Актът е съставен в рамките на срока по чл. 34 от ЗАНН и съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл. 42 от ЗАНН. При съставянето му не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. Във възражението си срещу акта управителят на “Добруджа спектър” ООД обяснява, че дружеството, което ръководи, е изряден платец по отношение на СЕМ (пълният размер на таксата за радиодейност са внесли още в началото на годината) и на всички други държавни органи, че дружеството реализира програма с над 70% собствена продукция, като поддържа няколко екипа, и рекламите и спонсорството са единствения източник на доходи за фирмата. Признава, че е извършено нарушение, което е можело да бъде избегнато, защото рекламите през предишния астрономически час на същата дата са с продължителност 7:50 минути, а в следващия астрономически час имат продължителност 9:30 минути, което можело да се удостовери в предоставения от оператора архив. Във възражението се отправя молба до членовете на СЕМ, при разглеждане на акта да имат предвид, че досега “Добруджа спектър” ООД не е санкционирано по никакъв повод. Досега на този радиооператор не е съставян акт за установяване на административно нарушение и не е налагано наказание по ЗРТ.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с АУАН № 64 / 30.07.2008 г. съставен на “Добруджа спектър” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Радио Добруджа”, за превишаване на допустимото за реклами време в един астрономически час, което представлява нарушение на чл. 86, ал. 1, т. 4 от ЗРТ **да възложи на и. д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 /две хиляди / лева.**

Златка Георгиева представи АУАН № 65 / 30.07.2008 г. съставен на “Добруджа спектър” ООД създаващ и разпространяващ програма “Радио Добруджа”, за представяне на спонсор на предаване в средата на предаването – 14 минути след началната заставка и 45 минути преди края на предаването, в нарушение на чл. 90, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията. На 14.05.2008 г. в сутрешния пояс на програма „Радио Добруджа” на оператора „Добруджа спектър” ООД, в интервала от 10:00 до 11:00 часа, е излъчено икономическото предаване „Капитал”, спонсорирано от „Яйца и птици Зора – Дончево” АД. Освен, че е представен в началото и края на предаването, спонсорът е обявен и 14 минути след началната заставка по следния начин: „Капитал. Капитал, със съдействието на „Яйца и птици Зора – Дончево” АД, производител на яйца № 1 в България”. Съгласно чл. 90, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, името на спонсора и / или търговската му марка се споменава, представя или обозначава по друг начин само в началото или в края на предаването. Актът е съставен в рамките на срока по чл. 34 от ЗАНН и съдържа необходимите реквизити,

предвидени в чл. 42 от ЗАНН. При съставянето му не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. Във възражението си срещу акта управителят на "Добруджа спектър" ООД пояснява, че спонсорът се споменава средата на предаването с чисто техническа цел, за да бъдат разделени отделните рубрики „за по-добро звучене и баласт на динамиката". Във възражението се отправя молба до членовете на СЕМ, при разглеждане на акта да имат предвид, че досега "Добруджа спектър" ООД не е санкционирано по никакъв повод. Действително досега на този радиооператор не е съставян акт за установяване на административно нарушение и не е налагано наказание по ЗРТ.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с АУАН № 65 / 30.07.2008 г., съставен на "Добруджа спектър" ООД, създаващ и разпространяващ програма "Радио Добруджа", за представяне на спонсор на предаване в средата на предаването – 14 минути след началната заставка и 45 минути преди края на предаването, в нарушение на чл. 90, ал. 2 от ЗРТ. **да възложи на и.д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 /две хиляди / лева.**

Във връзка с гласуваното по-горе решение на СЕМ за АУАН №47/23.06.2008 г. съставен на "Радиокомпания Си. Джей" ООДС за излъчването на реклама, в която се споменава спиртна напитка и членовете на СЕМ гласуваха 4 гласа "за" и 3 гласа "въздържал се" /Мария Стефанова, акад. Людмил Стайков и доц. д-р Райна Николова/, доц. д-р Лилия Райчева предложи поради получения резултат при това гласуване, гледането на този акт да се отложи, но съветниците решиха да гласуват дали гледането на този акт да бъде отложено за следващ път когато съвета е в пълен състав.

СЕМ прогласува това предложение и то беше отхвърлено със следния резултат: 2 гласа "за" /доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Райна Николова/ 2 гласа "против" /Мария Стефанова, доц. д-р Маргарита Пешева/, 3 гласа "въздържал се" /Бойчо Кулински, Мая Ванцарова и акад. Людмил Стайков/.

Златка Георгиева докладва, че в СЕМ е получено писмо вх. № 013-858 /26.08.2008 г. от Волен Сидеров в качеството му на Председател на ПП „Атака”, в което се твърди, че в последно време обедните емисии на новините по Българска национална телевизия се излъчват с повторение на турски език. В писмото, което всъщност е адресирано до БНТ (с копие до СЕМ), се задават въпросите: Какво е наложило второ издание на новините на турски език? Съществува ли нова програмна схема на БНТ, при която новините на турски език да се излъчват два пъти в денонощието, а не, както е било досега, само след емисията в 16:00 часа? Кой е взел това решение и за какъв период от време ще се реализира новата програмна схема? По чие предложение и на какво ниво в ръководството на телевизията е взето решението и кой е наредил неговото изпълнение? Писмото не съдържа конкретни искания към СЕМ. Чл. 12, ал. 2, т. 2 от ЗРТ позволява на радио- и телевизионните оператори да излъчват програми или отделни предавания на чужд език, когато са предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин. Случая, описан от г-н Сидеров, не представлява нарушение на ЗРТ и СЕМ няма основание да се ангажира с него. Съгласно разпоредбите на ЗРТ, Съветът за електронни медии няма правомощия да упражнява контрол над операторите по отношение на програмната им политика. Обратното би било налагане на цензура в нарушение на чл. 40, ал. 1 от Конституцията на Р България.

Мая Вапцарова попита направен ли е мониторинг, но Златка Георгиева не беше сигурна, дали е направен. Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че законът е разрешил да се излъчват новините, а доц. д-р Райна Николова каза, че през 1999 г. са били въведени новините на турски език за да може БНТ да излъчва, но сега очевидно има промяна, за която промяна не е имало предварително оповестяване. И това е причината Атака да възразява, че се повтарят новините. Доц. Николова каза, че това всъщност също е резултат от необявяването на промените от страна на БНТ.

Людмил Стайков попита какво е наложило на Националната телевизия да направи това? И каза, че СЕМ няма информация какъв е мотива и затова съвсем основателен е въпроса. Тома било въпрос който изключително се коментира, даже и за новините в 16.00 часа, а сега изведнъж се увеличавали без никакво официално съобщение, без мотив, без искане.

Мария Стефанова предложи това писмо да се препрати и до БНТ.

Акад. Людмил Стайков каза, че отговора на писмото трябва да се направи когато се научи нещо повече.

Мария Стефанова каза, че освен отговора на г-н Сидеров трябва да се препрати и писмото до БНТ, но първо да се пише на БНТ, за да получи информация.

Акад. Людмил Стайков предложи да се напише писмо до г-жа Уляна Пръмова като ѝ се препрати писмото на г-н Сидеров и на г-н Сидеров да се отговори, че СЕМ е предприел действия по събирането на информация във връзка с поставения от него въпрос.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка вх. № 013-858-01/08.09.2008 г. от Златка Георгиева относно писмо до СЕМ на Волен Сидеров-Председател на ПП «Атака», да се изпрати писмо до БНТ с копие до г-н Сидеров.

Г-жа Веселина Петрова предложи да се обсъди пристигналото от АБРО писмо.

Мария Стефанова припомни на колегите си, че на предишното заседание тя е запознала членовете на СЕМ със съдържанието на това писмо и че те са решили да го разгледат на първото заседание на СЕМ след отпуските.

Доц. д-р Райна Николова каза, че предлага да се отговори на АБРО като се опише цялата фактическа обстановка по вземането на решението на СЕМ, обжалването на решението, отменянето на жалбата, влизане в сила на решението на СЕМ за издаване на лицензия и попита защо още не е издадена тази лицензия, но г-жа Мария Стефанова отговори, че вече е подписала тази лицензия и те могат да си я получат след като внесат необходимите такси и решението което СЕМ е взел е изпълнено. Доц. Николова предложи и в писмото-отговор да бъде посочено, че е и издадена лицензия за радиодейност.

Бойчо Кулински каза, че писмото има и копие до различни институции и ако СЕМ отговори на АБРО трябва ли и до тях да праща копие. Той предложи да се събере цялата информация по този случай, цялото досие.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че при всички случаи не би трябвало само дирекция «Правни дейности» да бъде ангажирана с този случай, тъй като цялото досие на казуса е в дирекция «Лицензиране» и би трябвало двете дирекции заедно да изготвят този отговор, като вземат и протокола от това заседание на което членовете на СЕМ окончателно са решили казуса с издаването на лицензията. Тя припомни на колегите си, че тогава доц. Николова е направила дълго и много професионално изказване, което окончателно е убедило съвета, че няма друг полезен ход. Според доц. Пешева това писмо било много важно и трябвало да се подготви и от двете

дирекции и ако е възможно до следващото заседание за да може отново да се прегледа и да се изпрати.

Мая Вапцарова каза, че трябва внимателно да се отговори на това писмо, защото много от инстанциите са информирани и по-скоро СЕМ трябва да се само защити и да помисли как да излезе от ситуацията, тъй като действително настроенята по този въпрос са в негативна за СЕМ насока.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че това за пореден път показвало, че когато се чете закона и има императивни нарушения на закона много внимателно всеки член на СЕМ трябва да знае какво и как гласува и с неговия глас дали той неправомерно не допуска един кандидат когато той не отговаря на изискванията на закона, а когато Съвета има колегиална воля да допусне този кандидат и естествено ако и проектът му е добър той бива класиран.

Бойчо Кулински каза, че има и други факти като решение на съда и как съвета да ги чете освен както са казани там.

Мария Стефанова обобщи, че Съвета се обединява около мнението дирекциите «Лицензиране» и «Правни дейности» да направят подробен вариант на отговор до АБРО и на следващото заседание да го представят.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с писмото на АБРО да се отговори като се опише целия казус от двете дирекции «Лицензиране» и «Правни дейности» като проекто-отговора се докладва на следващото заседание на 15.09.2008 г.

Доц. д-р Лилия Райчева докладва за предстоящата си командировка в Испания, която ще се състои на От 25 до 28. XI. 2008 г. в Барселона, Това е Втората европейска конференция по комуникации на Европейската асоциация за изследвания и обучение в областта на комуникациите (ECREA) на която тя е поканена да участва с доклад в панел: “Структурен медиен плурализъм: политически инструменти и плурализъм”. За тази цел е необходимо да се регистрира до 15. 09. 2008 г., като таксата за регистрация е 350 евро. Тя включва обедите и кафе-паузите. Останалите разходи по пътните и квартирните разноски са за сметка на организаторите.

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с участието на доц. д-р Лилия Райчева в конференция в Испания, да я командирова от 25 до 28. XI. 2008 г. в Барселона, Испания, на Втората европейска конференция по комуникации на Европейската асоциация за изследвания и обучение в областта на комуникациите (ECREA), за което е необходимо да се регистрира до 15. 09. 2008 г., като таксата възлиза на 350 евро. Решението да се доведе до знанието на дирекция “Финансова” и на главния експерт “Международна дейност”.

Цветана Дончева запозна членовете на СЕМ следните преведени документи:

1. Уведомление от Ирландия съгласно член 3а, ал. 2 от Директива 89/552/ЕИО с внесени поправки от Директива 97/36/ЕК.

2. Мерки, предприети съгласно с Член 3а от Директива 89/552/ЕИО {REF INF SO REP/[INF SO-A1(2008)D/929454]}.

3. Работен документ на тема: Изпълнение на член 3а от Директива 89/552/ЕИО (според измененията от директива 97/36/ЕО). Оценяване на националните мерки.

4. Факти и обстоятелства по делото „Глас Надежда”.

5. Резюме относно бъдещата рамка за държавно финансиране на обществените оператори.

Приложени документи към Протокол № 38

1. Дневен ред

2. Докладна записка вх. № 013-300-15/22.08.2008 г. относно обсъждане на въпросник за провеждане на социологически изследвания за медийните нагласи и предпочитания на радиоаудиторията в градовете: Пазарджик, Перник и Гоце Делчев

3. Писмо вх. № 027-108/28.07.2008 г. от БНТ

4. Писмо вх. № 027-139/05.09.2008 г. от КРС

5. Писмо от КРС вх. № 027-117-01/01.09.2008 г.

6. Писмо от КРС вх. № 027-120/19.08.2008 г.

7. Писмо от КРС вх. № 027-113/01.08.2008 г.

8. Писмо от КРС вх. № 027 – 119/11-08.2008 г.

9. Докладна записка от Емилия Станева Дирекция лицензиране вх. № 013-874/08.09.2008 г.

10. Заявление от Радио Вива ООД вх. № 027-93-06/22.08.2008 г.

11. Писмо от Радио Вива вх. № 027-93-08/ 08.09.2008 г.

12. Докладна записка от доц. д-р Райна Николова вх. № 027-93-07/03.09.2008 г.

13. Докладна записка от Златка Георгиева относно писмо на Волен Сидеров вх. № 013-858-01/08.09.2008 г.

14. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 64/30.07.2008 г. вх. № 014-593-13/08.09.2008 г.

15. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 63/ 30.07.2008 г. вх. № 014-593-12/ 08.09.2008 г.

16. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 47/23.06.2008 г. вх. № 014-606-08/ 08.09.2008 г.

17. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 65/30.07.2008 г. вх. № 014-593-11/ от 08.09.2008 г.

18. Писмо от доц. д-р Лилия Райчева относно предстояща командировка в Испания вх. № 013-871/08.09.2008 г.

19. Докладна записка от Цветана Дончева –гл. Експерт «Международна дейност» вх. № 013-872 / 08.09.2008 г.

20. Писмо от БНР във връзка с командировка на генералния директор до САЩ вх. № 013-296-09/ 08.09.2008 г.

21. Писмо от БНР във връзка с командировка на генералния директор вх. № 013-296-08/ 08.09.2008 г. до Амстердам

22. Докладна записка от Тодор Тодоров вх. № 013.682-06/05.09.2008 г.

23. Докладна записка от Веселина Петрова директор дирекция «Правни дейности» вх. № 029-43-08/07/ от 09.09.2008 г. във връзка с постъпило писмо от АБРО.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ

Бойчо

Лилия Райчева

Кулински

Людмил
Стайков

Мая Вапцарова

Райна
Николова
Мария
Стефанова
и.д. Председател
на СЕМ

Маргарита
Пешева

Милен Вълков

Стефан
Димитров

отсъства

отсъства