

## СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

### ПРОТОКОЛ № 49

от редовно заседание, състояло се на 01.11.2011 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова,  
ОТСЪСТВАЛИ: няма.

#### ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане подготовката на СЕМ за наблюдение на Избори – 2011. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Отчет на СЕМ за периода януари – юни 2011 г. Докладва доц. Георги Лозанов.
3. Докладна записка относно проучване на радиосредата в гр. Петрич. Докладва Румян Петров.
4. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“. Докладва Емилия Станева.
5. Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.
6. Доклад за мерки против дискриминация. Докладва Марта Шарланджиева.
7. Докладна записка относно сключване на договор за доставка на интернет и кабелна телевизия. Докладва Иван Крусев.
8. Докладна записка относно процедура за установяване на публични държавни вземания. Докладва Ива Минкова.

Разни:

- Докладна записка относно профилактика на климатици. Докладва Тодор Тодоров.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова.

**Георги Лозанов** откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане. Предложи да бъде допълнен с точка - приемане на нов Правилник за дейността на СЕМ като т. трета. Други предложения за допълнение или промени не бяха направени и доц. Лозанов подложи на гласуване дневния ред на заседанието.

#### Гласуване:

**СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: дневния ред на заседанието с предложената нова т. трета.**

**ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане подготовката на СЕМ за наблюдение на Избори – 2011. Докладва доц. Георги Лозанов.**

**Георги Лозанов** говори, преди да даде думата на дирекция „Мониторинг”, по въпроси, свързани с двете изборни пресконференции (във връзка с изборите за президент). На едната (първата) Илияна Беновска е поставила въпроса за това, че СЕМ иска от нея да заплати 50 хил. лв. лицензионни такси (сумата не е в този размер, но не е малка). Припомни, че тази сума е дължима поради това, че тя не е плащала във времето, особено за „Радио Спектър” (тъй като за другото радио сумата е много по-малка), когато лицензията е била действаща (нормата е една и съща за всички - докато лицензията не е заличена по искане на нейния притежател, тя носи финансови утежнения и няма причина г-жа Беновска да се извади точно от този ред. Припомни, че тя не само че не е искала да заличи тази лицензия (независимо, че е твърдяла, че тя е недействаща, непотребна и т.н.), а е имала желание да удължи срока ѝ. Тоест, тя разпознава в тази лицензия ресурс, но заедно с това не желае да си плаща таксите. Чрез този въпрос към Президента, към представители на ГЕРБ, към Министър-председателя вероятно е търсила начин да се облекчат тези нейни финансови ангажименти. Не смята, че този въпрос следва да бъде обсъждан или да бъде подлаган на анализ – той само може да бъде констатиран. На следващата пресконференция, пък, журналист от „Дарик радио” (Константин Вълков) е казал, че СЕМ е направил много гафове. Явно той визира това, че Съветът е сезирал ЦИК - както всеки път в предизборна кампания регулаторът сезира ЦИК, че има скрити социологически проучвания под формата на музикални класации и класации на други продукти/дейности. ЦИК каква глоба ще постанови и дали ще постанови, това е отделен въпрос. Съветът е бил задължен да сезира ЦИК и това доц. Лозанов не би нарекъл гаф, а свършена работа. Георги Лозанов отбеляза още, че и в двата случая се използва еуфорията на една предизборна кампания или на изборни резултати, за да може евентуално определени задължения по закон да отпаднат. Държал е да отбележи това, тъй като тези сигнали до ЦИК председателят е подписвал сам (извън заседания, предвид това, че в тези дни не са провеждани заседания), но е убеден, че в това отношение няма други позиции в СЕМ. Още повече, че това е устойчива практика – много отдавна се правят тези фалшиви класации и от много отдавна това е обект на реакция от страна на СЕМ. Доц. Лозанов отбеляза също, че СЕМ е бил посетен от екип на БНТ, който е направил материал за дейността му, който е бил излъчен. По отношение на изборите отбеляза, че в последните два дни – в деня за размисъл и в самия ден на изборите, е бил в контакт с директора на дирекция „Мониторинг” и с екипа, който е работил в СЕМ. След казаното доц. Лозанов даде думата на представителите на дирекция „Мониторинг” да информират Съвета, както и да кажат кога ще имат готовност с крайния отчет.

**Румян Петров** информира Съвета, че по отношение на периода между двата тура на изборите няма какво специално да се добави – протекъл е спокойно; с много клипове, с интервюта с двамата основни кандидати за президентския пост; забелязва се много засилена информация от общ характер (социологически проучвания, коментари на политическите сили между двата тура). По отношение

на самия ден на балотажа е наблюдавано това, за което е говорил доц. Лозанов, и което Румян Петров конкретизира. В писмото до ЦИК е отбелязано впечатлението от наблюденията в този ден, което се свежда до едно – че „Дарик радио” от сутринта до вечерта е превърнало в основна тема решението на ЦИК да бъде наказана програмата – излъчвани са оплаквания, коментари; търсене на всякакви мнения, вкл. и това на председателя на СЕМ, като е била изразена и позицията, че независимо, че ЦИК забранява класацията те ще направят нещо друго ( което са и направили – анкета за ЦСК и „Левски”). По същия начин „Фокус” (без да се оплаква) са сменили музикалната класация, като тя е превърната в анкета – да се отговори кои са привлекателните за слушателите в тези почивни дни туристически атракции, които могат да се посетят (като са посочени вероятните отговори – Музей на фармацевтиката, Музей на социалистическото изкуство, Музей на европейското изкуства и т.н.). Румян Петров отбеляза, че това се е отнасяло не само за президентските избори в София, но и за местните избори в много градове в страната. Третата програма, за която е написано до ЦИК, е за „Канал 3”, която (както и при предишното наблюдение през миналата неделя) е излъчила тези класации, вкл. и класации по сайтовете. Г-н Петров отбеляза още, че в доклада, който дирекция „Мониторинг” готви всичко това ще бъде включено. В доклада ще се съдържат сериозни и задълбочени изследвания, като дирекцията има амбицията докладът да бъде готов за заседанието на 08 ноември.

**Румян Петров** докладва и за постъпило писмо от гражданин (Иво Тицин), който се възмушава от това, че Тончо Токмакчиев е взел активно участие в предизборната кампания на кандидата за кмет на гр. Царево Петко Арнаудов. В писмото си той е цитирал разпоредби от Изборния кодекс, които забраняват използването на програмите на БНТ и на БНР за целите на предизборната кампания извън времето, определено изрично за това, което се определя в споразумението, сключвано между телевизията и представителите на политическите партии. От това, което е написал в писмото си, става ясно, че Тончо Токмакчиев е участвал в предизборната агитация лично и на място, а не по програмите на БНТ. Румян Петров подробно описа участието на Тончо Токмакчиев, но специално в предаването, правено като външна продукция – „Шоуто на канала”, не е под никаква форма направена такава предизборна агитация. В писмото си гражданинът моли СЕМ да поиска становище от БНТ по случая. Предложи на вниманието на СЕМ проект на писмо до генералния директор на БНТ, в случай че СЕМ прецени, че има такава необходимост. Обърна внимание и върху това, че писмото на въпросния гражданин е адресирано не само до ЮСЕМ, но и до ЦИК.

**Анна Хаджиева** напомни, че има равнопоставеност на всички доставчици на медийни услуги. Доколкото си спомня, в кампанията на партия ГЕРБ са участвали „Комиците” (външни продуценти в „Би Ти Ви”). Тончо Токмакчиев е външен продуцент в БНТ и не смята, че е редно СЕМ да се намесва в тази ситуация. Те участват в едно качество в предизборните кампании - като актьори, като сценаристи, като екип на външните продуценти, и тяхно лично право е да решат дали ще подкрепят, дали ще участват и т.н. Това, че са лица в различни медии, не

смята, че ги ограничава, стига те да спазват стриктно правилата си в двете роли, в които се появяват.

**София Владимирова** обърна внимание, че в писмото си гражданинът цитира разпоредби на Изборния кодекс, а не на ЗРТ, както и върху факта, че става въпрос за външни продуценти.

**Георги Лозанов** смята за по-важно това, че писмото е адресирано до ЦИК и СЕМ „не е по пътя на това нарушение, което става извън екран”.

**СЕМ** прие да бъде отговорено на гражданина, изпратил писмото до СЕМ, че ЦИК е правилното място, до което е изпратено писмото, както и че Съветът не може да вземе отношение на основание разпоредбите на ЗРТ.

**Румян Петров** постави още една тема (при обсъждането присъстваха Емилия Радева, Адриана Василева и Еди Емирян), свързана с рутинната работа на хората от дирекцията, свързана с административнонаказателното производство. По повод съставен АУАН на „СКАТ” ООД (с актосъставител Емилия Радева) представителят на оператора Данчо Хаджиев е дошъл в СЕМ и е подписал акта, но междуременно е предизвикал бурен скандал, държал се е некоректно, задавал е въпроси, които насочват към „политическа окраска на актосъставянето”.

**Георги Лозанов** обясни причината, поради която е помолил в тази точка да бъде разгледана темата. Съветът трябва да има грижа за своите експерти за това да не бъдат подлагани на агресии, пречещи им да изпълняват служебните си задължения и СЕМ да бъде запознат със случая, както и да прецени дали има нужда да реагира, да ги защити и дали има нужда от такава защита.

**Емилия Радева** разказа за предизвикания скандал от представителя на управителя на „СКАТ” ООД, както и за отправените нападки и обвинения.

**Георги Лозанов** предложи и СЕМ прие да се напише писмо до г-н Валери Симеонов, управител на „СКАТ” ООД, в което да се отбележи, че актовете, които са съставени на доставчика, се приемат от тяхна страна, свързани не с етиката на професията и на регулацията задръжки; да бъде написано такова писмо, за да може следващия път (при подписването на следващ съставен на оператора АУАН), да няма подобни инциденти. Дори в писмото да бъде помолен управителят да изпрати друг представител, който да спазва институционалния тон.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** *Отчет на СЕМ за периода януари – юни 2011 г. Докладва доц. Георги Лозанов.*

**Георги Лозанов** отбеляза, че темата е приемането на регулярния отчет за дейността на СЕМ за периода 01.01.2011 г. – 30.06.2011 г. Отчетът, както обикновено, е възложен на Диляна Кирковска. Преди да даде думата на Диляна

Кирковска да внесе, ако има пояснения по него, отбеляза някои въпроси, които ще бъдат отразени в заключението - като предложения към законодателя. Първо, ще бъде отчетено, че СЕМ е изпратил предложение за игрите (което е включително и с разписани текстове). Второ, предложи СЕМ да направи предложение (най-общо – като тема) за това, че трябва нова регламентация на поведението на медиите в предизборна ситуация. В това отношение са наблюдавани сериозни проблеми, основно във връзка с мерките по отношение на обществените оператори, които изведнъж загубват водещата си роля и стават фонери на търговските оператори в представянето на кандидатите, вместо да е обратното (тъй като това им е работата); в разграничението на платени от неплатени форми на политическо слово в този период и т.н. Включително да бъде отбелязана отживялост за забрана на класациите, за които е говорено в първа точка. Освен това, не бива да се забравя, че регулацията трябва да се съобразява с това, че вече има съвсем друга комуникативна среда, каквато е интернет, и не бива да бъдат поставяни в абсолютно неизгодно положение традиционните медии. Доц. Лозанов ще напише най-общо по тези въпроси, като в следващия отчет ще се навлезе в детайли по тях. Още, следва да се отрази и издаването на бюлетина, както и това, че е започнал процесът на синхронизация на лицензиите, който се е забавил, заради това, че се търси възможност фактическото положение на съществуването на радиовериги по някакъв начин да бъде легализирано в лицензиите.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: прие Отчет за дейността на Съвета за електронни медии за периода 01.01.2011 г. – 30.06.2011 г.**

**ПО ТОЧКА ТРЕТА: Приемане на нов Правилник за дейността на СЕМ. Докладва доц. Георги Лозанов.**

Георги Лозанов предложи на Съвета да приеме новия правилник за дейността на СЕМ

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: прие Правилник за дейността на СЕМ.**

Правилникът влиза в сила от 01.11.2011 г. На базата на този правилник и на базата на консултациите, които Съветът води с консултантите по трудово законодателство, ще бъде завършена работата по приемането на щатното разписание и на други документи, които произтичат от приемането на новия правилник. Дейността на Съвета и структурата на администрацията да бъдат съобразени с новия правилник след приемане на документите, произтичащи от него.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно проучване на радиосредата в гр. Петрич. Докладва Румян Петров.**

Румян Петров представи на вниманието на СЕМ докладна записка относно радиосредата в гр. Петрич (изх. № 20-00-83/31.10.2011 г., приложена към Протокол № 49). Припомни, че подготовеният от ръководителя на регионалния център в гр. Благоевград доклад е възложен и е осъществена проверка на място в гр. Петрич за

качеството на сигнала, периметър на покритие и профил на радиопрограмите, разпространявани в района (резултатите са приложени към докладната записка).

Георги Лозанов предложи и СЕМ прие – възложи на Анна Хаджиева със съдействието на директора на дирекция „Лицензиране и регистриране” да подготвят предложение за откриването на конкурс за радиодейност за гр. Петрич.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева

Емилия Станева изложи пред Съвета докладна записка (изх. № 30-04-51/31.10.2011 г., приложена към Протокол № 49), както следва:

**1.Заявление от „ГЛОБЪЛ КОМЮНИКЕЙШЪН НЕТ” АД** за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна дейност - създаване на програма с: марка – “GCN”, разпространение – кабел и сателит; покритие – национално; вид оператор – търговски; програмен профил – специализиран филмов; продължителност – 24 часа; начална дата – 15.10.2011г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:** относно заявление за регистрация за телевизионна дейност, подадено от „ГЛОБЪЛ КОМЮНИКЕЙШЪН НЕТ” АД:

- да бъде регистрирано като доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор) ГЛОБЪЛ КОМЮНИКЕЙШЪН НЕТ АД, със седалище гр. София; адрес на управление – ул. „Св. Св. Кирил и Методи” 46;
- да бъде вписана в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ телевизионна програма с: марка – GCN; разпространение – кабел и сателит ; покритие – национално; вид оператор – търговски; програмен профил – специализиран филмов; продължителност – 24 часа; начална дата – от датата на регистрация;
- определя първоначална такса за регистрация в размер на 2250 лв.
- да издаде на „ГЛОБЪЛ КОМЮНИКЕЙШЪН НЕТ” АД удостоверение за регистрация.

**2. Заявление подадено от „ЖУЛИ-М” ЕООД**, за регистрация като телевизионен оператор. Кандидатът желае да създава телевизионна програма с: марка – “БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНО-ПАТРИОТИЧНА ТЕЛЕВИЗИЯ”; разпространение – кабел и сателит; покритие – национално; вид оператор – търговски; програмен профил – общ/ политематичен; продължителност – 24 часа.

Емилия Станева информира Съвета, че след направената проверка на представените документи от длъжностно лице от дирекция „Лицензиране и регистриране” са констатирани недостатъци, подробно отразени в докладната.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:** относно заявление от „ЖУЛИ-М” ЕООД, за регистрация като телевизионен оператор - на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ,

**дава на кандидата 7-дневен срок от момента на уведомяване за отстраняване на констатираните недостатъци.**

**3. Заявление от „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД** за промяна на програмния профил от общ /политематичен/ на специализиран – филмов, и промяна на дневната продължителност на излъчване на програмата KINONOVA от 24.00 ч. на 19.00 часа. Към заявлението са приложени: програмна концепция, програмна схема и решение на Прокуриста на дружеството, както и платежен документ за платена такса по чл.10 от ТТРТД.

**Емилия Станева** изложи пред Съвета мотивите на доставчика, обосноваващи исканото изменение (подробно отразени и в докладната). Дружеството „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги за осъществяване на телевизионна дейност чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит, съгласно удостоверение за регистрация 01-023-03/20.09.2011 г. за програма KINONOVA. Исканите изменения касаят обстоятелства, подлежащи на вписване в публичния регистър, воден от СЕМ, както и са реквизит на удостоверението за регистрация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:** относно Заявление от „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД за промяна на програмния профил - на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и 16а и чл. 125к от ЗРТ, да измени регистрацията на „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД за създаване на телевизионна програма KINONOVA, както следва:

- програмният профил на програмата се променя от общ (политематичен) на специализиран - филмов.
- дневната продължителност на програмата се променя от 24.00 на 19.00 часа.
- да бъдат вписани в раздел Първи на Публичния регистър настъпилите изменения и на оператора да се издаде ново удостоверение за регистрация.

#### **4. Заличаване на програми.**

**Емилия Станева** докладва относно изтекъл срок на лицензии за радиодейност, изброени в докладната. Съветът следва да вземе решение по протокол, по силата на което програмите да бъдат заличени от раздел Трети на регистъра. Припомни, че на предишно заседание дирекция „Лицензиране и регистриране” е докладвала изброените 22 на брой програми за заличаване и Съветът е взел решение на всеки един от доставчиците да бъде изпратено писмо, че е изтекъл срокът на лицензията му и, съответно ще бъде заличена програмата от Публичния регистър. Решението на СЕМ тогава е било, след връщането на обратните разписки да бъде докладвано отново. Затова темата е намерила място в докладната.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:** Да бъдат заличени от раздел Трети на Публичния регистър, воден на основание чл.125к от Закона за радиото и телевизията следните радиопрограми:

1. „България Он Ер” ООД

Програма „Алфа радио“; лицензия 441-00448 от 26.07.2001г. /Сливен/  
2. Сдружение Християнски център  
Програма „Глас на мир“; лицензия 431-00451 от 26.07.2001г. /Сливен/  
3. Фондация „Радио Нова Европа“  
Програма „Зи Рок“; лицензия 431-00388 от 26.07.2001г. /Кърджали/  
4. Фондация „Радио Нова Европа“  
Програма „Зи Рок“; лицензия 431-00387 от 26.07.2001г. /Шумен/  
5. Фондация „Радио Нова Европа“  
Програма „Зи Рок“; лицензия 431-00343 от 05.07.2001г. /Русе/  
6. Фондация „Радио Нова Европа“  
Програма „Зи Рок“; лицензия 431-00344 от 05.07.2001г. /Благоевград/  
7. „Гео Адвайзърс“ ЕООД  
Програма „Мелоди“; лицензия 441-00353 от 05.07.2001г. /София;/  
8. „Макс саунд“ ООД  
Програма „Модерно радио“; лицензия 441-00364 от 05.07.2001г. /Велико  
Търново/  
9. „Алфа Медиа“ ООД  
Програма „Радио Глас“; лицензия 431-00457 от 26.07.2001г. /Добрич/  
10. „Радио Експрес“ ЕАД  
Програма „Радио Експрес“; лицензия 441-00428 от 26.07.2001г. /Шумен/  
11. ИРТЦ МИЗИЯ ООД  
Програма „Радио Мизия“; лицензия 441 - 00400 от 26.07.2001г. /Плевен/  
12. „Радио Скипър“ ЕООД  
Програма „Радио Скипър“; лицензия 441-00348 от 05.07.2001г. /София/  
13. „Радио Скипър“ ЕООД  
Програма „Радио Скипър“; лицензия 441-00350 от 05.07.2001г. /Бургас/  
14. „Радио Скипър“ ЕООД  
Програма „Радио Скипър“; лицензия 441-00349 от 05.07.2001г. /Пловдив/  
15. ЕТ „Стримон – Кирил Пецев“  
Програма „Радио Стримон“; лицензия 441 - 00354 от 05.07.2001г. /Благоевград/  
16. „Темпо“ АД  
Програма „Радио Темпо Шумен“; лицензия 441-00453 от 26.07.2001г. / Шумен/  
17. „Ултра медия“ ЕООД  
Програма „Радио Ултра“; лицензия 441-00462 от 26.07.2001г./ Кюстендил/  
18. „РТК - Еврика 2“ ООД  
Програма „Радио Чан“; лицензия 441-00392 от 26.07.2001г. /Смолян/  
19. „Ринг ТВ“ ЕАД  
Програма Ринг Плюс; лицензия 441-00407 от 26.07.2001г. /Смолян/  
20. Ринг ТВ ЕАД  
Програма „Ринг Плюс“; лицензия 441-00408 от 26.07.2001г. /Видин/  
21. „Ринг ТВ“ ЕАД  
Програма „Ринг Плюс“; лицензия 441-00411 от 26.07.2001г. /Кюстендил/  
22. СД „Видеотон - Експрес - Петрова, Иванови“  
Програма „Хемус“; лицензия 441-00443 от 26.07.2001г. /Враца/



**ПО ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.**

Веселина Петрова представи на вниманието на СЕМ докладни записки относно съставени АУАН, както следва:

- АУАН № 89/19.05.2011 г., съставен на „ВОКСЛАН” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докл. записка, изх. №34-00-436/31.10.2011 г., приложена към Протокол № 49):

Веселина Петрова припомни на Съвета, че преписката по този акт е разглеждана на заседание на СЕМ и Съветът е взел решение да се направи нов опит да се връчи актът на нарушителя. Кметът на район Централен, община Пловдив, е върнал отново неподписаните екземпляри с обяснение, че след неколнократни посещения на посочения адрес, лицето не е открито за връчване на АУАН, за което е съставен писмен протокол, подписан от свидетел. Предложението на дирекция „Правни дейности” е производството да бъде спряно.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: относно АУАН № 89/19.05.2011 г., съставен на „ВОКСЛАН” ООД – спира административнонаказателното производство и след изтичане на срока по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН (6-месечен от съставяне на АУАН), да бъде прекратено.**

- АУАН № 118/26.09.2011 г., съставен на „ТЯНКОВ” ООД, за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение първо, във вр. с чл. 85, ал. 1 и 2 от ЗРТ (докл. записка, изх. №19-00-175/31.10.2011 г., приложена към Протокол № 49).

Веселина Петрова запозна Съвета с извършеното нарушение (в програмата по време на излъчване на песен се появява надпис с рекламно послание относно определен фризьорски салон, подробно описано в акта). Надписът не е обозначен и поради това рекламата не се разпознава ясно като такава; не е ясно отделена от другите части на предаването чрез визуални или звукови или пространствени средства. Постъпило е възражение от управителя на дружеството, в което се твърди, че излъченото рекламно съобщение не е било с рекламна цел, а е информационно съобщение, както и че е излъчено в програмата еднократно, без да е получено заплащане за излъченото съобщение. Според дирекция „Правни дейности” възраженията на управителя не са основателни. От друга страна, административнонаказващият орган може да приеме случая за маловажен, предвид приети от Съвета критерии за отграничаване на маловажен случай.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” и 1 (един) глас „против” (София Владимирова): относно АУАН № 118/26.09.2011 г. – приема нарушението за маловажен случай.**

- АУАН № 120/03.10.2011 г., съставен на „Евроком Божурище” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 34-00-838/26.10.2011 г., приложена към Протокол № 49).

**Веселина Петрова** запозна Съвета с описаното в акта нарушение, както и с постъпилото възражение, което дирекция „Правни дейности” счита за неоснователно. Припомни още, че на същото предприятие са издадени още две НП(отразени в докладната записка) за същото нарушение, но производствата по тях още не са приключили в съда, поради което не е налице повторност на нарушението по смисъла на §1, т. 33 от ДР на ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:** относно АУАН № 120/03.10.2011 г., съставен на „Евроком Божурище” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – възложи на председателя на СЕМ да издаде НП с размер на имуществената санкция по 3 000 (три хиляди).

- АУАН № 121/04.10.2011 г., съставен на „Фанти – Г” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 34-00-834/26.10.2011 г., приложена към Протокол № 49).

**Веселина Петрова** запозна Съвета с нарушението, подробно описано в акта и отразено в докладната записка, както и с постъпилото възражение от управителя на дружеството, което дирекция „Правни дейности” не приема за основателно. Още, за непредоставяне на информация по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ на същото предприятие е наложена санкция, като издаденото НП е влязло в сила на 15.12.2010 г., т.е., налице е повторност на нарушението по смисъла на § 1, т.33 от ЗРТ, за което е предвидена санкция в двоен размер

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:** относно АУАН № 121/04.10.2011 г., съставен на „Фанти – Г” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - възложи на председателя на СЕМ да издаде НП с размер на имуществената санкция 6 000 (шест хиляди) лева (поради повторност на нарушението по смисъла на § 1, т. 33 от ЗРТ).

**ПО ТОЧКА СЕДМА: Доклад за мерки против дискриминация. Докладва Марта Шарланджиева.**

**Марта Шарланджиева** представи на вниманието на СЕМ докладна записка във връзка с искане, постъпило от МВНР, за подготовка на ведомствен материал, който да бъде включен в националния консолидиран периодичен „Двадесети – Двадесет и първи периодичен доклад на България по Международната конвенция за премахване на всички форми на расова дискриминация” (докл. записка с приложен проект на доклад на СЕМ, изх. № 04-02-8/31.10.2011 г., приложени към Протокол № 49).

**Анна Хаджиева** предложи в частта на материала – където е споменато участието на СЕМ в семинари, да се отрази защо СЕМ е участвал в тези семинари – че е имал

нормативни затруднения, както и е потърсил междуинституционален контакт и сътрудничество с Комисията за защита от дискриминация. Тоест, СЕМ е поставил въпроса за нормативния дефицит.

**Георги Лозанов** предложи в заключението да се запише изречение, че като цяло медийната среда, която СЕМ наблюдава, е толерантна и, че в отделни медии се случват инциденти. Да се добави и **предложението на Анна Хаджиева**, че саморегулацията в това отношение до голяма степен се е превърнала в гаранция за тази толерантност. Още, да се напише, че СЕМ защитава предаванията на майчин език в програмите на обществените оператори.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: прие „Доклад на СЕМ относно предприетите мерки и постигнатия напредък по приложението на Конвенцията за премахване на всички форми на расова дискриминация 2007 – 2010 г.“ с направените бележки, които да бъдат отразени и материалът след подпис от Председателя, да бъде изпратен на вниманието на МВнР.**

**ПО ТОЧКА ОСМА: Докладна записка относно сключване на договор за доставка на интернет и кабелна телевизия. Докладва Иван Крусев.**

**Иван Крусев** представи на вниманието на СЕМ докладна записка относно договор с фирма „Близу“ за предоставяне на кабелна телевизия и интернет, предвид изтичане действието на договора (изх. № 30-12-12/31.10.2011 г., приложена към Протокол № 49). Към докладната са приложени оферти на 2 фирми, като предложението на г-н Крусев е да се приеме офертата на една от фирмите за доставка на интернет и офертата на другата фирма за доставка на кабелна телевизия, предвид оценка на параметрите на доставяните продукти, като са отразени и цените на двете услуги.

**София Владимирова** постави въпрос дали смяната на интернет доставчика ще се отрази на системата за мониторинг? Още, това, че фирмата доставяла до момента интернет и кабелна телевизия и при положение, че се предлага друга фирма да доставя интернет, а досегашната – кабелна телевизия, дали ще ощети по някакъв начин финансово СЕМ?

**Иван Крусев** е провел разговор с фирмата – доставчик и на двете услуги до момента, като е поискал оферта само за едната услуга (за кабелна телевизия), но от фирмата са отговорили, че това не се налага, тъй като в офертата са посочили цените на двете услуги.

**София Владимирова** изрази опасения, да не би да се окаже, че цената, която Съветът ще плаща и за интернет и за кабелна телевизия, може да се окаже неадекватна спрямо ситуацията досега (предвид предложението да не се приема пакета от двете услуги). Затова предложи и **СЕМ прие – възложи на Иван Крусев да внесе предложение за следващото заседание, вкл. и проект на договор, който да бъде консултиран с дирекция „Правни дейности“**

**ПО ТОЧКА ДЕВЕТА: Докладна записка относно процедура за установяване на публични държавни вземания. Докладва Ива Минкова.**

**Ива Минкова** докладва относно дължими годишни такси от радиооператори към 28.10.2011 г., като към докладната записка е приложена справка за размера на възникнали и изискуеми задължения на лицензирани радиооператори, които не са изпълнени доброволно в срок - годишни такси, както и справка за размера на възникнали и изискуеми задължения на регистрирани радиооператори, които не са изпълнени доброволно в срок - годишни такси (докладна записка, изх. № 30-06-202/31.10.2011 г., приложена към Протокол № 49.)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: относно дължими годишни такси от радиооператори към 28.10.2011 г. - да стартира процедура по установяване на публични държавни вземания на посочените в справките радиооператори.**

**ПО ТОЧКА „РАЗНИ“:**

- **Докладна записка относно профилактика на климатици. Докладва Тодор Тодоров.**

Във връзка с докладна записка от Тодор Тодоров относно профилактика на климатици (изх. № 30-03-1/20.10.2011 г., приложена към Протокол № 49), предвид некоректното изпълнение на задачата **СЕМ гласува решение – отпраща забележка на Тодор Тодоров.**

- **Георги Стоименов** докладва за получена покана от ЕК за участие на СЕМ в заседанието на РГ , която обединява аудио-визуалните регулаторни органи, което ще се проведе на 15.01.2011 г.

**СЕМ ще вземе решение за участието на Съвета в заседанието на РГ на ЕК , което ще се проведе на 15.01.2011 г., на заседанието на 08.11.2011 г. Следващо заседание на СЕМ, насрочено за 08.11.2011 г. от 11,00 часа.**

**Приложени документи към Протокол № 49:**

1. Писмо до СЕМ, вх. № 94-00-418/27.10.2011 г.
2. Докладна бележка от Д. Кирковска, изх. № 30-07-55/31.10.2011 г.
3. Докладна записка от Р. Петров, изх. № 20-00-83/31.10.2011 г.
4. Докладна от дирекция Лицензиране и регистриране”, изх. № 30-04-51/31.10.2011 г.
5. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 89/19.05.2011 г., изх. № 34-00-436/31.10.2011 г.
6. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 118/26.09.2011 г., изх. № 19-00-175/31.10.2011 г.

7. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 120/03.10.2011 г., изх. № 34-00-838/26.10.2011 г.
8. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 121/04.10.2011 г., изх. № 34-00-834/26.10.2011 г.
9. Докладна записка от М. Шарланджиева, изх. № 04-02-8/31.10.2011 г.
10. Докладна записка от И. Крусев, изх. № 30-12-12/31.10.2011 г.
11. Докладна записка от И. Минкова, изх. № 30-06-202/31.10.2011 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

<b>Анна Хаджиева</b>	.....	<b>Анюта Асенова</b>	.....
<b>Георги Стоименов</b>	.....		
<b>Георги Лозанов</b>	.....	<b>София</b>	
<b>председател</b>		<b>Владиминова</b>	.....
<b>Михаела Йоргова</b>		<b>Пламен</b>	
<b>гл.експерт</b>		<b>Суруджийски</b>	
<b>протоколист</b>		<b>главен секретар</b>	
	.....		.....

