

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 85

от извънредно заседание, състояло се на 24.10.2002 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Маргарита Пешева, Райчо Райков, Тома Иванов.

**ОТСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Лилия Райчева, Мария Стефанова, Стефан Димитров, Юлиана Тончева.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на основни цели и приоритети на Стратегия за развитие на радио- и телевизионна дейност чрез наземно разпръскване. Докладват всички членове на СЕМ.
2. Доклад от отдел Правен и проект за решение за даване на задължителни указания на СД "МАЯ и КО" (радио МАЙА) и "ИНТЕР-МАШИНЕКС" ЕООД (радио МИЛА).
3. Докладна от Анна Лазарова относно предаването "Каналето", излъчвано по Канал 1.
4. Докладна от Златка Георгиева относно акт за установяване на административно нарушение на "Телевизия ММ".
5. Молба от доц.д-р Лилия Райчева относно продължаване на неплатения отпуск.
6. Избор на комисия за приемане на ремонта на етаж 5.

Разни:

- > Писмо от Комисия по търговия и защита на потребителите.
- > Писмо от CISAC.
- > Писмо от Еми Барух, главен комисар на "Европалия - България 2002".

Начало на заседанието 11, 30, водено от доц.д-р Маргарита Пешева, протоколист-Татяна Даскалова.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** откри заседанието на СЕМ. Още в началото председателката на Съвета призова присъстващите за предложения и допълнения по дневния ред. С **5 гласа "за"** се прие така предложения дневен ред.

## **ПО "ПЪРВА" ТОЧКА**

**Доц. Лозанов** предложи да се внесе един краен вариант на стратегията на заседанието на 28 октомври. След което да се поискат становища на база крайния вариант на проекта за стратегия от няколко различни организации, които да бъдат част от тази стратегия.

**Тома Иванов** сподели, че според него е преминал този етап на обсъждане с организации.

**Доц. Лозанов** каза, че не предстои обсъждане, а само да се представи крайния вариант.

**Тома Иванов** вметна, че принципно нищо не е променено в проекта за Стратегия и според него точно в този момент не е необходимо да се дава проект Стратегията на каквато и да е външна организация. Отговорността е изцяло на Съвета за електронни медии.

**Доц. д-р Пешева** сподели, че е добре да има писмени становища и на другите организации.

**Тома Иванов** каза, че достатъчно много е обсъждана публично Стратегията. Получено е одобрение от почти всички с които е обсъждана и ще е грешка, ако СЕМ търси допълнителна подкрепа.

**Анна Хаджиева** се съгласи с мнението на Тома Иванов по този въпрос.

**Доц. д-р Пешева** се спря на радиодейността, конкретно по Стратегията. Каза, че е върната на изходната точка. Тя предложи да се обсъдят понятията.

**Тома Иванов** попита кой има право и в какви документи да опеределя понятия и ако сега СЕМ опередели някаккви понятия, каква ще е тяхната валидност?

**Райчо Райков** отговори, че те биха могли да бъдат работни термини, които могат да влязат в бъдещото законодателство като легално определение.

**Доц. д-р Пешева** каза, че при обсъждането на законопроекта е споменато, че трябва да има в закона понятия за национален, регионален, местен. Тя предложи тези понятия да се обсъдят. Доц. д-р Пешева цитира частта за национален радиооператор, както и за телевизионен: "оператор,

който изгражда, поддържа и използва далекосъобщителна мрежа, осигуряваща покритие с качествен радиосигнал, съгласно препоръка на УТИ-R-412 на територия, на която живеят над 65 на сто от населението на страната." Председателката на СЕМ предложи към този текст само да се добави "и осигурява програма с политематичен профил".

**Тома Иванов** попита, защо това трябва да се вкарва това уточнение в понятието.

**Райчо Райков** предложи думата профил да се замени с програма.

**Тома Иванов** се спря на текста като предложи към населението да се добави и територията. Той каза, че няма такава държава в която да не може да се покрие 80 или 90% от територията със сигнал.

**Доц.д-р Пешева** сподели, че това е тяхната далекосъобщителна рамка, която КРС дават.

**Тома Иванов** отговори, че по този начин има противоречие с текстовете в Стратегията. Той припомни, че желанието е третият национален оператор да покрие слабо населени места. Давайки определение, че национален е този оператор, който обхваща 65% от населението, то логично е, че ще обхване София, Пловдив, Варна, Бургас и т. н. Той попита, тогава какъв е смисъла от това решение за третия национален оператор, който уж да покрива слабо населените места.

**Райчо Райков** каза, че по този начин се дава възможност на операторите да не правят нищо над 65%.

**Тома Иванов** отново се върна на въпроса за покритие на територията, като припомни, че това е много сериозен въпрос.

**Анна Хаджиева** вметна, че процентите са били определени от КРС на 85% като в последствие са сменени на 65%.

**Тома Иванов** каза, че ако процентите останат 65% от населението, то територията трябва да е по-голяма. В противен случай няма никакъв смисъл да се иска трети национален оператор, който да покрива граничните и слабо населените райони.

**Райчо Райков** предложи да се впише следния текст "национален оператор е оператор съответно телевизионен, който изгражда, поддържа и използва далекосъобщителна мрежа, осигуряваща на поне 85% от територията на която живеят най-малко 65 на 100 от населението".

**Доц.д-р Пешева** уточни, че когато се каже над 65% от населението, то това означава, че се осигурява и съответната територия на която живее този процент от населението. Председателката на СЕМ пожела да се цитира текста от становището на НСРТ.

**Веселина Петрова** цитира следния текст: "национален обхват на радио и телевизионен оператор с разпространение на национална програма на територия, където живеят над 65% от населението на страната".

**Анна Хаджиева** припомни, че в първоначалните предложения на СЕМ в Стратегията е била заложена и територия, и население. Имало е в

това предложение и съотношение с територията, която покрива "Хоризонт", като е била изложена цифра малко по-малка от "Хоризонт".

**Райчо Райков** предложи да се впише "на тази територия и на това население да осигурява с качествен сигнал своята програма". Той добави, че не е необходимо да се уточнява, дали програмата ще е с политематичен или специализиран профил.

**Веселина Петрова** припомни, че в законопроекта е описано, че новият орган ще решава, какъв да бъде профила.

**Райчо Райков** добави, че ако Стратегията се приеме, то в нея е уточнено, че трети национален радиооператор-частен ще е с политематичен профил. В противен случай ще се получи "Дарик" положение. Има 65%, като всъщност това е гнездова национална програма.

**Тома Иванов** отново повтори, че ако остане само като показател "население" без "територия", то се обезсмисля предложението за трети национален оператор.

**Доц.Лозанов** предложи да се запише 85% от територията без ограничение за населението.

**Райчо Райков** каза, че населението е нещо за което са характерни миграционни процеси и не бива да бъде точно, конкретно обуславящ фактор при радиоефективността.

**Тома Иванов** сподели, че тези национални "ефекти" трябва да се търсят през територията.

**Доц.д-р Пешева** предложи краен вариант на текста: "национален радиооператор е оператор, който изгражда, поддържа и използва далекосъобщителна мрежа, осигуряваща покритие с качествен радиосигнал, съгласно препоръка ITU-R-412 на 85% от територията на страната и излъчва собствена програма". Тя уточни, че по същия начин ще се редактира текста за национален телевизионен оператор.

**Райчо Райков** предложи да се добави "поне 85%". Той сподели, че е необходимо да има долен праг, който да бъде най-малко 85%.

**Доц.д-р Пешева** предложи текста за радиооператор да бъде в следния вид: "местен радиооператор е оператор, който изгражда, поддържа и използва далекосъобщителна мрежа, осигуряваща покритие с качествен радиосигнал, съгласно препоръка ITU-R-412 на територията на едно или няколко населени места, излъчващи собствена програма".

**Райчо Райков** предложи да влезе допълнение на "едно и/или няколко населени места..".

**Доц.д-р Пешева** предложи да се запише за регионален радиооператор: е оператор, който изгражда, поддържа и използва далекосъобщителна мрежа, осигуряваща покритие с качествен радиосигнал на територията на повече от три населени места, разположени в границата на един регион.

**Анна Хаджиева** пожела да се уточни значението на думата "регион", използвана за регионалния радиооператор.

**Тома Иванов** предложи нещо, което съответства и на сегашното териториално разделение. Думата "регион" да се замени с "област".

**Анна Хаджиева** предложи да се добави уточнението "на една или няколко области".

**Доц.д-р Пешева** прочете крайния вариант "на територията на една или няколко съседни области".

След този редакторска поправка членовете на СЕМ решиха да отпадне понятието надрегионален, като се замени с радио верига. *Ср.ХМ1102*

**Доц.Лозанов** обясни значението на надрегионален. Това се задневав случаите, когато един оператор има няколко регионални звена.

**Веселина Петрова** изказа мнение, че надрегионален звучи като национален.

**Доц.д-р Пешева** каза, че трябва да се предложи понятие.

**Тома Иванов** попита кое е водещото: покритието с програма или собствениците или собственика на субекта.

**Доц.д-р Пешева** отговори, че е водеща програмата.

**Тома Иванов** каза, че понятието мрежа е правилно.

**Райчо Райков** предложи да се запише през собствеността и с множественост на лицензни в различните населени места.

**Доц.д-р Пешева** предложи да се запише регионален оператор (радиоверига).

Предложението не се прие, защото не отговаря на понятието съседни региони.

**Райчо Райков** каза, че това се отнася за една програма с няколко далекосъобщителни лицензни и най-често една собственост, с едно юридическо лице.

**Анна Хаджиева** каза, че не всички от тези оператори имат регионални прозорци.

**Тома Иванов** предложи да се запише интеррегионален оператор.

**Райчо Райков** предложи полирегионален.

**Доц.Лозанов** каза, че от никъде не произтича необходимост от такова определение.

**Доц.д-р Пешева** премина към национален телевизионен оператор, където не се налагат редакторски поправки. **В** частта регионален телевизионен оператор, председателката на СЕМ предложи да се запише "една или няколко области", както при радио-оператор.

**Тома Иванов** каза, че аналог на радиомрежите има и в телевизиите.

След като бяха уточнени всички поправки в текста на Стратегията членовете на СЕМ разговаряха около становище на Съвета по законопроекта.

**Тома Иванов** предложи СЕМ да излезе с общо становище по законопроекта.

**Райчо Райков** попита от гледна точка на какво Съветът да излиза с оценка по законопроекта.

**Тома Иванов** отговори, че това е необходимо, за да стане ясно, дали този закон ще допринесе за подобряване на медийната регулация и развитието на радио и телевизионните оператори или напротив.

### **ПО "ВТОРА" ТОЧКА**

**Доц. Лозанов** сподели, че има риск да не може да се отнеме лицензията заради това, че не се изпълняват тези параметри, защото законодателят не е предвидил такава възможност. Той предложи да се впише "СЕМ ще предприеме съответните действия, ако не се изпълнят указанията" и да се състави акт за глоба за нарушаване на параметрите.

**Веселина Петрова** предложи да отпадне изречението "В случай, че операторът не изпълни в срок дадените му задължителни указания, СЕМ ще предприеме действия по отнемане на лицензията."

**Райчо Райков** подкрепи предложението на доц.Лозанов, едновременно с тази административна мярка-указанието, да се наложи имуществена санкция, като не е необходимо да се съставя акт.

**Доц.Лозанов** припомни, че тези задължителни указания са продиктувани от извършени нарушения.

**Доц.д-р Пешева** прикани присъстващите членове на Съвета да гласуват задължително указание на радио "МИЛА". С **5 гласа "за" СЕМ**

### **РЕШИ:**

**Издава задължително указание на радио "МИЛА".**

Съветът премина в режим на гласуване за радио "МАЙА". С **5 гласа "за" СЕМ**

### **РЕШИ:**

**Издава задължително указание на радио "МАИ<sup>ца</sup>А".**

### **ПО "ТРЕТА" ТОЧКА**

**Доц.д-р Пешева** каза, че лично е сезирала Съвета за нарушение в предаването "Каналето".

**Веселина Петрова** сподели, че в системата "ДЕЛФИ" е записана информация за фирмата "Джиджи-Биджи Ентъртеймънт", която е външен

продуцент на предаването. Там е описано, че фирмата е акционерно дружество и е посочен броя на акциите, като не става ясно, дали те са поименни. В този смисъл на практика не може да се изясни, каква е собствеността, понеже това е акционерно дружество. Не може да бъде установено има ли участие в това дружество "Телевизия ММ" ООД, тъй като капиталът на акционерното дружество е разпределен в акции.

Райчо Райков попита Петрова, дали няма нарушение по смисъла на ЗРТ.

Петрова отговори, че по смисъла на изискванията на които трябва да отговаря външния продуцент на БНТ няма нарушение на разпоредбите на ЗРТ.

#### ПО "ЧЕТВЪРТА" ТОЧКА

Веселина Петрова запозна присъстващите с нарушение на член 82, алинея 1 от ЗРТ на "Телевизия ММ". Нарушението е за това, че в предаването, излъчено на 22 юли 2002 от 20,8 минути до 20,54 минути е включена необозначена реклама. На фона на пулсиращ кадър на сплетена коса е експониран надпис "Hair Elite - студио за удължаване и сгъстяване на коса" и са предоставени телефони за контакти. В предвидения срок дружеството е подало възражение по съставения акт като обясняват, че извършеното нарушение е плод на техническа компютърна грешка и молят да не бъде издадено наказателно постановление. Петрова припомни пред СЕМ, че веднъж е прекратявана административно наказателна преписка срещу "Телевизия ММ".

Доц.д-р Пешева попита, дали по същото нарушение е съставяна такава преписка.

Петрова отговори, че това не е първото нарушение от страна на "Телевизия ММ".

Райчо Райков предложи да се наложи санкция от 2 000 лева.

Доц.д-р Пешева подкрепи това предложение. Тя се обърна към членовете на Съвета за мнение, като припомни, че има много прекратени наказателни преписки.

Райчо Райков припомни, че около 40% от актовете са прекратени.

Членовете на СЕМ преминаха в режим на гласуване. С 5 гласа "за" СЕМ

РЕШИ:

**Налага имуществена санкция в размер от 2 000 лева по акт за установяване на административно нарушение № 15-03-89 от 8.10.2002 на "Телевизия ММ".**

#### **ПО "ПЕТА"ТОЧКА**

Доц.д-р Пешева запозна присъстващите с молбата на доц.д-р Лилия Райчева за удължаване на неплатената отпуска със 7 работни дни, считано до 11 ноември. С 5 гласа "за" СЕМ

#### **РЕШИ:**

**Да се продължи неплатеният отпуск на доц.д-р Лилия Райчева със седем работни дни, считано от 31 октомври 2002 година.**

#### **ПО "ШЕСТА"ТОЧКА**

Доц.д-р Пешева припомни пред СЕМ, че строително-ремонтните дейности на петия етаж приключват и трябва да се избере комисия за приемане на работата.

**С 5 гласа "за" СЕМ**

#### **РЕШИ:**

**Избира комисия в състав: доц.д-р Маргарита Пешева, Тома Иванов, Веселина Петрова, Борислав Градинаров, Георги Караиванов, Спаска Янева, Тодор Тодоров. Комисията ще приеме ремонта на етаж 5.**

#### **ПО ТОЧКА "РАЗНИ"**

- Доц.д-р Пешева каза, че е пристигнало писмо от Комисия по търговия и защита на потребителите. Тя прочете писмото и каза, че становището на Комисията съгласно член 33, алинея 2 от ЗЗПТ: заблуждаваща е всяка реклама, която по всякакъв начин включително нейното представяне подвежда или може да подведе лицата до които е адресирана или достига и поради подвеждащия си характер може да повлияе на тяхното икономическо положение. За



да се прецени дали рекламата е заблуждаваща трябва да се има предвид и характеристиките подробно описани в точки 1,2,3 на член 33 от същия закон. Представените рекламни съобщения в пресата, ясно и разбираемо съобщават, че радио "НЕТ" и "ДЖАЗ РАДИО" правят съвместно предаване с уточнени: дата, час, теми и честоти. Радио "НЕТ" има лицензия за излъчване с местен обхват за град София, а радио "Джаз" има лицензи за излъчване с обхват в градовете: Варна, Бургас, Пловдив, Благоевград, Русе и Стара Загора. По този начин на представяне на рекламното съобщение потребителя не се въвежда в заблуждение и не може да се повлияе на неговото икономическо поведение съгласно член 33, алинея I от същия закон. Относно обхвата на издадената индивидуална лицензия за радио дейност на агенция "Нова М" за разпространение на програма с наименование радио "НЕТ" с обхват София не може да се счита, че има нарушение при излъчване във връзка с условията на лицензията в точка 3: териториален обхват на ицензията, тъй като това условие е относимо към цялата програма, а не към отделни нейни съставки. Това се доказва и от други рекламни съобщения в печата. Да се слуша днес по радио "НЕТ" няколко предавания "Сутрин рано" без да се изписва честота и обхват с което по никакъв начин не се заблуждава потребителя. С оглед гореизложеното Комисията по търговията и защита на потребителите счита, че не е налице заблуждаваща реклама съгласно разпоредбите на член 33, алинея 1 и 2 от съответния закон.

- **Доц.д-р Пешева** каза, че е пристигнало писмо от Еми Барух, главен комисар на "Европаля - България 2002 г." Писмото е срещу БНТ, защото според Барух БНТ не е позволила да се направи филм.

**Райчо Райков** предложи да се изчака отговор от БНТ.

**Доц.д-р Пешева** каза, че копие на това писмо е изпратено и до Кирил Гоцев.

**Доц.Лозанов** сподели, че трябва да се изчака отговор от Кирил Гоцев.

**Тома Иванов** се съгласи с предложението да се изчака отговор от БНТ и СЕМ да не взема отношение по този въпрос до тогава.

- **Доц.д-р Пешева** запозна СЕМ с писмо от CISAC- международен съюз на дружествата на авторите и композиторите. Тя каза, че общността на съответния международен съюз е била информирана за

проблемите на общото прилагане на закона на авторските права в България и особено нежеланието на потребителите на местни и международни авторски произведения в България да познават и зачитат механизма на общото прилагане на закона.

**Тома Иванов** предложи да се ползват отправни точки и препоръки от това писмо при предложения за закона.

Край на заседанието 12,20 часа. Следващо заседание, насрочено за 28.10.2002 г.

Приложени документи към Протокол № 85:

1. Проект за Стратегия за развитие на радио и телевизионна дейност чрез наземно радиоразпръскване .
2. Докладна от отдел "Правен" с вх.№ 18-06-206 от 23.10.2002 г.
3. Докладна от Анна Лазарова с вх.№ 18-06-207 от 23.10.2002 г.
4. Докладна записка от Златка Георгиева с вх.№ 18-06-203 от 14.10.2002

**Членове на СЕМ:**

**Анна Хаджиева**



**Доц.Георги Лозанов**



**Доц. д-р Лилия Райчева**

*отсъствала.*

**Мария Стефанова**

*отсъствала*

**Райчо Райков**



**Стефан Димитров**



**Тома Иванов**



**Юлиана Тончева**

*отс.*

**Доц.д-р  
Маргарита Пешева  
Председател**

