

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 74

от редовно заседание, състояло се на 14.12.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анята Асенова, Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Работна среща с PRO.BG.
2. Работна среща с ПРОФОН.
3. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
4. Докладна записка относно неотложни плащания до края на 2010 г. Докладва Спаска Янева.
5. Експертно мнение за реклама на сайт FULL TILT POKER в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги. Докладва Даниела Жукова.
6. Отчет за извършена проверка по спазване на чл.125в от ЗРТ. Докладва Даниела Жукова.
7. Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.

РАЗНИ:

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Работна среща с PRO.BG.

от **PRO.BG** присъстват: Вики Политова, Яна Иванова

Георги Лозанов поздрави гостите и им благодари, че са се отзовали на поканата на Съвета. Темата на тази среща е ясна и тя е свързана с различни сигнали за предстоящи промени в програмата на ПРО БГ, която има поети ангажименти по дадените лицензии и регистрация. Настъпват програмни промени, а няма постъпили в СЕМ искания за промяна в лицензията си, освен за смяна на името. На тази среща съветниците очакват да научат какви промени се крият зад новото име и освен това, отговор на въпроса кога ще се приведат документите на телевизията в съответствие с дейността, на базата на постъпили в СЕМ искания в границите на възможностите, а и правомощията на Съвета да променя лицензиите, регистрациите и т. н. Доц. Лозанов отбеляза, че вече публично твърде много са се огласили промените в програмата, а все още не е започнал институционален процес на промяна на програмата и помоли представителите на ПРО БГ да ги запознаят с всичко това.

Яна Иванова благодари за тази среща, защото тя им дава възможност да представят директно както плановете си, така и това, което виждат като бъдеще на ПРО БГ. До края на работния ден днес ще подадат в СЕМ необходимото искане за изменение на двете лицензии и на разрешителното за кабелна програма. През май месец техният собственик е придобил bTV Media Group, с което са станали голяма медийна група. След шестмесечен труд, те са направили пълен анализ на пазара, на това как би следвало да са позиционирани програмите им една спрямо друга, за да получат максимален ефект и да покрият максимално интересите на зрителите. Стигнаха до извода, че с две програми с общ профил, които реално се конкурират, не са полезни и на медийната група и на обществото. Вчера, довършвайки документите си с искането за изменението на лицензията са направили списък на политематичните програми с общ профил и се е оказало, че те са твърде много за една територия като Република България. Това, както се вижда напоследък създава дублиране на форматите и според тях не е от полза за никой и не дава нито необходимия търговски ефект към който всяка търговска медия се стреми, нито на зрителя нещо по-различно, което той очаква да види на пазара. В тази връзка са предприели действия, които днес ще институционализират пред СЕМ в посока на това да препозиционират изцяло програмата си и да я направят със специализиран профил. Така тя ще запълни една ниша, чието съществуване на пазара съществува. Ще направят програма, която ще е интересна на всички зрители, но ще е таргетирана към активната мъжка аудитория, която към момента не идентифицира, освен спортните канали, нито един от другите канали и не го припознава като свой, за разлика от многото женски програми със сериали. Изследването им е показало, че има такава ниша на пазара и с оглед на това те смятат да развият проекта в тази насока и ще представят програмната концепция и новата програмна схема на канала. Според тях, това е крачка напред и по посока на предстоящата цифровизация. В ерата на цифровизацията единствения вариант един телевизионен бизнес да е успешен е да развива така наречения "multi-channel platform", т. е. да покрие всички ниши на аудиторията с различни канали таргетирани към различна аудитория. Само по такъв начин може да бъдат полезни на обществото и биха могли да подкрепят финансово този проект и именно в тази връзка считат, че препозиционирането на ПРО БГ и проекта, който ще депозират в СЕМ като искане за изменение на лицензите и регистрацията отговаря на обществената потребност и на техния търговски интерес. Г-жа Иванова каза, че те разчитат СЕМ да ги подкрепи, защото това е което са открили и което смятат, че би било полезно и за публиката. Тя каза, че това е с няколко думи за техния проект и повече информация има в подготвените документи с искането за промяна.

Георги Лозанов отбеляза, че редът изглежда нарушен, тъй като първо е трябвало да се направят тези искания и след това действителните промени.

Яна Иванова обясни, че тяхното основание да подадат днес документите е съвременно, тъй като те към момента не използват аналоговата си лицензия и считано от първи декември не излъчват програма по аналогов способ. За тяхно съжаление това се налага предвид обстоятелствата, че търговският пазар не е оправдал очакванията им и е спаднал много под заложения бюджет. Г-жа Иванова каза, че разликата между програма, която се произвежда за ефир и програма, която се произвежда за кабел е огромна. Преди всичко от гледна точка на лицензионните права, които се заплащат именно в тази връзка към настоящия момент за тях е непосилно да понесат разхода по производството и излъчването на аналогова програма, още повече, че пазара към момента официално е капитализиран над 80 % и се оказва, че за едни десетина процента от населението де факто имат няколко пъти по-висок разход, който в момента няма как да си позволят. Затова те фиктивно не използват аналоговата си

лицензия. Г-жа Иванова каза, че относно задължението им да уведомят СЕМ и да поискат изменение в регистрацията, те са спазили 14 дневния законов срок от извършване на промените, така че подавайки днес необходимите документи напълно са спазили закона.

Георги Лозанов пожела още информацията относно плановете им за разпространението на тази програма, която вече е с нов профил и нова специфика и във връзка с възможностите, които е имала ПРО БГ за цифрово разпространение на “мъст кери”.

Яна Иванова каза, че те и сега имат възможност за това разпространение и се надяват догодина когато ефективно ще започне това разпространение, (предвид създадената работна група и забавянето на процеса, те очакват в края на другата година това да се случи ефективно) и затова са поискали изменение съответно и на цифровата си “мъст кери” лицензия и в случай, че пазарът се възстанови и те изградят един търговски модел, смятат да използват тази цифрова лицензия. Именно затова са поискали изменение на трите административни актове, които имат свързани с производството на тази програма – изменение на регистрацията, изменение на аналоговата лицензия и изменение на лицензията за цифрово излъчване.

Георги Лозанов обобщил, че когато документите пристигнат в Съвета, ще бъдат разгледани и благодари на представителите на ПРО. БГ, че са внесли яснота около усложнената институционална ситуация, която днес е започнала да се разплита и най-вероятно на следващото заседание на Съвета ще има и свое решение.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Работна среща с ПРОФОН.

Присъствали от ПРОФОН: Ина Килева, Георги Енчев, Станислава Армутлиева, Илиан Диков, Юлиана Маринова

Георги Лозанов откри срещата на СЕМ с представители на ПРОФОН и уточнил, че тя е по тяхно искане във връзка с тежките проблеми, които са свързани с цялостния процес на гарантиране на интелектуалната собственост в България в различни негови измерения. След като представи колегите си, доц. Лозанов даде думата на представителите от ПРОФОН, за да кажат докъде са стигнали нещата и какво очакват да се случи.

Ина Килева поздрави членовете на СЕМ и присъстващите експерти и каза, че днес те са тук благодарение на отзивчивостта на СЕМ за втори път през тази година. Тя отбеляза, че през цялата година са си обменяли и активна кореспонденция, но за съжаление на ПРОФОН без реален позитивен ефект както за правноносителите, така и за целия сектор. Те днес са тук, защото има сериозни проблеми по отношение на прилагането на закона в България и то не само на Закона за авторското право, но и медийния закон и те не виждат светлина в тунела, въпреки че са положили максимално усилие за постигане на компромис, за извървяване на един нелек път за постигане на чуваемост по отношение на претенциите и проблемите на ползвателите. Ина Килева припомни, че още в началото на годината, те са сезирали СЕМ с поредица писма, свързани с отделни медии, за да засилят вниманието към това, което се случва в целия сектор и съвсем ясно разбирайки, че и мониторинга и СЕМ като цяло няма капацитета изведнъж да подеме някаква кръстоносна битка срещу всички нарушители. За съжаление в хода на цялата 2010 година, ако е имало една група нарушители, от средата на 2009 година, тя се е увеличила с друга група нарушители и от март месец тази година те са 90 % , даже 95 % в радио сектора в нарушение на закона. Благодарение на срещата, която се е провела на шести юли в СЕМ е настъпило катализиране на комуникацията между приносителите и ПРОФОН и са проведени

седем срещи с радиостанциите членове на АБРО. Тя е била голям оптимист и в известна степен наивник, че ще постигнат споразумение така, както се случва в един цивилизован свят, на базата на преговаряне, на компромиси и на взаимноприемлива тарифа за един четиригодишен период. Те са се опитали да разберат какви отделни групи вносители има от радиосектора, за да ги третират коректно, да влязат в техните обувки и да разберат техните проблеми, за да намерят заедно решение. Много от нещата, които са предложили колегите от АБРО са били приети от членовете на ПРОФОН. Като доказателство за добрата воля през цялото време е това, че ПРОФОН е свикал две общи събрания, което е голямо административно усилие. За съжаление този идеалистичен подход не е сработил и сега те са били принудени да изпратят това писмо до СЕМ и предполагат, че то е разгледано внимателно след като днешната среща е факт. Г-жа Килева каза, че приносителите до такава степен са изчерпали своето търпение и своето разбиране за нещата, които се случват в българския медиен сектор и за това сговаряне и организирано саботиране на прилагането на закона в България. Според нея, това е най-страшния извод и ако не са били толкова скептични към прилагането на конкурентното право в България наред с функционирането на съдебна система и т. н. много отдавна са щели да се обърнат към съответния орган, защото за тях това, което се случва е пречатстване на случването на закона, защото той повелява всяка отделна радиостанция, която има лиценз от СЕМ да урежда своевременно своите отношения с преносителите. Те са се опитвали с добро, с разговори и с отзивчивост и са приели браншовото договаряне. Уважили са този формат, участвали са и са много огорчени, че след тези преговори и договорки на последната среща са били изпратени финансови директори, след като предишните преговори са били на най-високо ниво. Според тях, това е умишлено саботиране на преговорния процес. Г-жа Килева каза, че очакват от регулатора да изпълни своите ангажименти и да правоприлага активно законовите разпоредби, защото членовете на ПРОФОН и Управителният съвет са решени твърдо да приложат всички правни възможности и способности и да потърсят и да защитят своите интереси, а СЕМ е един от много важните гаранتي за приложението на закона.

Станислава Армутлиева разказа какво се е случило след срещата в СЕМ на 6 юли. Започнали са много активни преговори и в този смисъл тя е била изключително позитивна за тях, защото СЕМ е катализирал този преговорен процес. Основни точки в преговорите са били от една страна минимумите и са били направени анализи на базата на които е станало ясно, че всички големи медийни групи всъщност правят приходи на базата на които, ако се изчислят процентите, които ПРОФОН взема от тях минимумите са много малка част от дължимите суми. Единствените субекти, които са имали проблем с минимумите са около седем радиостанции, като АБРО е признало това, че те са предимно регионални, онези, които оперират единствено на територията на София, Пловдив, Варна, или други градове, където икономическите им реалности наистина не съвпадат с минимумите, които трябва да се плащат. В тази връзка ПРОФОН е променил тарифата, за да може тя да отговори на техните икономически реалности. Очевидно има някакво несъответствие, което се базира на движение на техния пазар. Направили са редица промени, свързани с процентите, с логиката на тарифите. Отчели са техни претенции, направили са много отстъпки, но това е било само за да се склучи споразумение. Преговаряли са в общ формат, дори са били пред финализиране на преговорите и на тази последна среща, когато са дошли финансовите директори, те са мислели, че това е за да са валидира сделката, но това не е станало и сега те са отново в изходна позиция. Г-жа Армутлиева разказа подробно за исканията към тях и отбеляза, че и преговорите с телевизионните оператори не се придвижват, защото са ги информирали, че всички телевизии са оторизирали АБРО да преговаря с

ПРОФОН по отношение на телевизиите и това са случва в контекст на сериозно неплащане. Например, бТВ им дължи над 300 000 лева. Спрели са плащането преди около шест месеца с аргумент, че ПРОФОН не разпределяли, което е безумно, а в същото време плащат на Музикаутор. Г-жа Армутлиева обобща, че препятствията, които изтъкват пред преговорния процес операторите е предстоящата смяна на ЗРТ и преговорите с телевизиите и с това те са убили целия преговорен процес и цялата тази една година в която ПРОФОН е положил сериозни усилия.

Георги Лозанов изказа съжаление, че тази среща идва за да съобщи, че се е провалил преговорния процес, защото това е сложността от тази част на разпоредбите в ЗРТ, че в изпълнението на Закона се минава през търговски преговори. СЕМ стои винаги пред тази ситуация, така че това от само себе си прави по-сложен, начина по който може да се приложи закона, защото на всеки, който се оказва нарушител в момента ще изтъква аргумента, че не е завършил този преговорен процес. Доц. Лозанов каза, че от гледна точка на другата страна, основната претенция е около минимумите - защо въобще да има минимуми, но това не е тема, която сега си заслужава да се обсъжда, тъй като това е работа на ПРОФОН и на тези, с които преговаря.

Станислава Армутлиева обясни, че са приели, че ще има минимуми и въпроса е какви и в крайна сметка са се договорили и този въпрос за тях не е стоял, или нещо са ги подвели.

Ина Килева каза, че понеже са правили много проучвания, които са се случили в други страни за преценката на стойността на музиката, (особено за радиосектора), анализ на икономическата стойност на правата и естествено се е поставил въпроса за минимумите. Факт е, че навсякъде където има условия за разводняване на финансовата информация, за прикриване на финансовата информация, недобра отчетност на ползвателите, изводът на големите икономически групи, които са направили съответните анализи в съответните страни е да се гарантира някакъв минимум. Това е също обществен интерес на приносителите в тези страни и тези държави. Препоръката е да има гарантирани минимуми. Когато се дават за пример страни като Финландия, или Франция, където няма гарантирани минимуми, първо трябва да се види какви са процентите за съответните права, които отиват до 12 % и също гаранциите на обществото и държавата на абсолютна прозрачност на счетоводната и финансовата отчетност на медиите. За съжаление последните промени в медийния закон, които разрешиха на медиите да имат и рекламни къщи, това разширява възможността за смърфирането на счетоводната и финансовата отчетност и те като гаранци на интересите на правноносителите би следвало още в по-голяма степен да отстоят едни разумни икономически премислени и съобразни с нашата реалност минимуми.

Георги Енчев каза, че би искал да е толкова деликатен колкото Ина Килева и Станислава Армутлиева, но е сметнал, че няма никакъв смисъл да се говори красиво, защото скандалът е грандиозен, при това международен и става дума за парите на стотици хиляди изпълнители и продуценти от цял свят.

Той се надява, че СЕМ ще предупреждава и санкционира, даже ще отнема лиценз в края на краища спрямо медии, които две години не плащат, или нямат договори и не спират да ползват музиката, което според него е огромен скандал. Още по-скандално е да използваш силата на медията, която притежаваш, за да водиш частни битки. Г-н Енчев каза, че ПРОФОН е отговорил на техните очаквания и е направил две общи събрания. Преговорният процес е завършил с това, което те са искали, но няма договори и няма плащане. Това на него му подсказвало, че този преговорен процес е фиктивен и очевидно ги правят на глупаци, което не му харесва и затова е толкова

директен и си позволява да говори така емоционално, но българските продуценти и изпълнители са една малка част от платените изпълнители, които ПРОФОН представлява. Всичко това е престъпление спрямо всички и абсолютно недопустимо. Всяка една медия трябва да си плаща на доставчиците за съдържание и ако те си преценят, че ПРОФОН не е техният адекватен доставчик на съдържание, защото примерно не разпределял, или имал минимума, или еди какво си, те винаги са в правото си да изберат друг доставчик. Но те не го правят и година и половина продължават да използват защитено съдържание от ПРОФОН. Никой нищо не им казва. Те са вярвали, че по един преговорен начин ще стигнат до решение на проблема, но това не се е случило и сега ще съдят всички както правят в Румъния и както правят в други държави. За съжаление, просто го казва, за да се знае колко безнадеждна е ситуацията и колко демотивиращо е това за всички, които работят в този сектор. Той, за себе си не може да намери елементарна мотивация да има в България професия музикален продуцент, или продуцент изобщо и изпълнител при положение, че законите не се спазват.

Георги Лозанов каза, че тази ситуация е известна. Жалко е , че не са успели да се договорят, защото вече трябва да се влезе в друг режим, който е свързан със санкции, а пък санкциите не решават въпроса ползвателите да получат своите възнаграждения. Санкциите са нещо, което действително, може би дисциплинира, но не решават въпроса да се защити интелектуалната собственост. Доц. Лозанов каза, че след като ПРОФОН заявява, че тези преговори вече нямат шанс и те не са се състояли, ще трябва да се пристъпи към среща и с другата страна и след това Съвета ще прецени какви са законовите му възможности в тази ситуация и ще мине към упражняване на някаква рестрикционна страна на закона. Георги Лозанов каза, че обаче не би желал да се хулят операторите, да се обвиняват, че непременно искат да се измъкнат от плащането на права. Този дебат върви от много години и в крайна сметка съществуването на тези оператори на тези програми е естествената сцена, на която тази интелектуална собственост се показва, стига до аудиторията. Това са две страни на един и същ процес и няма смисъл, според него, по този краен начин да се заявява негативно отношение. Позицията на Съвета до сега е била да бъде посредник доколкото са му стигали силите в тези преговори, но уви няма резултат.

Ина Килева каза, че те са сезирали СЕМ и по въпроса за кабелните оператори и за прилагането на чл. 125в, тъй като е бил отложен периода на събиране на тази информация, те желаят да имат някаква обратна информация какво се е случило, защото има тотално нарушаване на закона от този сектор. Има оператори, които правят над 70 милиона лева, като използват безскрупулно както тяхното съдържание така и програмно съдържание в телевизиите и в някои случаи ПРОФОН се надява и на намеса на СЕМ за този сектор.

Георги Лозанов каза, че по отношение на кабелните оператори е имало дълъг период в който СЕМ се е занимавал с актове на кабелни оператори, които не са представили информация. На този етап за трети път те дават информация и са длъжни да предоставят и договори.

Илиян Диков каза, че тарифите на ПРОФОН и всички отстъпки, които са били направени в преговорния процес са станали под диктовката и под въздействието на представителите на АБРО в лицето на изпълнителния им директор и председателя на УС. След всички направени отстъпки се е видяло, че преговорите и всичко останало което ги е съпътствало са били проформа, целяща по някакъв начин процеса да се

забави във времето. ПРОФОН вижда, че СЕМ има доброто желание да направи всичко възможно за да се стигне до споразумение, вижда и възможностите на регулатора и се надява най-искреното, тъй като те са искрената страна в случая и за съжаление ще бъдат и обвиняеми след като започнат да правят нещата които трябва, защото ще има следващ медиен удар на който за съжаление те няма да могат да отговорят по адекватен начин и очакват помощ от СЕМ.

Георги Лозанов каза, че по отношение на така наречените медийни атаки, ПРОФОН може да ползва законното си право да поиска право на отговор. Във връзка с всички други повдигнати въпроси, СЕМ ще направи среща с АБРО, ще вземе решение на базата на тази среща и ще информира ПРОФОН, тъй като те идват в СЕМ с искане за резултати.

Доц. Лозанов благодари на представителите на ПРОФОН и закри срещата.

Георги Лозанов предложи обсъждане и гласуване на Дневния ред. Той уведоми колегите си, че в последния момент е внесена Докладна записка от Евгени Димитров от Дирекция ИТ във връзка с преподписване на договор с фирма "Томас Комерс" и предложи да я разгледат в точка разни.

Гласуване:

СЕМ прие с 4 /четири / гласа "за": Дневния ред с направеното предложение от доц. Лозанов.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева уведоми съветниците, че Решение 431 от 17 ноември 2009 г. на Съвета за електронни медии, с което МЕТРОРАДИО ЕООД е класирано на първо място в конкурса за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пазарджик, област Пазарджик, за честота 99.7 MHz, е влязло в сила.

На основание чл. 116в, ал. 4 от ЗРТ на КРС е изпратено уведомително писмо с цел издаване на разрешение за осъществяване на електронни съобщения, а на Метрорадио ЕООД писмо за заплащане на първоначална лицензионна такса.

С оглед горното и на основание чл. 116в, ал.4 от ЗРТ СЕМ следва да издаде лицензия за радиодейност и тя прилага за обсъждане проект на лицензия.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа "за": на основание чл. 32, ал.1, т. 9 и т.15 от Закона за радиото и телевизията и Решение № 431 от 17.11.2009 г., да издаде на МЕТРОРАДИО ЕООД лицензия за радиодейност за град Пазарджик на честота 99.7 MHz.

Емилия Станева докладва за постъпило искане с вх. номер 19-00-560/ 07.12.2010 г. от Дарик радио АД, чрез изпълнителния директор Р. Радев, с което се заявява промяна в началната дата на разпространение на телевизионна програма Дарик радио и телевизия от 31.12.2010 г. на 30.09.2011 г. и се иска да им бъде "предоставена служебно издадената лицензия за задължително разпространение от предприятие, получило разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, различен от предвидения за разпространение на програмите на БНТ и БНР, за

осъществяване на електронни съобщения чрез мрежи за наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване с национален обхват, в изпълнение на Първия етап на прехода, определен в Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България, приет от Министерския съвет, на “ДАРИК РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ”, съгласно параграф 37, ал.4 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ. Приложени са програмен проект, концепция, профил и схема, както и проект на бизнес- план.

ДАРИК РАДИО АД има регистрация за телевизионна дейност – за създаване на телевизионна програма ДАРИК РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ, с общ/ политематичен профил; национален обхват; разпространение – кабел и сателит; заявена начална дата за стартиране на дейността - 31.12.2010 г.

Началната дата на разпространение на програмата е реквизит на удостоверението за регистрация, както и обстоятелство подлежащо на вписване в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: да измени регистрацията за телевизионна дейност, като началната дата на разпространение на програма ДАРИК РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ се промени от 31.12.2010 г. на 30.09.2011 г.; да издаде на доставчика ново удостоверение за регистрация; Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл. 10 от ТТРТД.

Емилия Станева изрази следното становище:

Съгласно разпоредбата на § 37, ал. 4 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, Съветът **служебно** издава лицензии на лицензираните радио- и/ или телевизионни оператори, които да отговарят на изискванията на ал.1 от същия параграф:

1. Да имат издадена лицензия за радио- и/ или телевизионна дейност с национален обхват;
2. Да разпространяват програмите си чрез електронни съобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване; и
3. Електронните съобщителни мрежи да осигуряват достъп до програмата на не по-малко от 50 на сто от населението на страната.

ДАРИК РАДИО АД е лицензиран радиооператор - притежава индивидуална лицензия за радиодейност 421-00193 от 23.11.2000 г., за създаване на програма с наименование ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ, профил – общ/ политематичен; национално покритие; способ на разпространение – наземно аналогово радиоразпръскване;

ДАРИК РАДИО АД отговаря на изискванията на параграф 37, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ – и следва да му бъде издадена лицензия за създаване на национална радиопрограма ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ, която може да се разпространява чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване

Съгласно разпоредбата § 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, предприятието задължително разпространява и програмите на телевизионни оператори, които към момента на стартиране предоставянето на услугите съобразно издаденото разрешение разпространяват радио- и/ или телевизионните си програми чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване, осигуряващи достъп до програмите на не по-малко от 50 на сто от населението на страната.

Както бе посочено по-горе ДАРИК РАДИО АД е и регистриран телевизионен оператор – има издадено удостоверение за създаване на телевизионна програма ДАРИК РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ. ДАРИК РАДИО АД отговаря на изискванията на параграф 37а, ал.1 от

ПЗР на ЗИД на ЗРТ и телевизионната му програма задължително следва да бъде разпространявана от предприятието.

За да се разпространява обаче програмата ДАРИК РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ, същата следва да бъде лицензирана по реда на чл. 116е от ЗРТ. Не е предвидено служебно издаване на лицензия за телевизионна дейност на лицата с признато право по параграф 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ.

Георги Лозанов предложи да се обяви процедура по чл.116е от ЗРТ и ако ДАРИК РАДИО АД подаде документи в тази процедура, както е редът, да му бъде издадена лицензия, на базата на която след това те биха могли да ползват “мъст кери”.

Емилия Станева каза, че ако СЕМ реши по своя инициатива да обяви процедура по чл. 116е, в решението следва да се определи дата на подаване на документи както и да се публикува в Държавен вестник.

След обсъждане, съветниците решиха датата да е 10. 02. 2011 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: обявява процедура за издаване на лицензия за телевизионна дейност, създаване на програма предназначена за разпространяване чрез мрежи за наземно-цифрово радиоразпръскване с национален обхват. Определя дата за подаване на документите от кандидатите 10 февруари 2011 г. Решението да бъде публикувано в Държавен вестник и на сайта на СЕМ.

Емилия Станева докладва за постъпило искане с вх. 19-00-555 от 02.12.2010 г. от Про БГ Медиа ЕООД за промяна наименованието на програмата в притежаваните от дружеството лицензии и регистрация за телевизионна дейност, считано от 15.01.2011 г., а именно: в индивидуална лицензия за телевизионна дейност 321-00002/ 17.02.2000 г. – наименованието да се промени от „ПРО.БГ” на „bTV ACTION”; В индивидуална лицензия за телевизионна дейност 03-003/ 15.01.2010 г. – наименованието да се промени от „ПРО.БГ” на „bTV ACTION”; В удостоверение за телевизионна дейност 01-096-01/25.10.2010 г. - наименованието да се промени от „ПРО.БГ” на „bTV ACTION”; Операторът е представил доказателства за правото да ползва марката „bTV ACTION” – декларация за съгласие от БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД за ползване на търговската марка, копие от заявка за регистрация на търговска марка „bTV ACTION”, идентификационен знак на програмата на хартиен и магнитен носител.

Емилия Станева каза, че са изпълнени изискванията на закона и не са налице пречки да бъде допуснато исканото изменение.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от ЗРТ СЕМ да постанови решение, по силата на които: Да измени т. 1.2 на индивидуална лицензия за радиодейност 321-00002/ 17.02.2000 г., като наименованието на програмата се промени от „ПРО.БГ” на „bTV ACTION”; Да определи заплащане на такса в размер на 50.00 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТТРТД; Да се отрази промяната в раздел Трети в Публичния регистър на СЕМ.

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от ЗРТ да измени т. 1.2 на индивидуална лицензия за радиодейност 03-003/15.01.2010 г., като наименованието на програмата се промени от „ПРО.БГ” на „bTV ACTION”; Да определи заплащане на такса в размер на 50.00 лв., съгласно чл. 5, ал.2 от ТТРТД;

Да се отрази промяната в раздел Трети в Публичния регистър на СЕМ.

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а от ЗРТ да постанови решение, по силата на което: Да се издаде ново удостоверение за телевизионна дейност осъществявана чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит, като наименованието на програмата се промени от „ПРО.БГ” на „bTV ACTION”; Да определи заплащане на такса в размер на 50.00 лв., съгласно чл. 10 от ТПРТД; Да се отрази промяната в раздел Първи в Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва за постъпило искане с вх. № 19-00-341 от 09.12.2010 г. от Радио Браво ЕООД за прекратяване на индивидуална лицензия за радиодейност 441-00361/05.07.2001 г. за град Велико Търново. Представяващият е изложил кратки мотиви – “лицензията не е използвана и не може да бъде използвана поради липса на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за гр. Велико Търново”. Съгласно разпоредбата на чл.121, ал.1, т.4 от ЗРТ лицензията се прекратява предсрочно по искане на лицензианта. При тази хипотеза Съветът действа в условия на обвързана компетентност.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т.9 във връзка с чл. 121, ал.1, т.4 от ЗРТ, прекратява индивидуална лицензия за радиодейност на Радио Браво ЕООД № 441-00361/05.07.2001 г. за град Велико Търново. Заличава програмата в раздел Трети в Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева представи постъпило заявление от Сдружение с нестопанска цел Християнски център с вх. № 20-00-342 от 09.12.2010 г. за удължаване срока на притежаваната от дружеството лицензия за радиодейност 431-00451/26.07.2001г. за гр. Сливен.

Сдружение с нестопанска цел Християнски център е лицензиран оператор. По силата на притежаваната от него индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00451/26.07.2001г., се задължава да създава и предоставя за разпространение програма с наименование “Глас на мир”, със специализиран (религиозен – библийско християнско радио) профил, с местен териториален обхват – град Сливен и продължителност 16 часа. Срокът на лицензията е 10 г., считано от 26.07.2001 г.

Заявителят не е представил мотиви за исканото удължаване.

Правата и задълженията на оператора по лицензия № 431-00451/26.07.2001г. не са упражнявани по време на срока на действието ѝ.

Лицензията за радиодейност е издадена при действащото към юли 2001 г. законодателство – от Държавната комисия по далекосъобщения (сега КРС) на основание чл. 27 т. 6 от Закона за далекосъобщенията (отм.) след решение на Националния съвет по радио и телевизия.

За да бъде разпространявана лицензираната радиoproграма чрез наземно аналогово радиоразпръскване, операторът е следвало да получи и лицензия за далекосъобщителна дейност по реда на Закона за далекосъобщенията (отм.), след проведен от ДКД конкурс. Сдружение с нестопанска цел Християнски център не е притежавало лицензия за осъществяване на далекосъобщителна дейност на територията на град Сливен (нито има издадено сега разрешение за осъществяване на електронни съобщения по смисъла на Закона за електронните съобщения) – за разпространение чрез наземно аналогово радиоразпръскване на радиoproграма “ Глас на мир”.

С изменението на Закона за радиото и телевизията (ДВ бр. 96/ 2001 г.) законодателят въведе конкурсна процедура при спазване на принципа на т.нар. “обвързано лицензиране”. В този процес водещ орган е Съветът за електронни медии. Според разпоредбите на чл. 116 и следващите от сега действащия закон, Съветът за електронни медии (след проведен конкурс) класира кандидатите и взема решения за издаване на лицензия за радио- или телевизионна дейност и на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване от Комисията за регулиране на съобщенията на кандидата, класирания на първо място.

Така по законодателен път се създаде възможност всяко лице, получило индивидуална лицензия за радиодейност, да получава и далекосъобщителна лицензия (сега разрешение за осъществяване на електронни съобщения).

Емилия Станева обобщи, че с оглед изложеното - липса на реално създавана програма “Глас на мир” и предвид настъпилите промени в законодателството, пречателни напълно възможността тази програма да бъде разпространявана в бъдеще, не следва да бъде удовлетворено искането на заявителя.

Емилия Станева припомни, че лицензия се издава след конкурс; обвързаното лицензиране предвижда конкурса да се проведе от СЕМ и на класирания на първо място в този конкурс да бъде издадена лицензия за радиодейност, а КРС да издаде разрешение. В този смисъл дори да се удължи срока на тази лицензия по никакъв начин не би могло да обвърже КРС да издаде разрешение за осъществяване на електронни съобщения на Сдружение Християнски център.

Емилия Станева предложи на този етап да се изискат и от Християнски център допълнителни мотиви свързани с възможността въобще да създават програма и мотивите за исканията за удължаване на един административен акт, по който те не упражняват права.

След кратка дискусия, съветниците се обединиха около следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: във връзка с постъпило заявление от Сдружение с нестопанска цел Християнски център с вх. № 20-00-342 от 09.12.2010 г. за удължаване срока на притежаваната от дружеството лицензия за радиодейност 431-00451/26.07.2001г. за гр. Сливен, да се изискат допълнителни мотиви за това искане.

Емилия Станева докладва за постъпило писмо (вх. № 19-00-561/ 10.12.2010 г.) за преобразуване чрез промяна на правната форма на Евроком Кабел Мениджмънт България ЕООД в Близу Медиа Енд Бродбанд ЕАД. Преобразуването е вписано в ТР при АВ на 26.11.2010 г. Заявено е прехвърляне на регистрациите на създаваните от Евроком Кабел Мениджмънт България ЕООД програми, както и вписване на промените в Публичния регистър, воден от СЕМ.

Евроком Кабел Мениджмънт България ЕООД е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор), създаващ програмите „Евроком Плевен”, ”Инфоканал – Кейбълтел” и „Кейбълтел – Кърджали”.

Съгласно ТЗ търговско дружество (преобразуващо се дружество) може да се преобразува чрез промяна на правната форма, като се превърне в търговско дружество от друг вид (новоучредено дружество). Новоучреденото дружество става

правоприемник на преобразуващото се дружество, което се прекратява без ликвидация. Предвид настъпилото за Евроком Кабел Мениджмънт България ЕООД преобразуване – всички активи, пасиви, права, задължения и фактически отношения са на преобразуващото се дружество са преминали в Близу Медиа Енд Броудбанд ЕАД, включително правата по създаване и разпространение на телевизионните програми „Евроком Плевен”, „Инфоканал – Кейбълтел” и „Кейбълтел – Кърджали”.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т.16 и 16а от ЗРТ Близу Медиа Енд Броудбанд ЕАД, да бъде вписано като телевизионен оператор, създаващ програми “Инфоканал – Кейбълтел” и “Кейбълтел – Кърджали”.

Да бъде заличено Евроком Кабел Мениджмънт България ЕООД като доставчик на аудио-визуални медийни услуги от публичния регистър на СЕМ.

Настъпилите промени за програмите, да бъдат вписани в раздел Първи на Публичния регистър, воден от Съвета.

Съгласно чл. 10 от ТТРГД, Близу Медиа Енд Броудбанд ЕАД да заплати такса в размер на по 50.00 лв. за изменението на всяка една програма.

Емилия Станева докладва за постъпило заявление от Община Габрово с вх. № 20-00-340/ 09.12.2010 г. за издаване на удостоверение за регистрация на радиодейност – създаване на програма с марка – “Общинско радио – Габрово”.

Емилия Станева каза, че след направената проверка на представените документи от длъжностни лица от Дирекция „Лицензиране и регистриране”, са констатирани недостатъци и предложи да се даде срок за отстраняването им.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да даде на кандидата Община Габрово 7-дневен срок от момента на уведомяване за отстраняване на констатираните недостатъци .

Емилия Станева докладва за препратени от КРС заявления:

1. Постъпило е писмо с вх. номер 10-00-95/ 08.12.2010 г., с което е препратено заявление от БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, (вх. номер на КРС 18-00-206/ 25.10.2010 г.) за изменение и допълнение на разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България.

Изменението и допълнението е във връзка с: Изменение на радиопредавателната станция за к.к. Боровец за програма „Хоризонт” (промяна на кота фазов център, типа и азимута на насочване на антенно- фидерната система, поляризацията, както и максималната ефективно излъчена мощност на радиопредавателната станция); Допълване на нови обекти - радиопредавателна станция за к.к. Боровец за регионална програма „Радио София” и радиопредавателна станция за гр. Търговище за регионална програма „Радио Шумен”.

Към писмото са приложени: заявление за изменение и проект за изменение на разрешението.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във

връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС да даде съгласие разрешение 00761/ 21.07.2008 г. за територията на Република България, издадено на БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

2. Постъпило е писмо с вх. номер 10-00-96/ 09.12.2010 г., с което се препращат заявления за изменение на разрешение, както следва:

2.1. Радиокompания Си.Джей ООД (вх. номер на КРС 18-00-213/ 15.11.2010 г.) за изменение на разрешение № 01590/ 12.11.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Айтос.

Изменението е във връзка с промяна на кота фазов център, азимута на насочване и типа на антенно- фидерната система, както и промяна на мощностите на радиопредавателната станция.

Към писмото са приложени: заявление за изменение и проект за изменение на разрешението.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС да постанови решение, с което да даде съгласие разрешение № 01590/ 12.11.2009 г. за територията на гр. Айтос, издадено на РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД, да бъде изменено в съответствие с приложения проект.

Емилия Станева докладва за постъпило искане от България Он Ер ЕООД (вх. номер на КРС 18-00-216/ 16.11.2010 г.) за изменение на разрешение № 01592-02/ 25.03.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Айтос.

Изменението е във връзка с промяна на кота фазов център, азимута на насочване и типа на антенно- фидерната система, както и промяна на мощностите на радиопредавателната станция.

Към писмото са приложени: заявление за изменение и проект за изменение на разрешението.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС да постанови решение, с което да даде съгласие разрешение № 01592-02/ 25.03.2010 г. за територията на гр. Айтос, издадено на БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ЕООД да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва заявления с вх. номер 19-00547/ 25.11.2010 г. от Фокс Интернешънъл Ченънс ЕООД за регистрация на програмите “FoxLife”/“Фокс Лайф” (версия за излъчване на Балканите) и “Fox Crime”/“Фокс Крайм” (версия за излъчване на Балканите).

Към заявлението за регистрация за създаване на програма с марка – “Fox Crime”/“Фокс Крайм”; разпространение – кабел и сателит, покритие - извън територията на

Република България – Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Косово, Черна Гора, Албания, Словения, Хърватия, програмен профил - специализиран, продължителност – 20 часа; са приложени документите, описани подробно в докладната.

2) Към заявлението за регистрация за създаване на програма с марка – “Fox Life”/“Фокс Лайф”; разпространение – кабел и сателит, покритие - извън територията на Република България – за Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Косово, Черна Гора, Албания, Словения, Хърватия, програмен профил специализиран, продължителност – 20 часа; вид оператор – търговски, са приложени документите, описани подробно в докладната. След проверка на представените документи, приложени към двете заявления са установени недостатъци, описани подробно в докладната.

За недостатъците в представените документи заявителят следва да бъде уведомен, като му бъде указан срок за отстраняването им.

По отношение на заявителя, СЕМ следва да има предвид, че:

- Фокс Интернешънъл Ченълс ЕООД е юридическо лице, регистрирано по българското законодателство;
- Фокс Интернешънъл Ченълс ЕООД е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги – притежава:

удостоверение 01-087 от 20.05.2009 г. за създаване на програма Fox Crime; със специализиран профил – развлекателен, посветен на криминалния жанр; с 19 часа дневна продължителност; национален териториален обхват; разпространение – кабел и сателит;

и

удостоверение 01-088 от 20.05.2009 г. за създаване на програма Fox Life; със специализиран профил – развлекателен, за женска и семейна аудитория; с 18 часа дневна продължителност; национален териториален обхват; разпространение – кабел и сателит;

- Фокс Интернешънъл Ченълс ЕООД е доставчик на медийни услуги под юрисдикцията на Република България, с оглед предвидената в т.23, б.”а”, подточка “а” от параграф 1 на ДР на ЗРТ хипотеза (“*седалището на доставчика на медийни услуги в Република България и редакционните решения за аудио-визуалните медийни услуги се вземат в Република България*”);
- държавите, за които е заявена регистрация на програмите FoxCrime и FoxLife са Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Албания, Словения, Хърватия (без Косово) са подписали и ратифицирали Конвенцията за трансгранична телевизия (Конвенцията) (по справка от интернет страницата на Съвета на Европа);
- съгласно Протокола за изменение и допълнение на Конвенцията

Определението на "предаващ" в чл. 2, т. (с) придобива следната редакция:

"(с) "**предаващ**" е физическото или юридическото лице, което носи редакционна отговорност за създаването на телевизионни програми, които ще бъдат приемани от широката публика, и ги предава или ги предоставя за предаване от трето лице в тяхната пълнота и без промяна;"

Текстът на чл. 5 се заменя със следния текст:

"Член 5. Задължения на предаващите страни

1. Всяка предаваща страна е **длъжна да гарантира**, че всички програми, разпространявани от лица под нейна юрисдикция, отговарят на условията на тази конвенция.

2. По смисъла на тази конвенция предаващ под юрисдикцията на определена страна е:

- предаващ, който се смята за установен в тази страна в съответствие с т. 3;
- предаващ, към когото се прилага т. 4.

3. По смисъла на тази конвенция предаващият се счита за установен в определена страна, по-нататък наричана "предаваща страна", в следните случаи:

(а) когато седалището на предаващия е в тази страна и решенията относно програмите се вземат в тази страна;

.....”

- Съгласно ЗРТ, чл.32, ал.1, т.18, СЕМ взема други решения в изпълнение на правомощията си по този закон, и влезли в сила международни договори в областта на медийните услуги, по които Република България е страна;

Георги Лозанов предложи във връзка с изясняване на нормативно правните възможности, това решение да се отложи за следващо заседание на което ще бъде предоставена по-подробна информация.

След кратка дискусия, съветниците взеха следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: отлага вземането на решение във връзка с искането от **Фокс Интернешънъл Ченълс ЕООД** за регистрация на програмите **“FoxLife”/“Фокс Лайф”** (версия за излъчване на Балканите) и **“FoxCrime”/“Фокс Крайм”** (версия за излъчване на Балканите) /вх. № 19-00547/ 25.11.2010 г./ за следващо заседание.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно неотложни плащания до края на 2010 г. Докладва **Спаска Янева**.

Георги Лозанов даде думата да **Спаска Янева** за коментар на Докладна записка от **Веселина Петрова** и **Емилия Станева** относно предложение за изплащане на ДМС.

Спаска Янева каза, че през всичките тези години и без да бъде подсещана винаги когато е имало финансова възможност тя е предлагала и Съветът е вземал решение за изплащане на ДМС. Наистина икономията от разходите за заплати може да се използва текущо, или с натрупване и само за изплащане на парични и предметни награди, или възнаграждения за постигнати резултати, което означава, че тези икономии не могат да се дават за увеличаване на основните заплати. Чл. 34 от Закона за устройство на държавния бюджет и указанията на МФ от тази година позволява да се прехвърлят средства между параграфите, включително и капиталови разходи също могат да се прехвърлят, но за съжаление Съвета няма такива икономии. **Спаска Янева** запозна съветниците с конкретните резултати по тези два параграфа. Тъй като по параграф 01 “заплати и възнаграждения”, спестената сума е много малка и във връзка с неизплатени задължения към външни контрагенти, г-жа **Янева** предложи да се извърши на основание чл. 34, ал. 3 от ЗУДБ необходимата корекция.

Георги Лозанов уточни, че това вече засяга внесената от г-жа **Янева** докладна записка във връзка с неизплатени фактури към 13.12.2010 година и предложи по първия въпрос съветниците да приемат доклада на **Спаска Янева** и разбирането, че няма финансова възможност за изплащане на ДМС.

След дадените от **Спаска Янева** разяснения относно неизплатените фактури, съветниците се обединиха около идеята да ѝ се даде мандат да проведе разговори с посочените контрагенти и някои от плащанията да се отложат за началото на месец януари следващата година.

ПО ТОЧКА ПЕТА: *Експертно мнение за реклама на сайт FULL TILT POKER в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги. Докладва Даниела Жукова.*

Даниела Жукова представи експертното мнение относно реклами на сайта FullTiltPoker.net в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги. Във връзка с писмо от Държавната комисия по хазарта до Съвета за електронни медии /вх. № 94-00-537/ 25. 11. 2010 г./ и по решение на Съвета от 7 декември 2010 г. е осъществено наблюдение /фокусиран мониторинг/ и е изготвено настоящото експертно мнение. Целите на наблюдението са били да се установи разпространението и да се осъществи анализ на съдържанието на рекламите за FullTiltPoker.net в телевизионните програми на доставчиците на медийни услуги; Да се установи съответствие на разпространяваните реклами към разпоредбите на ЗРТ и на другото действащо законодателство, съгласно предложението в писмото от ДКХ. За целите на наблюдението е извършен частичен преглед на следните програми на доставчици на медийни услуги: “НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ – ПЪРВИ ЧАСТЕН КАНАЛ” АД: “Нова телевизия”, “Диема”, “Диема 2”, “Диема фемили”, “Нова Спорт”. “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД – “bTV”; “Ринг ТВ” ЕАД – “РИНГ. БГ”.

Осъществен е преглед на отделни файлове-записи от часовите пояси на праймтайма и късните часове на посочените програми за месеците септември, октомври, ноември, декември /до момента на стопирането на ИСМ и след новия достъп до постъпилите в системата файлове. Установено е разпространението на рекламен клип за FullTiltPoker.net – 3 вида /варианта/; Рекламен клип за PokerStars.net – 2 вида; Предавания – Световен покер турнир /World Poker Tour/ със спонсорството на FullTiltPoker.net. Експертното мнение на този етап е съсредоточено върху клиповете на FullTiltPoker.net, защото именно тези реклами са в центъра на вниманието на Държавната комисия по хазарта към сегашния момент.

Основният акцент в експертното мнение е поставен върху прегледа и оценката на аудиовизуалното съдържание на разпространяваните търговски съобщения /реклами за интернет-сайта FullTiltPoker.net, тъй като те са предмет на предполагаемо несъответствие на законовите разпоредби от гледна точка на Държавната комисия по хазарта/.

Описаните рекламни клипове на интернет сайта /FullTiltPoker.net/, включени в надлежно обозначени блокове, са аудиовизуални търговски съобщения по смисъла на ЗРТ – чл. 73, ал. 1:

/Това Експертно мнение за реклама на сайт FULL TILT POKER в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги е приложено към протокола/.

Тъй като съветниците предварително бяха запознати с констатациите и изводите в това експертно мнение, те след кратка дискусия се обединиха около извода, че Комисията по хазарта е компетентна да определя кое е хазарт и тъй като в писмото не е цитирано тяхно решение по този въпрос, **Георги Лозанов** предложи да се напише писмо до Комисията по хазарта в което да се каже, че за да може СЕМ да упражни правомощията си по ЗРТ чл. 81, Комисията трябва да предостави на Съвета свое решение, че този сайт е реклама на хазартна игра, която е без разрешение.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: прие Доклада и реши да се напише писмо до Комисията по хазарта с искане да предоставят на СЕМ тяхно Решение, че този сайт е реклама на хазартна игра, която е без разрешение, на базата на което СЕМ да упражни правомощията си по ЗРТ чл. 81.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Отчет за извършена проверка по спазване на чл.125в от ЗРТ.
Докладва Даниела Жукова.

Даниела Жукова представи отчета и каза, че съгласно чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, предприятие, което разпространява български и чуждестранни програми, се задължава да предоставя на Съвета за електронни медии на всеки 6 месеца актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите. Към датата на изтичане на срока /24 август 2010 г./ в Публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията са били включени 543 предприятия, подлежащи на съответна проверка за предоставяне на документи в Съвета за електронни медии. За третия законоустановен 6-месечен срок 24.02.2010 г. – 24.08.2010 г. в Съвета за електронни медии са постъпили 382 броя документи от предприятия, вписани в Публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения (чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения), като са заявили намерения да предоставят услугата “разпространение на радио- и телевизионни програми” чрез електронни съобщителни мрежи, с различен териториален обхват.

За извършване на проверката на представените документи бе сформиран междудирекционен експертен екип, с включени длъжностни лица от дирекция «Мониторинг» /отдели «Национален мониторинг» и отдел «Регионален мониторинг», без участието на регионалните центрове за мониторинг/ и от Дирекция «Лицензиране и регистриране». Успоредно с проверката за изпълнението на изискванията на разпоредбите на чл. 125 в бе осъществена актуализация на 5-ти раздел от публичния регистър на СЕМ – въвеждане на данни за предприятия, преодоставили в срок изискваните документи / основно от двама експерти от отдел «Национален мониторинг» под ръководството на Директора на дирекция «Лицензиране и регистриране», като тази дейност не е приключена до момента/. Административнонаказателните производства са образувани и проведени с участието на целия състав на дирекция «Мониторинг» под ръководството на старши експерт А.Василева. За предприятията, непредоставили в срок предвидените документи, или предоставили непълни документи, бяха образувани административнонаказателни производства съгласно чл. 126а, ал. 5, т.1 от ЗРТ.

Даниела Жукова представи данни за административнонаказателните производства: Общ брой предприятия по Публичен регистър на КРС 543; Предприятия, които не са предоставили документи съгласно по чл. 125в, т. 1 – 26; От тях: Предприятия , предоставили документи, че не развиват дейност 19; Предприятия, предоставили само списък /без документи за придобиване на правата за разпространение на програмите/ 9, Подлежащи на образуване на административнонаказателни производства предприятия 107. Тя докладва за следните постигнати резултати: 1. Съставени актове за нарушение на чл.125в,т.1– 24; Съставени служебни актове по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН – 46; 3. Несъставени актове на предприятия, осъществили deregистрация след получаване на Покана за съставяне на АУАН- 10; 4. АНП с получени документи за собственици на предприятия, които са починали – 4; Несъставени АУАН на предприятия, които имат дейност непълна 6 месечен период и остават за отчет през месец февруари 2011 г. -8. Има 4 невръчени покани за съставяне на АУАН на предприятия неоткрити на адресите или с променени адреси. Не са образувани 3 АНП за 3 предприятия до допълнително изясняване статута на дружеството; Не са образувани 8 административнонаказателни производства поради субективни причини.

Даниела Жукова каза, че значителна част от предприятията, които не са предоставили необходимите документи, са същите, непредоставили документи и при предходната проверка /24.08.2009 – 24.02.2010 г./;

Ефективност се наблюдава при съставянето на АУАН по реда на чл.40, ал. 2 от ЗАНН - служебни актове на предприятия с неполучени покани и повторно връчване чрез кметове на общини и направи следните изводи: Намален е броят на нарушителите на чл.125в, т.1 в сравнение с предходната проверка /приблизително с една трета /;

Наблюдава се рецидив при предприятия, осъществяващи дейност, но продължаващи да не предоставят документи или избягващи връчването на покани за съставяне на АУАН; Предприетите административнонаказателни мерки от страна на Съвета за електронни медии водят до актуализирането на Публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията

Не са предприети действия по установяване на спазването на т. 2 от чл.125в поради липса на законово изясняване на детайлите и конкретните изисквания към предприятията, както и поради потенциален риск от ангажиране на прекалено голям административен капацитет за извършване на подобна проверка; Дейността по поддържането и актуализирането на 5-ти раздел на публичния регистър на СЕМ се оказва трайно ангажираща експертни ресурси встрани от преките длъжностни характеристики на осъществяващите я; Направени бяха и предложения с оглед на предстоящите структурни промени в Съвета би било целесъобразно обособяването на специализирано звено по проверките за съответствие на чл.125в, т.1 и 2, което:

- да осъществява без прекъсване регистрацията и проверката на постъпващите документи; да поддържа в необходимото състояние регистъра на СЕМ /5 раздел/;
- да води цялостно административнонаказателните производства срещу нарушителите на чл.125в; да поддържа контакти с КРС за допълнителни проверки, вкл. и на място.

Георги Лозанов каза, се според него е постигнат добър резултат в тази трудоемка сфера и изказа благодарност на изготвилите отчета експерти.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: прие отчета за извършената проверка по спазване на чл.125в от ЗРТ.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.

Веселина Петрова докладва за няколко постановени акта от ВАС, които са излезли през изтеклата седмица. Излязло е определението на съда по делото на АБРО срещу решение на Съвета от миналата година да се прехвърли лицензията на “Радио Франс Ентернационал” на “Софмедия Бродкастинг” ЕООД, които разпространяват програмата “Фокус Нунти”. Петчленният състав окончателно е отхвърлил жалбата на АБРО и е приел,

че те нямат правен интерес и не могат да обжалват това решение на Съвета и Решение № 500 от 15.12.2009 г. окончателно е влязло в сила.

Излязло е и решение по делото на “Радио Вива”. Съдът окончателно е приел, че решението на СЕМ № 4 от 2007 г. за прехвърлянето на лицензията на “Радио Вива” на “Гео Адвайзърс» ЕООД, окончателно е отменено, т.е. няма прехвърляне на лицензия. Излязло е и едно особено важно за СЕМ решение. Делото е образувано по жалба на Радио Пазарджик срещу решение на Съвета за издаване на лицензия за честота 99.7

MHz в Пазарджик. Съдът окончателно е отхвърлил жалбата на Радио Пазарджик и е потвърдил решението на СЕМ, с което се издава лицензия. Също така е потвърдено на петчленен състав Решение № 430/2009 на Пазарджик, честота 98.5 MHz.

Веселина Петрова докладва АУАН № 167/12.05.2010 г., съставен на “Валвекс Ком” ЕООД по чл. 125 в от ЗРТ. Актът не е могъл да бъде връчен, тъй като е съставен в отсъствието на нарушителя. Изпратен е за връчване от община Пловдив, тя не е успяла да го връчи, преклузивния срок от шест месеца е изтекъл, поради което предложи на Съвета да прекрати административно - наказателната преписка, поради изтичане на срока. Веселина Петрова отбеляза, че в Пловдив има ръководител на РЦ и колегите от регионален мониторинг биха могли да бъдат малко по-активни и да предприемат действия за връчване на актовете, особено там където СЕМ има представители.

Решение

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: относно АУАН № 167/12.05.2010 г. съставен на “Валвекс Ком” ЕООД по чл. 125 в от ЗРТ, прекратява административно - наказателната преписка поради изтичане на срока.
/Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-180 от 07.12.2010 г./

Веселина Петрова докладва АУАН № 219/29.09.2010 г. съставен на “Северозападна Музикална компания” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Северозапад Мюзик” в нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ. И този акт не е връчен, но тъй като срокът не е изтекъл тя предложи да се направи опит да се връчи акта отново.

Решение

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: относно АУАН № 219/29.09.2010 г., съставен на “Северозападна Музикална компания” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Северозапад Мюзик” в нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, да се спре производството на акта и да се направи опит за връчване . /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-478 от 07.12.2010 г./

Веселина Петрова докладва АУАН № 220/ 29.09. 2-10 г., съставен на “Северозападна Музикална компания” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Северозапад Мюзик” в нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ. И този акт не е връчен, но тъй като срокът не е изтекъл, тя предложи да се направи опит акта да се връчи отново.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: АУАН № 220/ 29.09. 2-10 г., съставен на “Северозападна Музикална компания” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Северозапад Мюзик” в нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, да се спре производството на акта и да се направи опит за връчване . /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-472 от 07.12.2010 г./

Веселина Петрова отбеляза, че в някои от подадените възражения нарушителите са декларирали, че не са били уведомени от СЕМ за настъпилите изменения в ЗРТ и предложи да бъдат санкционирани.

Георги Лозанов предложи да се гласува санкция от 3000 лева.

Веселина Петрова докладва АУАН № 230/02.11.2010 г., съставен на предприятие “ТЕДИКА” ООД, разпространяващо радио и телевизионни програми в гр. Хаджидимово обл. Благоевград за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: относно АУАН № 230/02.11.2010 г., съставен на предприятие “ТЕДИКА” ООД, разпространяващо радио и телевизионни програми в гр. Хаджидимово обл. Благоевград за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-691 от 06.12.2010 г./

Веселина Петрова представи АУАН № 231/02.11.2010г., съставен на предприятие ЕТ “Сергей Кълев-Електрик КМ”, разпространяващо радио и телевизионни програми в гр. Тетевен, с. Гложене, с. Дивчовото обл. Ловеч, за нарушение на чл. 125в от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: относно АУАН № 231/02.11.2010г., съставен на предприятие ЕТ “Сергей Кълев-Електрик КМ”, разпространяващо радио и телевизионни програми в гр. Тетевен, с. Гложене, с. Дивчовото обл. Ловеч, за нарушение на чл. 125в от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-712 от 07.12.2010 г./

Веселина Петрова представи АУАН № 237/02.11.2010г., съставен на предприятие “Сигнал –ЕМ-Емил Николов” ЕТ, разпространяващо радио и телевизионни програми в селата Баурене и Мърчаво, обл. Враца и Монтана за нарушение на чл. 125в от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: относно АУАН № 237/02.11.2010г., съставен на предприятие “Сигнал -ЕМ-Емил Николов” ЕТ, разпространяващо радио и телевизионни програми в селата Баурене и Мърчаво, обл. Враца и Монтана за нарушение на чл. 125в от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-704 от 03.12.2010 г./

Веселина Петрова представи АУАН № 238/04.11.2010г., съставен на предприятие “Делта инженеринг - Самир Ахмед” ЕТ, разпространяващо радио и телевизионни програми в 26 села в община Ситово, обл. Силистра за нарушение на чл. 125в от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: относно АУАН № 238/04.11.2010г., съставен на предприятие “Делта инженеринг- Самир Ахмед” ЕТ, разпространяващо радио и телевизионни програми в 26 села в община Ситово, обл. Силистра за нарушение на чл. 125в от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-729 от 07.12.2010 г./

Веселина Петрова представи АУАН № 239/05.11.2010г., съставен на предприятие “Секом инженеринг” ООД, разпространяващо радио и телевизионни програми в с.

Брест, Комарево, Дъбован, Загражден обл. Плевен за нарушение на чл. 125в от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: относно АУАН № 239/05.11.2010г., съставен на предприятие “Секом инженеринг” ООД, разпространяващо радио и телевизионни програми в с. Брест, Комарево, Дъбован, Загражден, обл. Плевен за нарушение на чл. 125в от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 3000 /три хиляди /лева.

/Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-772 от 07.12.2010 г./

ТОЧКА РАЗНИ: Докладна записка от Евгени Димитров с изх. № 30-12-6/14.12.2010 г. относно преподписване на договора с “Томас Комерс” за абонаментно обслужване на компютърни конфигурации и периферия.

София Владимирова предложи да се преподпише договора с “Томас Комерс” за абонаментно обслужване на компютърни конфигурации и периферия, тъй като досега СЕМ не е имал проблеми с тяхното обслужване и вече един път през тази година те са намалили цената по искане на Съвета и сега предлагат още по-ниска сума.

Спаска Янева потвърди, че “Томас Комерс” са проявили разбиране и веднъж са намалили цената с 20 % и сега също предлагат приемлива цена.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”: да се преподпише договора с “Томас Комерс” за абонаментно обслужване на компютърни конфигурации и периферия.

СЕМ реши следващото редовно заседание да се състои на 21.12.2010 г. от 11.00 ч.

Материали приложени към Протокол № 74

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Евгени Димитров с изх. № 30-12-6/14.12.2010 г.
3. Докладна записка от Емилия Станева с изх. № 30-04-87/13.12.2010 г.
4. Докладна записка от Емилия Станева с изх. № 30-04-87 от 14.12.2010 г.
5. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 30-08-24/13.12.2010 г.
6. Докладна записка от Даниела Жукова с изх. № 94-00-537/13.12.2010 г.
7. Докладна записка от Даниела Жукова с изх. № 30-07-69/ 13.12.2010 г.
8. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-180/ 07.12.2010 г. относно АУАН № 167/12.05.2010 г.
9. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-478/ 07.12.2010 г. относно АУАН № 219/29.09.2010 г.
10. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-472/07.12.2010 г. относно АУАН № 220/ 29.09. 2-10 г.
11. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-691/ 06.12.2010 г. относно АУАН № 230/02.11.2010 г.
12. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-712/07.12.2010 г. относно АУАН № 231/02.11.2010г.
13. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-704/03.12.2010 г. относно АУАН № 237/02.11.2010г.

14. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-729/07.12.2010 г. относно АУАН № 238/04.11.2010г.

15. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-772/07.12.2010 г. относно АУАН № 239/05.11.2010г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	отсъства	Анюта Асенова
Георги Стоименов	София	
Георги Лозанов		Владиминова
председател		
Вера Данаилова		Пламен	
експерт	Суруджийски
протоколист		главен секретар	

