

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 27

от редовно заседание, състояло се на 04.03.2002 г..

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Георги Лозанов, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на генерален директор на БНТ.
2. Разни:
 - Приемане на решение за избор на генерален директор на БНТ
 - Утвърждаване на договор за възлагане на управление на БНТ.

Начало на заседанието 10,00 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Точно в 10,00 часа Маргарита Пешева откри заседанието – финален тур на провеждания конкурс за избор на Генерален директор на БНТ, и след като поздрави присъстващите журналисти и представители на граждански организации, публично оповести процедурата, приета от СЕМ с решения № 15-00-03 от 10.12.2001 г., № 15-00-18 от 27.12.2001 г. и № 15-00-50 от 28.02.2002 г. Този е вторият тур - публично заседание, което трябва да се проведе пред журналисти и представители на гражданския сектор за аргументация на позицията на всеки член на Съвета, следва тайно гласуване, след което всеки член на СЕМ има право публично да огласи вота си. Ако след първия вот нито един кандидат не е събрал пет гласа, се провежда второ гласуване, в което участват кандидатите, събрали най-много гласове. При неуспешен избор се провежда следващо заседание, на което се продължават обсъжданията и се пристъпва към явно гласуване. Ако и при това гласуване не се избере Генерален директор, се насрочва нов конкурс. Маргарита Пешева припомни, че цитираните решения на СЕМ са разпространени чрез БТА. Днешното редовно публично заседание на Съвета е с дневен ред от една точка - избор на Генерален директор на БНТ, на което членовете на СЕМ аргументират публично своите позиции, след което пристъпват към тайно гласуване. След гласуването всеки член на СЕМ има право публично да определи своя вот.

Председателят на СЕМ оповести Техническата комисия в състав: Председател - Райчо Райков и членове: Мариана Андреева, завеждащ отдел “АИО”, Веселина Петрова, завеждащ отдел “Правен” и двама от присъстващите в залата журналисти, която да извърши преброяването на гласовете. Гласуването се осъществява чрез бюлетини за всеки един от кандидатите за Генерален директор на БНТ, поставени в празен плик, като бюлетините и пликовете са подпечатани с печата на СЕМ и ще се пускат в празна кутия. Всеки от членовете на СЕМ има право да гласува за един от тримата кандидати. Наличието на празен плик

означава “въздържал се”. Комисията отразява резултатите от тайното гласуване в протокол. В случай, че нито един от кандидатите за Генерален директор на БНТ не бъде избран с най-малко пет гласа при първото тайно гласуване, на същото заседание се провежда второ тайно гласуване, до което се допускат кандидатите, получили най-много или равен брой гласове. Ако и при второто гласуване никой от кандидатите не бъде избран, се свиква извънредно заседание на СЕМ от 13,00 часа, в същия ден, на същото място и при същия дневен ред. На второто заседание членовете на СЕМ отново провеждат публичен дебат, след което се провежда трето гласуване, до което се допускат кандидатите, събрали най-много или равен брой гласове. Третото гласуване е явно. В случай, че и при това гласуване не бъде избран Генерален директор на БНТ, СЕМ прекратява обявената конкурсна процедура.

След излагане на процедурата, по предложение на Маргарита Пешева Райчо Райков, председател на Техническата комисия, покани присъстващите журналисти да излъчат двама члена за Техническата комисия.

Избрани бяха Диана Тенчева от в. “Труд” и Албена Драганова от в. “Сега”.

Техническата комисия провери редовността на имената на кандидатите в деветте плика, след което Маргарита Пешева даде думата на членовете на СЕМ публично да дебатира своя вот.

Първи взе думата Георги Лозанов. В своето изказване той призова членовете на СЕМ “с риск да се обезсмисли работата на Техническата комисия, проверила редовността на гласовете” да не се използва кутията за гласуване. Това предложение той аргументира, излагайки личното си мнение по отношение на кандидатите, още на ниво “концепции”. Според него концепциите са “опаковани” / използвал е тази дума и при публичното събеседване с кандидатите/ реалните проблеми на БНТ в настоящия момент – някои са ориентирани към европейски модели за телевизия, други чертаят пътя към обществена телевизия, но същинският, реален проблем в една телевизия, след 12 години преход, която се “раздира” от политически и икономически влияния, не е изваден. Той смята, че в това отношение най-абстрактна е концепцията на Димитър Цонев. Само в концепцията на Иван Такев е търсен “някакъв инструмент” за създаването на обществена телевизия в България днес – с елементи на присъствие на гилдии, на гражданското общество, т.е. реалният ресурс, от който би могло да се създаде обществената телевизия в България.. Това, обаче, са нюанси, докато общото впечатление на Георги Лозанов е, че се обикаля около проблема. Това негово впечатление допълнително се е засилило от защитата на концепциите, значително по-слаба от самите концепции на тримата кандидати. Тъкмо там се е очаквало кандидатите от собствено име, през собствения си опит, от позиция “аз” да говорят за БНТ с “необходимата доза персонална откровеност“. За съжаление това не е било факт по време на събеседванията с кандидатите за Генерален директор на БНТ. Затова Георги Лозанов не е мотивиран да гласува за никой от тримата кандидати. Самите кандидати, като фигури в БНТ, където са работили, имат своята висока професионална стойност, но като че ли някой, в тон на лоша шега, “ ги е извадил от реалните им места” и ги принуждава да вършат нещо друго, което не дава отговор на въпросите, чийто повод е това събиране. Георги Лозанов винаги се е стремил да търси ориентир от диалога с колегията за бъдещия генерален директор, но такъв не се е състоял – колегията в БНТ се е отнесла формално към тримата кандидати. Накрая на своето изказване той отбеляза, че оформящите се

политически, икономически, частни и др. контексти около кандидатите изместват постепенно избора от същинския, професионален избор към външни по отношение на БНТ позиции, гледни точки, интереси, сюжети. Не на последно място Георги Лозанов е притеснен от публикации в пресата, от които научава, че колегите му от парламентарната квота са се срещали с Министър-председателя, с парламентарни групи. За него независимостта на СЕМ е абсолютно задължителна за тяхната мотивация, а от изнесеното е обезпокоен от риска отново да се проведе избор, подобен на избора от времето на Лиляна Попова, в който ще остане сянката за това, че този избор “не е станал на масата, с професионални аргументи”, а са налице и външни мотивации. Той не би желал на СЕМ да се случи онова, което се е случило на НСРТ във връзка с невъзможността да отстои един избор като собствен – избор на Генерален директор на БНТ. Това е огромен риск, който той единствен от СЕМ е преживял, затова смята за свой колегиален дълг да предпази колегите си от негативните последици. Неговото искрено предложение е СЕМ да вземе решение, че след първия тур на конкурса, като са разгледани всички обстоятелства по представянето им, по концепциите, по реалната среда, в която се провежда този конкурс, че няма кандидат, който реално да отговаря в пълнота на заложените предварително критерии за генерален директор на Българската обществена национална телевизия, който да е реална професионална гаранция, че тя ще се развива в посока на обществена телевизия по-бързо и по-добре, отколкото досега. Георги Лозанов предлага с явно гласуване СЕМ да спре конкурса в тази точка. Той предполага, че Съветът ще бъде обвинен в малодушие, че не си е изпълнил дълга, но смята, че проблемът “е тъкмо обратен. Отговорността на СЕМ е да спре дотук и прояви моралната воля да формулира ясен възглед за това, кое е неудовлетворителното в конкурса дотук и каква друга фигура за генерален директор може да се търси, след което, по пътя на номинации от членовете на Съвета, да се направи предложение в тази посока.” За него това означава, че СЕМ активно ще участва в търсенето на необходимия за БНТ Генерален директор, а оттам и модел на “правене на обществена телевизия в България.” Така ще е защитил независимостта в собствения си избор, защото независимостта на една национална медия започва от независимостта на избора ѝ на Генерален директор. Най-образно, неговото предложение е “предложение срещу кутията”.

Юлиана Тончева възразява срещу предложението на Георги Лозанов СЕМ да отмени процедурата, гласувана през м. декември 2001 г. , която е дебатирана от Съвета сериозно, аргументирано и продължително, поне четири пъти. Тя смята, че наистина в конкурса не участва “идеалният кандидат, но на първия тур от конкурса, когато са излъчени тези трима кандидати, при обсъждане на резултатите, г-жа Пешева добре е аргументирала ситуацията, в която СЕМ се намира и тя е характерна за цялото общество и за държавата. Но това е СЕМ, тези са хората, такава е обстановката и членовете на СЕМ не могат да си “скрият главите в пясъка” Тя не приема, че сега е времето, когато СЕМ “трябва да тегли черта” на вече обсъжданото и изграденото. Не смята, че предложението на Георги Лозанов е трябвало да прозвучи точно в този момент, защото все повече се убеждава, че неговото изявление търси журналистически ефект. Нейният въпрос е, след като пледира за номинации от самото начало / припомня случая с Иван Бориславов, роден тъкмо от номинации/, и, след като въпросната номинация не е била правилната организация, коя е правилната организация, според г-н Лозанов и коя, евентуално, би била неговата номинация за участие в бъдещ конкурс?

Георги Лозанов пожела да отговори на отправените въпроси. Относно обвинението, че неговото изказване е било предназначено повече за медиите, отколкото за Съвета, той не възразява, защото няма надежда да срещне разбиране от колегите си. Що се отнася до неговата номинация, той действително си спомня “случая Бориславов” и затова не би предложил номинациите да се отправят от неправителствени организации – за това се изисква по-сложна процедура, неразработена тогава, но той е сигурен, че гражданското общество трябва да участва, а по такава процедура трябва да се работи. Затова предлага на този етап само номинации от членовете на Съвета, а той действително има номинации, които може да предложи, но ще го направи само, ако се състои такъв дебат. Както и преди е казал, не вижда продуцентски мислещото поколение в медиите, което се формира в последните години – в тази посока той вижда своите номинации. Този разговор Георги Лозанов води, защото смята, че, ако СЕМ тръгне по друг път в търсенето на генерален директор, това ще бъде показано по начина на гласуването. Важно е разбирането на всеки член на Съвета по този въпрос. Именно по тази причина той малко остро е защитавал своята позиция, като подчерта, че това не е оценка за професионалните качества на тримата кандидати за генерален директор на БНТ, а само оценка, дали сред тях се намира Генералният директор на БНТ точно в този момент.

Тома Иванов би се съгласил с мнението на Георги Лозанов, ако извън този кръг на достигналите до досегашния етап на конкурса кандидати са съществували кандидати, които да отговарят на идеалистичния образ на Генералния директор на БНТ. Тома Иванов си позволява да твърди, че познава по-добре всички кандидати, които се за поста Генерален директор на БНТ, както и такива, които имат нужните качества, но по различни причини не са се кандидатирали, но е убеден, че едва ли може много да се разшири кръга на генералните директори на Телевизията. И тримата кандидати имат своите и положителни и недотам добри страни от характеристиките си, от професионалната си подготовка, но такава е реалната обстановка в България – с всичките ѝ социални, политически, икономически дадености. Трудно е да се посочи кандидат без да се видят у него икономически, политически, корпоративни интереси, и, ако се намери такъв, съвсем скоро той ще бъде заподозрян във всички тези грехове. Затова г-н Иванов смята, че е напълно излишно да се удължава конкурса. Той не приема аналогията между ситуацията сега в БНТ и припомнената в БНР, защото БНТ не е изпаднала в такава криза, както БНР, и БНТ има своето място в обществото, харесва се от голяма част от зрителите, независимо от голямата конкуренция, при това не благодарение на генералните директори, а въпреки тях. В БНТ съществува и човешки и технически потенциал и мислене “да се задържи на този пазар”, независимо от острата конкуренция, при която трябва да работи. СЕМ не бива да има свръхочаквания към следващия генерален директор на БНТ, каквито той забелязва при Георги Лозанов и, вероятно от някои от журналистите. БНТ не може да бъде “някакъв остров на красотата и съвършенството” и се надява, че избраният от СЕМ Генерален директор ще работи усилено за тръгването на телевизията по пътя на обществена телевизия, макар да смята, че това няма да се случи толкова скоро.

Стефан Димитров отбеляза, че още на предишното заседание на СЕМ той се е изказал, че не вижда идеалния образ на Генералния директор на БНТ и смята, че от тримата кандидати са налице три професионални концепции, които по някакъв начин се допълват, но липсва радикалната концепция, която “да обърне

националната телевизия”, налице са тримата кандидати, които са професионалисти, които събирателно дават образа на по-добрия генерален директор, но той е съгласен с Георги Лозанов, че те сякаш са извадени от мястото, в което работят и са поставени на друго място. Ако се върви по пътя на тази логика, че те не са идеалните генерални директори и СЕМ спре конкурса дотук, следва въпросът, защо в първия списък на кандидатите не са присъствали имената, които сега Съветът би номинирал? Вероятно, те не са изявили желание да участват. Реалностите са по-различни – ако се избере един от тримата, който засега не е готов да извършва тази отговорна работа, по-важно е той да избере своя екип, защото няма човек, който може 100 % да покрие идеалния образ на генералния директор на БНТ. Ако е възможен триумвират от тримата кандидати за генерален директор, тогава всичко би било далеч по-лесно, но за г-н Димитров най-важен е характерът на Генералния директор, който да му позволява да се бори с политическия натиск, да отстоява позициите си, да защитава хората, работещи в Телевизията, телевизионните работници да не бъдат негови врагове. Той оценява сложната ситуация, в която се намира сега СЕМ, но, ако Съветът спре в тази точка, печелейки време в търсенето на идеалния кандидат, в БНТ може да се стигне до наблюдаваната в БНР ситуация. Райчо Райков коментира изказването на Георги Лозанов. По отношение на очаквания от г-н Лозанов диалог с колегията, която е присъствала на публичното представяне на тримата кандидати, въпросът му е дали Георги Лозанов е запознат с положението в БНТ по време на управлението на Лиляна Попова и в тази връзка “едно е някой да е бил на Луната, а друго - да е чел за нея”. За себе си г-н Райков не е убеден, че един от тримата кандидати не само може, а и трябва да бъде избран за Генерален директор още сега. Относно отправените обвинения за срещи с парламентарни групи, с Министър-председателя, дори и да ги е имало, СЕМ не трябва да става заложник на инсинуации. Категорично е против Съветът да пререшава взети решения. За г-н Райков е странно човек, преминал “през няколко гарнитури, какъвто е Георги Лозанов / преди в НСРТ, сега в СЕМ/ да бъде несъвместим с тях”. Райков няма подозрение, а е убеден, че става въпрос за едно “формално, скъпо платено присъствие”. Райчо Райков призовава колегите си на това заседание да изпълнят онова, за което са избрани, да извършат онова, което БНТ и обществото очакват от тях.

Мария Стефанова би искала със своето изказване да подкрепи Георги Лозанов и да му даде увереност, че гласувайки днес, СЕМ ще окаже помощ на БНТ, в подкрепа на което тя има два аргумента, които ще сподели с присъстващите. Първият от тях е, че БНТ е направила няколко малки, но съществени крачки по пътя към обществена телевизия – досега тя е била чисто държавна. Сега времето се променя, променят се и хората, които работят в БНТ; в останалите страни от нашия регион и в Източна Европа също телевизиите се променят и г-жа Стефанова има увереност и информация, че БНТ е по-добре и по-напред, в сравнение с други държавни телевизии в източната част на Европа. Затова тя смята, че това е сериозен аргумент в подкрепа на развитието на БНТ към обществена медия с избора на Генерален директор. Вторият аргумент, поради който г-жа Стефанова ще гласува днес, е, че всички са свидетели на добре организиран конкурс, с истинска борба за поста Генерален директор на БНТ. Никога досега в последните години, в България не е имало 11 кандидати, желаещи да оглавят БНТ, не е имало толкова равностойна борба и така добре и подробно разработени концепции, които всъщност са дали основание на СЕМ да даде ход на процедурата по конкурса, за да се стигне до

днешния ден, когато остава само да бъде избран един между трима добри, достойно състезаващи се кандидати. Това е достатъчен мотив за Мария Стефанова да гласува сега за Генерален директор на БНТ.

Анна Хаджиева започна своето изказване с финала от изказването на Стефан Димитров, като и тя е на мнение, че вероятно ще бъде пагубно за БНТ, ако СЕМ очаква Генералният директор на Телевизията да бъде по-идеален от обществото. Прав е, според нея, и доц. Лозанов, че през изтеклата седмица се е създала “нездрава среда”, в която всеки избор би могъл да се припознае, като политически, корпоративен. Написани са достатъчно сценарии за съглашателство, в тази връзка и тя се връща към кризата в БНР, за да припомни, този път, с името на Райна Константинова, която е била категоричният избор на Георги Лозанов и поради това, че НСРТ е загубило достатъчно време, г-жа Константинова просто е напуснала България, а БНР е загубило възможността да бъде управлявано от един изключителен професионалист, с доказани качества. Затова, при обсъждането на кандидатите, поясни за присъстващите г-жа Хаджиева, СЕМ се е ръководил от един важен мотив – характера на кандидата, както и това как той ще бъде приет от колегията. За Анна Хаджиева е по-важно той да бъде повече колега, отколкото управляващ, затова се присъединява към мнението на Мария Стефанова СЕМ да излезе от желанието си да работи в идеална среда и да поеме тежкия кръст на своята отговорност.

Лилия Райчева отбеляза колко трънлив и труден е пътят на регулацията на електронните медии в България. Тя припомни водените от СЕМ не малко разговори относно този конкурс и за това, което ще се случи на БНТ / за добро или за лошо/. Когато са дискутирани условията на конкурса е трябвало всеки член на Съвета да приеме много сериозно онова, с което предстои да се занимава – дали формата на конкурс и нейния хипотетичен изход е най-подходящата, дали формата на номинации, която в определена степен е свързана отново с лобиране, но този процес вече е минало. Връщайки се назад и към БНР и към БНТ, все още отшумява ехото от “падналия гръм там”. Лилия Райчева смята, че част от случилото се в двете медии, като се абстрахира от контекстите, в които те са се развивали, донякъде са били предопределени от липсата на силна самостоятелна воля у предишния регулационен орган и, ако такава не е липсвала тогава наистина да се изберат хора, полезни за медиите, тогава вероятно хората биха били други и не би се стигнало да натрупване на такива негативи. Тя, както и останалите колеги, не смята, че е налице идеалният Генерален директор, но винаги очакванията са по-големи от възможностите. В чисто човешки план г-жа Райчева “не завижда” на достигналите до последния тур трима кандидати, както и не завижда на техните семейства. Поглеждайки към изборната кутия, тя я възприема като “кутията на Пандора”, в която са скрити надежди, нека се допусне че и всички злини, като лобита, интереси, колебания и др., но нека остане надеждата, която, според Лилия Райчева е да има една “хубава, в рамките на допустимото, телевизия, да има хора, които работят спокойно, да има правила, да има, в крайна сметка, един завършен процес. Тя е разтревожена не толкова, от това, кого СЕМ ще избере за Генерален директор на БНТ, а от онова, което ще се случи оттук насетне в БНТ през следващите три години. Телевизията не се прави само от един човек, не се прави и от УС, а от всички хора, които работят там.. За хората, които “произвеждат” в БНТ е важно да си завършат предаванията, независимо какво се случва в телевизията. Тази отговорност на тези хора трябва да се уважава и в този смисъл тя приема

днешното заседание като една отговорност. СЕМ трябва да положи усилия да избере Генерален директор на БНТ. Лилия Райчева припомни, че на този ден изтича и договора на вр.и.д. Генерален директор, а, ако не бъде избран такъв, от следващия ден БНТ остава без Генерален директор, и независимо, че поради този факт Телевизията няма да спре, съществува опасност от изпадане в ситуация на безвремие и на хаос. Не е изключено да напуснат и тези хора, които не би следвало да се разглеждат в контекста, че са извадени от своето място и кандидатстват за поста Генерален директор. Първото действие на СЕМ днес трябва да бъде избор на Генерален директор от тримата кандидати, и по-важното е по какви правила той ще управлява БНТ. Тези правила трябва да се изработят по два начина – единият начин е с договора за възлагане на управление, срещу предварителното изготвяне на който са били някои членове на СЕМ, а вторият начин е саморегулацията – вътрешните правила в БНТ и точно тук е мястото на гилдията с общи усилия да се направи една телевизия от държавна в обществена. Това предизвикателство си заслужава СЕМ да приеме.

Георги Лозанов пожела да отговори с реплика на изказването на Райчо Райков. Той не би искал да си прави самоанализи в светлината на вижданията на г-н Райков за него, но би се върнал към един по-стар епизод, във връзка с впечатлението на Райчо Райков, че присъствието на Георги Лозанов в медийната регулация е “формално скъпоплатено присъствие”. Георги Лозанов изложи съдържанието на Протокол № 15 на НСРТ от 22.02.1999 г. - за избор на Генерален директор на БНТ, от което е видна идентичността на ситуацията и доводите при предишния проведен конкурс в БНТ. Мнението на Георги Лозанов е, че ако тогава е било прието предложението му от НСРТ, БНТ е щяла да се придвижи по-реално тук “на Земята, а не на Луната” към обществена телевизия. Затова Георги Лозанов заявява своята решимост да продължи да се държи “по този формалистичен начин”. Той отбеляза, че е добре да се помнят историите на грешките и да се правят изводи от тях.

Юлиана Тончева не вижда “конструктивното зрънце” в тази история, тъй като и преди и сега Георги Лозанов не е “забелязал” подходящия кандидат. Такъв, обаче не може да бъде “внесен” в България.

Отговорът на Георги Лозанов бе, че изборът е труден процес и в един момент СЕМ трябва да прояви воля и да продължи нататък, независимо че сегашният избор не дава резултат. По онова време НСРТ не е имал волята, а сега той се опитва да “изстръгне малко воля от СЕМ”, но видимо няма да постигне успех.

Маргарита Пешева се отнася с уважение към предложението на Георги Лозанов и се чувства респектирана от това, че заедно работят в СЕМ. Тя е убедена, че медийната регулация трябва да има своя опонент. Г-жа Пешева повтори казаното от нея на закритото заседание на Съвета. Тя счита, че този конкурс отговаря на зрелостта на обществото, на неговите възможности да направи своя избор, на неговите разбирания, критерии и оценки за личността на бъдещия Генерален директор. Този конкурс е съответен на обществото, съответен на неговата зрялост, на зрелостта на прехода, на икономическата криза, на режима на валутен борд и на припознаването в личността на всеки кандидат на определен политически или икономически интерес. От тази гледна точка г-жа Пешева уважава казаното от Георги Лозанов, защото то е симптоматично за развитието на прехода и в тази симптоматика тя вижда неприемане на държавата, на географската ширина, на това общество, на 13 години преход, на половинвековната биография на БНТ, на

новата генерация в телевизионната журналистика, която е останала на втори тур, и, към която принадлежат и тримата кандидати, неприемане на катастрофата с персонифицираната журналистика, която през последните 13 години е очевиден факт. Всичко това е правилно, но, ако СЕМ иска да избере някакъв друг Генерален директор, или да поеме по пътя на номинации, няма никакви гаранции, че по време на процедурата на номинации, в един бъдещ СЕМ, тези номинации няма да бъдат политически или икономически припознати с “обеди, вечери, с психологически, медиен натиск, или с корпоративен натиск”. Тя не вярва в това, защото живее в тази страна, на Балканите, в началото на XXI век, в страна, която все още “вади Ницше, Фройд и Сартър в кашони и ги продава в центъра на столицата”. В тази столица има една половинвековна телевизия, която има 20 генерални директори в цялата си биография и сега вероятно СЕМ трябва да избере двадесет и първия. Нейното убеждение е, че, ако обществото не е готово за избор, СЕМ няма да направи своя избор. Убедена е още, че всеки избор на СЕМ ще бъде атакуван в пресата и в електронните медии, защото няма такъв избор, който да не бъде атакуван – такива са правилата, с които всички трябва да се съобразяват. По отношение на настоящия конкурс Маргарита Пешева отбелязва, че той е различен – за първи път се правят публични събеседвания пред медии, но конкурсът се обявява за непрозрачен, за първи път се гласува тайно – по възможно най-демократичната процедура, а отново конкурсът се обявява за непрозрачен, за първи път се обявява публично и подробно цялата процедура, но “тя се оказва сгрешена” и недостатъчно добре оповестена в десетки публикации в пресата. От тази гледна точка Маргарита Пешева, въпреки цялото си уважение към НСРТ, не иска да се отнася с уважение към кризата и драмите на регулацията, които са големи, и е убедена, че новият конкурс е стъпка напред, а тази стъпка напред е, на първо място концепциите – никога не е имало концепции на такова равнище. Тези концепции може да са мотивирани от някакъв интерес, но дори и да е така, ако този интерес мотивира едно много по-високо професионално равнище на състезание в България, би трябвало СЕМ да го подкрепи.. От друга страна, самите кандидати са направили публични представяния, действително малко под нивото на концепциите си, но са влезли в режим на конкурс, като в едно истинско състезание. Независимо от писаното или изговореното в медиите, Надзорниците и при първия, и при втория тур съвсем искрено са определяли на определените етапи своите “любимци” и това, как оценяват отделните концепции, как оценяват публичните събеседвания, при това, без да се съобразяват с политически или икономически доминации. От тази гледна точка Маргарита Пешева не би си позволила да каже, че сега СЕМ няма избор, защото това би означавало да се смени географския район, държавата и обществото, като изведнъж се “събуди в BBC”. Тя живее в една страна, в която скандалите и отрицанието са главната ѝ храна, в която обществото “не иска да се случи регулацията”. СЕМ си дава сметка за всичко това, но г-жа Пешева е изразила своето мнение. Регулацията е процес, който тепърва ще се случи и, ако СЕМ търси абстрактната всевъзможност / понятие на Хегел/, ако търси един абстрактен дух, въплътен в генералния директор, никога няма да стигне до действителен избор, затова, при цялото ѝ уважение към Георги Лозанов, г-жа Пешева смята, че СЕМ трябва да бъде готов днес да поеме своята професионална отговорност и да направи своя избор. Тя е убедена, че никой не знае какъв ще бъде изборът, което е най-хубавата страна на този конкурс, нито един от надзорниците не може да прогнозира резултата, и е убедена, че нито парламентарната, нито

президентската квота ще гласува по някаква партийна повеля. От тази гледна точка, за да бъде спазена процедурата, Маргарита Пешева поставя на режим на гласуване предложението на Георги Лозанов за спиране на процедурата по конкурса дотук.

СЕМ гласува с осем гласа “против” и един “за” /Георги Лозанов/ спирането на процедурата по конкурса.

След проведеното гласуване присъстващият в залата журналист Сашо Диков поиска думата, за да възрази срещу отправената, според него, обида от Райчо Райков към Георги Лозанов.

Маргарита Пешева информира присъстващите журналисти, че в момента се провежда конкурс за избор на генерален директор на БНТ и журналистите са поканени да наблюдават процедурата, а не участват в пресконференцията на СЕМ.

Мария Стефатова внесе предложение да се прекратят дебатите и СЕМ да продължи процедурата по избора на генерален директор на БНТ.

Преди да постави в режим на гласуване предложението на Мария Стефанова Маргарита Пешева изказа благодарност към гражданския сектор, подкрепил основните участници в състезанието за генерален директор – постъпили са около 30 подкрепи за отделните кандидати; изказана бе благодарност и на медиите, които по време на първия и на втория тур са били коректни и не са попречили на развитието на конкурса; тя благодари и на допуснатите трима кандидати, чието поведение в публичното пространство е било напълно коректно и е отговаряло на професионалните стандарти при избор на Генерален директор.

Други предложения от членовете на СЕМ не бяха направени и Маргарита Пешева предложи за гласуване прекратяването на дебатите.

СЕМ гласува с девет гласа “за” прекратяването на дебатите.

Съветът пристъпи към следващия етап от процедурата. Думата бе дадена на председателя на Комисията Райчо Райков.

Райчо Райков покани членовете на Комисията да проверят редовността на пликите.

Комисията пристъпи към проверка на всички пликове, предоставени на членовете на СЕМ и констатира, че всеки плик съдържа бюлетини с имената на тримата кандидати: Кирил Гоцев, Димитър Цонев и Иван Такев, като установи, че пликите и бюлетините са подпечатани с печата на СЕМ. Следващата процедура на Комисията бе проверка на кутията за гласуване и бе установено, че тя е празна.

Членовете на СЕМ пристъпиха към гласуване в следния ред: Анна Хаджиева, Георги Лозанов /който гласува публично - извади листчетата с имената на кандидатите от своя плик и пушна празен плик в кутията/, Мария Стефанова, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева, Райчо Райков.

След приключване на гласуването Техническата комисия отвори кутията и направи проверка за наличността на една бюлетина във всеки плик, след което пристъпи към преброяване на бюлетините. Комисията установи наличието на 8 /осем/ бюлетини и един празен плик, от които за:

Кирил Емануилов Гоцев – 5 /пет/ гласа “за”;

Димитър Костов Цонев – 3 /три/ гласа “за”;

Иван Павлов Такев – 0 /нула/ гласа.

Съгласно одобрената с Решение № 15-00-03/ 10.12.2001 г., Решение № 15-00-18/ 27.12.2001 г. и Решение № 15-00-50/ 28.02.2002 г. процедура за генерален директор на БНТ се приема за избрано лицето, получило най-малка 5 /пет/ гласа “за”.

Кандидатът Кирил Емануилов Гоцев събра 5 /пет/ гласа “за”, в резултат на което Райчо Райков, председател на Комисията, обяви Кирил Емануилов Гоцев за избран за генерален директор на БНТ.

Маргарита Пешева от свое име и от името на СЕМ поздрави новоизбрания генерален директор на БНТ Кирил Гоцев.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

- В 12,00 часа Маргарита Пешева откри следващото заседание на СЕМ, като отчете проведения избор за успешен, показал, че Съветът може да направи избор и този избор не е политически зависим, че всеки член на СЕМ носи своята отговорност и двете квоти не са гласували по политически диктат. Това, г-жа Пешева е заявила пред медиите, казва го и пред Съвета. Предстоящото задание на СЕМ е да се изготвят и формулират мотивите за решението на СЕМ. Членовете на СЕМ обсъдиха текста, който следва да залегне в мотивираното решение на Съвета, като предложението на Маргарита Пешева е то да съдържа елементи, свързани с концепцията, публичното представяне, професионалния опит, публичната биография и подкрепа от гражданския сектор. Райчо Райков е на мнение, че така предложените от г-жа Пешева критерии се съдържат в решенията на СЕМ за процедурата на избора и следва да се посочат като решения, а не да бъдат описвани. Решението трябва да бъде сбито, а не бърливо.

След проведеното обсъждане и уточнения Маргарита Пешева постави в режим на гласуване следното

РЕШЕНИЕ

СЕМ в състав: доц. Маргарита Пешева – Председател, и членове: Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, доц. Лилия Райчева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов и Юлиана Тончева, на редовно заседание, проведено на 04.03.2002 г. пристъпи към провеждане на втори тур от конкурса за генерален директор на БНТ.

Съветът за електронни медии е приел с Решение № 15-00-03 от 10.12.2001 г., Решение № 15-00-18 от 27.12.2001 г. и Решение № 15-00-50 от 28.02.2002 г. процедура за избиране на генерален директор на БНТ.

На редовно заседание на 04.03.2002 г. СЕМ в изпълнение на така утвърдената процедура и в съответствие с разпоредбите на ЗРТ проведе втори тур от конкурса за генерален директор на БНТ.

До втори тур бяха допуснати трима кандидати:

- 1. Димитър Костов Цонев;**
- 2. Иван Павлов Такев;**

3. Кирил Емануилов Гоцев.

След публични дебати, на които всеки от членовете на СЕМ изрази своята лична позиция по избора на генерален директор на БНТ, СЕМ констатира, че и тримата, допуснати до втори тур, кандидати отговарят на предварително оповестените критерии.

След проведеното тайно гласуване СЕМ на основание чл. 32, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗРТ

РЕШИ:

ИЗБИРА за генерален директор на БНТ г-н Кирил Емануилов Гоцев.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от датата на съобщаването му. Решението се обжалва чрез СЕМ пред Върховния административен съд на Република България.

Решението бе взето с осем гласа “за” и един “въздържал се” /Георги Лозанов, който обясни вота си с това, че при избора на генерален директор е гласувал по същия начин, иначе не е против това решение, взето на основата на спазената от СЕМ процедура/.

- СЕМ пристъпи към обсъждане на договора за възлагане на управление на БНТ. Георги Лозанов предлага цялата концепция на Кирил Гоцев да залегне, като анекс към договора за възлагане на управление на БНТ, независимо, че не подлежи на санкция по ЗРТ.

Райчо Райков е съгласен концепцията да залегне в договора, но не като анекс, а като приложение. За него е важно СЕМ да уточни защо иска концепцията да залегне в договора, като приложение

Георги Лозанов отбеляза, че досега Кирил Гоцев, като вр. и.д. Генерален директор, е управлявал БНТ в много отношения по-скоро като държавна медиа, а концепцията, която г-н Лозанов оценява относително високо, дава добри идеи за управление на БНТ в обществена посока, затова той би искал избраният генерален директор да спазва тази линия на управление, залегнала в концепцията, а не линията, която е следвал във временната ситуация.

На въпрос на Райчо Райков дали Георги Лозанов счита, че неспазването на концепцията е основание за прекратяване на договора с Кирил Гоцев, доц. Лозанов отговори утвърдително, макар че ЗРТ указва случаите, в които може да се прекрати този договор.

Лилия Райчева припомни на членовете на СЕМ, че тя е предложила предварително да се уточнят клуазите на договора и да се съгласува с кандидатите за генерален директор на БНТ. За нея е важно в този договор да залегнат определени елементи, напр. за рекламната дейност.

Веселина Петрова внесе пояснение, че ЗОП задължава всички организации на бюджетна издръжка, а тъй като БНТ все още е изцяло на такава издръжка, следва да спазва ЗОП. Друг важен момент за Лилия Райчева е механизмът на сформирването на обществените консултативни органи. Тя предлага да се изброят поименно организациите, които да излъчват на общи събрания, а не на УС свои представители, които, обаче, да имат определено професионално отношение към БНТ.

Тома Иванов възразява срещу това предложение, тъй като това е намеса в оперативната му работа.

Веселина Петрова поясни, че СЕМ няма право да задължи генералния директор по какъв начин да извършва оперативното управление на БНТ.

Мария Стефанова отбеляза, че това е заложено в т. 7 на раздел IV от договора.

При обсъждането на договора за възлагане на управление на генералния директор на БНТ по раздели и по точки, членовете на СЕМ внесоха допълнителни текстове и уточнения, както следва: в “Предмет на договора” / III / , т. 3 се добавя “.....в съответствие с програмната и технологична концепция на Кирил Емануилов Гоцев, която е неразделна част от този договор”; в “Права и задължения на СЕМ” /IV/ т. 5 - става “СЕМ осъществява надзор...”; в т.7 от същия раздел – става “СЕМ не извършва...”; в “Права и задължения на Генералния директор” /V/ , в т. 11 се добавя “... и в съответствие с концепцията, представена при избирането му.”; в същия раздел, т.13.13 отпада; пак в този раздел се въвежда т. 14 – “Генералният директор на БНТ се задължава да информира незабавно СЕМ за всички обстоятелства от съществено значение, свързани с прилагането на ЗРТ и настоящия договор. Последният текст СЕМ прие с гласуване – с пет гласа “за”, трима “въздържали се” / Георги Лозанов, Райчо Райков и Юлиана Тончева/ и един “против” /Мария Стефанова/.

След направените промени в текстовете, редакция и уточнения СЕМ гласува със седем гласа “за” и двама “въздържали се” / Георги Лозанов и Райчо Райков/ проекта за договор за възлагане на управление на БНТ.

Райчо Райков обясни своя вот. Той се въздържа не защото не приема договора, а защото в него са “вкарани много пожелания и литература” Категорично подкрепя становището на Георги Лозанов , че е следвало да се запише само едно изречение, че генералният директор управлява БНТ съобразно изискванията на ЗРТ. Господин Райков е притеснен, че едва ли не след избора на Кирил Гоцев членовете на СЕМ са започнали едно “хитруване и търсене за начини, за париране на негово недобросъвестно управление”, срещу което възразява. Той ще подпише протокола, но се въздържа да гласува за такъв договор – от една страна СЕМ избира Кирил Гоцев за генерален директор на БНТ, а от друга, проявява съмнения, че той ще изпълни своите задачи като такъв.

Георги Лозанов е гласувал “въздържал се”, въпреки че в договора влиза концепцията, която дава много по-вярна линия за развитието на БНТ, от начина, по който Кирил Гоцев физически “на място е управлявал досега”. Доц. Лозанов се въздържа само, защото се е въздържал в самия избор. Той подчерта, че най-активно ще участва в обсъжданията и в гласуването на УС и няма желание да създава “самоцелни предварителни негативни позиции “ към бъдещото управление на Кирил Гоцев и искрено се надява, че той ще промени управлението на БНТ, след като е избран за генерален директор.

Тома Иванов обясни вота си “за”, защото още на предишното заседание на СЕМ е предложил концепцията на бъдещия генерален директор да бъде неразделна част от договора за възлагане на управление на БНТ и СЕМ да има право да следи за спазването на тази концепция.

Мария Стефанова също обясни вота си за този договор с направените поправки и редакция, защото смята, че това е договор за възлагане на управление, а нейната позиция е, че между тримата кандидати СЕМ е избрал най-добрият управленец.. Внесените неголеми промени, в текстовете на договора ще осигурят съвременно

управление на най-голямата електронна медиа у нас в съответствие с неговата концепция. Тя също е на мнение, че концепцията трябва да бъде неразделна част от договора, както всъщност СЕМ е приел.

Други изказвания не бяха направени и с това бе изчерпан дневния ред на заседанието на СЕМ.

Съветът определи в четвъртък /07.03.2002 г./ да се проведе среща с избрания генерален директор на БНТ Кирил Гоцев за съгласуване и подписване на договора за възлагане на управление на БНТ. Насрочена за същия ден бе и среща с генералния директор на БНР Поля Станчева за внасяне от нейна страна на предложение за член на УС на БНР. Двете срещи са съотв. – с Поля Станчева от 11,00 часа и с Кирил Гоцев – от 12,00 часа.

Край на заседанието 14,30 часа. Следващо извънредно заседание, насрочено за 07.03.2002 г

Приложени документи към Протокол № 27:

1. Решение на СЕМ № 15-00-52 от 04.03.2002 г. за избор на генералния директор на БНТ Кирил Гоцев.
2. Проект за договор за възлагане на управление на БНТ.
3. Протокол на техническата комисия, участвала в провеждането на втори тур от конкурса за генерален директор на БНТ съобразно приетата от СЕМ процедура.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Георги Лозанов
Лилия Райчева	Мария Стефанова
Райчо Райков	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Маргарита Пешева		
Председател		