

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 33

от извънредно заседание, състояло се на 17.06.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, доц. Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Утвърждаване на членове на УС на БНР. Докладва доц. Георги Лозанов.

Георги Лозанов откри извънредното заседание и даде думата на г-н Валерий Тодоров да представи кандидатурите на членовете на УС на БНР.

Валерий Тодоров: „Колеги, аз няма да повтарям онова, което съм представил като аргументация. Смятам, че УС, с който работих до сега, доказва качествата си на екип, който мисли стратегически, който може оперативно да решава въпросите. Сега, ако видите статистиката с броя на заседанията, вие ще разберете и ще добиете представа за начина по който е работил този орган. Искам да подчертая, че ние никога не сме имали фиксирана дата за заседанията и винаги когато е възниквал въпрос с колегите сме се събирали и това през тези три години е беше постоянно действащ орган, за разлика от практиката от предишни години. Като се имат предвид проблемите, скоростите, мащаба на онова, което беше направено, това беше задължително условие, за да изпълним поетите ангажименти. Колегите бяха достатъчно отговорни през целия период от време с една изключително висока натовареност и ангажираност и резултатите доказват този капацитет. Това са хора, които вече определено придобиха опит като се има предвид, че ние влизаме в един доста сложен период, по-труден в някои отношения от предишния. Това са колеги, които доказаха волята си за промени, за реформи с категоричност и дори когато сме имали спорове, ние сме ги разрешавали с консенсус, с изслушване на всички страни. Това са хора с изграден начин на мислене. Създали сме навика в УС да изслушваме всички експертни оценки и едва след като придобием необходимата увереност да вземем решение. Всеки от колегите е специалист в определени области. От сегашния състав отпада г-н Любомир Пеевски, който има два последователни мандата. В условието за УС не е задължително да са последователни мандатите, достатъчно е да са два, така че той няма право, а и смятам, че и възрастта също е едно важно обстоятелство, но г-н Пеевски е човек с много голям опит, с много влияние в целия обществен сектор и контакти, така че той може да бъде полезен може би в друго качество. Като четвърти член на УС предлагам да влезе г-н Калин Катев, който е известен журналист със знания, с интереси в много области.

Колегите, които го познават знаят, че той има склонност и към литературата, и към изкуствата, и самият той пише. Освен безспорната му популярност като един от водещите журналисти на националното радио, последното проучване показва, че той е сред петте най-популярни журналисти като се има предвид, че спортните предавания са една от областите, в която ние ще търсим с други медии, особено с колегите от БНТ, ще търсим съвместни проекти. До сега това е една от областите, в които незабележимо, но успешно сме работили и затова смятам, че човек с неговите позиции, с неговия авторитет и опит ще бъде значително полезен. Тъй като реформите, които предстои да предприемем ще засегнат всички програми, всички структури, тук е необходима и воля и екипно начало, аз смятам, че този начин на подбор и на формиране на екип е изключително важен за по-нататъшната работа. Връщайки се назад във времето ще ви дам един пример с един от членовете на УС, който успя да разруши в мандата на г-жа Поля Станчева (аз съм свидетел) изцяло работния дух на управляващия орган. Затова изключително държа, вие сте забелязали, че аз и в концепцията си специално съм отделил внимание на екипното начало. Именно благодарение на екипното начало ние успяхме да постигнем онова, което и сме отчели и онова, което тепърва ще видите, тъй като някои от нещата предстои в близко време да ги видите. Ние ще ви поканим да видите направеното. Смятам мотивацията за колегите, които сега са работили за изключително силна, тъй като те са доказали с отношението си и с ангажираността си, с труда си онова, което могат и се надявам този екипен дух да бъде съхранен и развит в нови условия и в нова среда. Аз изцяло заставам зад всички предложени кандидатури и се надявам на подкрепа от ваша страна. Благодаря.”

Георги Лозанов благодари на г-н Валерий Тодоров.

Маргарита Пешева каза, че според нея предложените членове на УС са един оптимален състав по две причини. СЕМ прие и оцени много високо доклада на генералния директор и на УС за първия тригодишен мандат на колективното ръководство на БНР. В обстановката на икономическа криза, в която сега се намира целият медиен сектор, е изключително важно УС да бъде създаден от професионалисти, които имат нужния опит, т.е. те са изкарали един успешен мандат, натрупали са много практика, много опит и е много по-рисковано да се подменя голяма част от УС в сложната икономическа ситуация. Всички предложени кандидатури са на колеги, които са доказани професионалисти, които тя цени и уважава. Доц. Пешева оповести за протокола конфликт на интереси и няма да гласува за г-жа Соня Касаетова, с която я свързват родствени отношения, защото би поставила СЕМ на изпитание, а ще подкрепи другите кандидати за членове на УС и смята, че това е един отличен екип.

Георги Стоименов каза, че внимателно се е запознал с биографичните данни на предложените от генералния директор кандидатури. Лично той не се познава с тях, но смята, че Съветът по принцип трябва да уважи предложенията на генералния директор. Г-н Стоименов пожела Валерий Тодоров по-подробно да обоснове кандидатурата на Пламен Костов, тъй като върху него ще лежи отговорността във връзка с извънредните икономически обстоятелства, той ще бъде мениджъра (с бизнес опит) в рамките на УС.

Валерий Тодоров уточни, че съображенията за Пламен Костов не са, че той ще бъде мениджъра в екипа. Мениджъри на практика ще бъдат всички колеги. Всеки от тях през този период от време е придобил мениджърски опит, получил е представа за мащаба, придобил е увереност и енергичност и по тази причина той ще разчита на всички. Г-н Тодоров е заварил практика в Управителния съвет към която не се е присъединил - всеки от тях да отговаря за определен сектор конкретно в рамките на управлението. Това е създавало дублиране на функции и понякога човека с ресор от УС си е позволявал в предишния мандат (този на г-жа Поля Станчева) да се намесва при това с

доста объркващи сигнали. Те са възприели друга политика, друг начин на работа, че ще решават стратегическите въпроси, които са пряка функция на УС и които определят стратегическите въпроси, т.е. УС е решавал само въпроси от своя ранг, при това екипно, с изслушване на всички. Не е имало намеса в работата на дирекциите и част от успеха, който са постигнали, се дължи и на това обстоятелство. Г-н Пламен Костов няма да играе ролята на мениджър. Той ще бъде част от екипа, който общо ще взема решение и опита на всеки от колегите от различни области ще допълва общата картина. Тогава, когато са имали съмнение по някой въпрос, те са викали и ще викат външни и вътрешни експерти и колегите, които ще изпълняват решенията, и тогава са вземали решения, защото е изключено да се преекспонира ролята на един човек от екипа.

Анна Хаджиева каза, че нейното впечатление до сега е, че мениджър на националното радио е генералният директор. Той винаги се е занимавал с оперативното управление и възпроизвеждайки избора на г-н Тодоров, СЕМ е застанал зад реформите, които той е правил през годините и с този избор СЕМ всъщност иска да внесе устойчивост в работата на националното радио и да гарантира устойчивост в работата на БНР. Според г-жа Хаджиева, обаче, едно освежаване на УС може би ще помогне на генералния директор за амбициозната му тригодишна програма напред и в този смисъл, тя подкрепя Георги Стоименов тъй като всичките предложени в УС са хора, които са творчески ориентирани. Тя предложи да се помисли за хора, които са по-мениджърски и инициативно, и технически ориентирани, защото това, което предстои да се случва може би се нуждае от по-силна подкрепа за техническото и технологичното развитие на радиото. От друга страна, при безспорните качества на знаковата за програма “Хоризонт” фигура на Калин Катев, той вероятно ще има конфликт на интереси и няма да води предаване. Не е ли по-добре да продължи да води предаването, отколкото да бъде член на УС. Безспорно е, че това са неща, които са обсъждани, взети са под внимание, но творческата ориентация на предложените членове на УС в този момент я притеснява.

Валерий Тодоров уточни, че с така направените предложения за УС на практика са представени основните гилдии, тъй като Пламен Костов има инженерно образование и същевременно е звукорежисьор, а звукорежисьорите са сериозна сила и при това доста важна в техниката и технологиите. Той отбеляза известно противоречие в първата и втората част на изказването на г-жа Хаджиева, защото в първата тя говори за освежаване, а от друга страна не приема предприетото освежаване в УС. Според Валерий Тодоров целта е да се осигури приемственост, стабилност, енергичност, последователност и системност в реформите, тъй като промените ще засегнат интензивно изпълнителните структури, а не може да се разбърка всичко наведнъж. Трябва да има един стабилизиращ център, около който да се развият промените и според него този център е УС. Той, като мениджър, има две линии на действие: едната, да запази УС и да предприеме по-енергични промени надолу; другата, да извърши енергични промени в УС и да търси някаква стабилизация по другите линии и той е избрал линията, в която УС с опита, със стабилността, която до сега е доказал, именно ще гарантира енергичността, с която ще се извършат следващите промени. Другата логика е да изкара един млад енергичен човек, който тепърва се доказва в професията и да го включи в УС, но той няма да има достатъчния жизнен опит и докато го придобие ще мине доста време. А и така ще го извадят във важен етап от неговата творческа кариера. Знае се колко е трудно след като изтеглите един млад човек в ръководен орган какво се случва с неговата реализация по-нататък. Въпросът е, че сред колегите в програмите има сериозно обновление и в програма “Хоризонт”, и в програма “Христо Ботев”, но е трудно да извадят фигури с опит и с биография.

Мария Стефанова каза, че познава и четиримата предложени колеги за новия УС за следващия мандат на г-н Тодоров. Тя, като човек, който е израснал в БНР и е построила своята кариера от най-ниското стъпало, и е стигнала до член на УС, а следващите ѝ години са в регулатора, смята, че това е един оптимален вариант. Представени са различни професии и начело с мениджър като г-н Тодоров, чиято концепция тя горещо приветства и това е била причината да подкрепи неговата кандидатура. Тези четирима също по свой начин са мениджъри и са в различни области, което според нея е много важно. Тя познава г-н Пламен Костов от двадесет години и смята, че винаги е задължително във всеки УС на радиото, или телевизията да има поне един човек, който да се занимава с техника и то в тази ситуация когато ни предстои цифровизация. Г-н Костов в неговата тясна професионална среда е добре известен и е запознат с новите технологии и техники, и би бил полезен като член на УС. Г-жа Касаветова е утвърден професионалист и с опита си, и мъдростта си би могла да допринесе за този УС. Г-н Буковалов пък ще продължи да наблюдава дали се спазват правата на регионалните радиостанции. Според г-жа Стефанова СЕМ утвърждава избора на генералния директор и ако има съществени противоречия в такъв случай няма да го подкрепи.

Валерий Тодоров каза, че в отговор на направеното от г-жа Хаджиева (като внушение) до сега всички УС са изпълнявали в пълен състав мандата си до край, но той не изключва в хода на реформите някой от колегите да бъде прехвърлен на изпълнителна длъжност и не бива да се разглежда УС като статична величина. Той припомни спора в предишния му мандат, когато е имало идея да се прехвърли от предишния екип човек в УС и той е отхвърлил този подход. Тогава СЕМ е проявил разбиране, за което той благодари и сега смята, че именно екипното начало се е доказало и разчита съветниците да подкрепят това негово виждане.

София Владимирова каза, че е очаквала да види един различен отбор. Тя не познава предложените кандидатури, но е очаквала да види по-много профилен състав, а вижда, че и грижата за младите хора няма развитие.

Анюта Асенова уточни, че в крайна сметка генералният директор е този, който ще работи с този екип и е редно да уважат неговото предложение, а в хода на работа, както и самият г-н Тодоров каза, ще види дали е бил правилен неговия избор.

Маргарита Пешева припомни, че през 2002 година СЕМ е имал друга визия и друга концепция при утвърждаването на УС. Първоначално процедурата е била дълга и мъчителна, но в течение на годините Съветът е преосмислил позицията си и е решил, че право на всеки генерален директор е да подбира своя екип, и че СЕМ трябва да утвърждава този екип, освен ако има някакво драстично предложение за човек, който нарушава професионалните стандарти, или други общочовешки ценности.

Георги Лозанов изложи мнението си, че УС, освен екип, трябва да има и контролна функция по отношение на генералния директор, а не да се възпроизвежда някаква пирамидална структура, фон на началника. В някакъв смисъл и законодателят е подкрепил това, след като СЕМ избира и утвърждава УС с квалифицирано мнозинство. Според доц. Лозанов, УС е самото лице на медията и той е очаквал тази медия да си смени профила. Ставало дума може би за един човек, или както се прецени, защото той персонално към никого от предложените хора няма никакви резерви и не би ги отзовавал заради нещо. Но му се иска да има поне един член с по-ясна мениджърска ориентация в областта на едни модерни европейски обществени медии, с разбирането за това, с контактите в тази посока, дори и международни. Действително е криза и решенията в мениджмънта са много важни и в реформата, и в кризата, особено в съчетание на реформа с криза. И освен това, контролната функция, включително в правно-финансов смисъл, е важна, защото независимо от това, че констатациите не са драстични, има констатирани нарушения, като например в доклада на Агенцията за

държавна финансова инспекция, там има нарушения. Според г-н Лозанов, УС трябва да функционира и като едни контролиращ орган и в това отношение, тъй като СЕМ във финансово отношение няма право на контрол. Той предложи на г-н Валерий Тодоров поне малко да преформулира състава на УС и тогава той лично би го подкрепил, но да се получи един коригиращ принцип (УС да не е само екип), а някой да представя и обратната страна, да бъде опонент, да представя и критически гледни точки. Г-н Лозанов не се притеснява, че може по този начин да изглежда, че е декредитирано доверие, защото СЕМ е дал на г-н Тодоров абсолютно доверие с този избор за генерален директор, а това е по-скоро един колегиален разговор затова как трябва да изглежда обществената медия. Г-н Лозанов попита Валерий Тодоров дали може да направи някакви корекции и желае ли време да помисли, но ако е категоричен в избора си, Съветът ще премине към утвърждаване, но ще е през компромис.

Милен Вълков констатира, че подлагайки на съмнение предложението на генералния директор за УС, се подлагат на съмнение възможностите на генералния директор. След като генералният директор предлага един УС, той предлага екип и СЕМ не трябва да му отнема това право.

Валерий Тодоров уточни, че и досега УС е бил и контролен орган и каза, че цитираното нарушение не е пример, защото понякога може пропуските да бъдат и пропуски на юристи, на лица, които формулират намерения. Колкото до Пламен Костов, г-н Тодоров е имал доста остри конфликти с него и той по никакъв начин, ако визираме просто така избирателно една фигура, той също не може да бъде смятан за безспорна фигура и безспорни фигури няма, тъй като биографията на радиото е дълга и има и достатъчно проектирани конфликти през този период от време. Ако трябва да избира между един директор и член на УС, ще му е по-необходима фигурата в изпълнителната структура, а не в УС.

Маргарита Пешева отново припомни, че отборът на УС се прави от генералния директор, а не от СЕМ. През годините Съветът е променил позицията си, че представата на генералния директор не винаги съвпада на сто процента и няма нищо притеснително в това, че генералният директор е подбрал четири различни личности в различни направления и по този начин прави своя отбор.

Валерий Тодоров припомни, че преди, когато е представил предишния УС, някои са питали защо няма човек от "Хоризонт" и тогава той е попитал, а самият той от къде е. В сегашната кандидатура за УС г-н Буковалов е човек с опит в регионалните медии, г-жа Соня Касаветова с опит в излъчванията на чужди езици "Радио България", г-н Пламен Костов с опит в техниката, технологиите и режисьорската работа, г-н Калин Катев е журналист с име и с позиции, представител е на най-силната програма с възможности да търси и проекти. Всеки от тях носи силен потенциал и г-н Тодоров отново подчерта, че ако трябва да избира между член на УС и директор, или ръководител на структура, по-опитния, по-силната фигура би изпратил в изпълнителната структура. Затова, без да абсолютизира качествата и недостатъците на всеки от колегите си, и самият той си има и качества, и недостатъци, и смята, че това е състав, който гарантира с подкрепата, с енергичността, с критичността си, защото това е бил един критичен екип. УС не е работил в някакъв съглашателски тон, опонирали са си, търсили са и други опониращи гледни точки. Това дава основание този състав на УС да бъде утвърден от СЕМ. Г-н Тодоров подчерта, че не изключва в хода на промените, които предстои да се извършат, да се направят и някои промени в УС.

Маргарита Пешева направи процедурно предложение да се прекратят дебатите и да се премине към гласуване, като се отбележи в протокола, че тя няма да вземе участие в гласуването за г-жа Соня Касаветова поради конфликт на интереси.

Георги Лозанов обяви режим на гласуване.

Това гласуване за УС на БНР събра 5 /пет/ гласа “за” и 3 /три/ гласа “въздържал се” /Георги Лозанов, Анна Хаджиева и София Владимирова/, с което предложението на генералния директор на БНР за утвърждаване на кандидатурите на членове на УС на БНР не беше прието.

Георги Лозанов обяви този резултат и предложи на г-н Валерий Годоров да помисли още малко и да представи на Съвета една променена картина в тази посока, за да получи необходимото за този избор квалифицирано мнозинство.

Валерий Годоров остана твърдо на заявените си позиции.

Членовете на СЕМ проведоха разговор, свързан с (и преди това дискутирания въпрос) дали Съветът само утвърждава, или и участва в избора на членове на УС на БНР. Стигна се до решение да се проведат следващи заседания на СЕМ, на които да се обсъди отново във връзка с разпоредбата на чл. 37, ал.2 от ЗРТ избора на УС на БНР с квалифицирано мнозинство.

Георги Лозанов закри заседанието.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Бойчо Кулински	отсъства	Мария Стефанова
Маргарита Пешева	Милен Вълков
Георги Стоименов	София Владимирова
Георги Лозанов	Главен секретар:
Председател	Пламен
Изготвил протокола:	Суруджийски
Вера Данаилова		
експерт-протоколист			