

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 64

от заседание, състояло се на 12.10.2006 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, д-р Райна Николова, Райчо Райков Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: проф. Марко Семов (поради заболяване), Стефан Димитров.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на протоколите от двете технически комисии, назначени за радиоконкурсите за гр. Ямбол.
2. Предложение от Председателя на Правилник за формирането на състава на експертните комисии и принципа на ротациите на членовете в тях.
3. Разглеждане на проект на Правилник за лицензионната процедура:
 - Предложение от отдел „Правен“;
 - Предложение от д-р Райна Николова.
4. Докладна записка от отдел „Лицензиране и регистриране“.
5. Докладна записка от отдел „Правен“ относно установени административни нарушения.
6. Информация от доц. д-р Лилия Райчева за Постоянния комитет за трансгранична телевизия.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, председател на СЕМ, протоколист Михаела Йоргова.

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред. Предлага бързо обсъждане преди т. 1 – окончателно да докладва преди да издаде заповед да бъдат отпечатани и да започнат да се продават конкурсните книжа за телевизионните конкурси.

По дневния ред не бяха направени предложения за промени или допълнения и **СЕМ гласува с 6 гласа „за“ дневния ред на заседанието.** (акад. Стайков не присъства при гласуването на дневния ред – предупредил е, че ще закъснее поради служебен ангажимент).

Райчо Райков постави на вниманието на СЕМ въпроса относно конкурсните книжа и документи, които СЕМ ще продава във връзка с телевизионните конкурси. Съветът следва да уточни дали ще бъде повторен моделът, който вече работи в радиоконкурсите; дали към документите да бъдат добавени освен проектът за далекосъобщителна лицензия, и решения.

Райна Николова е на мнение, че далекосъобщителната лицензия за телевизионното лицензиране е изпратена като модел, а отделно от нея са изпратени решенията, към които са приложени и честотите – като приложение 1. Затова смята, че трябва, освен проекта на лицензия, да бъде добавено и решението от 20 април, т.г., за съответния град (отделно е решението за гр. Пловдив с Приложение 1 – две честоти и отделно е решението за Варна с приложение за три честоти). Това е нейното предложение. Поясни още, че при радиоконкурсите не са прилагани приложенията към решенията, тъй като там е имало приложение 1 към самата лицензия, на което е посочена

честотата. В случая няма приложена честотата към самия проект на лицензията, а го има в решенията на КРС от 20 април, т.г.

След това уточнение Председателят възложи на началник отдел „АИО” да предприеме съответните действия по размножението на конкурсните документи.

ПО ТОЧКА “ПЪРВА”:

Райчо Райков изказа благодарност на техническите комисии, направили „невъзможното – възможно” - за извършената работа в безумно кратките срокове при изключителна организация и професионален подход. Председателят има изключително високо мнение за организираността и ефективността от работата на СЕМ, сравнявайки го с това, което се случва в РГ в ДАИТС.

Разглеждането на протоколите от заседанията на техническите комисии бе след обсъждането на т. 2 от дневния ред – по предложение на д-р Николова, подготвила проект на Правилник за лицензионната процедура, но заради прегледност на протокола е отразен, следвайки поредността на точките от дневния ред на заседанието.

Първа докладва д-р **Райна Николова** – председател на техническата комисия със зам.-председател доц. д-р Маргарита Пешева и членове: Антоанета Лозенска – Тодорова, Райна Радоева, Веселина Петрова, Гинка Бойчева, Анна Николова. (Протокол от заседанията на комисията е приложен към Протокол № 64). Отбеляза, че Комисията е изцяло удовлетворена от начина, по който са представени документите от страна кандидатите. В общи линии са се оформили два основни типа пропуски в документите, като се предполага, че това е поради пропуск в Методическите указания - не е записано, че СЕМ иска от самите кандидати подписването на два вида декларации – по чл. 108 от ЗРТ и по чл. 105, ал. 4 от ЗРТ. Всички кандидати са представяли декларации, подписани от управителите, но от съдружниците – там, където управителят не е съдружник, липсват такива. Комисията е взела общо решение, че ще се изискват тези документи да се доокомплектоват. Другият вид пропуск е декларацията по приложение 12 и за всеки отделен случай има отделен казус, отразени в протокола и изложени последователно от д-р Николова.

Милен Вълков докладва Протокол от работата на комисията, чийто председател е, и със зам.-председател Мария Стефанова и членове: Борислав Шабански, Ина Стайчева, Радослав Чемширов, Мирослава Манева, Мариана Андреева. (Протоколът от заседанията на комисията е приложен към Протокол № 64). В протокола са изведени кандидати, в чиито документи не са констатирани пропуски и недостатъци. Най-общо, цялостното му впечатление е, че всички кандидати са подходили съвестно, дори и тези, в чиито документи има пропуски. Изказа първо благодарност на колегите от състава на СЕМ, които с активното си включване в работата са допринесли за ефективната и в срок приключила работа. В протокола са изведени и изключенията – „Диана Кабел ТВ” ООД, като г-н Вълков отбеляза задължението на Съвета за случая да бъде уведомена прокуратурата – подадени декларации с невярно съдържание. Другият случай е при „Християнски център” – Сливен – Сдружение с нестопанска цел (подробно описани в протокола и изложени от Милен Вълков). Милен Вълков изложи останалите случаи, в които са констатирани пропуски в документите на кандидатите.

Борислав Шабански изложи действията, които комисията ще предприеме, по отношение на отстраняване на констатираните пропуски в документите на кандидатите.

Лилия Райчева би искала, ако е възможно, да бъдат изготвени таблици, като в една колона бъдат записани кандидатите, а в другата – честотите, за които кандидатстват. Преглеждайки документите, е забелязала поне трима кандидати, които кандидатстват и за 5-те честоти.

След обсъждането **Райчо Райков** направи предложение СЕМ да гласува следните решения:

1. СЕМ да гласува решение, с което приема констатациите и работата, описана в протоколите на двете технически комисии, както и направените в тях предложения.
СЕМ гласува със 7 гласа „за” това решение.
2. СЕМ гласува по принцип Правилник за съставяне на експертните комисии по чл. 116в, ал. 1 от ЗРТ и ротирането на техния състав. (Райна Николова ще отрази конкретните приети от Съвета поправки).
3. Във връзка с поканата за участие на СЕМ в третото издание на фестивала „Българската Европа”, който ще се проведе в гр. Русе от 17 до 21 октомври 2006 г., СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение: Да бъдат командирани доц. д-р **Маргарита Пешева** и **Мария Стефанова** за периода 19 – 20.10.2006 г., с право на дневни – за два дни, нощувки – 1 нощувка, като пътуването ще се осъществи със служебен автомобил на СЕМ; Да бъде командирован **Емил Славков Крумов**, който ще управлява служебния автомобил.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Райчо Райков предложи на вниманието на СЕМ проект на Правилник за съставяне на експертните комисии по чл. 116в, ал. 1 от ЗРТ и ротирането на техния състав. (проект на Правилник с вх. № 013-625-23/12.10.2006 г. е приложен към Протокол № 64).

В чл. 3, след „съответно” бе добавено „дватамата”; към „...участват наравно в” бе добавено „работата на..”; към чл. 6, б) бе записано „...влизат в състава...”, вместо „определят състава..”.

На въпрос на **Мария Стефанова** относно определянето от страна на СЕМ на членовете от КРС, които ще влизат в съответната комисия, **Райчо Райков** докладва за разговора предния ден с г-н Хараламбов, с когото е уточнил този въпрос. След това Райчо Райков демонстрира самата ротация – чрез разиграване на теглене на жребий на предварително подготвени листчета с имената на членовете на СЕМ и на КРС, които влизат в състава на съответните експертни комисии.

Маргарита Пешева се върна към първоначално обсъждания вариант за ротирането на членовете на експертните комисии – деветимата членове на СЕМ се подреждат в низходящ ред по малките им имена. Първите трима члена влизат в първата комисия; вторите трима члена влизат във втората комисия; третите трима – в третата комисия и на четвъртата комисия се прилага т.нар. вертикална ротация. Справедливостта изисква в първите три комисии да влизат всички членове на СЕМ, за да могат всички да участват. Същият режим е за ротацията на членовете на КРС.

Лилия Райчева отбеляза, че ако се приеме тази подредба за всички конкурси, е възможно впоследствие да има подозрения за конфликт на интереси.

Маргарита Пешева не приема това твърдение и внесе пояснението: за първия конкурс се провежда по изложения по-горе начин; за втория конкурс се въвежда низходяща подредба по фамилиите на членовете.

Това предложение също не води до функционално ротиране и бяха направени други предложения.

Милен Вълков предложи варианта: всеки изтегля по едно листче от кутия с имената на всички участници за съставяне на експертните комисии, т.е. тегли се жребий.

Маргарита Пешева приема това предложение – за всяка честота се тегли жребий и който и да се падне повече, се е паднал на принципа на жребий.

Според **Лилия Райчева** има възможност и това да бъде ограничено. Приема предложение за теглене по жребий, като Съветът би могъл да приеме, че ако някой се падне три пъти, четвъртият път да не участва в теглене.

Маргарита Пешева направи следното предложение: първо следва да се подредят честотите и се тегли жребий за първата честота например; във втория жребий се изваждат трите имена на членовете на първата комисия; от шестте се изтеглят три имена; приема се, че за третата комисия остават трите имена и тогава в четвъртата комисия се тегли измежду 9 имена; в петата се тегли от 6 имена. Смята, че така е най-справедливо.

Райна Николова подкрепя това предложение, като смята, че така трябва да бъде по отношение на всеки конкурс и за всеки град – например за Габрово има 6 честоти.

Лилия Райчева е на мнение, че в правилника трябва ясно да се напише какво следва, в случай че някой от членовете на дадена експертна комисия отсъства по ред причини.

Райна Николова отбеляза, че в чл. 19 от предложението от нея Правилник, е оставено място, за да бъде заложено това, което СЕМ реши. При отсъствие на член по обективни причини, той се замества от резервен член, предварително определен с чл. 18, ал. 3 (в състава на комисиите се включва и по един резервен член и от СЕМ и от КРС). Мнението на д-р Николова е, че резервните членове трябва да бъдат изтеглени от останалите. Когато даден член е основен, не може да бъде в същото време и резервен член на експертната комисия.

Маргарита Пешева подчерта, че нейното предложение означава, че всеки член на СЕМ категорично присъства поне в една комисия, т.е. първите трима се теглят от 9-мата членове, след което техните 3 имена се вадят; следващите трима се теглят от 6-тимата членове; останалите трима остават в 3-тата комисия; на четвъртата комисия се включват 9 имена – теглят се 3 имена и на 5-тата комисия се теглят от шестте имена. Останалите ще бъдат резерва.

Лилия Райчева предложи да се проиграе тегленето на имена и сред членовете на КРС. Второ – предлага Правилникът да бъде постоянен, а СЕМ да излиза с решения кои ще бъдат в комисията преди всеки конкурс. Това дава възможност да се отстрани някакъв пропуск при следващ конкурс.

Райчо Райков приемайки предложението, обясни, че това става с протоколно решение на СЕМ, а Председателят назначава комисията със заповед.

Мария Стефанова призовава Съвета да поддържа тази институционална линия на поведение, тъй като предстоят важни конкурси – припомня, че това са първите конкурси, които СЕМ ще проведе, и е много важно как ще влезе в тях и как ще излезе. Затова моли всеки един от съветниците да си помисли какво следва да изрази при разговори с комисарите.

Лилия Райчева предлага, тъй като СЕМ влиза в продължителни процедури, които най-вероятно ще бъдат и атакувани в съда, да подкрепи СЕМ предложението на Мария Стефанова и второ – в писмен вид СЕМ да уведомява Комисията и да има, ако трябва и в отделна папка, писмена документация, за да има следа какво СЕМ е изпратил и какво е получил от КРС.

След изказванията остана да бъде решен въпросът кога ще бъде извършено тегленето на жребий, като СЕМ се обедини около идеята при тегленето на жребия да бъдат поканени журналисти от БНТ, БНР и БТА.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Райна Николова предложи на вниманието на СЕМ докладна записка (вх. № 013-625-24/12.10.2006 г., приложена към Протокол № 64) относно изготвянето на Правилник за

организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно радиоразпръскване. Поясни, че в предлагания проект е въведена всичко дискутирано да момента, като е оставила празно място – чл. 19, за определяне състава на експертните комисии.

По предложение на **Райчо Райков** текстът за състава е следният: Редът на съставяне на отделните експертни комисии се извършва по отделен правилник за съставяне на експертни комисии по чл. 116в, ал. 1 от ЗРТ.

Съветът обсъди текстовете от проекта на Правилник по отделните глави.

По отношение на изискването кандидатите да представят декларация - приложение 12, прие предложението на Мария Стефанова при липса на тази декларация кандидатите да бъдат уведомявани с писмо да приложат съответната декларация. Когато нещата се развият до класирането в СЕМ – това е същностната роля на Съвета да регулира, т.е. ако се получи така, че на две съседни честоти в един град има двама кандидати, СЕМ ще намери мотив да класира друг.

След проведеното обсъждане Райчо Райков подложи на гласуване предложение от д-р Николова проект да се превърне в **Правилник с нанесените редакционни поправки и със заличаването на чл. 38 от него.**

СЕМ гласува със 7 гласа „за” Правилника за организиране и провеждане на конкурси от СЕМ за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно радиоразпръскване с нанесените корекции и с отпадане на чл. 38. Лилия Райчева и Маргарита Пешева гласуваха с „особено мнение” поради отпадането на чл. 38.

Правилник за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно радиоразпръскване

Глава първа

Общи положения

Чл.1. С този правилник се определят условията и редът за законосъобразното провеждане на процедура по лицензиране на радио- и телевизионните оператори за радио- и телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване.

Чл.2. Съветът за електронни медии осъществява лицензионна дейност, като се ръководи от следните принципи:

1. конкурсно начало при лицензирането на радио- и телевизионните оператори, с изключение на БНР и БНТ;
2. осигуряване на публичност, прозрачност и независимост при провеждането на конкурсните процедури;
3. равнопоставено и конкурентно участие на всички кандидати;
4. спазване на тайната на информацията на конкурсните документи;
5. недопускане на конфликт на интереси;
6. създаване на организация на работа на администрацията на Съвета, която да гарантира осъществяването в срок на лицензионните процедури.

Глава втора

Откриване на процедурата за провеждане на конкурс

Чл.3. (1) За осъществяване на радио- и телевизионната дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване се издава лицензия след провеждане на конкурс в съответствие с разпоредбите на Закона за радиото и телевизията и Стратегията за развитие на радио- и телевизионната дейност чрез наземно радиоразпръскване, приета от Народното събрание.

(2) Конкурсната процедура преминава при следния ред:

1. допускане до участие в конкурса;
2. оценяване на кандидатите;
3. класиране на кандидатите;
4. издаване на лицензия за радио- или телевизионна дейност.

Чл.4.(1) Процедурата за провеждане на конкурс се открива по искане на заинтересовано лице или по инициатива на Съвета за електронни медии с решение. В искането, отправено до Съвета за електронни медии, лицето може да посочи желаната точка на излъчване и териториален обхват.

(2) Съветът за електронни медии в 14-дневен срок от постъпване на искането по ал. 2 писмено изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване на радио- и телевизионни програми за населено място, регион или за цялата територия на Република България, включително свободните радиочестоти, допустимите мощности на излъчване, възможните точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

(3) Комисията за регулиране на съобщенията представя на Съвета за електронни медии своето решение по запитването в срок до три месеца, а когато е необходимо международно координиране на радиочестотите и радиочестотните ленти - в срок до 6 месеца, спазвайки изискванията за ефективното използване на радиочестотния спектър в съответствие със Стратегията за развитие на радио- и телевизионната дейност чрез наземно радиоразпръскване, приета от Народното събрание.

(4) При положително решение по ал. 3 Комисията за регулиране на съобщенията прилага проект на лицензия за далекосъобщителна дейност и приложения, съдържащи съответните технически параметри за лицензиите, които могат да бъдат издадени от Комисията за регулиране на съобщенията съобразно наличния свободен радиочестотен спектър.

Чл. 5.(1) В 14-дневен срок от получаване на отговора и в съответствие със Стратегията за развитие на радио- и телевизионната дейност чрез наземно радиоразпръскване Съветът за електронни медии взема решение за откриване на конкурс или конкурси съобразно наличния свободен радиочестотен спектър.

(2) Решението по ал. 1 се обнародва в "Държавен вестник" и съдържа датата, мястото и часа на провеждане на конкурса, срока и мястото на подаване на заявление за участие, мястото, срока и реда за закупуване на конкурсните книжа.

(3) Конкурсът се провежда не по-рано от 30 дни от обнародване на решението по ал. 1. В случай, че се обявяват няколко конкурса, съобразно наличния свободен радиочестотен спектър, те се провеждат едновременно.

Глава трета

Конкурсни книжа и документи

Чл.6. (1) Кандидатите закупуват в посочения в обявата по предходния член срок книжа и документи.

(2) Конкурсните книжа посочват условията към кандидатите в конкурсната процедура и съдържат:

1. проект на лицензия за далекосъобщителна дейност и приложението към нея, съдържащо техническите параметри, съобразно наличния свободен радиочестотен спектър;
2. искани темпове на развитие и/или на обслужване;
3. изисквания за опазване на околната среда;
4. изисквания за качество;
5. изисквания, свързани с творческите, финансови и технически възможности и опит;
6. критерии за оценка и тяхната относителна тежест при определяне на комплексната оценка, при спазване на изискването за приоритет на оценката на програмния проект.

(3) Методиката за оценяване на кандидатите определя относителната тежест на всеки един критерий и неговите подкритерии при формирането на индивидуалната и комплексна оценка на участника в конкурса. Тя съдържа:

1. минималната и максималната стойност на подкритериите във всеки един критерий;
2. максималната стойност на всеки един критерий;
3. максималната стойност на индивидуалната оценка на кандидата;
4. максималната стойност на комплексната оценка на кандидата;
5. други принципи и условия при формирането на индивидуалната и комплексна оценка, приети от Съвета за електронни медии.

(4) Заявлението за участие в конкурсната процедура се попълва по образец. Към заявлението се прилагат следните документи:

1. учредителен акт;
2. удостоверение за съдебна регистрация или документи, удостоверяващи създаването на юридическото лице;
3. удостоверение за актуално състояние за последните 6 месеца;
4. удостоверение по чл. 87, ал.6 от ДОПК към момента на подаване на заявлението ;
5. информация за опита в радио- и/или телевизионната дейност, съгласно Приложение 1;
6. предложение за способ на разпространение на програмите, съгласно Приложение 2;
7. декларация по чл. 108 от ЗРТ, съгласно Приложение 3;
8. декларация, че не са налице обстоятелствата по чл. 105, ал. 4 от ЗРТ, съгласно Приложение 4;
9. доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността, съгласно Приложение 5;
10. програмен проект, програмна концепция, програмен профил, програмна схема, списък на допълнителни радио и телевизионни услуги, начална дата на разпространение, съгласно Приложение 6;
11. доказателства за търговски и отстъпени авторски права за защитени произведения в програмите и за отстъпени сродни права за предоставяне за разпространение на чужди програми, съгласно Приложение 7;
12. лого (идентификационен знак само относно телевизионна програма) на хартиен и магнитен носител.
13. проект на бизнес-план за осъществяване на дейността, съгласно Приложение 8;
14. декларация за опазване на поверителността на информацията, която се съдържа в конкурсните книжа, съгласно Приложение 9;

15. документи, доказващи произхода на капитала за последните три години назад, вкл. заверен счетоводен отчет, считано от датата на подаване на документите, съгласно Приложение 10;

16. списък на медийните предприятия, в които кандидатите са акционери или съдружници, съгласно Приложение 11;

17. декларация, съгласно Приложение 12;

18. предварителен идеен технически проект за използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване, съобразен с конкурсните книжа;

19. други документи, свързани с конкурсната процедура.

(5) Методическите указания са общи инструкции към участниците в конкурсните процедури, които посочват условията, с които кандидатите трябва да се съобразят при попълването на документите.

Чл.7. Цената на комплекта книжа и документи по предходния член се определя с решение на СЕМ.

Чл.8. Кандидатите подават в посочения в обявата по чл.5, ал.2 от настоящия правилник срок заявлението за участие в конкурс и приложенията към него по реда на тяхното изброяване във формуляра в писмен вид в два еднообразни екземпляра в Съвета за електронни медии лично или чрез упълномощено по надлежния ред лице. Към заявлението и приложенията се добавят платежни документи, доказващи закупуването на конкурсните книжа и документи, както и заплащането на такса по Тарифата за таксите, събирана от СЕМ за разглеждане на документите.

Чл.9. (1) Служител от деловодството на Съвета за електронни медии приема документите и ги завежда в нарочен входящ регистър. Той предоставя на подателя входящия номер на документите.

(2) Заведените документи се поставят в хартиени непрозрачни пликове, на които се отбелязва входящият им номер. Пликите се залепват в присъствието на подателя, което се удостоверява с неговия и на служителя на СЕМ подписи върху плика. На мястото на залепване на плика се полагат три печата на Съвета за електронни медии.

Чл.10. След приключване на подаването на документите същите се предават на началника на отдел “Административно-информационно обслужване”, който в присъствието на Председателя на СЕМ, на началника на отдел “Лицензиране и регистриране” и на приелия ги служител от деловодството, ги заключва в специално определени за целта места.

Чл.11. Отговорност за съхраняването на подадените конкурсни документи се носи лично от началника на отдел “Административно-информационно обслужване” и председателя на Съвета.

Глава четвърта

Условия и ред за допускане на кандидатите до конкурс

Чл.12.(1) След изтичане на срока за подаване на заявленията на кандидатите, на своето първо заседание Съветът за електронни медии с решение определя състава на Техническа комисия, която има за задача да извърши преглед на редовността на документите.

(2) Комисията се назначава със заповед от Председателя на СЕМ и включва: председател – член на СЕМ, заместник – председател – член на СЕМ и състав: представител на отдел “Лицензиране и регистриране”, представител на отдел “Правен” и представител на отдел “Административно-информационно обслужване”. В заповедта се посочва и протоколчик.

(3) Заповедта на Председателя на СЕМ съдържа:

1. състава на комисията;
2. срока на нейната работа;
3. мястото на провеждане на заседанията;
4. размера на възнаграждението на членовете на комисията.

Чл.13. (1) Техническата комисия се свиква на заседание от своя председател. Тя разглежда първия екземпляр от подадените от кандидатите документи.

(2) При започване на своята работа членовете на комисията подписват индивидуално декларация за липса на конфликт на интереси, свързани с лицензирането, както и декларация за поверителност на информацията, станала им известна при провеждането на лицензионния конкурс. В случай на последващ конфликт на интереси, съответният член на комисията следва да го декларира незабавно и при нужда да бъде заменен.

(3) Комисията пристъпва към отваряне и разглеждане на редовността на документите по реда на тяхното постъпване в СЕМ.

Чл.14. (1) Председателят на Техническата комисия докладва пред Съвета за електронни медии резултатите от дейността ѝ до този момент.

(2) Преди обсъждане на резултатите от работата на Техническата комисия членовете на Съвета за електронни медии и неговите служители, присъстващи на заседанието, подписват декларации, с които се задължават да опазват тайната на информацията от работата на Техническата комисия до този момент. Декларациите се съхраняват в каса в кабинета на Председателя на СЕМ.

Чл.15. (1) При констатиране на несъответствия или пропуски в представената документация Съветът за електронни медии възлага на своя председател да даде на заявителя писмени указания за отстраняването им в 7-дневен срок. Екземпляр от писмото на Председателя на СЕМ задължително се прилага към съответната документация за съхранение. Уведомяването се извършва в предвидения в Административно-процесуалния кодекс ред.

(2) Срокът по предходната алинея започва да тече от датата на уведомяването.

(3) След изтичане на 7-дневния срок Техническата комисия прави преглед на представените документи в срок. Комисията не разглежда документация с неотстранени в 7-дневния срок пропуски или недостатъци.

(4) По време на заседанията на Техническата комисия се води протокол, в който се отразяват обстоятелствата относно представените от всеки кандидат документи и тяхната редовност. Протоколът се подписва от всички членове на комисията. Към него се прилагат декларациите по чл.13, ал.2.

Чл.16. Председателят на Техническата комисия представя на Съвета за електронни медии протокола от заседанията ѝ. Съветът за електронни медии взема решение за допускане до участие в конкурса.

Глава пета

Експертна комисия

Чл.17. На основание на чл.116в, ал.1 от ЗРТ Съветът за електронни медии определя председател, заместник-председател и състав на Експертна комисия за провеждане на конкурса, който се назначава със заповед от Председателя на СЕМ.

Чл.18. (1) Съставът на всяка Експертна комисия се състои от трима члена на Съвета за електронни медии и двама члена на Комисията за регулиране на съобщенията.

(2) Членовете на Експертната комисия от квотата на Комисията за регулиране на

съобщенията, участващи в жребите, се посочват от КРС не по-късно от 3 дни преди конституирането на комисията.

(3) Експертната комисия има председател – член на СЕМ, заместник-председател – член на КРС и членове: двама члена на СЕМ и един член на КРС. Председателят и заместник-председателят на Експертната комисия се определят по жребий, в който не се включват председателите на СЕМ и КРС, които участват в работата на Експертната комисия само като нейни членове. Председателят и заместник-председателят на Експертната комисия се избират чрез жребий измежду състава на имащите право да бъдат избирани на тези позиции нейни членове. В състава на комисията се включват и по един резервен член, съответно от СЕМ и от КРС.

(4) Работата на Експертната комисия се подпомага от технически секретар – служител от администрацията на СЕМ, който не участва в класирането и попълва декларация за опазване на тайната на конкурсната процедура.

Чл.19. Съставът на всяка експертна комисия се определя съгласно Правилник за реда на съставяне на експертните комисии по чл.116в, ал.1 от ЗРТ.

Чл.20. При отсъствие на член от Експертната комисия по причини, които водят до фактическа невъзможност за участие в работата на комисията (временна неработоспособност, отпуск, служебна командировка, самоотвод по конкретен случай или други обстоятелства), той се замества по право от резервен член.

Чл.21. (1) Членовете на Експертната комисия подписват декларация за липса на конфликт на интереси, свързани с лицензирането, както и декларация за поверителност на информацията, станала им известна при провеждането на лицензионния конкурс.

(2) Всеки член на комисията е длъжен да разкрие писмено пред Съвета за електронни медии всеки съществен търговски, финансов или друг делови интерес по смисъла на чл. 28а от ЗРТ, който той и членовете на семейството му имат при вземането на конкретно решение.

(3) Член на комисията, който има непосредствен делови интерес при вземането на дадено решение, е длъжен да го заяви и да не участва в обсъждането и гласуването.

Чл.22. (1) Експертната комисия проучва представената от кандидатите документация.

(2) Редът за разглеждане на документите и разпределението на материалите между членовете на комисията се определят в оперативен порядък. Конкурсните документи са на разположение на всички членове на комисията в достатъчно разумен срок преди датата на провеждането на конкурса.

(3) Първото заседание на Експертните комисии се провежда на посочените в обявата, публикувана в "Държавен вестник", дата и час.

Чл.23. Комисията има право при необходимост да поиска чрез своя председател допълнително информация от специалисти в съответната област, които подписват декларация за поверителност на информацията, станала им известна при консултациите по повод провежданите конкурси.

Чл.24. Експертната комисия изготвя протокол за всяко свое заседание.

Глава шеста

Оценяване на кандидатите

Чл.25. Експертната комисия по чл. 116в от ЗРТ оценява всички кандидати, допуснати до участие в конкурса.

Чл.26. Оценяването на кандидатите се провежда на два етапа:

а) 1 етап: всеки член на експертната комисия дава своята индивидуална оценка на кандидата по всеки отделен критерий;

б) 2 етап: изчисляване на окончателна комплексна оценка за кандидата.

Чл.27. Членовете на Експертната комисия, след като се запознаят лично с представената от кандидата документация и като имат предвид конкурсните изисквания, разпоредбите на ЗРТ, Стратегията за развитие на радио- и телевизионната дейност, приетите от СЕМ методически указания и своето лично впечатление, оценяват кандидата по всеки от критериите и неговите подкритерии, в съответствие с приетата от Съвета Методика за оценяване на кандидатите за получаване на лицензия за осъществяване на радио- и телевизионна дейност.

Чл.28. (1) Всеки член на Експертната комисия попълва таблица за оценяване на оценка. Той е длъжен да даде оценка по всички критерии и подкритерии, посочени в таблицата, в съответствие с указания минимален и максимален брой точки.

(2) Всяка оценка трябва да бъде цяло число.

Чл.29. (1) На заседание на комисията се провежда дискусията относно поставените индивидуални оценки.

(2) След приключване на дискусията членовете отразяват в таблицата своите окончателни индивидуални оценки по критерии и подкритерии, като се мотивират и подписват.

Чл.30. Попълнената и подписана от всеки член на Експертната комисия таблица се предава на председателя на комисията.

Чл.31. Председателят, подпомаган от членовете, изчислява окончателното оценяване на кандидата по критерии и подкритерии, както и окончателната комплексна оценка на всеки кандидат, която се формира като средно аритметично число от индивидуалните оценки за съответния критерий и подкритерий, въведени в таблиците от членовете на комисията.

Чл.32. Окончателната оценка на кандидата се формира като сбор на окончателните оценки на всички членове на Експертната комисия

Чл.33. След изчисляване на окончателната комплексна оценка за всички кандидати, допуснати до участие в конкурса и получили най-малко 25 (двадесет и пет) точки при комплексната оценка, председателят и заместник-председателят на Експертната комисия, подпомагани от техническия секретар, изготвят доклад за проведения конкурс, към който като неразделна част се прилага протокол от заседанието на Експертната комисия за формиране на окончателната комплексна оценка на кандидатите.

Чл.34. Докладът се изготвя в 3-дневен срок от приключване на работата на комисията.

Чл.35. Експертната комисия гласува с обикновено мнозинство окончателната редакция на доклада, който се подписва от всички членове. В случай, че някой от тях има възражения, следва да ги заяви в 3-дневен срок от получаването му.

Чл.36. Докладът се предоставя на СЕМ в срок до 7 дни от приемането му от Експертната комисия.

Глава седма

Класиране на кандидатите и издаване на лицензия

Чл.37. (1) Съветът за електронни медии на основание на конкурсните документи, критериите за оценяване, доклада на Експертната комисия и комплексната оценка за най-пълно удовлетворяване на конкурсните изисквания класира кандидатите.

(2) Класирането на кандидатите се извършва като всеки един от членовете на СЕМ прави индивидуално класиране на участниците в съответния конкурс в таблица, което мотивира.

(3) В резултат на направеното индивидуално класиране Съветът за електронни медии

взема решение за издаване на лицензия за радио- или телевизионна дейност и на индивидуална лицензия за далекосъобщителна дейност за използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване от Комисията за регулиране на съобщенията на кандидата, класиран на първо място.

(4) Всеки член на Съвета за електронни медии е длъжен да разкрие писмено пред СЕМ всеки съществен търговски, финансов или друг делови интерес по смисъла на чл. 28а от ЗРТ, който той и членовете на семейството му имат при вземането на конкретно решение. Член на комисията, който има непосредствен делови интерес при вземането на дадено решение, е длъжен да го заяви и да не участва в обсъждането и гласуването.

Чл.38. В 3-дневен срок от влизане на решението в сила Съветът за електронни медии уведомява Комисията за регулиране на съобщенията.

Чл.39. В 10-дневен срок от влизане на решението в сила Съветът за електронни медии издава лицензия за радио- или телевизионна дейност.

Чл.40. (1) В случай, че в 10-дневен срок от решението на Съвета за електронни медии одобреният кандидат се откаже от издаването на лицензията, тя се предлага на участника, класиран на второ място.

(2) При отказ на втория участник процедурата се закрива.

Заклучителни разпоредби

§1. Настоящият правилник се издава на основание чл.32, ал.1, т.13, т.14, т. 15, чл.32, ал.2 от Закона за радиото и телевизията.

§2. Настоящият правилник е приет с Решение на Съвета за електронни медии от 12.10.2006 г.

§3. Съветът за електронни медии определя трима свои членове, които осъществяват връзките с обществеността по време на конкурсните процедури от името на Съвета.

След гласуването на Правилника доц Пешева запозна акад. Стайков (включил се на по-късен етап в заседанието) с предложената от нея процедура за избор на експертната комисия. Експертната комисия е съставена от 3-ма члена на СЕМ и 2-ма члена на КРС се избира чрез жребий. Ако има 5 конкурса – както е при първата серия конкурси за гр. Ямбол, трябва да бъдат избрани пет отделни експертни комисии. В първия жребий за първата експертна комисия участват всичките 9 членове на СЕМ, от които се изтеглят 3 листчета с имената на членове на СЕМ и 2 листчета с имената на 2-мата члена на КРС - от 4-те възможни имена от КРС, които са подадени. За втората комисия тези членове на СЕМ и на КРС, които са изтеглени, не участват в тегленето на жребия. Членовете на СЕМ са 6, от които се теглят следващите трима члена на комисията и остават две листчета с имената на останалите двама члена от КРС. При третата комисия се поставят отново 4-те имена на КРС, от които се теглят 2-ма члена, а по същество няма жребий за СЕМ, тъй като кутията съдържа три листчета с имена. При четвъртата комисия се поставят 9 листчета с имената на членовете на СЕМ, от които се изтеглят 3-ма члена на комисията; пускат се отново листчетата с имената на 4-мата члена на КРС, от които се изтеглят 2-ма члена на Комисията. При петата комисия -3-мата члена на СЕМ се теглят от 6 имена и останалите три имена са резервните членове на експертната комисия, които заместват колеги, които са възпрепятствани да участват, т.е. при екстремни ситуации. По същия начин е и за КРС. Колегите са сметнали, че това е максимално справедливият принцип за жребий. Отделно, когато се конституират отделните комисии, за всяка отделна честота (подредени във възходящ ред), последователно се

записва съответната комисия – първа, втора, трета, четвърта, пета. В кутията се поставят съответните пет листчета с номерата на експертните комисии и за всяка честота се тегли по една комисия. За съответната честота, т.е. отново се разпределят чрез жребий.

След това уточнение Съветът отново се върна към проекта на Правилник за съставянето на експертните комисии по чл. 116в, ал. 1 от ЗРТ и ротирането на техните състави. Съветът прие да останат чл. от 1 до 3; падат чл. 4 и чл. 5, а от чл. 6 до края се записват по начина, предложен от Маргарита Пешева.

По предложение на **Мария Стефанова** във връзка с конкурсните процедури **СЕМ определи PR-комисия в състав: акад. Людмил Стайков, Мария Стефанова, Милен Вълков, която да поеме грижата относно всички съобщения на Съвета до медиите.**

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Борислав Шабански изложи докладна записка (вх. № 013-745/09.10.2006 г., приложена към Протокол № 64), както следва:

I. Искане за издаване на регистрация за създаване на телевизионна програма:

1. **Заявление вх. № 027-1096/14.06.2006 г. от СУ “Св. Климент Охридски”** за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на тв програма “Алма Матер”, разпространявана по кабелен път и чрез сателит. Констатираните пропуски в първоначално подадените документ са отстранени - представени са договори с дружеството за колективно управление на прва Музикаутор и Филмаутор. Към докладната е приложен експертен доклад.

Лилия Райчева заяви, че няма да участва в гласуването предвид преподавателската й дейност в СУ „Св. Крлимент Охридски”, т.е. поради конфликт на интереси **СЕМ гласува с 6 гласа „за” решение за издаване на регистрация съобразно искането (Лилия Райчева не участва в гласуването).**

2. **Заявление вх. № 027-1145/27.07.2006 г. от “Мегамикс” ООД** за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – констатираните пропуски и недостатъци не са отстранени в предвидения от закона срок: липсват доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността, програмният проект и програмната концепция не съответстват на разпоредбите на ЗРТ, не е представен програмен профил, няма доказателства за търговски и отстъпени авторски права, установено е наличие на рекламна дейност по отношение на един от съдружниците според ИС “Делфи”. Преписката следва да бъде прекратена.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение: Прекратява преписката със заявителя.

II. Писма на КРС вх. № 027-1212 и 1215/05.10.2006 г. и 027-1214/04.10.2006 г. относно:

1. **Писмо от “Триада Комюникейшънс” ЕООД**, с което се иска предварително разрешение за прехвърляне на дялове от капитала на дружеството на “Ти Ви Юръп Б.В.”. Съгласно нормата на чл. 83, ал. 5 от ЗД, когато индивидуалната лицензия е за далекосъобщителна дейност, КРС разрешава прехвърлянето на дялове или акции, при което се променя контролът върху управлението на лицензията, след получаване на положително решение от СЕМ.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” положително решение по искането;

2. **Заявление за прехвърляне на индивидуална лицензия № 101-03055/17.03.2005 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на тв сигнали в гр. Сливен от “Телевизия Сливен” АД на “Телевизия Варна” АД.**
СЕМ гласува със 7 гласа „за” положително решение по искането;

(Приложение: 1. Експертен доклад за тв програмата “Алма Матер”

1. Писма на КРС вх. № 027-1212 и 1215/05.10.2006 г. и 027-1214/04.10.2006).

ПО ТОЧКА „ПЕТА”:

СЕМ разгледа докладна записка от Гинка Бойчева и Радослав Чемширов (вх. № 014-684-3/06.10.2006 г., приложена към Протокол № 64) относно съставени АУАН, както следва:

- АУАН № 39/27.09.2006 г., съставен на Информационен център –Враца” ЕАД, за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ;
- АУАН № 40/27.09.2006 г., съставен на Информационен център –Враца” ЕАД, за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ;
- АУАН № 41/27.09.2006 г., съставен на Информационен център –Враца” ЕАД, за нарушение на чл. 92, ал. 1 от ЗРТ;
- АУАН № 42/27.09.2006 г., съставен на Информационен център –Враца” ЕАД, за нарушение на чл. 77, ал.2 от ЗРТ;
- АУАН № 43/27.09.2006 г., съставен на Информационен център –Враца” ЕАД, за нарушение на чл. 92, ал. 1 от ЗРТ;

Мария Стефанова обръна внимание върху писмото, получено от изп. директор на оператора (вх. № 014-684/29.09.2006 г., приложено към докладната).

На въпрос на **Маргарита Пешева** дали на същия оператор има издадени други НП, Гинка Бойчева отговори, че този оператор не е санкциониран досега по тези текстове от ЗРТ. Въпроса задава, тъй като припомни практиката на СЕМ при първо нарушение от страна на оператора, СЕМ да се отнася уважително към него – изпраща писмо и дава възможност операторът да отстрани пропуските. Предлага СЕМ да възложи на Председателя да издаде НП по един от съставените актове в минимален размер, а останалите да бъдат прекратени, като бъде изпратено писмо до оператора.

- След проведеното обсъждане **СЕМ гласува със 7 гласа „за” решението: Възлага на Председателя да издаде НП на „Информационен център – Враца” ЕАД, за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ, описано в АУАН № 40/27.09.2006 г – имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева.**
- **СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение: възлага на Председателя да прекрати административнонаказателната преписка по АУАН № 39/27.09.2006 г.; АУАН № 41/27.09.2006 г.; АУАН № 42/27.09.2006 г.; АУАН № 43/27.09.2006 г., съставени на „Информационен център – Враца” ЕАД, на основание чл. 28, б. „а” от ЗАНН. В писмото, което СЕМ възлага да подготви Гинка Бойчева, операторът следва да бъде предупреден, че следва стриктно да спазва разпоредбите на ЗРТ.**

ПО ТОЧКА „ШЕСТА“:

Лилия Райчева подробно ще информира СЕМ за проведеното заседание на ПКТТ, но след като бъде получен протокол от него и преведен на български език. Ще трябва да бъде преведен и текст, свързан с ревизията на ЕКТТ. Смята, че проблем ще представлява списъкът на значимите събития, като отбеляза, че той не е задължителен, а пожелателен. В същото време обаче, голяма част от страните не искат да го дават, тъй като той няма да включва само това, което ще дават примерно у нас трите ефирни национални телевизии, а в същото време следва да бъде разпространен до всички носители на права, които да дадат съгласие. Освен това, ако този списък бъде гласуван, всяка промяна в него също ще трябва да се гласува и да бъде съобщена в ЕК и т.н. Подробна информация ще подготви след като пристигне протоколът.

Във връзка с информацията от доц. д-р Лилия Райчева относно командировката за участието ѝ в 41-то заседание на ПКТТ във Франция, и необходимост от редуциране на параметрите ѝ, СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение: **Видоизменя заповед № 17/19.09.2006 г., като променя следните параметри: 1 нощувка за сметка на СЕМ – вместо определените 3 нощувки; дневни за 1 ден за сметка на СЕМ вместо определените дневни за 4 дни; стопански разходи – в размер на 100 (сто) евро и медицинска застраховка за периода на командировката – за сметка на СЕМ. Разходите за пътни, 2 нощувки и дневни за 3 дни са за сметка на Съвета на Европа, Разходите за 2 нощувки и дневните за 2 дни са за сметка на командированата.**

Приложени документи към Протокол № 64:

1. Проект на Правилник за съставяне на експертните комисии по чл. 116, ал. 1 от ЗРТ и ротирането на техния състав с вх. № 013-625-23/12.10.2006 г.
2. Проект на Правилник за лицензионната процедура с вх. № 013-625-19/09.10.2006 г.
3. Докладна записка относно изготвянето на Правилник за организиране и провеждане на конкурси от СЕМ за лицензиране на радио- и телевизионни оператори с вх. № 013-625-24/12.10.2006 г.
4. Докладна записка от Б. Шабански и А. Лозенска – Тодорова с вх. № 013-745/09.10.2006 г.
5. Докладна записка от Г. Бойчева и Р. Чемширов с вх. № 014-684-3/06.10.2006 г.
6. Протоколи от заседанията на техническите комисии, определени със Заповед № 25/06.10.2006 г. и № 26/06.10.2006 г. на Председателя на СЕМ.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева	Людмил Стайков
Маргарита Пешева	Мария Стефанова
Марко Семов	Милен Вълков
отсъства	отсъства
Райна Николова	Стефан Димитров
Райчо Райков	отсъства
Председател на СЕМ	