

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 5

от редовно заседание, състояло се на 12.01.2001 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Александър Томов, Бойка Янчева, Валентина Радинска, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Ивайло Петров, Йосиф Сърчаджиев, Светлана Божилова.

ОТСЪСТВАЛИ: - няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Гласуване за избор на генерален директор на Българско национално радио.

Начало на заседанието 11.10 ч., водено от Александър Томов и протоколист Снежана Милева.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Националният съвет за радио и телевизия обсъди концепциите и публичното представяне на кандидатите за генерален директор на Българското национално радио – Александър Велев, Валери Годоров и Димитър Димитров.

По повод събеседването с кандидатите **доц. Лозанов** цитира журналистката от "Дарик радио" Емилия Иванова "Скука, по-голяма скука, най-голяма скука." Според него тримата повече си приличат, отколкото се различават, както в професионализма си, така и в недостатъците си: слаб аналитичен подход към ситуацията в БНР, няма движение и развитие в програмното мислене, отсъстват нови програмни идеи. Възпроизвежда се наложената практика без да се отчитат промените в медийната среда. Липсва социален контекст на медийното мислене. И при тримата няма реален ресурс, а и предложени механизми за вътрешен професионален диалог. Разбира се има и положителни страни на тяхното представяне, но "на парче" без обединяващ възглед, без концептуална яснота. С голям компромис би гласувал и за тримата, но му е непосилно да предпочете един от тях. И тримата са със сходни позиции. Доц. Лозанов смята, че са в ситуация на невъзможен избор и трябва да влязат в ситуация на отговорността и поемайки всички рискове да изпълнят обществената си функция, по най-демократичен и отговорен начин да изберат генерален директор на БНР като потърсят изключително силна и ключова фигура, подкрепена от колегията чрез номинация.

Г-н Томов изрази съгласие, че кандидатите имат много плюсове, но и сериозни минуси. Той е очаквал тяхното виждане за прехода на БНР от държавно към обществено радио, но не е доволен от техните концепции и отговори по този основен въпрос. Освен това счита, че в концепциите и на тримата кандидати не е залегнал цялостен възглед за развитието на БНР в условията на конкурентна медийна среда, както и програмни решения и оригинални идеи за развитие на националното радио. Никъде и при тримата не се споменава един от най-важните

въпроси в европейското медийно законодателство – интелектуалната собственост. Съгласен е да продължи избора чрез номинации и пълен консенсус.

Г-н Драганов каза, че е търсил баланса и приоритетите в инфраструктурата. Като общи недостатъци той отчете по отношение на програмата – само общо нахвърляни мисли и констатации без концептуален възглед за развитие, структурата – общ и неподреден поглед, няма нищо отбелязано по отношение на диалога между формата и съдържанието. Относно техниката, никой не е отчетел аспекта, че тя е средство за постигане на естетическо качество и няма поглед за развитие на обхвата. Няма анализ на медийната ситуация, интелектуалната собственост дори не са я отбелязали, липсват идеи за въвеждане на продуцентско-финансовото начало и развитие на човешките ресурси. Съгласен е изборът да продължи с номинации.

Г-жа Божилова изрази съгласие с казаното до момента. Смята, че и при тримата кандидати липсва цялостен възглед, както на концептуално равнище така и на ниво конкретни механизми за реализация на програмната политика и структурата на управление и организация на дейността на обществено радио. Няма цялостен възглед за модела на общественото радио. Няма стратегически сондаж, отдел за анализ на обществените и културни потребности, задължителен за обществена медия. Няма основни параметри и професионални стандарти, гарантиращи развитие на радиото в социален контекст и конкурентна медийна среда. Липсва концептуален модел за облика на програмите “Христо Ботев” и “Хоризонт” Културната и образователна функция на радиото е обоснована много общо, като не е приоритет на нито една концепция. В публичното пространство се развива тезата, че конкурсите са предрешени и за това тя е настоявала изборът да се направи чрез номинации. Тогава биха имали възможността да изберат най-доброто измежду фигури с обществен авторитет и професионален опит.

Г-н Сърчаджиев се съгласи с посочените до момента аргументи. Според него и тримата кандидати имат тактически качества, но не са лидери. Съгласен е, че трябва да бъде избрана личност с висок професионализъм и авторитет.

Г-жа Радинска изрази мнение, че нито един от тримата кандидати не е достатъчно мащабен и не отговаря, както на техните лични, така и на обществените представи.

Г-жа Янчева се присъедини към изказаните експертни мнения и допълни, че лично тя не е видяла фигурата, която може да ръководи една институция като националното радио.

Г-н Петров се довери изцяло на мнението на колегите си.

Г-н Коруджиев отбеляза, че са казани хубави и точни неща. Много важен е не само дневния ред, но и моралния план на обществото. Смята, че трябва да изберат човек със засилено морално и духовно мислене, но и с качества на ръководител, другото е прагматика.

Националният съвет за радио и телевизия изслуша и мнението на проф. Емил Владков относно технологичната част в концепциите на тримата кандидати, които по негово мнение имат пропуски и неясноти.

След това концепциите и резултатите от публичното събеседване с тримата кандидати за генерален директор на Българско национално радио бяха конкретно анализирани в следните аспекти:

1. Цялостен възглед (програмна политика, структура на управление и организация на дейността, творческа-технологична реализация на програмите) за превръщането на БНР в обществено радио;
2. Възглед за развитие на радиото в условията на конкурентна медийна среда и социалните контексти;
3. Присъствие на аргументирани програмни решения и оригинални идеи за развитие на националното радио;
4. Решения за технологическа и техническа модернизация при реализация на предаванията и програмите;
5. Професионални стандарти, гарантиращи редакционната независимост, правата и отговорностите на различните професионални роли на работещите в радиото;
6. Възможности за професионален диалог с колегията в БНР.

След разглеждане на концепциите и публичното събеседване, проведено на 11.01.2001 год. с кандидатите, допуснати до него и отговарящи на условията на обявения от НСРТ конкурс за генерален директор на Българско национално радио, Националният съвет за радио и телевизия **реши**:

1. Не избира генерален директор на БНР със следните мотиви:

Александър Велев:

- Отсъствие на актуален възглед за по-нататъшното развитие на националното радио като обществена медия и предоверяване на резултатите от провежданата досега реформа главно в технологическо отношение.
- Отсъствие на конкретни механизми за формиране и реализация на програмната политика, както и на конкретни виждания за развитие на отделните програми и на взаимодействието между тях.
- Отсъствие на разграничаване между програмна и административно-управленска дейност, задължително за обществените медии.
- Недостатъчна обвързаност и обосновааност на технологичното обновление с цялостната визия за развитие на програмите.
- Отсъствие на виждания за продуцентска дейност в сферата на музикалната култура.
- Отсъствие на стратегия за подпомагане на българската култура и защита на интелектуалната собственост.
- В концепцията няма възглед за развитието и разширението на обхвата на програма “Хоризонт” и програма “Христо Ботев” на фона на дигитализацията в производствените мощности на Българското национално радио.
- Няма възглед и програма как ще се адаптират радиоработниците към новата технология.

Валери Тодоров:

- Фрагментарно административно-технологическо разбиране за управление на радиото като обществена медия.

- Отсъствие на собствени програмни виждания за развитието на отделните програми на национално и регионално ниво и склонност за реставрация на подходи от периода на държавното радио.
- Отсъствие на възглед на разследваща и аналитична журналистика.
- Липса на механизми за колегиален диалог, за квалификация и професионално стимулиране на работещите в радиото.
- Отсъствие на стратегия за подпомагане на българската култура и защита на интелектуалната собственост.
- Отсъствие на виждания за продуцентска дейност в сферата на музикалната култура.
- Недостатъчна обвързаност и обосновааност на технологичното обновление с по-нататъшното програмно развитие на медиата.
- Отсъствие на възглед за развитие на човешкия ресурс и по-нататъшната професионализация на радиосредата.
- Отсъствие на програмни виждания за развитие на радиото в конкурентна медийна среда, особено в условията на лицензирано частно национално радио.

Димитър Димитров:

- Отсъствие на цялостен възглед за по-нататъшното развитие на Българското национално радио като многопрограмна обществена медиа.
 - Слаба защита на регионалната комуникация, адресирана по-скоро към бъдещ законодателен дебат и несъобразена с медийната ситуация и реалните потребности на регионалните аудитории.
 - Абстрактно програмно моделиране на двете национални програми на БНР, хиперболизиращо отделни комуникативни форми: при “Хоризонт” – новинарската линия; при “Христо Ботев” – ток-шоу.
 - Отсъствие на конкретни механизми, гарантиращи редакцията независимост и организацията на цялостната дейност.
 - Отсъствие на стратегия за подпомагане на българската култура и защита на интелектуалната собственост.
 - Отсъствие на виждания за продуцентската дейност в сферата на музикалната култура.
 - Неизяснено отношение в аналитичен план на досегашната практика на Българското национално радио, особено на техническото обновление. Концепцията и защитата едновременно я възпроизвеждат и критикуват.
2. Изборът на генерален директор на Българско национално радио да се извърши между кандидати, предложени от юридически лица с нестопанска цел с предмет на дейност в областта на медиите и културата, университети, институти, факултети и катедри, чиято дейност е свързана с медии и култура и от членове на НСРТ. Крайния срок за внасяне на предложенията (номинациите) е 19.01.2001 год. до 14.00 ч. в канцеларията на Съвета.

Внасянето на предложенията трябва да бъде в писмена форма и да съдържа:

- професионална аргументация от номиниращия;
- творческа и професионална биография на номинирания кандидат;
- писмено съгласие от номинирания кандидат и декларация, че отговаря на изискванията на чл. 66 от ЗРТ.

Предложенията за генерален директор на БНР ще бъдат разгледани от НСРТ на редовното му заседание на 22.01.2001 год. и след обсъждане и гласуване с обикновено мнозинство, НСРТ ще допусне до публично събеседване одобрените кандидати. На събеседването кандидатите ще изложат своите възгледи за развитието на БНР според предварително обявените от НСРТ основни теми. Те ще бъдат одобрени от НСРТ на редовното му заседание на 15.01.2001 год. и ще бъдат обнародвани чрез БТА.

3. Възлага на заместник председателя на УС на БНР г-н Данаил Данов – изпълняващ функциите на генерален директор при негово отсъствие, съгласно чл. 58, ал. 3 от ЗРТ, да изпълнява функциите на генерален директор на БНР, считано от 19.01.2001 год. до датата на избиране на генерален директор на БНР.

Край на заседанието 13.00 часа.

Следващо заседание насрочено за 15.01.2001 год. от 11.00 ч.

Приложени документи към протокол № 5 от 1.01.2001 год.:

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Б. Янчева

В. Радинска:

Доц. Г. Лозанов:

Д. Коруджиев:

Ив. Петров:

Й. Сърчаджиев:

Св. Божилова:

Ал. Томов

Ив. Драганов

.....
Председател

.....
Секретар