

# НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

## ПРОТОКОЛ

№ 12

от редовно заседание, състояло се на 06.02.2001 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Александър Томов, Бойка Янчева, Валентина Радинска, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Ивайло Петров, Йосиф Сърчаджиев, Светлана Божилова.

**ОТСЪСТВАЛИ:** - няма.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Избор на генерален директор на Българско национално радио.

Заседанието е водено от Александър Томов и протоколист Снежана Милева.

На заседанието присъстваха: Йордан Де Мео, Александър Жеков, Стефан Илиев, Владимир Танев, Кин Стоянов, Чавдар Гагов, Пламен Джуров, Вили Казасян, Ясен Бояджиев, Бойко Станкушев, Анго Боянов, доц. Снежана Попова и Валентина Бояджиева, като представители на организациите, номинирали кандидатите за генерален директор на БНР.

### **ПО ТОЧКА "ПЪРВА":**

Националният съвет за радио и телевизия обсъди публичното представяне на кандидатите за поста генерален директор на Българското национално радио, номинирани от организации с нестопанска цел и дейност или цели в областта на медиите или културата, университети, институти, факултети или катедри в областта на медиите или културата.

**Йосиф Сърчаджиев** изказа впечатлението си за всеки един от кандидатите: Румен Янев е оставил в него прекрасно впечатление, има харизматична личност. Това, което му липсва е яснота, конкретика и механизми. Поля Станчева с много положителни страни на представената концепция, но ѝ липсва самообладание. Възниква въпроса дали може, така както знае? Лъчезар Точев е направил класическо академично представяне, но личността на генералния директор трябва да има живот. Александър Бръзицов – искрен стремеж за позитивни послания към обществото, трезви оценки за състоянието на националното радио, може да изведе напред личностите. Смята, че е консенсусна личност. Мотото на Иван Бориславов “Духовност, повече духовност” е неговата лична представа за развитие на националното радио. Разумен подход, децентрализация на управлението, твърда решимост и практически решения. Илиана Беновска – много ярко и атрактивно представяне, революционен подход, но не е ясно как ще се реализира. Петко Тодоров – бледа и неаргументирана концепция. Райна Константинова – прекрасна и точна представа за състоянието на радиото, ратува за добър вкус. Даде диагнози и прогнози, но няма конкретност. Тя е била в ръководството на БНР – не е могла или не е пожелала да промени положението? Не признава, че в момента има двойственост в националното радио.

**Ив. Драганов** каза, че е много доволен от номинациите и двата дни на събеседването са били истинско удоволствие за него. Той е приятно изненадан от публичното представяне на кандидатите, но сред тях не е намерил идеалната лидерска фигура и това го насочва към тенденциите. Националните оператори трябва да създават култура, образование, както са изискванията на ЗРТ, освен да информират и дебатираат текущи проблеми от развитието на гражданското общество. Впечатлен е от представянето на Румен Янев, но той не е запознат с процесите в радиото и няма поглед върху технологични и икономически въпроси. Поля Станчева – много добро представяне, харесва идеите ѝ, единствена има цялостна концепция за икономическо, програмно и технологично развитие на медията свързана с решаване на стратегически и текущи проблеми, но пресата я е обвинила в политическо комисарство. Недобронамерени персони са запознали с това и различни пресаташета на европейски страни. Това ще предопредели тежък отзвук сред обществото. По-точно казано медиите ще представят този избор като политически. Така НСРТ е поставен под натиск при вземане на решение. Лъчезар Точев – великолепно упражнение по висш пилотаж, демонстрирайки завидно познаване на принципите на които се развива едно радио, но за съжаление създава впечатление по-скоро за теоретичен труд с качества за хабилитиране, отколкото практическо пособие, пример за това е сложната, тежка управленска схема, която доказва липсата на опит. Александър Бръзицов – тезисна, но много силна концепция в частта ѝ продуцентство, импресарска дейност и ресурси и изключително важен от европейска гледна точка акцент върху защита на авторските права. Много интересен е съвременният подход за използване на фонда и извличането на дивиденди от продажбата на права. Иван Бориславов го е впечатлил с идеи, обвързани с европейските тенденции, духът на неговата програма и доброто му представяне при създадените недоброжелателни условия. Работата му в БНР дава надежди за добро познаване на проблемите и решението им по посока на изравняване на програма Христо Ботев с Хоризонт като програмата, която изпълнява задълженията на БНР по ЗРТ като национален обществен оператор, а именно да произвежда образователни, научни и културни предавания, както и култура. Отделя внимание на етносите и хората в неравностойно отношение. А особено към последните и държава и общество са в огромен дълг. Илиана Беновска – много положителни и интересни идеи, но недостатъчно развити в дълбочина. Личност със силно персонално присъствие и опит в управлението. Не познава много добре статуквото в БНР, а нейния опит и страст е телевизията. Петко Тодоров – доста аморфна метафора за родно, цветно и отговорно радио. Очаквал е повече от един чешки възпитаник със сериозна подготовка и дълъг опит. Повторил е неща казани от други, което не е недостатък, но никаква своя персонална идея, която да впечатли и убеди. Райна Константинова – много добро познаване на статуквото, познаване на механизмите за работа, но няма идеи за продуцентска дейност, а по реакцията за отстъпване на авторските права върху произведения от Златния фонд и бъркането им с физическите носители направо са смайващи. Във векът на информационното общество и актуалният проблем за интелектуалната собственост като фактор за създаване на брутен вътрешен продукт такова отношение е неприемливо. А за него отношението към продуцентската дейност по отношение цялата структура на БНР и по специално в производството на култура и към интелектуалната собственост са приоритетни, както неведнъж е отбелязвал, включително на предварителното обсъждане в зала Мати с представители на номиниращите организации, медийната

коалиция и журналисти. Той би подкрепил тенденция, която гарантира издигането на културните функции на БНР, което може да стане само на ниво генерален директор поради функциите му заложи в ЗРТ. А не както досега парите целево отредени в ЗРТ за производство на култура да отиват за заплати.

Но всички тези хора имат редица качества и според него трябва да влязат в Българско национално радио на ръководни постове, като букет тенденции., които да предопределят широкият спектър от програмни ангажименти на БНР, които по закон то трябва да изпълнява

**Доц. Лозанов** смята, че НСРТ е търсил диалог с гражданското общество и професионалната колегия и е важно да съобрази решението с тяхната мотивация или, ако не я приема, много ясно и аргументирано да обяви защо. Като се изключат Петко Тодоров и Иван Бориславов, в концепциите на останалите кандидати той вижда едно съдържателно ядро, което се повтаря - това е гръбнака на обществената медия, структура, взаимоотношения, механизми. Оттук нататък дали ще може всеки един от тези шест кандидати да превърне идеите си в практика е въпрос на професионална биография, авторитет и диалогична нагласа. Той вижда два модела в разбирането за обществено радио: един отворен към цялото общество, с акцент именно на медийната и журналистическата функция на медиата, и втори, далеч по-затворен и абстрактен, който ограничава медиата преди всичко до културната ѝ функция. Първият модел са защитили Райна Константинова, Поля Станчева, Илиана Бенюска, Румен Янев и Лъчезар Точев. Това са хора с име, позиции и индивидуалност и той ги подрежда по този начин само в контекста на избора на генерален директор на БНР. Райна Константинова, според него, с много професионална култура е успяла да конструира една същинска “правова медия” в съвременното ѝ европейско разбиране, при това изведена не само на моделно ниво, но и съобразена с реалиите в БНР. В центъра на нейния възглед стои ясна мрежа от правила, които превръщат свободата на словото, множествеността на гледните точки и защитата на обществения интерес във функциониращи механизми. Професионалният авторитет и в международен контекст, и в БНР на г-жа Константинова, диалогичността и ерудицията ѝ, му дават увереност, че списъка от правила няма да си остане само на книга, както е ставало досега, а най-после ще се материализира във всекидневен опит на професионалната колегия в БНР. Тя за разлика от другите кандидати приема като своя отговорност продължаването на технологичната реформа, което е единствения възможен път. Практиката и ценностите на обществената медия отдавна са се превърнали в нейна лична съдба и биография. Поля Станчева - харесал е концепцията ѝ, макар да усетил известна липса на увереност в собствените ѝ думи. Освен това, може би защото досега е била професионално свързана с институционалната власт, не е успяла да защити неинституционалния характер на информационната политика и журналистическите позиции в общественото радио. Обвързването на медиата с институциите на властта връщат БНР към етапа на държавното радио, какъвто възглед откровено заявиха и представителите на фондация “Дарик” като номинираща организация. За представянето на Румен Янев и Илиана Бенюска смята, че е било наистина физиономично и комуникативно, но по-близо до поведението в ефир и спектакъла, отколкото до професионалната роля на директора и мениджъра. Силата на концепцията на Лъчезар Точев е в систематичността и подчертаното чувство за ред, но там той вижда и основната ѝ слабост - липсата на достатъчно разбиране към индивидуалната свобода на журналиста, надценяването на административните

средства за сметка на творческите подходи. Петко Тодоров не е имал концепция, а просто е издигнал няколко лозунга.

Останалите двама кандидати стоят зад другия модел: медиата - БНР като културна институция, която деликатно се оттегля от центъра на обществения дебат. От двамата предпочита Александър Бръзицов, който тъкмо с културното продуцентство е далеч по-наясно, а освен това е подкрепен от професионална организация тъкмо в тази сфера. Иван Бориславов в говорил общо, като вместо концепция е предложил есе на тема "Духовност, повече духовност", което не предлага реални професионални инструменти. Няма отношение към съвременния живот на радиото, съзнание за това, че реформата в БНР трябва да обхване и неговата информационна функция. В изказването му е имало много повече критически хъс към журналистите, отколкото идеи как ще работи с тях. Като цяло, той счита, че само първият модел ще може да превърне БНР в съвременна обществена медия. С цялото си уважение към кандидатите, той смята, че Райна Константинова, мощно подкрепена и от професионалната гилдия в БНР, е единствения възможен избор, който ще гарантира не само развитието на радиото, но и професионалния авторитет на НСРТ.

**Димитър Коруджиев** смята, че с изключение на Петко Тодоров и Лъчезар Точев всички останали кандидати са силни. Райна Константинова е компромисна кандидатура на Българската медийна коалиция. Зад нея застават всички, които не желаят никакви промени. Не е част от духа на времето и е обременена с участие в ръководството на националното радио и от рутина. Тя нищо не е казала за духовността, която трябва да присъства в медиата. Всички кандидати са си научили урока за общественото радио, но според него основното нещо е духът на медиата, да влезе в сферата на доброто възпитание, доброто отношение към човека. Това е най-ценното, което е чул. Според него не бива да се фетишизира човека. Генералният директор е човекът, който дава духа на медиата, а това е духът на собствената личност, а Александър Бръзицов и Иван Бориславов са личности.

**Доц. Лозанов** репликира, че реформата няма да започне от днес, тя има своята история и Райна Константинова има там своето място. Нейната биография не може да се нарече рутина.

**Светлана Божилова** също репликира, като изрази мнение, че говорят на различни езици. Те не са съвет за духовно развитие. Ролята на генералния директор е да организира и да даде шанс хората да изпълнят обществената мисия на медиата

**Валентина Радинска** смята, че са започнали да преекспонират фигурата на самотния бегач. Когато и да изберат, той ще има нужда от много добър екип. Според нея Румен Янев носи вътрешен чар и има чувство за вътрешна цялост. Той е представил много интересни идеи и трябва да бъде използван. Поля Станчева – високо интелигентен човек, широка култура и много добра подготовка, но не одобрява идеята ѝ за Златния фонд на БНР. Лъчезар Точев владее теорията, но не е наясно прилагането ѝ на практика. Александров Бръзицов е емблематична фигура, но уменията му са изцяло в областта на музиката, а радиото не е само музика. Интензивно се рушат културните функции на радиото и Иван Бориславов с един

добър екип би могъл да се справи. Илиана Беновска – много атрактивна с много идеи и би могла да ги осъществи, но тя лично има субективно усещане към хора, които се изявяват в други професии. Петко Тодоров няма реална представа какво трябва да се направи. Райна Константинова е много сериозно подготвен професионалист и е наясно със ситуацията в радиото. Впечатлена е от изключителното ѝ спокойствие, но е очаквала да бъде по-ярка. Приема я с добро чувство, но има известна съпротива срещу феминизацията в управлението на националните медии.

**Ивайло Петров** смята, че вече почти всичко е казано и той няма да повтаря направените характеристики с някои от които е съгласен. Радиото е всепроникваща медия и се слуша навсякъде и при всякакви условия и изборът е много труден. Генералният директор трябва да е интелигентен човек, който си разбира от работата с богат професионален опит, съпричастен към българската култура и език. Той наблегна на моралната страна като един от най-важните фактори на поведение и въздействие върху събитията и обществото. Генералният директор освен професионалист, трябва да е човек, съхраняващ личния и обществен морал.

**Бойка Янчева** сподели, че участва за първи път в такъв избор и е много трудно да прецени кой е най-добър. Смята, че почти всички са се представили много добре. Румен Янев – присъединява се към казаното, завладяваща откритост, ясни виждания, цялостен възглед, но му липсва конкретика. Има добри програмни идеи и място в радиото. Поля Станчева – нищо по-различно от това, което е казано – интересни идеи, много добра административно-управленска структура, в която има и звено за финансов контрол вътре в институцията. Ситуацията, около нея в пресата е попречила на едно по-добро представяне, липсва и управленски опит. Лъчезар Точев – ясен концептуален възглед без практическа конкретика, тежка управленска структура и недостатъчен опит. Александър Бръзицов – много стройна и ясна концепция с акцент на културната политика, но предимно в сферата на музиката. Не ясна структура в административно-управленско отношение. Иван Бориславов – ясна и дългосрочна стратегия, административно-управленска структура с добра оперативност. Конкретни идеи за защита на интелектуалната собственост и подкрепа за развитието на българската култура. Има готовност за диалог и професионален опит в радиото. Илиана Беновска – блестящо представяне, интересни идеи и ясно желание за реализиране, но липсва цялостен възглед и опит в радиото. Би могла да се справи, но е прекалено емоционална. Петко Тодоров акцентира върху законодателни промени. Представя абстрактна програма и неясна структура. Райна Константинова впечатлява с изключителния си професионализъм, изчистена и професионално представена управленска схема, възможности за диалог. Тя лично е очаквала по-добро представяне и по-конкретни виждания в програмно отношение.

**Александър Томов** каза, че е доволен от проведения дебат. Има много силни и добри кандидатури – Румен Янев, Илиана Беновска, която е много наясно с нещата в медиите, Лъчезар Точев – много академично представяне. Няма да се спира на всеки по отделно. Очертават се две тенденции - Поля Станчева и Райна Константинова, подкрепени от групи в радиото и Александър Бръзицов и Иван

Бориславов – имена в българската култура. Той смята, че е добре да се спрат на емблематична фигура, която да даде лице на радиото и с подкрепата на екип медиатори и специалисти биха осъществили прехода от държавно към обществено радио.

**Светлана Божилова** каза, че при тези достойни кандидатури е много трудно да бъде в ролята на съдник. Тя смята, че най-достоеен е изборът на гражданските структури и това е най-демократичното решение. Номинациите и оценката на кандидатите да бъдат съобразени с творческия и професионален път свързан с радиото. Обществения модел на радиото е разработен и действащ механизъм в много европейски страни и при голяма част от кандидатите е бил представен добре. Въпросът е кой може да го реализира, има ли достатъчно управленски опит и т.н. Ролята на мениджъра е да формира политиката на медиата и да осъществява вътрешния диалог. Да организира, да постави вярната диагноза и да направи точното прогнозиране. От гледна точка на професионалните стандарти и ценности. Румен Янев – великолепно познаване принципите на обществена медия, не добре организирана структура на управление, необходимо му е време за адаптация, не познава вътрешните структури и механизми. Поля Станчева – много добро познаване на концептуално ниво, но няма диагноза за състоянието на медиата в момента. Смята, че не са спазени професионално-етичните стандарти и има конфликт на интереси при номинирането ѝ от “Дарик радио”. Лъчезар Точев – много добро познаване на структурите, недостатъчен управленски опит и професионалната колегия не го припознава. Александър Бръзицов – много силен проект по отношение на музикалната линия и продуцентската дейност. Отсъства конкретна визия за културна-образователните програми. Златния фонд е национално богатство и е собственост на радиото, а неговите намерения в това отношение, както и на Поля Станчева поражда конфликт на интереси. Няма поглед за управленската структура. Иван Бориславов – респектирана е от факта, че радиото е негова съдба, но в концепцията няма ясна конкретика, припознава чужд модел на управление, схема и структура (Швейцария) и го пренася механично без конкретика, без да се съобразява с българските условия и опит. Не е приет добре от професионалната колегията, което ще натрупа негативизъм. Илиана Беновска се представи най-аргументирано с точна и ясна позиция, но тя си има друга професионална среда и път. Петко Тодоров – неясна философия, неясна структура... Райна Константинова – надхвърли моите очаквания, много професионално познаване функциите на обществената медия и направи точна диагностика, знае как и с какви механизми да го постигне, тя даде алгоритъма. Нейните лични качества в унисон с професионалния опит са гарант за добри резултати. Тя има подкрепата не само на професионалната гилдия от радиото, но и на БМК, подкрепят я граждански структури.

Националният съвет за радио и телевизия премина към явно гласуване, ръководено от г-жа Янчева, която обяви условието, че всеки един от членовете на НСРТ може да гласува само за един кандидат. Гласуването бе по реда на явяване на кандидатите на публичното събеседване:

---

Румен Янев	- нула гласа;
Поля Станчева	- нула гласа;
Лъчезар Точев	- нула гласа;
Александър Бръзицов	- нула гласа;

**Иван Бориславов** - седем гласа “за”;  
Илиана Беновска - нула гласа;  
Петко Тодоров - нула гласа;  
**Райна Константинова** - два гласа “за” (Св. Божилова и доц. Лозанов)

---

На основание чл. 32, ал. 1, т. 2 и съгласно чл. 37 от Закона за радиото и телевизията, Националният съвет за радио и телевизия избира генерален директор на Българското национално радио с обикновено мнозинство.

Националният съвет за радио и телевизия на основание чл. 32, ал. 1, т. 2 със седем гласа “за” **избира Иван Бориславов** за генерален директор на Българското национално радио.

Приложени документи към протокол № 12 от 06.02.2001 год.:

**ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:**

Б. Янчева	.....	В. Радинска:	.....
Доц. Г. Лозанов:	.....	Д. Коруджиев:	.....
Ив. Петров:	.....	Й. Сърчаджиев:	.....
Св. Божилова:	.....		.....
Ал. Томов	.....	Ив. Драганов	.....
	Председател		Секретар