

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№45

от редовно заседание, състояло се на 12.07.1999 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Александър Иванов, Александър Томов, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Йосиф Сърчаджиев, доц. Нели Огнянова, Светлана Божилова, проф. Тончо Жечев

ОТСЪСТВАЛИ: - няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект за наредба за конкурс по чл. 116 от ЗРТ;
2. Окончателно приемане на проекта за индивидуална лицензия;
3. Окончателно приемане на процедурата за налагане на санкции;
4. Мониторинг - информационните емисии на БНР и БНТ;
5. Становище по проекта за Закон за достъп до обществената информация;
6. Разни:
 - писма:

Начало на заседанието 14.00 ч., водено от Александър Томов - председател на Националния съвет за радио и телевизия.

Г-н Томов информира Съвета, че от 20 юли излиза в отпуск и за свой заместник определя доц. Георги Лозанов.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Членовете на НСРТ се запознаха с унгарската наредба за конкурс за национален частен телевизионен оператор за сведение и сравнение. Членовете на Съвета поеха ангажимент да представят бележките си по проекта за наредба в срок до 16 юли т.г.

Доц. Огнянова продължава да работи по проекта и на следващото заседание би могла да предложи работен вариант.

Доц. Лозанов и г-жа Божилова продължават работата си по процедурата за публично събеседване с кандидатите за национален ефир.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

Националният съвет за радио и телевизия прие окончателния вариант, изработения от доц. Огнянова и съобразен с бележките на г-н Коруджиев, г-н Драганов и г-жа Божилова, типов проект за **Лицензия за радио- и телевизионна дейност за създаване на радиопрограма/ телевизионна програма. За всеки оператор проектът ще се конкретизира в зависимост от неговия тип.** (Лицензията е приложена към протокола)

Проектът да бъде изпратен в Държавната комисия по далекосъобщения.

ПО ТОЧКА "ТРЕТА":

Доц. Огнянова поясни, че на проведената срещата с експертите по мониторинг - четвъртък 8 юли, г-н Иванов е направил бележки по процедурата за налагане на административни санкции. Тя е съобщила процедурата с тези бележки и предложи Съвета да приеме окончателния й вариант. (Документът е приложен към протокола)

Г-н Иванов прие изготвената процедура с две забележки:

1. Длъжностни лица да бъдат освен работещите по трудов договор и лица, работещи по граждански договор;
2. Случаите, когато нарушителят откаже да предостави изисквания от НСРТ запис на извършеното нарушение, отказите да се тълкуват като ново нарушение и автоматично да започне нова процедура по общия ред за санкциониране с максимално наказание

НСРТ прие втората бележка на г-н Иванов.

Доц. Огнянова, позовавайки се на становището на външен консултант, проф. Кино Лазаров, заяви, че е привърженик на тезата - длъжностни лица да бъдат лица, които работят по трудов договор.

НСРТ прие процедурата за налагане на административни наказания като длъжностни лица могат да бъдат само лица, които работят по трудов договор.

Доц. Огнянова предложи на НСРТ да приеме и съкратен вариант на процедурата, която да не минава през актове, а веднага да се сезира ДКД за случаите, които не търпят отлагане и е необходима спешна реакция за спиране на излъчването. НСРТ прие предложението. (Конкретен повод за това решение е излъчването на 24-часовия еротичен канал "Ерос" от някои кабелни оператори на територията на София.)

Извън дневния ред НСРТ дискутира въпроса за продължаване договора на Петър Ванев - юрист.

НСРТ реши: Да бъде подписан договор с Петър Ванев за срок от един месец като се формулира задачата му, след което отново ще се направи преценка на работата му.

ДЕШИФРОВКА НА ЧАСТ ОТ ДИСКУСИЯТА

По мнение на доц. Огнянова трудът на Петър Ванев е неефективен.

Г-н Томов изрази мнение, че ако Петър Ванев е работил на празни обороти, то вината е на Съвета, а не негова. В отсъствието на доц. Огнянова бе допусната грешка и бе упълномощен Ал. Иванов и Петър Ванев да поемат работата с НЕК.

Г-н Иванов каза, че не гарантира за работата на Петър Ванев, всеки сам носи отговорността за работата си. Петър Ванев е направил проекта за договор с НЕК, провел е среща с тях и е предоставил протоколите на Съвета за решение. Съставил е и акта за БНР. Г-жа Божилова предложи да се поднови договора на Петър Ванев за един месец, след което да се направи атестация като поясни, че във връзка с изготвянето на становище по проекта за закон за достъп до обществената информация е предоставила на Петър Ванев пакет документи от Европа, по които той е работил, помагал е на Мария Мисова и Анета Милкова в обработката на данни.

Г-н Иванов: Всичко, което му е възлагано на Петър Ванев от този Съвет, той го е изпълнявал. Това, което аз съм чел като отчети, това, което аз съм се сблъсквал текущо с неговата работа, без да гарантирам за него, защото пак казвам, че гаранциите в такъв случай са недопустими, е свършена работа за мене. Когато стана голямата колизия с актовете за административни нарушения, когато двете юристки бойкотираха, ти (към г-н Томов) ми се обади, Петър Ванев пое отговорността да го

подпише, (проф. Жечев и г-н Коруджиев: Да така беше.) И това беше известно на всички членове на Съвета. И го написа по наше решение. Петър Ванев, който по наше решение се среща с НЕК, представи ни документите, Петър Ванев, на който Вие лично, г-н Томов, изказахте благодарност за отлично свършена работа от името на Съвета.

Ал. Томов: Така беше.

Ал. Иванов: И сега в момента съм принуден да слушам голословни, извинявайте, че използвам този термин, но е така, твърдения, че Петър Ванев е некомпетентен. Не е толкова атака срещу Петър Ванев, че е некомпетентен, а е атака срещу мене, че аз съм го довел. И това искам да протоколира, перфектно в протокола. Ако ще работим по този начин за в бъдеще, аз ще си взема съответните доказателства и ще се аргументирам. Когато аз имах атака срещу двете момичета и вие гласувахте, аз ви казах, че те имат 130 преписки, обработени за два месеца, което прави по една преписка на ден, което е недопустимо. Още повече, че те не вършат пряка работа на НСРТ, а на ДКД. И ако ги гледаме и ще ги решаваме нещата принципно, моля всеки да си сложи ръката на сърцето и да бъде принципен. Ако Петър Ванев трябва да напусне този Съвет, защото е имал нещастieto, в кавички, да бъде доведен от мене, нека това да бъде формулирано като причина за неговото освобождаване, но не искам да слушам аргументи относно некадърност, професионална неспособност и т.н., нещо което няма нищо общо с работата на това момче.

Проф. Т. Жечев: Ти всъщност искаш да кажеш косвено, че и твоята атака срещу двете момичета е била атака срещу Нели Огнянова.

Ал. Иванов: Атаката беше на г-н Томов, срещу двете момичета. Аз даже не знаех какво работят.

Проф. Жечев: Тука в Съвета ние теб те слушахме.

Ал. Иванов: Атаката беше на г-н Томов. Ето го на масата, нека да каже. Аз тогава научих какво работят и с какво точно се занимават. Така ли беше, г-н Томов?

Ал. Томов: Да, Шабански каза, че нищо не става и...

Ал. Иванов: Но, това не е атака, това беше констатация и аз я направих постфактум, след като той ми каза по телефона.

Проф. Т. Жечев: Но се оказа след разясненията, че не стоят точно така нещата. Там е цялата работа. Защото се оказа, че именно там в ДКД, те трябва да свършат работа, която е наша, не е на ДКД.

Ал. Иванов: Аз мисля че точно това е обратното.

Доц. Н. Огнянова: И ДКД трябва да гледат доказателства за авторски права или доказателства за финансова жизненост?

Ал. Иванов: Значи, аз съм категорично против такъв стил на работа. Ще си направя съответните изводи от цялото това заседание. Ако мислите, че аз атакувам тези две момичета, защото Нели Огнянова ги е довела, някой много греша. Нели Огнянова ги е довела и ги препоръчва с чисто сърце. Оттук нататък всеки си носи отговорността за своите действия. И независимо от доброто чувство, с което тя каза, че ще гарантира за тяхната работа, аз не мога да го приема това, защото тя не може да носи гаранциите. Те са достатъчно големи, пълнолетни и да си носят отговорността. Всички на куп ще ги гледаме, това ми е предложението. До 25-то число всички да си дават отчетите и да ги гледаме на куп, за да видим кой какво е направил и кой колко струва. Не по отделно, всички на куп.

Доц. Г. Лозанов: За мен това заседание има един аспект на обсъждането на самата работа на Съвета, тя е важна. За мен има един единствен принцип, който аз лично приемам така в собственото си поведение на тези заседания. Или се представят конструктивни решения, които задвижват механизми или са общи приказки и общи обсъждания на

разни теми, които не търпят никакво развитие. За мен е съществено тогава, когато възникне проблем работата, нашата работа се измерва с това, какво решение се представя на този проблем конкретно. Искане ми се и така да обсъждаме работата и на ... Аз така, апелирам, тук да не се държим като критици на собствената си работа, което е може би любопитно, а да се държим като членове на Съвета, които да помагат ефективно да се решават проблемите, които възникват пред нас. Тук отделяме страшно много време на критически анализи, които според мен не са ефективни.

Ал. Иванов: Тука имаше едно решение аз да се оттегля от работата с НЕК. Гласувайте го и го протоколирайте.

Проф. Т. Жечев: Щом имаме първоначално решение. Никой не ни обърна внимание. Това е некоректно от страна на ръководството. Според мен трябва да се върнем към това си решение, което сме взели първоначално. Това е правилното решение.

Ал. Томов: За съжаление пропуснали сме го и преливахме един месец от пусто в празно. Отиваме си на първоначалното решение и Нели Огнянова се занимава с този въпрос, ангажимента на Александър Иванов отпада.

Проф. Жечев: Г-н Драганов, аз казах нещо във Ваше отсъствие и държа да го кажа и на Вас. Все пак Вие сте секретар на Съвета и Вие сте длъжен да ни обръщате внимание за решения, които сме взели по-рано и след туй, вземате точно обратните решения.

Ив. Драганов: Възможно е да е мой пропуск, възможно е да не съм бил на това заседание.

Доц. Н. Огнянова: Искане да ви помоля да поставите въпроса за обсъждане, кой ще формулира работата на администрацията? Ще мога ли аз да продължа да формулирам работата на Петя Захариева и на Мария Тодорова?

Ал. Томов: Да.

Доц. Н. Огнянова: Кой ще формулира работата на Петър Ванев?

Ал. Томов: Временно ще помага на Лилия Стоева, това е мое решение.

Доц. Н. Огнянова: В какво, бих искала да знам?

Ал. Томов: Ще трябва да разговарям с Лили Стоева. Да видим тези наказателни постановления, кой ще ги движи, как ще ги движи...

Доц. Н. Огнянова: Може ли да знам каква е работата на Лили Стоева, за да имам предвид, да не я дублираме?

Ал. Томов: Аз ви казах защо я поканих Лили Стоева, тука имаше тотално объркване. Сега, след като ѝ изтече договора, ще искам да видим, какво и как се е свършило. Не е изключено и да прекратим договора с нея, а по-нататък ако решим да имаме специалист по авторско право, тогава ще обсъждаме дали да я назначим пак или не.

Доц. Н. Огнянова: Да попитам пак, в какво ще ѝ помага Ванев? Ще дойде 25-то число и трябва да видим в какво ѝ е помагал.

Ал. Томов: Нели, ти и твоите момичета движите цялата процедура, така ли да те разбирам?

Доц. Н. Огнянова: Цялата процедура те я изготвиха. Какво значи те движат? Те участват и това беше решено на един от предните мониторинги. Те стоят там, вземат дискетите с констатираните нарушения и ги превръщат в актове. Ако вие решите това да го върши някой друг, аз няма да настоявам. Те в момента го вършат и аз искам да знам как ще бъде разпределена работата.

Ал. Томов: За сега работата е разпределена - актовете и документите в ДКД, твоите хора да ги проверяват.

Ал. Иванов: Административните наказания мога и аз да ги наблюдавам. Сега съм свободен. Ще ги наблюдаваме заедно с Нели Огнянова.

Доц. Н. Огнянова: Не настоявам да наблюдавам нищо. Само искам хубаво да е разпределено. Защото не ми харесва да не знам какво върши

някой, пък Ванев да му помага. За мен това е неприемливо и го казвам ясно.

Ал. Иванов: Това е съвсем точно и много ясно формулирано и аз съм съгласен.

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА"

Време е колегите за мониторинг да представят преценка за работата на експертите. Има ли нужда от подновяване на договорите и т.н.

Доц. Лозанов: Хубаво е в основата на актовете да стои медийна експертиза, не правна. Затова е важно те да бъдат актосъставители.

Драганов: Продължаваме да работим без достатъчно работни помещения. Като обърнете внимание на щатното разписание, ще видите, че се предполагат една техническа база, един запис и спокойно прослушване на нещата.

Мониторингът няма да се състои като служба, докато експертите не започнат да съставят актовете и това е реалния критерии.

Иванов: Да възложим на Лили Стоева и Петър Ванев да задвижат процедурата за съставяне на актове за нарушенията, които сме констатирани преди.

Доц. Н. Огнянова: Тази работа вече е възложена и вече се върши от други хора.

Св. Божилова: Има и други проблеми, не е само въпроса за актовете. Няма достатъчно доказателствен материал, има различни казуси, които трудно се решават, трябва да се гледа материалът. Това е една специфична медийна материя, в която те сега навлизат. Затова казвам, че трябва да има курсове, хора, може би на ротация, които непрекъснато да работят с тези хора.

Ив. Драганов: Аз искам да помоля Съвета да гласува решение да организираме такива подготвителни курсове. Те са много важни и да заплатим на лектори. Два или три дена, особено лятото, когато е относително най-лекия период, август месец да се направи един курс.

Доц. Г. Лозанов: В момента реално в мониторинга, хората, които вършат позитивна работа са Мария Мисова и Анета Милкова.

Ив. Драганов: В цял свят се правят курсове за специализация всяка година по една седмица. Затова съм направил за догодина така както трябва да изглежда.

Св. Божилова: Да се направи тренинг с експертите, които работят в мониторинга и една процедура, ще се ангажираме с Георги Лозанов, Иво Дрганов и аз

НСРТ запази миналогодишната си практика, отпуските да се ползват стъпаловидно, така че на седмичните заседания да има кворум.

Г-н Томов напуска заседанието и за водещ е определен г-н Драганов.

Св. Божилова: Мога ли да направя едно предложение за протокола. Следващия понеделник да направим едно представяне на изследването направено от Алфа рисърч в присъствието на г-жа Боряна Димитрова.

Драганов: Много сериозна картина и бих помолил Съвета да вземе решение да поканим и малко повече хора на пресконференцията, да поръчаме по едно кафе и един сок и да направим едно прилично представяне. Изследването е сериозно, детайлно и поне ще даде една представа на хората, че ние знаем какво става в страната. Защото то е на регионално ниво.

Драганов: Моля ви, да минем към мониторинга за информационната политика на БНР и БНТ. Днес получих това нещо и си позволих да ви го напиша, ако искате сега да го разгледаме, ако искате следващия път, но

аз съм бил свидетел на това нещо, предаването 24 квадрата, има реклама през цялото време.

Бележки по представения мониторинг и анализ върху информационната политика на БНР и БНТ, освен от г-н Коруджиев, които са отразени, няма. По мнение на Драганов работата е професионална и академична. Материалът ще бъде изпратен на БНТ, след което ще бъде огласен. (Материалите са приложени към протокола)

ПО ТОЧКА "ПЕТА":

Доц. Огнянова изрази категорично несъгласие с предложеното становище по проекта за Закон за достъп до обществената информация. Тя поясни, че чете лекции по тази материя и предложеното становище е несвършена работа.

Г-н Иванов каза, че е поел ангажимент да обобщи бележките на всички членове, а не е поемал ангажимент да изготвя становище. Бележки е получил само от г-н Сърчаджиев, другите са отлагали във времето до момента, в който Съветът реши, че са пропуснати всички срокове за изготвяне на становище.

(Документа е изготвен от Петър Ванев и е приложен към протокола.)

Доц. Огнянова напомни, че г-н Томов е възложил работата на г-н Иванов, не само да обобщи, а да изготви цялостно становище, а Съветът наистина е изпуснал всякакви срокове - това становище е изисквано от Министерски съвет, законопроекът вече е минал през парламентарна комисия. Тя е разговаряла с председателите на Комисията по правата на човека и Правната комисия и има намерение да участва в работата по законопроекта по-нататък. Няма да коментира това становище, което, оказва се, не е изготвено от член на Съвета.

ПО ТОЧКА "ШЕСТА":

- Писмо от г-н Райчевски - председател на Комисията по култура и медии към Народното събрание, с което кани членове на НСРТ да присъстват на заседание на Комисията, по искане на група народни представители. (Приложено към протокола)

Доц. Огнянова припомни, че с пълномощия, дадени ѝ от г-н Томов, е присъствала на едно от заседания и е докладвала на Съвета. НСРТ реши на заседанието на отиде председателят на НСРТ.

- Писмо от Конфедерация на независимите синдикати в България, в което е изразена тревога от нарушаване Кодекса на труда при провеждането на структурна реформа в БНТ. (Приложено към протокола.)

На предишното заседание Съвета взе решение, че в момента се чака окомплектовка на всички документи от телевизията, след което би могло да се отговори на синдикатите, но само след изградено и формирано мнение. Тъй като в това писмо са фиксирани само членове от Кодекса на труда, то се приема само за сведение. Г-н Иванов предложи и Съвета прие да бъде препратено до ръководството на БНТ - с молба да вземат становище, за което да уведомят адресата.

- Писмото от БНТ с приложено изпратен Статут за работата на журналистите в информационните и публицистични предавания на БНТ. (Писмото е приложено към протокола.)

НСРТ го прие за сведение.

Г-жа Божилова предложи да се припомни на БНТ, че е много важно в спешен порядък да се получи Правилник за заплащане на извънщатните сътрудници, както и Правилник за структура и организация на телевизията и длъжностните характеристики.

- Писмо от Огнян Бояджиев и Галина Спасова

Двете писма бяха предадени за мнение на г-жа Божилова и доц. Г. Лозанов.

НСРТ реши доц. Г. Лозанов и г-н Ал. Иванов да направят проверка в БНР за наличието на правилници, изискуеми от ЗРТ.

- Раздадено на членовете на НСРТ, обръщение от гражданин Ненов, свързано с програмната политика на БНТ.
- Раздаден на членовете на НСРТ проект за ново щатно разписание, изработен от г-н Драганов.

Г-н Драганов поясни, че води преговори с Добри Добрев, ръководител на Дирекция "Контрол на технически съоръжения", към ДКД, за предоставяне на помещение. Там ще се монтира апаратурата на НСРТ за запис и прослушване. Обсъждането ще се извърши на следващо заседание. Г-н Иванов помоли при обсъждането да има пояснителни бележки относно работата на всека една от посочените длъжности, конкретната дейност, която ще извършва.

Проф. Жечев смята, че това е раздут бюрократичен апарат.

Според доц. Лозанов, бройката не е важна, по-важна е организацията и структурата, която да доведе до ефективност в работата.

Край на заседанието 15.40 часа.

Следващото заседание бе насрочено за 19 юли 1999 г. от 14.00 ч.

Приложени документи към ПРОТОКОЛ № 45 от 12.07.1999:

1. Лицензия за радио- и телевизионна дейност;
2. Процедура по установяване на административните нарушения по ЗРТ и становището на проф. Кино Лазаров;

3. Мониторинг на информационните емисии на БНР и БНТ за периода 1 май - 10 юни 1999;
4. Проект за становище на НСРТ по проекта на МС за Закон за достъп до информацията;
5. Писмо с вх. № 01-03-1/09.07.1999 год. от Стоян Райчевски, председател на Комисията по култура и медии към НС;
6. Писмо с вх. № 01-05-1/09.07.1999 год. от д-р Желязко Христов, председател на КНСБ;
7. Писмо с вх. № 03-00-3/09.0.1999 год. от Лиляна Попова, генерален директор на БНТ.

Запис от заседанието, който съгласно решение на НСРТ, да се съхранява до 12 август 1999 год.

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Ал. Иванов:

доц. Г. Лозанов:



Д. Коруджиев:



И. Сърчаджиев:

доц. Н. Огнянова:



Св. Божилова:



проф. Т. Жечев:



.....

Председател на НСРТ:



.....

Ал. Томов

Секретар на НСРТ:



.....

Ив. Драганов